

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๒๓๒



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม, ผวจ.ทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๕(สน)/๑๓๕๕๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
 ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๖.๓/๒๕๒๕๙ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๒๐๐/๕๒๖๓ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๕/๔๖๓๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๕. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๕/๑๑๓ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๖. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๓.๗/๒๔๒ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๗. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๒/๘๒๕๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓
 ๘. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๑๑๒ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๓

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ของสำนักงาน ป.ป.ช. มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งกระทรวงการคลัง กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้ ส่วนความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่องนี้ไปแล้ว

/คณะรัฐมนตรี...

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับเรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ ทั้ง ๓ ข้อ ทั้งนี้ ในส่วนของการพิจารณาและจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้อง ให้สำนักงบประมาณให้การสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความเหมาะสมและจำเป็นต่อไป ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

๒. มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ) ร่วมกับสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้ความเห็นและข้อสังเกตของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีภายใน ๖๐ วัน

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.t

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๕(ลน)/๑๗๕๕๕



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๑๗/๐๙๐

ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๒. เอกสารข้อเสนอแนะเรื่องการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ
(โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินการ) จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วย ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กราบเรียนนายกรัฐมนตรี เสนอข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๘) โดยขอเสนอเรื่องการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชาให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายภราดา เณรบำรุง)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักพิธีการและเลขานุการ

โทร. ๐-๒๒๔๔-๕๕๑๐

โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๕๐๐๐ ต่อ ๕๙๑๕

ความที่สุด

ที่ ปช ๐๐๑๓/๐๖๙๐



สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารข้อเสนอแนะ เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. ที่มา

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้หน่วยงานภาครัฐนำยุทธศาสตร์เปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี และมติคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐด้วย และตามที่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย และถ่วงดุลอำนาจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีมาตรการป้องกันกักรทุจริตที่สำคัญคือ “มาตรการติดตามประเมินผล” อันเป็นการกำกับ ควบคุม ติดตามความก้าวหน้าของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยหน่วยงานภาครัฐสามารถนำแนวทางการติดตามประเมินผลไปใช้ในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบโครงการของภาครัฐ เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่ากระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการภาครัฐ เป็นกลไกที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ อย่างบูรณาการกัน และคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอข้อเสนอนี้ เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งเป็นเอกภาพของหน่วยงานภาครัฐ ในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการกิจไม่ซ้ำซ้อนกัน

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือเชิญเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประชุมหรือวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อร่างแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเพื่อให้การนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบกับแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ และให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เพื่อให้มีมติมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป

๓. สารະ....

๓. สำคัญและข้อเท็จจริง

แนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) เป็นการใช้มาตรการการติดตามประเมินผลที่ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีการดำเนินการอยู่แล้ว เพื่อการกำกับตรวจสอบความก้าวหน้าและผลการพัฒนาโครงการตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ข้อเสนอของ แนวทางการบูรณาการฯ จึงเป็นเพียงการเพิ่มข้อคำนึงแก่การพิจารณาอนุมัติ การกำกับ ตรวจสอบโครงการ ให้ครอบคลุมและมีผลต่อการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ เพื่อเสริมให้การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่ามากขึ้น ซึ่งการดำเนินงานตามแนวคิดนี้ต้องอาศัยความร่วมมือ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกระดับของการติดตามประเมินผล ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอนคือ

(๑) การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการ (Pre-implementation Stage) เน้นการพิจารณา ความเหมาะสมในการวางแผนโครงการ ว่ามีการวางกระบวนการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบได้แค่ไหนเพียงใด ก่อนอนุมัติ โดยมีหน่วยงานหลักคือ สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๒) การประเมินผลขั้นการดำเนินงาน (Implementation Stage) เน้นการติดตามความก้าวหน้า ของโครงการว่าได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมเพียงใด และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีหน่วยงานหลักคือ สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้ตรวจราชการส่วนราชการ (กระทรวง/กรม)

(๓) การประเมินผลขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ (Post-implementation Stage) โดยเน้น ที่ผลของการดำเนินการโครงการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด โดยประเมินผลกระทบและผลสำเร็จของงาน ว่าเป็นไปตามเป้าหมายการป้องกันทุจริตหรือไม่ และมีการยกระดับพฤติกรรมของการดำเนินงานของโครงการ และหน่วยงานเพียงไร โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และ สถาบันวิจัย

นอกจากนี้ เห็นควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อพิจารณากำหนดรายละเอียดและกำกับระบบการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ ในการนี้อาจมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ เนื่องจาก สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๔. ประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

เนื่องจาก แนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผล การดำเนินงาน) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ จึงต้องมีมติคณะรัฐมนตรีรองรับ ดังนี้

๔.๑ เห็นชอบแนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐ ตามแนวทางและขั้นตอนที่เสนอในข้อ ๓

๔.๒ คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

๔.๒.๑ ให้แต่งตั้ง คณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ เพื่อพิจารณาระบบการทำงานการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการคลัง โดยอาจมอบหมายสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

เนื่องจาก....

เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐอยู่แล้ว โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ กำหนดกรอบการติดตามประเมินผล และวิธีดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินโครงการ และมีหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดแนวทางป้องกันทุจริตในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาโครงการ

๔.๒.๒ ให้หน่วยงานปฏิบัติรับกรอบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐและวิธีดำเนินงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบไปดำเนินการตามภารกิจ แล้วรายงานเสนอคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อพิจารณานำเสนอผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปดำเนินการเพื่อการป้องกันทุจริตภาครัฐอย่างต่อเนื่องต่อไป

๔.๒.๓ ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๕. ข้อพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๘) โดยขอเสนอเรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

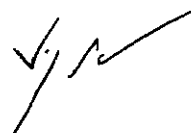
๕.๑ เห็นชอบแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลสถานะการดำเนินงาน)

๕.๒ เห็นชอบในหลักการ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ และให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป

๕.๓ เห็นชอบให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(นายบ้านเทพ กล้าณรงค์ราญ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๓

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๑

ข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต
เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

๑. สถานการณ์การป้องกันทุจริตฯ ภาครัฐ

แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม กระจายและถ่วงดุลอำนาจ เพื่อป้องกันปราบปรามการทุจริต โดยมีมาตรการป้องกันที่จะมีผลต่อการกำกับควบคุมการใช้งบประมาณของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม แนวทางดำเนินการป้องกันการทุจริตในการดำเนินงาน (ทั้งที่เป็นโครงการพัฒนาและหรือการบริการ) ที่จะได้ผลท่ามกลางปัญหาการทุจริตที่ขยายตัวไปในภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาครัฐอย่างรวดเร็วที่เป็นความสูญเสียทั้งทรัพยากรและภาพพจน์ความเชื่อมั่นในระบบบริหารของประเทศ เป็นการลิดรอนโอกาส ตลอดจนจนเป็นการเอาเปรียบอย่างไม่ยุติธรรมต่อประชาชนและผู้ประกอบอาชีพโดยสุจริตส่วนใหญ่ของประเทศได้ จำเป็นต้องพัฒนาให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้ทันกับปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งนี้ มาตรการที่ได้ผลด้านการป้องกันที่สำคัญคือ “มาตรการติดตามประเมินผล” อันเป็นการกำกับควบคุมติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรม ซึ่งสามารถนำมาใช้ในกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในหลายประเทศตลอดมา

นอกเหนือจากมาตรการการติดตามประเมินผลดังกล่าวแล้ว ในปัจจุบันได้มีการประยุกต์มาตรการกำกับควบคุมดังกล่าว โดยเน้นแนวคิดเชิงบวกที่พิจารณาผลลัพธ์ของการป้องกันทุจริตอันเป็นการตรวจสอบวัดระดับคุณธรรมจริยธรรมของการดำเนินงาน ฯลฯ เพื่อป้องกันพฤติกรรมทุจริตในโครงการต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐทุกระดับแทนการกำกับเดิมที่มุ่งพิจารณาตรวจสอบหาพฤติกรรมทุจริตเท่านั้น แนวคิดนี้รวมถึงการส่งเสริมให้หน่วยราชการมีความพร้อมในการยกระดับคุณธรรมและจริยธรรมของการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการประเมินมีผลต่อประสิทธิภาพ และภาพลักษณ์ ของหน่วยงานและของประเทศที่จะได้ยกระดับดัชนี CPI อีกด้วย

ความสำเร็จการดำเนินการป้องกันและปราบปรามทุจริตโดยอาศัยเทคนิคการติดตามประเมินผลดังกล่าวต้องอาศัยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันทำหน้าที่ โดยต่างต้องเสริมบทบาทหน้าที่ในส่วนที่ทำให้เกิดผลต่อการช่วยป้องกันมิให้เกิดช่องทางที่จะทุจริตคอร์รัปชัน

๒. การดำเนินการป้องกันในปัจจุบันและความจำเป็นของการบูรณาการฯ

(โดยใช้มาตรการด้านการติดตามประเมินผล)

ปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างมีความพยายามเสริมบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการป้องกันการทุจริตประพุดติมิชอบในกระบวนการบริหารโครงการของภาครัฐดังกล่าว โดยเน้นแนวทางการดำเนินการที่สำคัญ ด้านการติดตามตรวจสอบโครงการในภาครัฐ อันเป็นการใช้มาตรการ การติดตามประเมินผลโครงการให้ทราบพฤติกรรมและองค์ประกอบการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ว่ามีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตหรือไม่เพียงใด และได้ดำเนินการป้องกันไว้หรือไม่ อาทิเช่น

สำนักงบประมาณได้พยายามสร้างกรอบการประเมินความพร้อมโครงการโดยกำหนดเงื่อนไขการพิจารณาให้โครงการขนาดใหญ่มีองค์ประกอบตรวจสอบและป้องกันทุจริตของโครงการไว้เป็นองค์ประกอบและเงื่อนไขของการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ อย่างไรก็ตามข้อเสนอดังกล่าวยังมีความยุ่งยากซับซ้อนทางเทคนิคที่ทำให้การใช้งานของหน่วยงานทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีการดำเนินการให้หน่วยงานภาครัฐกำหนดโครงการที่จะมีผลต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการป้องกันปราบปรามทุจริตภาครัฐ โดยจะมีการประเมินผลให้ทราบว่ามีดำเนินการตามที่กำหนดหรือไม่อย่างไร

ความก้าวหน้าของความพยายามนี้ยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานส่วนใหญ่ และยังคงต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานในการตรวจสอบอย่างทั่วถึง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการพัฒนามาตรการการวัดระดับคุณธรรมและจริยธรรมการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ฯลฯ ซึ่งเป็นการมุ่งติดตามประเมินระดับการพัฒนาคุณธรรมที่เป็นมุมมองทางบวก โดยมีเจตนาส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันยกระดับความมีคุณธรรมจริยธรรมของภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งความก้าวหน้าการดำเนินการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ ผลักดันมาตรการให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินการ เช่นเดียวกับในต่างประเทศอันจะมีผลต่อการป้องกันทุจริตภาครัฐและของประเทศในที่สุด

อย่างไรก็ตาม ความพยายามสรรหาแนวทางป้องกันทุจริตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวแล้วข้างต้นยังขาดความเป็นเอกภาพ การดำเนินการยังเป็นไปในลักษณะต่างแยกกันทำและขาดความต่อเนื่อง เป็นกระบวนการทำงานที่สิ้นเปลืองทรัพยากรการจัดการเพราะต่างต้องใช้บุคลากรและงบประมาณเพื่อการศึกษา ติดตามข่าวสาร สืบสวนตรวจสอบ และขณะที่แต่ละหน่วยงานมีความชำนาญในการกิจของหน่วย จึงมุ่งเน้นการปฏิบัติภารกิจของตนเองเป็นหลัก ขาดกระบวนการรับส่งหน้าที่ที่เชื่อมโยงกับหน่วยอื่น ส่งผลให้การป้องกันทุจริตในโครงการของรัฐบาลการบูรณาการ มีค่าใช้จ่ายสูง เกิดช่องว่างในการกำกับดูแล ส่งผลให้การทุจริตส่วนใหญ่ไม่สามารถป้องกันได้อย่างทันกาล เกิดการสูญเสียรั่วไหลด้านการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการพัฒนา และมีผลกระทบทำให้การพัฒนาประเทศไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด

จากสถานการณ์ดังกล่าวมา แนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตโดยสร้างระบบประเมินผลโครงการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะทำให้เกิดการร่วมกันทำงานเป็นทีมงาน โดยสามารถกระจายบทบาท แต่ละหน่วยไม่ต้องทำภารกิจที่ซ้ำซ้อนกัน สามารถส่งต่อข้อมูลและการประเมินงานระหว่างกันอย่างครบวงจร ทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกัน เกิดการกำกับควบคุมที่เป็นแนวทางเชิงบวกมากขึ้นให้มีผลต่อการป้องกันทุจริตในโครงการได้ทั่วถึงมากกว่า

๓. แนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

พื้นฐานการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงานและการติดตามกำกับและประเมินผล ซึ่งนำไปสู่การบรรลุความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของโครงการและความสำเร็จในระดับที่สูงขึ้นของแผนพัฒนาและเป้าหมายการพัฒนาประเทศ ซึ่งในการติดตามประเมินผลสามารถแบ่งระยะตามขั้นตอนการดำเนินงานดังกล่าวได้เป็น ๓ ขั้นตอน คือ

๓.๑ การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการ (Pre-implementation Stage) ซึ่งเน้นการประเมินบริบทและความเหมาะสมในการวางแผนโครงการ ว่ามีการพิจารณาความเหมาะสมด้านต่าง ๆ ไว้เพียงใด โดยอาศัยหลักการวิเคราะห์โครงการ และตัวชี้วัดแสดงความจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพข้อเท็จจริง เหตุผล ความพร้อม ตลอดจนความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และความเหมาะสม ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับแนวทางการพัฒนาประเทศ

๓.๒ การประเมินผลขั้นการดำเนินงาน (Implementation Stage) ซึ่งเน้นการประเมินการปฏิบัติงานหรือการติดตามความก้าวหน้าของโครงการว่าเป็นไปอย่างเหมาะสมเพียงใด โดยอาศัยตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการบริหารงาน เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ การบริหารจัดการโครงการและบุคลากร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานที่เหมาะสม ตลอดจนการดำเนินการดำเนินงานตามแผนงานความเสี่ยงที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

๓.๓ การประเมินผลขั้นสรุปผลหลังการดำเนินงานโครงการ (Post-implementation Stage) โดยเน้นที่ผลของการดำเนินโครงการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด บรรลุผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ โดยอาศัยตัวชี้ประสิทธิผล ประสิทธิภาพของผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเมื่อพิจารณาภารกิจการติดตามประเมินผลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นไปตามผังแสดงความเชื่อมโยงกลไกการประสานบทบาทหน้าที่ระหว่างหน่วยงานที่ปัจจุบันมีขอบข่ายการทำงานครอบคลุมการประเมินผลลัพธ์ด้านการยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของการทำงานอีกด้วย ดังแผนภูมิด้านล่างนี้

แผนภูมิ ภารกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำแนกตามประเภทของการติดตามประเมินผล *

งานการประเมินผล	ภารกิจ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน	พิจารณาความเหมาะสมของแผนงานโครงการ (ว่ามีการวางกระบวนการ /กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพุดติมิชอบได้แค่ไหนเพียงพอหรือไม่)	สท. สศท. กระทรวงการคลัง
ประเมินผลขั้นการดำเนินงาน	ติดตามการปฏิบัติงานโครงการ ว่าได้ดำเนินการป้องกันตามโครงการ /กิจกรรมที่กำหนดไว้หรือไม่	ก.พ.ร. ผู้ตรวจราชการ (กระทรวง/กรม)
ประเมินผลขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ	ประเมินผลคุณค่าของการดำเนินการโครงการ โดยประเมินผลกระทบและประเมินผลของงานว่าสำเร็จตามเป้าหมายการป้องกันทุจริตและมีการยกระดับพฤติกรรมของการดำเนินงานของโครงการและหน่วยงานเพียงไร	สศท. สท. สดง. ป.ป.ช. ป.ป.ท. สถาบันวิจัยฯ

*การติดตามประเมินผล แสดงเฉพาะส่วนที่เป็นขอบข่ายการกำกับควบคุมต่อการป้องกัน ทุจริตประพุดติมิชอบและการส่งเสริมการยกระดับคุณธรรมจริยธรรมของการทำงาน

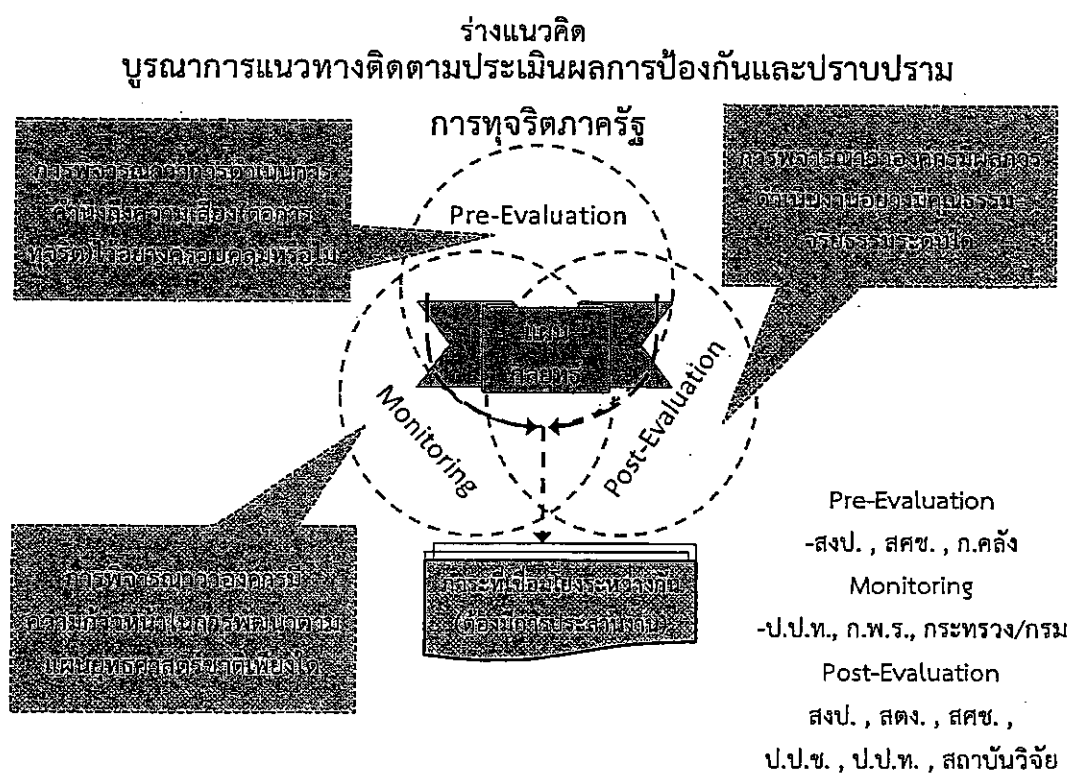
๔. ขั้นตอนการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลเพื่อการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามประเมินผลในขั้นตอนต่างๆ ได้กำหนดทิศทางการตรวจสอบติดตามประเมินผลในแต่ละเรื่องร่วมกันจะทำให้เกิดพลังร่วมในการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ โดยให้หน่วยงานเจ้าของโครงการ วิเคราะห์ความเสี่ยง (ต่อการทุจริตฯ) ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนก่อนการนำเสนอโครงการเพื่อพิจารณา อันเป็นการวิเคราะห์และระบุว่ามีขั้นตอนใดที่ (มีประวัติและหรือมีโอกาส) ยังมีความเสี่ยงต่อการทุจริตในโครงการและควรจะต้องมีการดำเนินการให้มีมาตรการและหรือกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น ทั้งนี้เมื่อโครงการที่ได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตเป็นเงื่อนไขการดำเนินการได้รับการพิจารณาจนได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการแล้ว หน่วยงานที่รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบจะสามารถตรวจสอบการดำเนินงานว่าได้กิจกรรมและใช้มาตรการตามที่วางแผนความเสี่ยงหรือไม่ รวมทั้งสามารถประเมินผลการบรรลุตามเป้าหมาย และระดับความพึงพอใจและความถูกต้องทางจริยธรรม คุณธรรมของการประกอบกิจการของหน่วยปฏิบัติได้อีกด้วย ผลการบูรณาการการติดตามประเมินผลนี้จะสรุปนำเสนอพร้อมข้อเสนอแนะแก่คณะรัฐมนตรีเพื่อการปรับปรุงแนวทางการบริหารที่มีผลต่อการป้องกันทุจริตมากขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป การป้องกันทุจริตคอร์รัปชันนี้เป็นแนวทางที่มีความสำคัญที่สมควรจัดให้มีการดำเนินการประยุกต์เชื่อมโยงให้เข้าไปในบทบาทภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ใน “ขั้นตอนก่อนดำเนินโครงการ” สามารถประยุกต์เทคนิคการวางแผนเพื่อการป้องกันปราบปรามทุจริต โดยให้หน่วยงานที่วางแผนงาน โครงการ (กระทรวง ทบวง กรม วิสาหกิจ จังหวัด องค์กรท้องถิ่น) ได้พิจารณาว่ามีขั้นตอนใดของการดำเนินงานยังมีความเสี่ยงต่อการเกิดพฤติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบได้อาติ ขั้นตอนการจัดหา จัดซื้อ ที่ดินโครงการ และกำหนดกิจกรรมและหรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่มีภาระหน้าที่วิเคราะห์ ประเมินความพร้อมของการจัดทำโครงการ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่วนักงบประมาณ ฯลฯ พิจารณาว่ามีการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันทุจริตไว้อย่างเพียงพอ สมควรแก่การอนุมัติโครงการที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางป้องกันทุจริต

๔.๒ ใน “การประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน” ให้หน่วยงานและบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐในทุกระดับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ตรวจราชการ ระดับต่างๆ) สามารถประสานงานในการตรวจราชการ /ความก้าวหน้าการดำเนินงานว่าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการตามแผนงานลดความเสี่ยงและแผนงานป้องกันทุจริตหรือไม่อย่างไร อุปสรรคความสำเร็จเกิดจากอะไร อะไรคือปัจจัยขับเคลื่อนความสำเร็จ หรือควรมีการปรับปรุงแนวทางเพื่อประเมินผลในการป้องกันปราบปรามทุจริตตามแผนงานได้อย่างไร ฯลฯ เป็นต้น

๔.๓ สำหรับการประยุกต์เทคนิคการกำกับ ควบคุม ประเมินผลเพื่อการป้องกันปราบปรามทุจริต ใน “ขั้นสรุปผลหลังการดำเนินงาน” หน่วยงานที่รับผิดชอบ (อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท.) สามารถดำเนินการประเมินความสำเร็จหรือล้มเหลวของการป้องกันปราบปรามทุจริตของโครงการ /หน่วยงาน และสามารถประเมินระดับคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนสามารถชี้้นำการพัฒนาจริยธรรม คุณธรรมของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นได้ด้วย



๕. กลไกการดำเนินการ

การกำหนดทิศทางการติดตามประเมินผลร่วมกันโดยยึดวัตถุประสงค์เป้าหมายการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้การดำเนินงานในช่วงแรกอาจเริ่มจากการคัดเลือกโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐ รัฐวิสาหกิจเป็นการดำเนินการนำร่องก่อน ประกอบด้วย การดำเนินการหลักดังนี้

๕.๑ จัดตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อกำหนดระบบการทำงานบูรณาการการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ เช่น สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการคลัง โดยอาจมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ

๕.๒ คณะกรรมการและ /หรือคณะทำงานฯ กำหนดกรอบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐและวิธีดำเนินงานผนวกอยู่ในหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลของหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กำหนดแนวทางป้องกันทุจริตในชั้นการเสนอโครงการให้หน่วยงาน เพื่อประกอบการวิเคราะห์โครงการของ สศช. สำนักงานประมาณ กำหนดแนวทางป้องกันทุจริตให้หน่วยงานรายงานประกอบคำขอจัดสรรงบประมาณประจำปี และกระทรวง กำหนดแบบฟอร์มป้องกันทุจริตให้หน่วยงานในสังกัดประกอบการนำเสนอรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงพิจารณาเห็นชอบโครงการ

๕.๓ หน่วยงานรับรอบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐ และวิธีดำเนินงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบไปดำเนินการตามภารกิจ แล้วรายงานเสนอคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อประมวลผลเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

โดยสรุปการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการดังกล่าวไม่เป็นการเพิ่มงานจากเดิมอย่างมากมาย ให้แก่ส่วนราชการและหรือรัฐวิสาหกิจ หากเพียงให้หน่วยรับผิดชอบเพิ่มเติมประเด็นวิเคราะห์ติดตามประเมินความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตไว้ในขอบเขตการดำเนินการของตน ซึ่งเมื่อโครงการดำเนินงานถึงขั้นตอนต่อไป หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในลำดับต่อไปก็จะทราบการดำเนินการป้องกันทุจริต ในขั้นตอนก่อนหน้า ทำให้เกิดวงจรในการป้องกันอย่างครบวงจรและสามารถมีข้อมูลประกอบการดำเนินการและการกำกับตรวจสอบในแต่ละขั้นตอนได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้การดำเนินการบูรณาการการติดตามประเมินผลนี้จะมีผลต่อการประหยัดงบประมาณและเป็นการเสริมประสิทธิภาพการจัดการ ด้านการเงินของรัฐอีกด้วย

๖. ผลกระทบจากการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๖.๑ การป้องกันการทุจริตโดยอาศัยการบูรณาการแนวทางติดตามประเมินผลที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการภาครัฐ และหรือรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ขั้นการวางแผนก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินงาน และขั้นติดตามและประเมินผลหลังการดำเนินงานน่าจะมีส่วนร่วมส่งผลทางบวกต่อความสำเร็จในการป้องกันปราบปรามการทุจริตมากกว่าการกำกับควบคุมที่เป็นเฉพาะผลการทุจริตจากการดำเนินงานเพียงอย่างเดียว

๖.๒ การบูรณาการแนวทางติดตามประเมินผลสร้างแนวทางเชิงตรรกะของการดำเนินงานโดยมีการกำหนดองค์ประกอบกิจกรรมที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ละหน่วยทำหน้าที่ช่วยดูแลการดำเนินงานภาครัฐให้โปร่งใส ย่อมส่งผลให้การป้องกันและลดช่องว่างในการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นทำให้ต่างประเทศยอมรับและเห็นความตั้งใจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจังของประเทศ สร้างความเชื่อมั่นของประเทศในเวทีต่างประเทศที่สูงขึ้น

๖.๓ ทำให้เกิดตัวชี้วัดความก้าวหน้าในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่นำไปสู่มาตรฐานการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการที่สูงขึ้นส่งผลต่อการป้องกันการทุจริต และการยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของการดำเนินการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง

๗. ประเด็นการพิจารณาและมติที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจาก แนวทางบูรณาการที่เสนอ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในการสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติโดยเคร่งครัด จึงต้องมีมติคณะรัฐมนตรี

๗.๑ เห็นชอบแนวคิดและแผนการบูรณาการการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐตามแนวทางและขั้นตอนที่เสนอในข้อ ๓ และ ๔

๗.๒ คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

๗.๒.๑) ให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ” เพื่อพิจารณาระบบการทำงานบูรณาการการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ (เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) โดยมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐอยู่แล้ว เพื่อกำหนดกรอบการติดตามประเมินผลและวิธีดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินโครงการ และมีหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลหน่วยงาน กำหนดแนวทางป้องกันทุจริตในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาโครงการ

๗.๒.๒) ให้หน่วยงานปฏิบัติรับกรอบการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโครงการของรัฐและวิธีดำเนินงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบไปดำเนินการตามภารกิจ แล้วรายงานเสนอคณะกรรมการบูรณาการประเมิน จริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ เพื่อพิจารณานำเสนอผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการป้องกันทุจริตภาครัฐอย่างต่อเนื่องต่อไป

๗.๒.๓) ให้สำนักงบประมาณพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

รายงานการประชุม

บูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

วันที่ 10 กันยายน 2553 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 3 อาคาร 1 ถนนนนทบุรี (สนามบินน้ำ) สำนักงาน ป.ป.ช.

ผู้เข้าประชุม

สำนักงาน ป.ป.ช.

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 2. นายอภิรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา | เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| 3. ดร. อุกิต ชาวเขียว | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านยุทธศาสตร์การป้องกัน |
| 4. นายชัยยศ สินธุประสิทธิ์ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| 5. นายพิเชฐ มงคลวนิชยา | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

- | | |
|---------------------------|--|
| 6. นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ | รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการผู้ตรวจการแผ่นดิน |
|---------------------------|--|

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 7. นางปริญญา วิตติยา | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ |
|----------------------|--------------------------|

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------|---|
| 8. ดร.อำพน กิตติอำพน | เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ |
| 9. นายณัฐพงศ์ วรรณรัตน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

สำนักงานงบประมาณ

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 10. นางณัฐจารี อนันตศิลป์ | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ |
|---------------------------|-----------------------------------|

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- | | |
|--|---|
| 11. นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา สุทนต์ปรีดา | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลง
และนวัตกรรม |
| 12. นางสาวสุภาวดี เต็มเต็มทรัพย์ | นิติกรปฏิบัติการ |

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 13. นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส | รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน |
| 14. นางวิภัสรา ผลลาภทวี | นิติกร 8 |

สำนักงาน ป.ป.ท.

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 15. นายภิญโญ ทองชัย | เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. |
| 16. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. |
| 17. พ.ต.ท. เกรียงไกร สืบสัมพันธ์ | ผู้อำนวยการศูนย์ประสานการขับเคลื่อน |

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ไม่มีผู้แทนเข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมสำนักงาน ป.ป.ช.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. นายศาดปัญญ์ สีดานนท์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| 2. นางวาธินี สุริยวรรณ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางสาวเสริมศรี บุญคง | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 4. นางสาวผานิดา นาคผจญ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 5. นางสาวมยุรี ปูทอง | พนักงานธุรการ |

เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กักดี โพธิศิริ)

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ซึ่งได้รับประเด็นคำถามเรื่องผลสัมฤทธิ์การดำเนินการในภาครัฐว่าสามารถลดการทุจริตในแผนงาน/โครงการ ได้จริงหรือไม่ และในการหารือของคณะกรรมการอำนวยการ ประสานการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีข้อเสนอแนวทางการติดตามประเมินผลหน่วยงานภาครัฐในลักษณะบูรณาการเพื่อป้องกันทุจริต โดยในระยะแรกเน้นโครงการในภาครัฐก่อน เพราะภาครัฐเป็นกลไกขนาดใหญ่ สำหรับรูปแบบการประเมินผลมี 3 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการ (Pre-implementation Stage)
2. การประเมินผลขั้นการดำเนินงาน (Implementation Stage)
3. การประเมินผลขั้นสรุปผลหลังการดำเนินงานโครงการ (Post-implementation Stage)

โดยให้หน่วยงานเจ้าของโครงการ วิเคราะห์ความเสี่ยงตั้งแต่การวางแผนก่อนดำเนินโครงการ ว่ามีขั้นตอนใดที่ยังมีความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตในโครงการ และดำเนินการให้มีมาตรการป้องกันเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น เมื่อได้รับงบประมาณดำเนินการจะมีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปว่าหน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้ดำเนินการตามแผนป้องกันความเสี่ยงหรือไม่ รวมทั้งประเมินการบรรลุเป้าหมาย การวัดระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องและประชาชน และการวัดระดับคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงาน ซึ่งจะได้หารูปแบบที่เหมาะสม และนำเสนอเพื่อเป็นมติคณะรัฐมนตรี ต่อไป

ผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ดร.อุทิศ ขาวเขียว)

การบูรณาการติดตามประเมินผล เป็นสิ่งที่เสริมเพิ่มเข้ามาจากที่ส่วนราชการมีการติดตามประเมินผลโครงการอยู่แล้ว และตามแนวที่เสนอ เป็นการเพิ่มประเด็นการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของโครงการ ซึ่งหน่วยงานสามารถให้ความร่วมมือในจุดเสี่ยงด้วยการเสนอแนะกิจกรรมลดความเสี่ยง การดำเนินการในช่วงแรกอาจสัมฤทธิ์ผลน้อย แต่เมื่อมีการปรับปรุงดีขึ้น จะสามารถลดการทุจริตลงไปและคาดว่าจะอยู่ในระดับสากล

ขั้นแรก ก่อนการดำเนินโครงการ หน่วยงานที่อนุมัติงบประมาณ เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือสำนักงบประมาณ ที่ในอดีตจะพิจารณาความพร้อมทางเศรษฐกิจ แต่ตามแนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผล จะเริ่มพิจารณาความพร้อมของการกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตด้วย ในส่วนของหน่วยงานเจ้าของโครงการต้องมีคณะกรรมการของหน่วยงานพิจารณาว่ามีขั้นตอนใดอาจเกิดการทุจริตตรงไหน และเสนอกิจกรรมลดความเสี่ยงให้สอดคล้องกัน

ขั้นตอน การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ เป็นขั้นตอนการส่งเรื่องให้ผู้ตรวจราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความก้าวหน้าโครงการ การปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะการทุจริต และหน่วยงานบริหารจัดการโครงการ ให้ความร่วมมือการติดตามผล การลดความเสี่ยงทุจริตอย่างรู้เท่าทัน

ขั้นตอนสุดท้าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. ประสานความร่วมมือกันในการกำกับและประเมินผล ตรวจสอบ ทั้งความก้าวหน้าในภาพรวมและโครงการ และประเมินระดับคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงาน เป็นการประเมินเชิงบวก ซึ่งได้ศึกษารูปแบบจากสาธารณรัฐเกาหลี และนำมาเพื่อประยุกต์ให้เป็นแบบไทย ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งคาดว่าจะได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ หากลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้ จะก่อเกิดผลสัมฤทธิ์ ผลสำเร็จของงาน ซึ่งคาดหวังว่าจะช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศไทย และมีผลดีต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง หากสามารถจัดทำร่างรายละเอียดโครงการได้ครบสมบูรณ์ ก็จะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อนำไปให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต

ที่ผ่านมา การวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตของโครงการ สำนักงานประมาณได้จัดจ้าง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศึกษาเรียบร้อยแล้ว แต่รูปแบบตามที่ปรึกษากำหนด มีความซับซ้อน เข้าใจยาก ซึ่งต้องปรับให้ง่ายต่อการใช้งาน และมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ดร.อำพน กิตติอำพน)

เมื่อมียุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ต้องมีกลไกการขับเคลื่อน และกลไกการติดตามตรวจสอบที่ชัดเจน เพื่อประชาชนได้ตระหนักรับรู้ภัยทุจริต จึงเห็นด้วยกับการมีแนวทางการบูรณาการติดตามประเมินผล โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นแกนกลางประสานดำเนินการและส่งผลให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รับผิดชอบต่อปฏิบัติ

ปัจจุบันโครงการลงทุนขนาดใหญ่จะอยู่ในรัฐวิสาหกิจมากกว่าส่วนราชการ และเห็นว่าต้องให้ผู้บริหารหน่วยงานที่เสนอโครงการหรือคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบโครงการที่นำเสนอ และการตรวจสอบผลตอบแทนโครงการ ข้อคิดเห็น ข้อควรระวัง ต้องมีบทวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงโครงการ พร้อมให้หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำและรับรองเรื่องการประเมินความเสี่ยง มีการระบุผู้รับผิดชอบโครงการ ตั้งแต่ระดับรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

การทุจริตมีหลากหลายรูปแบบ เช่น การปั่นโครงการขึ้นมาเพื่อจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากชั่วประมุขหรือลือกลบปาก ยังวิวัฒนาการไปอีกขั้น เช่น การปั่นหุ้น การปล่อยข่าวลือต่างๆ เป็นการทุจริตในแง่อินไซด์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎหมายของสำนักงาน ก.ล.ด. ที่ต้องกำหนดเรื่องกระบวนการปฏิบัติงานให้มีการประเมินคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส)

1. ปัญหาการรั่วไหลของงบประมาณ หรือความเสียหายที่เกิดขึ้น เกิดมาจากแผนงานโครงการที่กำหนดขึ้นมาเพื่อทุจริตโดยตรง
2. การตรวจสอบ และมาตรการควบคุมการทุจริต ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ สาเหตุมาจากผู้บริหารไม่ทำหน้าที่บริหารและไม่ติดตามประเมินผลเท่าที่ควร ส่งผลทำให้ผู้ตรวจราชการกระทรวง กรม ผู้ตรวจสอบภายใน ปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เข้มแข็งเพียงพอ
3. การตั้งโครงการโดยไม่ได้มีการศึกษาผลตอบแทน ความคุ้มค่า ผลกระทบ อย่างจริงจัง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำงบประมาณไปสร้างวัดถุกถาวร ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ และเป็น การสร้างไว้รองรับงบประมาณซ่อมแซมในโอกาสต่อไป การจัดทำโครงการจึงต้องให้ผู้บริหารเข้ามามีส่วนรับผิดชอบหรือให้คำมั่นสัญญา สร้างระบบควบคุมความเสี่ยง ระบบการติดตาม ในการประเมินคุณธรรม จริยธรรม การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า โดยให้หน่วยปฏิบัติหรือหน่วยงานเจ้าโครงการเป็นผู้ประเมินกันเองภายในเป็นลำดับแรก และหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องประเมิน

หน่วยปฏิบัติหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการลำดับต่อไป เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบเสมือนหน่วยปฏิบัติ หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้รับรองรับประกันโครงการนั้น

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กักดี โปธิศิริ)

การบูรณาการติดตามประเมินผล เมื่อมีการพิจารณาแล้ว อาจนำเสนอคณะรัฐมนตรี ให้นำไปใช้ใน บางส่วนบางขั้นตอนก่อนก็ได้ ไม่จำเป็นต้องใช้ทั้งระบบ ขึ้นอยู่กับความพร้อม และควรเพิ่มโครงการขนาดใหญ่ของรัฐวิสาหกิจ เป็นเป้าหมายลำดับแรกของการดำเนินโครงการบูรณาการติดตามประเมินผล ซึ่งจะ ป้องกันการป้อนโครงการเพื่อทุจริต นอกจากนี้ ต้องมีรายละเอียดความรับผิดชอบหน่วยงานเจ้าของโครงการ ตั้งแต่เบื้องต้น จนกระทั่งถึงความสัมฤทธิ์ผลโครงการ

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

โดยหลักการ เห็นว่าการบูรณาการติดตามประเมินผล เป็นสิ่งดีมาก และต้องขับเคลื่อนให้มีความ เชื่อมโยงเป็นระบบ การทุจริตพบได้บ่อยในโครงการขนาดเล็ก ขนาดกลาง แต่ปัจจุบันการทุจริต ในโครงการขนาดใหญ่มีการวางแผนการทุจริตไว้ล่วงหน้าทั้งระบบ ในอดีตโครงการจะวิเคราะห์และประเมิน เฉพาะความคุ้มค่า ปัจจุบันต้องมีการประเมินความโปร่งใส ความเสี่ยงด้วย ตัวอย่างหลายโครงการพบว่า หลักการดี แต่เมื่อปฏิบัติตามโครงการแล้ว กลับไม่เป็นไปตามหลักกาที่กำหนดไว้ หรือหลายโครงการ มีหลักการดี นโยบายดี เมื่อลงมือปฏิบัติกลับทำไม่ได้ เป็นลักษณะวาทกรรมเชิงนโยบาย ที่นำความ เดือดร้อนของประชาชนมาเป็นตัวตั้งคิดโครงการเร่งด่วนและเป็นโครงการที่เกิดจากการแปรรูปจัด งบประมาณ

การประเมินความโปร่งใส ความเสี่ยง อาจพิจารณา 2 ลักษณะ คือ ตัวโครงการ และตัวหน่วยงาน เพื่อสร้างความอุ่นใจให้ประชาชน ได้รับรู้ว่ามีกลไกการติดตามประเมินผลเพื่อช่วยดูแลและสร้างความ เชื่อมมั่นในการใช้งบประมาณให้คุ้มค่าและดำเนินโครงการลงทุนขนาดใหญ่ให้มีความโปร่งใส ลดการทุจริตให้ มีน้อยที่สุด และขอเสนอระยะแรก ให้มีการติดตามประเมินผลในโครงการขนาดใหญ่ และระยะที่ 2 และ 3 ดำเนินการในโครงการขนาดกลาง และขนาดเล็ก หรืออาจดำเนินการพร้อมกันก็ได้ แต่ไม่จำเป็นต้อง ดำเนินการเหมือนโครงการขนาดใหญ่ และควรกำหนดองค์กรเพื่อทำหน้าที่ติดตามประเมินผลโดยอาจเป็น รูปแบบคณะกรรมการกลางที่มาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนต่างๆในระบบติดตามประเมินผล หรืออาจใช้กลไกปกติของส่วนราชการ เช่น หน่วยตรวจราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน โดยต้องผ่านการ ฝึกอบรมให้มีบุคลากรมีคุณภาพเพียงพอ ทั้งนี้ ที่ผ่านมากการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยหน่วยงานภายใน มักไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะให้การช่วยเหลือกัน จึงควรใช้กลไกกลางในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ ส่วนโครงการขนาดกลางและเล็ก อาจใช้กลไกปกติไปก่อน จนกว่าจะมีรูปแบบที่สมบูรณ์ จึงให้กลไกกลาง เข้าไปทำหน้าที่

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กักดี โพธิศิริ)

หน่วยงานเจ้าของโครงการ ต้องพิจารณาดำเนินการตามความจำเป็น และที่มีผลกระทบมากเป็นหลัก ในระยะแรกเน้นการติดตามประเมินผลความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตในโครงการขนาดใหญ่ ที่ใช้งบประมาณหนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป โดยใช้กลไกทั้งสองประการ คือ การใช้กลไกปกติในลักษณะมีผู้รับผิดชอบโครงการ ส่วนกลไกกลางที่ใช้ควบคู่กันเสมือนเป็น supervisor เข้าไปช่วยติดตามว่าหน่วยงานเจ้าของโครงการได้ดำเนินกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงทุจริตของโครงการหรือไม่ เพื่อสร้างความรับผิดชอบ

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทนเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ)

การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ และทุกกระบวนการ เพื่อให้มีมาตรการ มาตรฐานการทำงาน นอกจากนี้โครงการขนาดใหญ่ต้องประกาศให้สาธารณชนได้รับรู้ ประกอบด้วย ที่มาของโครงการ ผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์ ระยะเวลาที่ศึกษา ความเสี่ยงของโครงการ ตัวชี้วัด เป็นต้น และโครงการขนาดใหญ่ต้องไม่ใช่โครงการที่ได้มาจากวาระพิเศษ อย่างไรก็ตาม หากมีหน่วยงานใดที่ดีเสนอโครงการเข้ามา แต่ยังไม่พร้อมในการดำเนินการ องค์กรกลางก็อาจไปช่วยให้คำแนะนำในเรื่องกฎเกณฑ์ เช่น จัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจแก่หน่วยงานที่ตั้งใจดำเนินการ รวมไปถึงการกำหนดมาตรการในการให้คุณให้โทษแก่หน่วยงานที่ไม่รับผิดชอบ

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กักดี โพธิศิริ)

การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม เป็นกรอบใหญ่ในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับรู้รับทราบอย่างโปร่งใสและชัดเจน สำหรับตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้นำความเห็นที่ประชุมไปพิจารณาว่าทำอย่างไรให้ตัวชี้วัดมีสมบรูณ์มากขึ้น และสำหรับเรื่องการให้รางวัล การลงโทษ ก็ต้องมีระบุไว้ในรายละเอียดเพื่อเสนอคณะกรรมการเพื่อสร้างแรงจูงใจ โดยกลไกกลางร่วมกันรับผิดชอบ ไม่ใช่ต่างหน่วยงานต่างดำเนินการ

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. (นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา สุทธปรีดา)

เกณฑ์การประเมินผลส่วนราชการตามตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2548 และในปี 2553 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เข้ามาเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดมาตรการป้องกันการทุจริต และได้รับเป็นเจ้าภาพต่อเนื่องในปี 2554 ซึ่งเป็นการวัดผลความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริต ไม่ได้วัดผลการป้องกันการทุจริตในตัวโครงการ ซึ่งประเด็นนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. อาจพิจารณากำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดอีกครั้งว่าจะปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดอย่างไร

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นางณัฐฎ์จารี อนันตศิลป์)

การจัดสรรงบประมาณขณะนี้ ส่วนใหญ่เป็นโครงการขนาดกลางและเล็ก โครงการขนาดใหญ่ที่ใช้งบลงทุนสูงมีไม่มาก โครงการที่เป็นงบลงทุนสูง เช่นการสร้างเขื่อนขนาดใหญ่ต้องมีมติคณะรัฐมนตรีรองรับ

ให้เปิดโครงการก่อนจึงจะทำการจัดสรรงบประมาณได้ รวมทั้งต้องเป็นไปตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง และในการพิจารณาความเหมาะสมของวงเงินสำนักงบประมาณจะพิจารณาโดยใช้ราคามาตรฐานครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างของสำนักงบประมาณเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม ในระยะหลังมีส่วนราชการบางแห่งมีโครงการที่อาจใช้วัสดุหรือครุภัณฑ์ที่ไม่อยู่ในราคามาตรฐานของสำนักงบประมาณ ก็จะทำให้การพิจารณายุ่งยากมากขึ้น

สำหรับการประเมินความเสี่ยง ส่วนราชการได้เริ่มวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการเสนอมาพร้อมกับคำขอของงบประมาณปี 2554 บ้างแล้ว การประเมินความเสี่ยงให้ส่วนราชการเลือก 1 โครงการที่สำคัญและต่อไป หากคณะรัฐมนตรีมีมติรองรับเรื่องการบูรณาการติดตามประเมินผล ที่ให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการ ก็จะทำให้การจัดทำคำขอของงบประมาณในปี 2555 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการที่ดีมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในการติดตามประเมินผลโครงการขนาดใหญ่ มีข้อสังเกตว่า ควรมีการทวงการคลังเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

กรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ ดร. กักดี โพธิศิริ)

ควรเพิ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากกระทรวงการคลัง เนื่องจากโครงการขนาดใหญ่อาจใช้เงินกู้ผ่านกระทรวงคลัง และในส่วนรัฐวิสาหกิจ ก็มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบ จึงต้องเพิ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนก่อนการดำเนินการ ร่วมกับสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้เป็นกลไกกลางที่สมบูรณ์ และในการติดตามประเมินผลโดยหน่วยงานกลางต้องชัดเจนว่าหน่วยงานใด รับผิดชอบอะไร ส่วนไหน เพื่อให้การดำเนินการเกิดผลอย่างจริงจังมากขึ้น


กรอบระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเริ่มโครงการบูรณาการติดตามประเมินผล ในปี 2555 อาจทำให้ต้องเร่งดำเนินการปรับรายละเอียดตามที่ประชุมได้เสนอแนะ และรวบรวมเสนอเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและมีมติรองรับ ก่อนสิ้นเดือนตุลาคม 2553 และต้องจัดสัมมนาประชุมชี้แจงหน่วยงานภาครัฐในช่วงเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2553 เพื่อชี้แจงหน่วยงานภาครัฐให้ดำเนินการวิเคราะห์โครงการและกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงทุจริตในขั้นตอนต่าง ๆ ของโครงการให้แล้วเสร็จ และนำเสนอรัฐบาลภายในเดือนมีนาคม 2554 ซึ่งจะทำให้หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ได้ใช้เป็นกรอบในการติดตามประเมินผลต่อไป

เลิกประชุมเวลา 11.30 น.

ศาสตราจารย์
(นายศาสตราจารย์ สีดานนท์)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ

ผู้จัดรายงานการประชุม


(นายชัยยศ สินธุประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๕๐๖.๗/๒๒๕๘๖



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖

กทม. ๑๐๕๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๒๕๘๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ขอให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า การบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโครงการภาครัฐ จะเป็นกลไกที่มีประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามความเสี่ยงต่อการทุจริตในโครงการของหน่วยงานภาครัฐ จึงสมควรเห็นชอบในหลักการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ประกอบกับการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการฯ ดังกล่าว เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ ที่มีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณากำหนดรายละเอียดและกำกับดูแลการดำเนินงานบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ทั้งนี้ สำหรับการจัดสรรงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงาน ควรเป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกรณ์ จาติกวณิช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๒ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๓

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๑๒๐๐ / ๕๒๖๓

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๕

ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๒๕๕๖ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ นั้น

กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของโครงการ / กิจกรรม สำหรับหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นภายในหน่วยงานได้ ทั้งนี้ กลไกการติดตามประเมินผลดังกล่าว จะต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และมีเอกภาพในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม จึงเห็นชอบตามข้อเสนอการบูรณาการป้องกันทุจริตโครงการภาครัฐ (การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อนึ่ง กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในฐานะเจ้าภาพผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ อาจใช้แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานป้องกันทุจริตโครงการภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดรายละเอียดและปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดดังกล่าวให้สอดคล้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิระพันธ์ สาสิรัฐวิภาค)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

โทร. ๐๒ ๕๐๒๘๒๓๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๕/๕๖๓๖



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ด่วนที่สุด ที่ นร. ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๒๕๘๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เรื่องการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑. การประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการนั้น นอกเหนือจากการพิจารณาว่ามีการวางกระบวนการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อเป็นแนวทางในการติดตามตรวจสอบว่ามีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงหรือไม่แล้ว ควรกำหนดให้มีการตรวจสอบความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการและความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ดำเนินการด้วย เพื่อป้องกันการทุจริตตั้งแต่จุดเริ่มต้นของการวางแผนโครงการ

๒. การผลักดันแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตโครงการภาครัฐไปสู่การปฏิบัตินั้น ควรมีการนำกลไกและเครื่องมือการติดตามประเมินผลที่เชื่อมโยงกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาใช้ในหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง เช่น คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ที่สำนักงาน ก.พ. เสนอคณะกรรมการฯ และได้รับความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นต้น

๓. สำหรับรายละเอียดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น กระบวนการดำเนินงาน และการใช้ประโยชน์ร่วมกันของข้อมูล เป็นต้น เพื่อให้เกิดผลในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เดิมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๙๑๖๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๘๖๐

E-mail danucha@nesdb.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0715/ 113

สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

20 ธันวาคม 2553

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล) 22586

ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2553

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เห็นชอบแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินสถานะการดำเนินงาน)
2. เห็นชอบในหลักการ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรมคุณธรรมของภาครัฐฯ และให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป
3. เห็นชอบให้สำนักงานประมาณพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

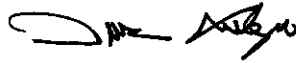
สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโครงการภาครัฐเป็นนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นเป็นการสมควรที่คณะกรรมการรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบในหลักการของแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ซึ่งสำนักงานประมาณก็จะได้สนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความเหมาะสมและจำเป็นต่อไป

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ สำนักงานประมามีข้อสังเกตเกี่ยวกับกลไกการดำเนินงาน โดยให้จัดตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการว่าหน่วยงานดังกล่าวได้ปฏิบัติหน้าที่ในการติดตามประเมินผลในด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552 อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการฯ ตามเสนอ จึงควรมีขอบเขตอำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนการบูรณาการระหว่างหน่วยงานให้กระชับและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยหลีกเลี่ยงการสร้างกระบวนการที่จะเป็นภาระซ้ำซ้อนและบั่นทอนขวัญและกำลังใจของข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ)

ผู้อำนวยการสำนักงานประมา

สำนักจัดทำงบประมาณองค์การบริหารรูปแบบพิเศษและรัฐวิสาหกิจ

โทร. 0 2273 9999 ต่อ 1358

โทรสาร 0 2273 9914

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๑๓.๗/๒๕๒



สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๒๕๘๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๑๕๒๖๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๓.๗/ว ๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

๑. การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่เห็นชอบวาระแห่งชาติการส่งเสริมคุณธรรมความซื่อสัตย์และต่อต้านการทุจริตของคนไทยของกระทรวงวัฒนธรรมและโครงการป้องกันการทุจริตประพุดติมิชอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการของ สำนักงาน ก.พ.ร. รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๒. สำหรับขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ในขั้นตอนที่ ๑ เกี่ยวกับการประเมินผลขั้นวางแผนก่อนดำเนินโครงการเน้นการพิจารณาความเหมาะสม

ในการวางแผนโครงการว่ามีการวางกระบวนการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ
ได้แค่ไหนเพียงใด ก่อนอนุมัตินั้น ก.พ. ได้พัฒนาเครื่องมือวัดความโปร่งใส และตรวจสอบได้
ของส่วนราชการ เพื่อลดความเสี่ยงและสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ
ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานความโปร่งใส ๔ มิติหลัก ๑๓ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ในการให้คะแนน
ประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนนทิกร กาญจนะจิตรา)

เลขาธิการ ก.พ.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๑๔ , ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๑๕

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๒๗, ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๓๘



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กองการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๑๔๐๗ ต่อ ๑๖๘, ๓๔๗
ที่ นร ๐๑๐๒/ ๗๕ ๕๗ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓
เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการป้องกันการทุจริตประพุดติมิชอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๒๕๘๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ แจ้งเรื่อง การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) โดยคาดว่าจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ หากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แจ้งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อจักได้ดำเนินการต่อไป นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) โดยได้จัดทำความเห็นในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายธีรภัทร สันติเมทนีดล)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน)

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การบูรณาการป้องกันการทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน) เป็นแนวทางที่ดีสำหรับใช้เป็นแนวทางในการร่วมมือกันป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. จะใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของทางภาครัฐได้อย่างใกล้ชิด และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันในการติดตามและประเมินผลโครงการต่างๆ ของทางภาครัฐ อย่างไรก็ตามในการที่จะนำโครงการใดโครงการหนึ่งหรือจะนำโครงการทุกโครงการของทางภาครัฐมาเข้าสู่กระบวนการดังกล่าว อาจต้องพิจารณาถึงจำนวนงบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการ โดยในระยะแรกอาจให้ทุกส่วนราชการนำโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก เข้าสู่การดำเนินงานดังกล่าว เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกส่วนราชการ

สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการประเมินจริยธรรม คุณธรรมภาครัฐ โดยให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการ นั้น เป็นเรื่องที่ดี และมีความสำคัญมาก เนื่องจากคณะกรรมการชุดดังกล่าวจะต้องทำงานร่วมกับทุกส่วนราชการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ของทางภาครัฐ จึงควรมีผู้แทนจากทุกกระทรวงมารับทราบข้อมูลและแนวทางการดำเนินงาน เพื่อจะนำข้อมูลดังกล่าวไปเผยแพร่ในส่วนราชการในสังกัดทราบ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ



ที่ นร ๑๒๐๐/๑๑๒

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามผลการดำเนินงาน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๒๕๘๖
ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่องการบูรณาการ
ป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ (โดยการติดตามผลการดำเนินงาน) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ไป
ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเรียนว่า เห็นชอบในหลักการ เนื่องจากตรงตามเจตนารมณ์ของ
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ใดๆก็ดี ใน
ปัจจุบันนี้หน่วยงานต่างๆ ได้มีการจัดทำเครื่องมือสำหรับใช้ในการบริหารจัดการองค์การ เช่น ระบบการ
ควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ระบบการตรวจสอบภายใน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐ รวมทั้งระบบการติดตามประเมินผล ประกอบกับขณะนี้ ค.ต.ป. โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับ
สำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังพัฒนาระบบประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ
ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติมอบหมาย ซึ่งครอบคลุมแนวทางการบูรณาการป้องกันทุจริตของโครงการภาครัฐ
(โดยการติดตามผลการดำเนินงาน) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ไว้ด้วยแล้ว

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อสังเกตว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐
ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หากแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการการประเมินจริยธรรม คุณธรรมของภาครัฐ ก็ควรมีการเชื่อมโยงการทำงาน
ระหว่างกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๖๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๙