

**ด่วนที่สุด**  
ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๖๔



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒

เรียน รอง - นรม., รัฐ - นร., กระทรวง กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๖๑ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๕/๑๑๒๐ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒) เกี่ยวกับผลการประชุม  
คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอผลการประชุม  
คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนา  
หนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ ลงมติรับทราบ  
และเห็นชอบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ  
และเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ เสนอทั้ง ๒ ข้อ

จึงเรียนยืนยันมา / จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางโฉมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

[www.cabinet.thaigov.go.th](http://www.cabinet.thaigov.go.th)



# ด่วนที่สุด

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โทร. 0-2282-9160

ที่ นร.1115/ 1120 วันที่ 19 มีนาคม 2552

เรื่อง...ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ 7/2552

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ตามที่ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันพุธที่ 11 มีนาคม 2552 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมสี่เขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการประชุมคณะกรรมการ รศก. ประกอบด้วย สาระสำคัญ ความเห็นและประเด็นอภิปรายและมติคณะกรรมการ รศก. ดังนี้

## 1. นโยบายส่งเสริมการลงทุนกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูง

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2551 คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้ สศช. ศึกษาเรื่องนโยบายส่งเสริมการลงทุนกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูงและนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่ง สศช. ได้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จ และได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2551 และต่อมาได้มีการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยสรุปได้ดังนี้

### 1.1 สาระสำคัญ

1.1.1 ภาพรวมของอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า ปี 2550 ประเทศไทยนำเข้าเหล็กคุณภาพสูงจากต่างประเทศ จำนวน 5.37 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่าสูงถึง 177,257 ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ 59 ของมูลค่าการนำเข้าเหล็กทั้งหมด เนื่องจากอุตสาหกรรมการผลิตเหล็กของประเทศไทยผลิตได้แต่เหล็กคุณภาพต่ำซึ่งไม่สามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมสำคัญ เช่น ยานยนต์ และบรรจุภัณฑ์ได้ โดยประมาณการความต้องการใช้เหล็กในระยะ 30 ปีข้างหน้ามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จาก 5.46 ล้านตันในปี 2551 เป็น 14.12 ล้านตันในปี 2580

1.1.2 ความสนใจลงทุนของภาคเอกชน ขณะนี้มีบริษัทผลิตเหล็กรายใหญ่ของโลก จำนวน 4 ราย โดยเป็นผู้ผลิตเหล็กจากประเทศญี่ปุ่น 2 ราย ประเทศจีน 1 ราย และประเทศสวีเดน 1 ราย ได้แสดงความสนใจจะมาลงทุนในกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นในประเทศไทย ซึ่งหากมีการลงทุนดังกล่าวจะลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศในการนำเข้าเหล็กคุณภาพสูงเฉลี่ยประมาณปีละ 180,000 - 200,000 ล้านบาท และจะก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มภายในประเทศ

1.1.3 พื้นที่ที่มีศักยภาพ จากการศึกษาความเหมาะสมของพื้นที่ในเบื้องต้น โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่ ได้แก่ (1) ขนาดของพื้นที่ (2) ร่องน้ำ

ลึกที่เหมาะสมต่อการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก (3) การจัดการสิ่งแวดล้อม และ (4) การมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ พบว่า ในเบื้องต้นพื้นที่ภาคใต้ เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าว

- 1.1.4 **ผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** เนื่องจากอุตสาหกรรมดังกล่าวมีความอ่อนไหวต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ดังนั้น ในการดำเนินการจำเป็นต้องจัดเตรียมมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างรัดกุม และสร้างการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่โดยจัดทำกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนตั้งแต่ขั้นการจัดเตรียมโครงการ

## 1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 1.2.1 ความต้องการใช้เหล็กคุณภาพสูงของประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในหลักการ การดำเนินโครงการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูงในประเทศไทยจะช่วยรองรับความต้องการใช้เหล็กคุณภาพสูงเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่สำคัญของประเทศ เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ และบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น แต่การลงทุนในอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการเตรียมการอย่างน้อย 2-3 ปี ซึ่งหากรัฐบาลส่งเสริมให้ความเห็นชอบในหลักการดังกล่าวก็จะสร้างความเชื่อมั่นในด้านการลงทุนของประเทศ และจะทำให้กระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเริ่มกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าวได้
- 1.2.2 อย่างไรก็ตาม การพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศไทย จำเป็นต้องพิจารณาดูศึกษาอย่างละเอียดและรอบคอบ โดยเฉพาะในประเด็นของพื้นที่ตั้งโครงการผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และการยอมรับของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โครงข่ายคมนาคมขนส่งเชื่อมโยง เป็นต้น โดยเฉพาะประเด็นผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุน
- 1.2.3 สำหรับการกำหนดพื้นที่ ที่ประชุมเห็นว่า ควรมีการศึกษาความเหมาะสมของพื้นที่โครงการเพิ่มเติมจากผลการศึกษาของ สศช. โดยในขั้นตอนการพิจารณาพื้นที่จำเป็นต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการสร้างความเข้าใจของชุมชน เพื่อให้เกิดความยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ก่อนจะดำเนินโครงการตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งขณะนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้กำหนดเป็นเงื่อนไขในการพิจารณาให้การส่งเสริมการลงทุนกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูงว่าจะต้องมีระบบควบคุมและจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่มีมาตรฐานสูงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้ยั่งยืน รวมทั้งจะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม

### 1.3 มติคณะกรรมการ รศก.

- 1.3.1 รับทราบผลการศึกษาเรื่องนโยบายส่งเสริมการลงทุนกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูงของ สศช.
- 1.3.2 เห็นชอบในหลักการสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูงของประเทศ ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้มีประกาศเชิญชวนแล้ว และมอบหมายกระทรวงอุตสาหกรรมรับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้
  - 1) ศึกษาความเป็นไปได้ของการดำเนินการ (Feasibility Study) ในรายละเอียดโดยครอบคลุมประเด็นความต้องการใช้เหล็กคุณภาพสูงในอนาคต รวมถึงการบริหารจัดการพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน
  - 2) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการส่งเสริมการลงทุนตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประกาศของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เรื่อง แนวทางส่งเสริมการลงทุนกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูง
  - 3) จัดทำแผนบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการในลักษณะไตรภาคีร่วมกันระหว่างนักลงทุน ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
  - 4) นำผลการศึกษา ความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการดำเนินการต่อไป

## 2. เรื่องอื่น ๆ

### 2.1 การย้ายเที่ยวบินของ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (บกท.) จากท่าอากาศยานดอนเมืองกลับมายังท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

กระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่องการย้ายเที่ยวบินของ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (บกท.) จากท่าอากาศยานดอนเมืองกลับมายังท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ สรุปได้ดังนี้

#### 2.1.1 สาระสำคัญ

- 1) สืบเนื่องจากการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างผู้ประกอบการสายการบินและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการบิน เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการขนส่งทางอากาศในภูมิภาค ที่ประชุมมีความเห็นว่า ประเทศไทยจะต้องใช้สนามบินแห่งเดียวคือ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ทสภ.) เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและบรรลุเป้าหมายในการเป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค นอกจากนั้น การใช้ 2 สนามบิน คือ ทสภ. และท่าอากาศยานดอนเมือง (ทดม.) มีข้อจำกัดของระยะห่างประมาณ 18 ก.ม. และการประกาศเขตห้ามบิน ทำให้เกิดปัญหาจุดตัดของเส้นทางบิน

- 2) ปัจจุบัน บกท. ประสบปัญหาทางการเงินซึ่งเป็นผลจากวิกฤตเศรษฐกิจโลก และจำเป็นต้องเร่งฟื้นฟูฐานะการเงินโดยการเพิ่มรายได้ และลดค่าใช้จ่าย ซึ่งการย้ายเที่ยวบินภายในประเทศจาก ทดม. ไปยัง ทสภ. เพื่อปฏิบัติการบินเพียงจุดเดียว จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน 2 สนามบิน โดยยกเลิกการให้บริการที่ ทดม. ซึ่งมีผลประกอบการขาดทุน เนื่องจากมีภาระค่าใช้จ่ายบริการภาคพื้น ประมาณ 220 ล้านบาท/ปี และค่าใช้จ่ายบุคลากร ประมาณ 427 ล้านบาท/ปี ดังนั้น กระทรวงคมนาคม จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ การย้ายเที่ยวบินภายในประเทศของ บกท. จาก ทดม. กลับ ทสภ.

### 2.1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 1) ข้อมูลเหตุผลความจำเป็นในการใช้ ทสภ. เป็นจุดบินเพียงแห่งเดียว (Single Airport) และการย้ายเที่ยวบินภายในประเทศ ของ บกท. กลับ ทสภ. ข้างต้นที่ผ่านมายังไม่เคยมีการเผยแพร่และสร้างความเข้าใจกับประชาชนอย่างทั่วถึง ซึ่งกระทรวงคมนาคมควรจัดเตรียมข้อมูลที่ชัดเจน ทั้งในด้านเทคนิคที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดการจราจรทางอากาศ ปัญหาการบริหารจัดการของสายการบิน และโอกาสในการสร้างเครือข่ายเส้นทางบิน รวมทั้งควรเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายระหว่าง 2 สนามบินเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง
- 2) ปัจจุบัน ผู้โดยสารขาเข้าระหว่างประเทศ ร้อยละ 30 จะต่อเครื่องไปประเทศอื่น ที่เหลือร้อยละ 70 จะอยู่ที่ประเทศไทย แต่เนื่องจากพฤติกรรมการเดินทางของผู้โดยสารภายในประเทศเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่มีปลายทางกรุงเทพมหานคร หรือเดินทางต่อไปจังหวัดเชียงใหม่ และภูเก็ต แต่ปัจจุบันมีการต่อเครื่องไปยังจังหวัดอื่นมากขึ้น เช่น เส้นทางบินกรุงเทพฯ – อุดรธานี และกรุงเทพฯ – ขอนแก่น เป็นต้น ดังนั้น การแบ่งเที่ยวบินบางส่วนไปให้บริการที่ ทดม. ทำให้ลูกค้าของ บกท. เลือกใช้บริการสายการบินอื่นที่สามารถต่อเครื่องไปยังจังหวัดต่างๆ ได้อย่างสะดวก รวดเร็วกว่าการใช้บริการของ บกท. ดังนั้น การย้ายเที่ยวบินกลับ ทสภ. จะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ บกท. อีกทางหนึ่ง
- 3) ทั้งนี้ บกท. ได้ประกาศตารางการบินฤดูร้อน ภายใต้สมมติฐานการย้ายเที่ยวบินภายในประเทศจาก ทดม. กลับมาที่ ทสภ. ซึ่งหากไม่ดำเนินการตามที่ประกาศไว้ อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นของผู้ถือหุ้น และนักลงทุน เนื่องจาก บกท. เป็นบริษัทมหาชนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมากการย้ายเที่ยวบินไปยัง ทดม. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 นั้น เป็นการย้ายเที่ยวบินตามความสมัครใจ ดังนั้น การที่ บกท. หรือสายการบินอื่นจะย้ายเที่ยวบินกลับไปยัง ทสภ. ก็ควรอยู่บนพื้นฐานความสมัครใจ โดย บกท. ควรชี้แจงเหตุผล และความจำเป็นต่อผู้ถือหุ้น และประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชนต่อไป

- 4) การย้ายการให้บริการของ บกท. จาก ทดม. ไปยัง ทสภ. นั้น ควรเป็นการตัดสินใจในเชิงธุรกิจของ บกท. และควรพิจารณาบนพื้นฐานของความสอดคล้องกับนโยบายการใช้ประโยชน์สนามบินของประเทศ และมีกรเปรียบเทียบผลประโยชน์ในการลดค่าใช้จ่ายของ บกท. รวมทั้งพิจารณาถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นหลัก ซึ่งเรื่องนี้ บกท. อาจเสนอเรื่องการย้ายเที่ยวบินภายในประเทศกลับ ทสภ. ให้คณะกรรมการ บกท. ชุดใหม่พิจารณาต่อไป
- 5) เนื่องจากนโยบายการใช้ประโยชน์สนามบินทั้ง 2 แห่ง ยังไม่มีความชัดเจนทั้งในด้านบทบาทและทิศทางการพัฒนาของท่าอากาศยานทั้ง 2 แห่ง และข้อมูลสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งหากดำเนินนโยบาย Single Airport ในขณะนี้ อาจกระทบต่อ กฎ และระเบียบของรัฐในเรื่องการอนุญาตเส้นทางบิน การให้บริการการบิน และการลงทุนของภาครัฐ
- 6) นอกจากนี้ ยังไม่ชัดเจนว่าในกรณีที่สถานการณ์เศรษฐกิจปรับตัวดีขึ้นในอนาคต และปริมาณการจราจรทางอากาศของประเทศไทยเพิ่มขึ้น กระทรวงคมนาคมจะสามารถก่อสร้างขยายขีดความสามารถของ ทสภ. เพื่อรองรับปริมาณการจราจรทางอากาศที่เพิ่มขึ้นได้ทันเวลา โดยไม่ต้องกลับมาปฏิบัติการบินที่ ทดม. อีก ดังนั้น กระทรวงการคมนาคม ควรเร่งจัดทำรายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจน ทั้งในด้าน ข้อดี ข้อเสีย และผลกระทบต่างๆ จากการดำเนินนโยบาย Single Airport หรือ Dual Airport ทั้งในเรื่องการให้บริการสายการบิน การควบคุมการจราจรทางอากาศ ขีดความสามารถในการรองรับผู้โดยสารของ ทสภ. ในช่วง 3-4 ปีข้างหน้า ผลกระทบด้านเสียงจากการขยายการให้บริการของ ทสภ. และข้อมูลสถิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ ทดม. หากดำเนินนโยบาย Single Airport เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ รศก. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

### 2.1.3 มติคณะกรรมการ รศก.

- 1) รับทราบการปรับเที่ยวบินภายในประเทศกลับมาให้บริการที่ ทสภ. ซึ่งเป็นการตัดสินใจทางธุรกิจของ บกท. โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตใน 3 ประเด็น ดังนี้
  - (1) บกท. ควรพิจารณาการปรับเที่ยวบินภายในประเทศให้เหมาะสมและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ
  - (2) ในการพิจารณาเปิดบริการเที่ยวบินภายในประเทศ ณ ทสภ. เพียงแห่งเดียว บกท. ควรคำนึงถึงความชัดเจนของนโยบายที่จะใช้ระบบท่าอากาศยานเดี่ยว (Single Airport) หรือระบบท่าอากาศยานพาณิชย์ 2 แห่ง (Dual Airport)
  - (3) บกท. ควรเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ บกท. ชุดใหม่ที่จะจัดตั้งขึ้นในเดือนเมษายน 2552 รับทราบหรือพิจารณา
- 2) มอบหมายกระทรวงคมนาคม จัดทำข้อมูลวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการจัดการจราจรทางอากาศ ปัญหาการบริหารจัดการของสายการบิน และโอกาสในการสร้างเครือข่ายเส้นทางบิน รวมทั้งเปรียบเทียบการกำหนด

นโยบายให้ ทสภ. เป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค ทั้งในด้านความคุ้มค่า  
ทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการบิน ข้อดี และข้อเสีย รวมทั้งการขยาย  
ขีดความสามารถของ ทสภ. ในระยะต่อไป และนำเสนอคณะกรรมการ รศก.  
ภายใน 2 สัปดาห์

3. **ข้อเสนอเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา**

3.1 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ รศก. ครั้งที่ 7/2552

3.2 เห็นชอบมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจในข้อ 1.3 และข้อ 2.1.3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะรัฐมนตรี  
พิจารณาต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ