



ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๑๐๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง การกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ
ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ

เรียน กระทรวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๕๐๑/๐๗๒๔
ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอความเห็นในปัญหาข้อกฎหมาย
เกี่ยวกับเรื่อง การกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ
ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดปรากฏตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ลงมติ
เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่อง
การกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการไว้ใน
กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ และให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งเวียนทุกส่วนราชการ
ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและ
ถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรองพล เจริญพันธุ์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๕ (๐.๘๘๖/๖๘) www.cabinet.thaigov.go.th

ที่ นร ๐๕๐๑/ ๐๗๒๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เรื่อง การกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ ไว้ใน
กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๓๓
ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การกำหนดกลุ่มตรวจสอบ
ภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่ง
ส่วนราชการ

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือตามที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตรวจสอบ
ภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว
และมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ ทั้งนี้ โดยมี
ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนาจการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๕

ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๕ ต่อ ๕๐๘-๕๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๘

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงาน
ด้านวิชาการ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๓๔๓๓ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยอ้างถึงหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. คำวนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๐๐๐๑๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ สรุปความได้ว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่องการกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ โดยในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีความเห็นว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในและหน่วยงานพัฒนาระบบบริหารเป็นกลไกที่สำคัญที่ตอบสนองต่อการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาคราชการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จึงควรให้ปรากฏอยู่ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ประกอบกับได้มีการกำหนดให้มีหน่วยงานในลักษณะนี้ เช่น กลุ่มงานวิชาการด้านต่างๆ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหลายส่วนราชการ และไม่ขัดต่อประเด็นข้อกฎหมาย จึงมีมติเห็นชอบให้มีการกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของทุกส่วนราชการ เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน

คณะรัฐมนตรีเห็นว่าข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เสนอให้กำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของทุกส่วนราชการ เป็นประเด็นข้อกฎหมาย จึงลงมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ ให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รวมทั้งได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) แล้ว เห็นว่า ประเด็นที่จะต้องพิจารณาในเรื่องนี้มีอยู่ว่าการกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ จะสามารถกำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกรมได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) พิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่มาตรา ๘ ฉ^{*} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติให้การแบ่งส่วนราชการภายในกรมให้ออกเป็นกฎกระทรวงและให้ระบุอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการไว้ในกฎกระทรวงด้วย นั้น มีความมุ่งหมายให้กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นการแสดงโครงสร้างการบริหารงานและการปฏิบัติหน้าที่ภายในของกรม ซึ่งต้องแสดงไว้ให้ชัดเจนว่าภาระหน้าที่ใดที่กรมมีหน้าที่ต้องปฏิบัติ ได้มีการกำหนดให้ส่วนราชการใดภายในกรมนั้นเป็นผู้รับผิดชอบและมีขอบเขตการปฏิบัติงานเพียงใด เพื่อให้มีผู้ปฏิบัติงานโดยครบถ้วนตามภาระหน้าที่ของกรม

ในการกำหนดส่วนราชการภายในของกรมว่าจะมีส่วนราชการใดบ้างนั้น ได้มีการบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑^ข แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งบัญญัติการแบ่งส่วนราชการทั่วไปว่า กรมอาจแบ่งส่วนราชการเป็น (๑) สำนักงานเลขานุการกรม (๒) กอง หรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกอง อย่างไรก็ตาม บทบัญญัติมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัตินี้ยังได้บัญญัติเป็นข้อยกเว้นการแบ่งส่วนราชการทั่วไปนั้นไว้ สองกรณี คือ กรณีแรกตามมาตรา ๓๑ (๒) ได้บัญญัติให้กรมใดไม่มีความจำเป็นจะแบ่งส่วนราชการเป็นกองจะไม่แยกส่วนราชการตั้งขึ้นเป็นกองก็ได้ และกรณีที่สองตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้กรมใดที่มีความจำเป็น จะแบ่งส่วนราชการโดยให้มีส่วนราชการอื่นนอกจากสำนักงานเลขานุการกรมหรือกองก็ได้ ฉะนั้น จากบทบัญญัติมาตรา ๘ ฉ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ย่อมเห็นได้ว่า การกำหนดส่วนราชการภายในกรมมิได้มีข้อจำกัดให้กำหนดส่วนราชการได้เฉพาะกองเท่านั้น แต่ยังสามารถกำหนดส่วนราชการรูปแบบอื่นตามความจำเป็นในการจัดโครงสร้างของแต่ละกรมได้ ด้วยเหตุนี้ การที่กรมใดมีเหตุผลเป็นพิเศษที่จำเป็นต้องกำหนดส่วนราชการเป็นกลุ่มงานที่มีได้มีฐานะเป็นกอง โดยเป็นส่วนราชการอื่นตาม

^{*} มาตรา ๘ ฉ การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานรัฐมนตรี กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเทียบกรมให้ออกเป็นกฎกระทรวงและให้ระบุอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการไว้ในกฎกระทรวงด้วย

ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดของส่วนราชการตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ออกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการดังกล่าว กฎกระทรวงนั้นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

^ข มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ กรมซึ่งสังกัดหรือไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง อาจแบ่งส่วนราชการดังนี้

(๑) สำนักงานเลขานุการกรม

(๒) กองหรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกอง เว้นแต่บางกรมเห็นว่าไม่มีความจำเป็นจะไม่แยกส่วนราชการตั้งขึ้นเป็นกองก็ได้

กรมใดมีความจำเป็น จะแบ่งส่วนราชการโดยให้มีส่วนราชการอื่นนอกจาก (๑) หรือ (๒) ก็ได้

สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานอัยการสูงสุด จะแบ่งส่วนราชการให้เหมาะสมกับราชการของตำรวจหรือราชการของอัยการก็ได้

มาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ และมีขอบเขตอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะ จึงสามารถกระทำได้

อย่างไรก็ตาม การกำหนดส่วนราชการอื่นที่มีได้มีฐานะเป็นกองตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ และผู้บังคับบัญชาที่มีได้มีฐานะเป็นผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าตามมาตรา ๓๓^{*} วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการกำหนดเป็นส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ด้วย กล่าวคือ โดยปกติการแบ่งส่วนราชการภายในกรมต้องเป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกอง เว้นแต่มีความจำเป็นต้องจัดเป็นส่วนราชการอื่นเพื่อมีโครงสร้างการบริหารงานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ใดของกรมซึ่งไม่อาจบริหารงานในลักษณะที่เป็นกองได้ การพิจารณาจัดตั้งเป็นส่วนราชการอื่นไม่ว่าในรูปแบบกลุ่มงานหรือรูปแบบอื่นใด จึงต้องมีข้อพิจารณาว่า ต้องมีสภาพเป็นส่วนราชการต่างหากจากกองโดยมีการปฏิบัติงานเป็นการถาวรและดำเนินการอย่างต่อเนื่องในงานประจำของกรม มิใช่เป็นการกำหนดขึ้นเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว หรือตามโครงการ หรือเป็นงานส่วนหนึ่งหรือเกี่ยวข้องกับกองใดกองหนึ่งที่มีอยู่แล้วในกรมนั้น เพราะมิใช่เป็นการกึ่งที่มีลักษณะจะจัดตั้งเป็นส่วนราชการขึ้นโดยเฉพาะได้ นอกจากนี้ จะต้องมีข้อพิจารณาถึงความจำเป็นในการเป็นส่วนราชการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ส่วนราชการที่จะจัดตั้งขึ้นต้องปฏิบัติหน้าที่ตามภาระหน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของกรมที่มีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และภาระหน้าที่นั้นจำเป็นต้องเป็นส่วนราชการรูปแบบอื่น

(๒) มีความจำเป็นในการบริหารราชการที่ต้องมีส่วนราชการในลักษณะนั้น เพื่อสนับสนุนการบริหารราชการให้เป็นไปตามนโยบายการบริหารราชการซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณากำหนด ทั้งนี้ ตามอำนาจหน้าที่ในการกำหนดโครงสร้างส่วนราชการตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑) และ (๔)^๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

^{*} มาตรา ๓๓ สำนักงานเลขาธิการกรมมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของกรม และราชการที่มีได้แยกให้เป็นหน้าที่ของกองหรือส่วนราชการใดโดยเฉพาะมีเลขาธิการกรมเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการกรม

ส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง (๒) และส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ๆ โดยให้มีผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่เทียบเท่ากับผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้ากองหรือหัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

^๔ มาตรา ๗๑/๑๐ ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาก่อนคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ซึ่งรวมถึงโครงสร้างระบบราชการ ระบบงบประมาณ ระบบบุคลากร มาตรฐานทางคุณธรรมและ (มีต่อหน้าถัดไป)

เมื่อกรมใดอยู่ในหลักเกณฑ์ที่มีความจำเป็นต้องจัดส่วนราชการเป็นกลุ่มงานหรือรูปแบบอื่น ซึ่งเป็นส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ใดของกรมแล้ว ย่อมสามารถกำหนดให้เป็นส่วนราชการภายในของกรมตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกรมนั้นได้ เพื่อแสดงโครงสร้างการบริหารงานของกรมว่าภาระหน้าที่ใดมีส่วนราชการในฐานะใดเป็นผู้รับผิดชอบปฏิบัติงาน

สำหรับปัญหาที่หาหรือว่า การกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ จะสามารถกำหนดไว้ในกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกรมได้หรือไม่ นั้น คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เห็นว่า หากคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เห็นว่า การกำหนดให้มีกลุ่มตรวจสอบภายในและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นการจัดส่วนราชการขึ้นเพื่อมีหน้าที่สนับสนุนการบริหารราชการให้มีประสิทธิภาพ โดยเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานของหน่วยงานกลางอื่น ซึ่งได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระทรวงการคลัง หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งภารกิจของกลุ่มงานทั้งสองกลุ่มงานไม่อาจจัดอยู่ในส่วนราชการใดในกรม และมีความจำเป็นต้องจัดตั้งเป็นส่วนราชการโดยเฉพาะเพื่อให้มีขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ที่ชัดเจน รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายในการบริหารราชการที่จะให้มีส่วนราชการนี้ในทุกกรม การกำหนดกลุ่มงานทั้งสองกลุ่มงานจึงเป็นการกำหนดให้มีส่วนราชการอื่นตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ และสามารถกำหนดส่วนราชการนั้นไว้ในกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของแต่ละกรมได้

ส่วนกลุ่มงานด้านวิชาการ นั้น หากคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เห็นว่า กรมใดมีความจำเป็นต้องแบ่งส่วนราชการเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระหน้าที่หลักของกรมในรูปแบบกลุ่มงาน ซึ่งต้องการความเป็นอิสระในทางวิชาการมากกว่าการบริหารในรูปแบบการบังคับบัญชาตามโครงสร้างการบริหารงานรูปแบบกอง และกำหนดให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ก็สามารถกำหนดกลุ่มงานด้านวิชาการไว้ในกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกรมนั้นได้

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น)

จริยธรรม ค่าตอบแทน และวิธีปฏิบัติราชการอื่น ให้เป็นไปตามมาตรา ๓/๑ โดยจะเสนอแนะให้มีการกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการก็ได้

๖๑๖

๖๑๖

(๔) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดตั้ง การรวม การโอน การยุบเลิก การกำหนดชื่อ การเปลี่ยนชื่อ การกำหนดอำนาจหน้าที่ และการแบ่งส่วนราชการภายในของส่วนราชการที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการอื่น

๖๑๖

๖๑๖

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีข้อสังเกตว่า การจัดส่วนราชการอื่นเป็นกลุ่มงานตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ควรจะพิจารณาตามความจำเป็น โดยมีเหตุผลเป็นพิเศษตามภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะของกรมบางแห่ง แต่โดยทั่วไปแล้วการจัดส่วนราชการภายในกรมควรจะกำหนดให้เป็นกองเพื่อให้ระบบการบริหารราชการมีความชัดเจนแน่นอน ซึ่งหากรูปแบบโครงสร้างการบริหารงานของกองในปัจจุบันไม่เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของรัฐที่มีความหลากหลาย ก็สมควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของกองให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับภารกิจที่มีความแตกต่างกันได้ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการสมควรจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์การจัดโครงสร้างภายในกรมให้ชัดเจน และคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนจะต้องกำหนดอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกันต่อไป



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๕๐