

**ด่วนที่สุด**  
ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๑๗



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗/ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

เรื่อง การดำเนินการโครงการก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก  
เรียน รอง-นรม., กระทรวง, กรม , <sup>๖</sup>ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เอกอัครราชทูตแบบบูรณาการ ฯ

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๘ คณะรัฐมนตรี  
มีมติว่า ในการดำเนินการโครงการก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก  
ขอให้รัฐมนตรีกำกับและกำกับดูแลให้กระทรวงและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามมติ  
คณะรัฐมนตรีและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๒๖  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๖๔



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ \_\_\_\_\_ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี โทร. 8293

ที่ \_\_\_\_\_ วันที่ ๒๐ มกราคม 2547

เรื่อง สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีทุจริตโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ (อ.ต.ฟ.)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี (ผ่าน รองนายกรัฐมนตรี นายวิษณุ เครืองาม)

1. รมว.มท. ประธานกรรมการเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนและติดตามการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี (ป.ท.) รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีการร้องเรียนกล่าวหาว่ามีการทุจริตการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)

### 2. ข้อเท็จจริง

2.1 กรณีการร้องเรียนกล่าวหาว่ามีการทุจริตการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ของ รฟท. สายตลิ่งชัน-นครปฐม, ชุมทางบ้านภาษี-มาบกะเบา และสายชุมทางบ้านภาษี-ลพบุรี ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงการทุจริตการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ของ รฟท. (อ.ต.ฟ.) ให้ทำการสอบสวนหาข้อเท็จจริง

2.2 อ.ต.ฟ. ได้สอบสวนเสร็จสิ้นแล้วได้ข้อเท็จจริง ดังนี้

2.2.1 รฟท. ไม่จัดทำราคากลางในการประกวดราคา แต่ใช้บริษัทวิศวกรที่ปรึกษาในการประกวดราคา และบริษัทวิศวกรที่ปรึกษาเป็นผู้ออกแบบรายละเอียดก่อสร้าง ควบคุมการก่อสร้างด้วยการปรับราคาประเมินภายหลังอีกทั้งบริษัทวิศวกรที่ปรึกษา มีที่ปรึกษาหลักเป็นคนต่างด้าวไม่ใช่หลักวิชาชีพตามหลักวิศวกรรมแต่อย่างใด

2.2.2 การไม่ทำสัญญาแบบปรับราคาได้ แต่ได้ทำสัญญาแบบคงที่โดยไม่ขออนุมัติ ครม. เป็นกรณีพิเศษ และได้คิดค่าผันผวนทางเศรษฐกิจให้ผู้รับเหมาถึงร้อยละ 17

2.2.3 การจัดทำสัญญาเป็นภาษาอังกฤษไม่มีคู่ฉบับเป็นภาษาไทย และไม่ได้ส่งสัญญาให้อัยการสูงสุดตรวจสอบก่อน ทำให้เกิดการเสียเปรียบคู่สัญญา

2.2.4 ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรายการก่อสร้างทำให้ประมาณราคากลางสูงกว่าวงเงินที่ ครม. อนุมัติให้ก่อหนี้ผูกพัน โดยมีวงเงินเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ซึ่ง รฟท. ไม่สามารถดำเนินการได้ หากจะดำเนินการต้องขออนุมัติ ครม. เป็นพิเศษเฉพาะรายก่อน

2.2.5 ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2534 โดยไม่ระบุราคากลาง และครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อไว้ในหมวดค่าครุภัณฑ์ แต่ระบุไว้ในปริมาณงานเพื่อให้ผู้รับเหมาจัดซื้อ โดย รฟท. เป็นผู้จ่ายค่าครุภัณฑ์ดังกล่าว ภายใต้เงื่อนไขต่าง ๆ ผลที่สุด รฟท. ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการจัดซื้อของประมาณเส้นทางละ 53 ล้านบาท

2.2.6 ระบุให้ผู้รับเหมาเสนอชี้ข้อสะพานโครงเหล็กไว้ใน การประกวดราคา แต่การก่อสร้างและการตรวจงานจ้าง รฟท. ไม่สามารถนำหลักฐานการนำเข้าสะพานโครงเหล็กให้ตรวจสอบได้

2.3 คณะกรรมการ ป.ท. เห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการโครงการก่อสร้างของหน่วยงานรัฐที่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก เป็นไปโดยรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุด สมควรให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องกำชับให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยถือปฏิบัติตามมติ ครม. โดยเคร่งครัด

2.4 คณะกรรมการ ป.ท. ได้ส่งรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของ อ.ต.พ. ให้ ป.ป.ช., ป.ป.ง., ส.ต.ง. และกรมตุลาการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย แล้ว

### 3. ข้อพิจารณา

ประธานกรรมการ ป.ท. เสนอขอรับความเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการ ป.ท. ตามข้อ 2.3

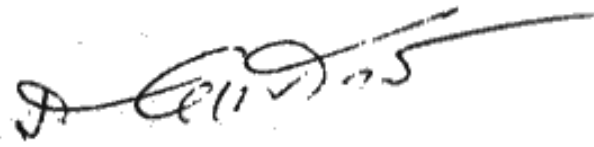
### 4. ข้อเสนอ

4.1 รับทราบ และ

4.2 เห็นชอบตามข้อ 3.

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาในข้อ 4.

พลโท



(ปรีชา วรรณรัตน์)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการนายกรัฐมนตรี