

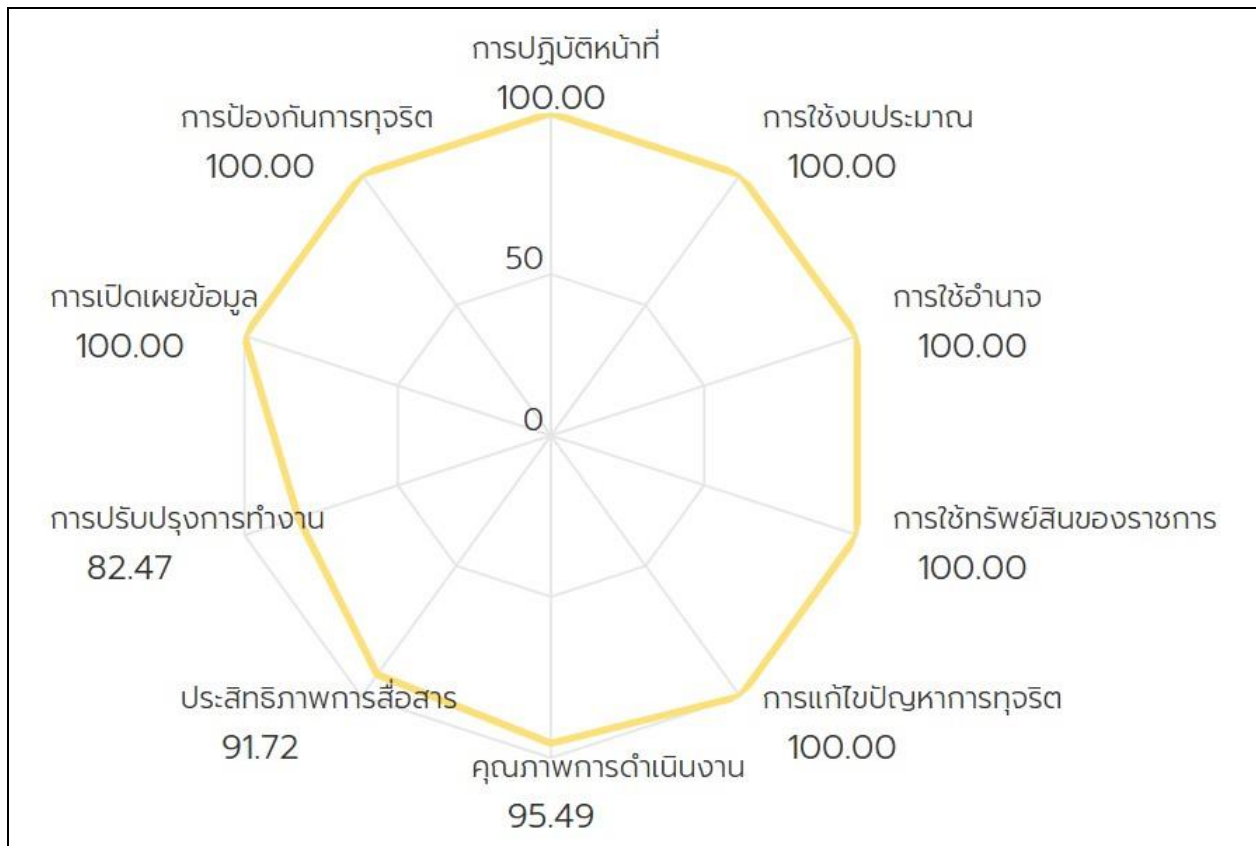


สำนักเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สลค.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในลำดับที่ 8 ของหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 96.97 (เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 0.90) ระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป) จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า **ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด** เท่ากับร้อยละ 100 ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของทางราชการ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต และ**ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด** คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 82.47 ทั้งนี้ จากผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. จำนวน 10 ตัวชี้วัด สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้



ภาพแสดงคะแนนภาพรวมหน่วยงาน: สำนักเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามตัวชี้วัด

เมื่อนำค่าคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัดมาเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	ค่าคะแนนสูงสุด และ มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมาย
2	การใช้งบประมาณ	100.00	
3	การใช้อำนาจ	100.00	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	
6	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	
7	การป้องกันการทุจริต	100.00	
8	คุณภาพการดำเนินงาน	95.49	ค่าคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป)
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.72	
10	การปรับปรุงการทำงาน	82.47	ค่าคะแนนต่ำสุด และ มีค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

โดยมีผลคะแนนจำแนกตัวชี้วัดตามแหล่งข้อมูล ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 100.00 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนเท่ากับ 94.45 3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 มีค่าคะแนนเท่ากับ 85.33 และ 4) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 100.00

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

เมื่อเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า แบบวัด IIT มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 0.46 คะแนน แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 7.79 คะแนน แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มีค่าคะแนนลดลง 2.72 คะแนน และแบบวัด OIT มีค่าคะแนนคงเดิม โดยค่าคะแนนรายตัวชี้วัด พบว่า มีคะแนนเท่าเดิม 3 ตัวชี้วัด คะแนนเพิ่มขึ้น 6 ตัวชี้วัด และคะแนนลดลง 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

การเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ			
ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2567	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนน
แบบวัด IIT	99.54	100.00	เพิ่มขึ้น 0.46
1. การปฏิบัติหน้าที่	100.00	100.00	เท่าเดิม
2. การใช้งบประมาณ	99.57	100.00	เพิ่มขึ้น 0.43

การเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ			
ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2567	ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนน
3. การใช้อำนาจ	99.86	100.00	เพิ่มขึ้น 0.14
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.56	100.00	เพิ่มขึ้น 0.44
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.69	100.00	เพิ่มขึ้น 1.31
แบบวัด EIT			
- ส่วนที่ 1	86.66	94.45	เพิ่มขึ้น 7.79
- ส่วนที่ 2	88.05	85.33	ลดลง 2.72
6. คุณภาพการดำเนินงาน	91.45	95.49	เพิ่มขึ้น 4.04
- ส่วนที่ 1	90.83	96.98	เพิ่มขึ้น 6.15
- ส่วนที่ 2	92.06	94.00	เพิ่มขึ้น 1.94
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.16	91.72	เพิ่มขึ้น 7.56
- ส่วนที่ 1	85.58	97.10	เพิ่มขึ้น 11.52
- ส่วนที่ 2	82.74	86.33	เพิ่มขึ้น 3.59
8. การปรับปรุงการทำงาน	86.47	82.47	ลดลง 4.00
- ส่วนที่ 1	83.57	89.27	เพิ่มขึ้น 5.70
- ส่วนที่ 2	89.36	75.67	ลดลง 13.69
แบบวัด OIT	100.00	100.00	เท่าเดิม
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	เท่าเดิม
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	เท่าเดิม

เมื่อนำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มาวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 7 ประเด็น ได้แก่ 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) การให้บริการและระบบ E-Service 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากผลการประเมิน ITA ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (i1 – i3) และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (o7 - o10) พบว่า ทุกข้อคำถาม มีผลการประเมินเท่ากับ 100 คะแนน (คะแนนสูงสุด) จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานจึงควรคงมาตรการหรือแนวทางการดำเนินการเช่นเดิม โดยกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และมีการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการทางช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้แก่บุคลากร สลค. และสาธารณชนด้วย
2. การให้บริการและระบบ e-Service	จากผลการประเมิน ITA ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว ในแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (e1 - e3) และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (e7 – e9) และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (o11 – o13 และ o25) พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำที่สมควรนำมาปรับปรุง คือ ข้อ e9 ซึ่งมีค่าคะแนนต่ำที่สุด และต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) โดยผลคะแนนในแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 เท่ากับ 76.52 คะแนน และผลคะแนนในแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 เท่ากับ 60.00 คะแนน ซึ่งพบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหลายรายมีความเห็นว่า ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานจึงควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง นอกจากนี้ ผลการประเมินในแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ข้อ e7 เท่ากับ 83.00 คะแนน และข้อ e8 เท่ากับ 84.00 คะแนน ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) โดยผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร และยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น จึงควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากผลการประเมิน ITA ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว ในแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (e4 – e6) รวมถึงอยู่ในแบบวัด OIT ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (o1 – o6) พบว่า ผลการประเมินในแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่าย 84.00 คะแนน ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) โดยมีผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ดังนั้น หน่วยงานจึงควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากผลการประเมิน ITA ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (i10 – i12) พบว่า ทุกข้อคำถามมีผลการประเมินเท่ากับ 100 คะแนน (คะแนนสูงสุด) จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานจึงควรกำหนดให้มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานให้มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากผลการประเมิน ITA ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ (i4 – i6) และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (o14 – o17) พบว่าทุกข้อคำถามมีผลการประเมินเท่ากับ 100 คะแนน (คะแนนสูงสุด) จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานจึงควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจว่า การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุด
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล	จากผลการประเมิน ITA ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (i7 – i9) และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (o18 – o21) พบว่า ทุกข้อคำถามมีผลการประเมินเท่ากับ 100 คะแนน (คะแนนสูงสุด) จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามเพื่อรักษาระดับไว้ จึงควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรเผยแพร่แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสี่เทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากผลการประเมิน ITA ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดการแก้ปัญหการทุจริต (i13 – i15) และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (o22 – o24) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (o26 – o35) พบว่าทุกข้อคำถามมีผลการประเมินเท่ากับ 100 คะแนน (คะแนนสูงสุด) จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานจึงควรปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริต และประพจน์มิชอบของเจ้าหน้าที่ สลค. ทางหน้าเว็บไซต์ให้มีความสะดวกต่อการใช้งาน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ผู้รับบริการทราบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดแนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตที่โครงการ/กิจกรรมมุ่งเน้นเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีให้สาธารณชนทราบด้วย	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต ที่มีโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 2. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี และเผยแพร่รายงานดังกล่าว ให้สาธารณชนทราบทางช่องทางต่าง ๆ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
2. การให้บริการและระบบ e-Service	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	จัดกิจกรรม/โครงการที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และเผยแพร่ผลการดำเนินการให้สาธารณชนรับทราบ	1 ต.ค. 67 – 30 เม.ย. 68	กองอำนวยการและเครื่องราชอิสริยาภรณ์
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนให้สาธารณะชนรับทราบ	ทบทวน ปรับปรุงและเผยแพร่คู่มือการให้บริการข้อมูลข่าวสาร สลค. และเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองบริหารงานสารสนเทศ กองที่เกี่ยวข้องและศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	กำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานให้มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	1. จัดอบรมให้ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากร สลค. 2. เผยแพร่ความรู้และมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ สลค. ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์มีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนักงานเลขาธิการ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล	กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร และเผยแพร่แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสน	1. จัดกิจกรรมจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในหน่วยงาน 2. จัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts หลักคุณธรรมจริยธรรมหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	เกี่ยวกับพฤติกรรมสืเทา และเป็นแนวทางในการ ประพฤติตนทางจริยธรรม	พอเพียง และการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตภาครัฐ		
7. กลไก และ มาตรการในการ แก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการรับเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบให้ ผู้รับบริการและผู้มีส่วน ส่วนเสียภายนอกทราบ	1. ปรับปรุงช่องทางการรับ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง วิธีการในการรับเรื่อง ร้องเรียน วิธีพิจารณาข้อ ร้องเรียน และมาตรการ คุ้มครองผู้ร้องเรียนและผู้ให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนการคุ้มครอง ผู้ปฏิบัติงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียและประชาชนทราบ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองบริหารงาน สารสนเทศ และ ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. ข้อจำกัดด้านระยะเวลาดำเนินการ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประมาณเดือนธันวาคม และหลังจากนั้นประมาณ 1 เดือน สำนักงาน ป.ป.ท. จึงจะจัดชี้แจงส่วนราชการ ทำให้ระยะเวลาการดำเนินการของส่วนราชการน้อยลง (มีเวลาเพียง 4 – 5 เดือนเท่านั้น) จึงควรกำหนดปฏิทินการประเมินตามรอบปีงบประมาณ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประเมิน โดยอาจพิจารณากรอบระยะเวลาการประเมิน เช่นเดียวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งใช้รอบระยะเวลาการประเมินผล 12 เดือน

2. เกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกับบริบทหรือภารกิจของหน่วยงาน เนื่องจากภารกิจของหน่วยงาน มีลักษณะเฉพาะ รวมทั้งไม่มีการกึ่งที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการ อนุมัติ อนุญาตในทางราชการ พ.ศ. 2558 จึงไม่มีการกึ่งที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรงมากนัก ดังนั้น บางข้อคำถามจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจและบริบทของหน่วยงาน เช่น การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ฯลฯ