สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๓๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๒๑๗ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๓ สิงหาคม ๒๕๖๔) เกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในประเด็นสนับสนุนการแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิกฤตโควิด - ๑๙ ของรัฐบาล ของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ รับทราบและเห็นชอบทั้ง ๒ ข้อ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ณัฐฏ์จารี อนันตศิลป์

(นางณัฐฏ์จารี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๓๔ (ณัฐินี), ๑๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

หมายเหตุ อัยการสูงสุด : จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
รอง-นรม., รัฐ นร., กระทรวง : จึงเรียนยืนยันมา
องค์กรอิสระ, กรม : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๔ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๙/๓๗๒๑ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๕๗๕ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๕๕๗๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๑๖/๘๔๓ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๔๑๒๐ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๖๐๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘/๓๓๓๔ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๑๓/๕๘๙ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๘๑๗ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๘/๑๔๕๔ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕
๑๒. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๑๑/๑๔๕๓ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๑๓. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๓๘๐ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕
๑๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๓๕ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๑๕. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๓.๒/๘ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕
๑๖. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ นร ๑๑๒๒/๙๑๖ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๑๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๒๑ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๑๘. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๑๔๑๔/๑๕๐๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕
๑๙. สำเนาหนังสือสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ สปสช. ๙.๖๙/๕๗๒๒ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๒๐. สำเนาหนังสือคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ที่ นร ๑๒๐๐/๒๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๒๐๐/๑๔



คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่นำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) และ (๑๒) รวมทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ รวมทั้งสอดคล้องและเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งนี้นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในลักษณะของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยเป็นการบูรณาการการตรวจสอบระหว่างคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) รวม ๘ ประเด็นหลัก เพื่อให้การตรวจสอบมุ่งไปสู่ทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน ในประเด็นการตรวจสอบที่สำคัญ (agenda) นโยบายเร่งด่วน (hot issue) หรือนโยบายสำคัญ (flagship) ที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และอยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ในข้อเสนอแนะที่จำเป็นเร่งด่วนไปยังผู้กำหนดนโยบาย โดย ค.ต.ป. มีบทบาทในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงมาตรการของรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ และแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐ

๒. <u>เหตุผล</u>...

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มี ค.ต.ป. เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลตนเองที่ดีของส่วนราชการ และก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และคุณภาพของการบริหารงาน อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี นอกจากนี้ ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีทราบ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นสำคัญ (agenda) ที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนมาตรการต่างๆ ของภาครัฐ และการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ รวมทั้งสนับสนุนการฟื้นฟูประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ซึ่งส่วนราชการต้องเร่งแก้ไข และเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการฟื้นฟูประเทศต่อไป (post-COVID recovery)

๔. สาระสำคัญ

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ และ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๔.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายละเอียดดังนี้

๔.๑.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เป็นข้อเสนอแนะสำคัญจากข้อค้นพบที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จำเป็นต้องรีบดำเนินการภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 โดยได้เสนอต่อนายกรัฐมนตรี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งได้มีข้อสั่งการให้แจ้งหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแล้ว ประกอบด้วย

๑) การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา Phuket Smart City เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศ กรณีที่มีการเปิดประเทศ และนำไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะครบถ้วนแล้ว

๒) การฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่รอดและการเติบโตของ SMEs โดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อย และเป็นการเรียกความเชื่อมั่นใน

ด้านการ...

ด้านการท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้ของประเทศในภาพรวม โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๔.๑.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามประเด็นการตรวจสอบหลัก จำนวน ๘ ประเด็น โดยมีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	ความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน	
๑. การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	- แผนแม่บทที่ ๕ การท่องเที่ยว
๒. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)	- แผนแม่บทที่ ๘ ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ - แผนแม่บทที่ ๑๖ เศรษฐกิจฐานราก
๓. การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ	- แผนแม่บทที่ ๓ การเกษตร - แผนแม่บทที่ ๑๖ เศรษฐกิจฐานราก
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	
๔. การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	- แผนแม่บทที่ ๖ พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
๕. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	- แผนแม่บทที่ ๑๗ ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
๖. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	- แผนแม่บทที่ ๑๙ การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	
๗. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	- แผนแม่บทที่ ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
๘. ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ	- แผนแม่บทที่ ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

สรุป...

สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามประเด็นการตรวจสอบ

หลัก ๘ ประเด็น มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน		
๑. การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	๑.๑ เร่งผลักดันให้เกิดการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวให้เป็นรูปธรรม และปรับปรุงช่องทางบริการการเดินทางเข้าประเทศให้สะดวกรวดเร็ว โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น TAGTHAi ในการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว โดยบูรณาการและการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างชัดเจน กำหนดแนวทางในการพลิกโฉมการท่องเที่ยว โดยยึดหลัก BCG ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และคณะกรรมการนโยบายท่องเที่ยวแห่งชาติ (ททช.) ต้องเป็นหน่วยงานหลักในการร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	๑.๒ กำหนดมาตรการทางการเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาคการท่องเที่ยวที่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ (Informal Economy) ให้สามารถเข้าถึงสินเชื่อต่าง ๆ ได้เพิ่มมากขึ้น	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการคลัง
	๑.๓ ปรับปรุงกฎหมายให้ครอบคลุมประเภทของโรงแรมรูปแบบใหม่ในปัจจุบัน และการขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้ครอบคลุมกับผู้ประกอบการขนาดเล็ก เพื่อให้สามารถขอรับมาตรฐาน SHA (Amazing Thailand Safety and Health Administration) ได้	- กระทรวงมหาดไทย
	๑.๔ วางแผนการร่วมมือกันแบบบูรณาการในการเตรียมแรงงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงแรงงาน - สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	๑.๕ ยกระดับความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวให้เพิ่มมากขึ้น โดยดำเนินการและประสานกับตำรวจท่องเที่ยว	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	๑.๖ ศึกษารูปแบบโมเดลของจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในการพัฒนารูปแบบและวิธีการทำงานการสร้างสมดุลและสานพลังระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรมในเรื่องของการบริหารจัดการ ของพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงหรือสภาวะวิกฤตในอนาคต	- กระทรวงมหาดไทย

ประเด็น...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)	๒.๑ ให้หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในแต่ละด้านเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมตัวชี้วัด และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน ประกอบด้วย	
	๒.๑.๑ ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกิจขนาดย่อย ขนาดเล็กและขนาดกลาง เพื่อการติดตาม เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
	๒.๑.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกิจด้านการบริการ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สร้างตัวชี้วัด และจัดทำเป็นระบบเพื่อการติดตาม และเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงพาณิชย์
	๒.๑.๓ สร้างและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมยุคใหม่ที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 และจัดลำดับความสำคัญของอุตสาหกรรม S-Curve	- กระทรวงอุตสาหกรรม
	๒.๑.๔ กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดเกี่ยวกับด้านรายรับที่สามารถวัดผลลัพธ์ เรื่องการเติบโตของเศรษฐกิจฐานรากถึงรายได้ของคนในพื้นที่ และการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นสร้างรายได้ให้กับประชาชนเท่าใด	- กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๒.๑.๕ ประสานการทำงานเพื่อให้มีข้อมูลเชิงลึกในการวิเคราะห์พฤติกรรมและกำลังซื้อการจับจ่ายใช้สอยในระดับพื้นที่ จากระบบ payment system ที่ใช้ในการชำระสินค้า หรือการทำรายการต่าง ๆ ผ่าน application และจัดทำข้อมูลเตือนภัย เช่น การใช้จ่ายและหนี้ครัวเรือน เพื่อการวางแผนและกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและเปลี่ยนแปลง	- กระทรวงการคลัง
	๒.๒ ปรับกลไกและบทบาทของภาครัฐให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยเป็นเจ้าภาพหลักในการหารือร่วมกับภาคเอกชนในพื้นที่เพื่อวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากระดับหมู่บ้านและตำบลให้เป็นรูปธรรม รวมถึงการปรับกฎระเบียบเพื่อให้เอื้อต่อการทำงานในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และสร้างการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในระดับพื้นที่	- กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๒.๓ ศึกษาและวางแผนการเจรจากับประเทศคู่ค้าเพื่อเปิดตลาดสินค้าส่งออก และสนับสนุนภาคบริการที่มีศักยภาพและโดดเด่นให้สามารถขยายตัวในตลาดต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงพาณิชย์

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒.๔ จัดทำแผนพัฒนาการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก รวมทั้งศึกษา ออกแบบระบบข้อมูลและสร้าง application ที่ใช้สนับสนุนการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่เป้าหมาย	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	๒.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา platform กลางที่ใช้ในการซื้อขายสินค้า	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	๒.๖ สร้างความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ ดังนี้ ๒.๖.๑ คณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ (กอ.นตผ.) ขยายผล OTOP โดยให้เริ่มทำ Sandbox การบริการสุขภาพ ดังนี้ (๑) ทบทวนหรือจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ หรือแผนปฏิบัติการในระยะต่อไป โดยให้มีการคัดเลือกพื้นที่ในการจะส่งเสริมธุรกิจด้านการบริการสุขภาพทำเป็น sandbox ของการพัฒนาในเชิงรูปแบบร่วมกันระหว่าง Area และ Function ภายใต้งบประมาณของแต่ละกระทรวง (๒) กำหนดบทบาทให้ท้องถิ่นสามารถเสนอแนะความต้องการของชุมชน และให้ท้องถิ่นมีบทบาทเป็นเจ้าภาพที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ (๓) ให้กลุ่มจังหวัด และจังหวัดกำหนด Position เศรษฐกิจฐานรากบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและอัตลักษณ์ของแต่ละจังหวัด โดยการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้เป็น One plan อย่างแท้จริง ๒.๖.๒ สนับสนุนงบประมาณ (งบกลาง) ให้กับ กอ.นตผ. โดยเน้นภารกิจที่เชื่อมโยงกับโครงการ OTOP รวมถึงส่งเสริมการใช้สินค้า บริการ หรือท่องเที่ยวโดยชุมชน ๒.๖.๓ กำหนดแนวทางในการพัฒนา SMEs ที่จะเชื่อมโยงไปกับอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ โดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องภายใน ๑-๒ ปี เช่น อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจรโดยเชื่อมโยงกับกิจกรรมด้านสุขภาพและการท่องเที่ยวในพื้นที่	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงมหาดไทยโดยกรมการพัฒนาชุมชน - สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
๓. การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ	๓.๑ กำหนดกลไกที่สร้างความเข้าใจในความหมายและเป้าหมายเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ” ที่ตรงกัน และให้มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) โดยร่วมกันกำหนดแผนในลักษณะการบูรณาการเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงบประมาณ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓.๒ กำหนดกลไกและวิธีการทำงานระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาเกษตรกรร่วมกันอย่างบูรณาการทั้งระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงบประมาณ - สำนักงาน ก.พ.ร. - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	๓.๓ สนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer One) ให้เป็นฐานข้อมูลหลักของเกษตรกร	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงพาณิชย์
	๓.๔ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “การตลาดนำการผลิต” เพื่อให้เป็นกรณีศึกษา	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงพาณิชย์
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม		
๔. การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	๔.๑ กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในระดับนโยบายที่ดูแลในเชิงบูรณาการ ดำเนินการกำหนดนิยามและขอบเขตของการพัฒนากำหนดมาตรฐานของเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ กำกับ ควบคุมความเชื่อมโยงและความสอดคล้องการพัฒนาในระดับพื้นที่กับระดับประเทศ และปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สนับสนุนต่อการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa)
	๔.๒ กำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เป็นเจ้าภาพหลักในระดับพื้นที่ร่วมกับ อปท. อื่น ๆ ในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะขนาดใหญ่	- กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๔.๓ สนับสนุนให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะจัดตั้ง “ศูนย์ปฏิบัติการและส่งเสริมการพัฒนาเมืองอัจฉริยะน่าอยู่” เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการวิจัย และให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะให้แก่ อปท.	- กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๔.๔ กำหนดนโยบายให้รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนให้ความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ	- กระทรวงการคลังโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ - สำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๔.๕ ดำเนินการจำกัดพื้นที่ทดลอง (Sandbox) ในจังหวัดภูเก็ต เพื่อทดลองให้ อปท. จัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน City Data Platform รวมทั้งการทดลองปลดล็อกในการเข้าถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa)
	๔.๖ จัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ลงสู่พื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจนและตรงกับความต้องการของพื้นที่ โดยจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองให้กับจังหวัดและมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การพัฒนาเมืองอัจฉริยะมีประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงาน	- สำนักงบประมาณ
	๔.๗ ปรับแผนดำเนินการ เป้าหมาย และตัวชี้วัดการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 และติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๕. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	๕.๑ กำหนดนโยบายในการส่งเสริมกลุ่มเปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาสให้เกิดการพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว และการดำเนินงานโครงการควรมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยน และช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที โดยเฉพาะในช่วงวิกฤต/ฉุกเฉิน	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงแรงงาน - กระทรวงการคลัง
	๕.๒ กำหนดบทบาทและตัวชี้วัด (KPI) ในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความช่วยเหลือ และลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน รวมทั้งออกแบบนโยบายการจัดบริการสาธารณะทางสังคม และการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการคลัง
	๕.๓ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน และสามารถเชื่อมโยงระหว่างกันได้ โดยใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๕.๔ จัดช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย รวมทั้งการสนับสนุนให้ชุมชนเป็นผู้กระจายข่าวสาร และควรมีกลไกในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของรัฐที่เป็นเอกภาพ	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงแรงงาน (สำนักงานประกันสังคม) - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงการคลัง
	๕.๕ กำหนดบทบาทและตัวชี้วัดของกลไกระดับพื้นที่ให้ชัดเจน พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนการทำงาน และส่งเสริมภาคเอกชน ชุมชน ให้เข้ามามีบทบาทร่วมทำงานกับภาครัฐในพื้นที่ให้มากขึ้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงศึกษาธิการ
	๕.๖ พัฒนาระบบงบประมาณที่ยืดหยุ่นให้สามารถเบิกจ่ายได้อย่างทันท่วงทีในช่วงวิกฤต และพัฒนารูปแบบการระดมทุนและการดำเนินงานบริการสาธารณะทางสังคมรูปแบบใหม่ ๆ	- สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๕.๗ ให้หน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ ๕.๗.๑ เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการช่วยเหลือที่ตรงกลุ่มเป้าหมายและไม่เกิดการตกหล่น ๕.๗.๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี และเตรียมความพร้อมให้แก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ๕.๗.๓ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ และยกระดับคุณภาพการให้บริการ ๕.๗.๔ ส่งเสริมการนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการสาธารณะทางสังคม และการช่วยเหลือเยียวยา	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงแรงงาน
	๕.๘ ทบทวนกฎระเบียบให้เอื้อต่อการดำเนินงานในภาวะฉุกเฉิน อาทิ กฎระเบียบการปรับเปลี่ยนงบประมาณ กฎระเบียบด้านพัสดุ ฯลฯ พร้อมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายและความเข้าใจที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	- สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
๖. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	๖.๑ บูรณาการและจัดทำแผนโดยมีเป้าหมายสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ทั้งในระดับประเทศ หน่วยงานและระดับพื้นที่ และเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองภายใต้ พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
	๖.๒ จัดทำข้อมูลและพัฒนาการเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องการจัดการน้ำระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
	๖.๓ เชื่อมโยงเป้าหมายเดียวกันในการแก้ปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งในพื้นที่ความเสี่ยงสูง (Area base) และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสร้างความเข้าใจและความมีส่วนร่วมของโครงการให้กับประชาชนในพื้นที่ เพื่อที่ประชาชนจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม และให้ความร่วมมือกับภาครัฐ	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมชลประทาน - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมทรัพยากรน้ำ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
	๖.๔ ขยายผลการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ที่ได้ผลดีเป็นแนวทางให้ชุมชนต่าง ๆ นำไปปรับใช้กับบริบทในพื้นที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมชลประทาน - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมทรัพยากรน้ำ
	๖.๕ กำหนดกระบวนการถ่ายโอนและรับโอนภารกิจด้านน้ำจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ตลอดจนการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมตรีโดยคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ		
๗. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	๗.๑ กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานภาครัฐเริ่มจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น เพื่อเร่งให้เกิดการขยายผล รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค เพื่อสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
	๗.๒ จัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) แบบสมดุลเพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลกับการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ	
	๗.๓ ออกแบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) โดยกำหนด Data Classification หรือระดับชั้นความลับ เพื่อช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับข้อมูลในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำชุดข้อมูลมาจัดทำเป็นข้อมูลเปิด (Open Data) เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้	
	๗.๔ ถอดบทเรียนองค์กรที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานภาครัฐต่างๆ นำไปเป็นแนวทางพัฒนาองค์กรต่อไป	
	๗.๕ พัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) และระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้ตลอดทั้งวงจรของการบริหารแผนงาน/โครงการ การใช้โครงสร้างของรหัสเดียวกัน เพื่อให้สามารถอ้างอิงข้อมูลร่วมกันได้ การจัดทำ Dashboard วิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลบูรณาการร่วมกับส่วนราชการอื่น เช่น หน่วยงานเจ้าภาพงบประมาณแผนงานของการบูรณาการ	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง
	๗.๖ เร่งผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประเด็น...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๗.๗ เร่งสร้างและรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมและพัฒนาทักษะ (upskill) และสร้างทักษะใหม่ (reskill) ให้กับบุคลากรภาครัฐเพื่อให้มีศักยภาพในการบริหารและปฏิบัติงานด้านดิจิทัล ครอบคลุมบุคลากรของรัฐทุกประเภท และร่วมกับองค์กรกลางในการบริหารงานบุคลากรประเภทต่างๆ	- สำนักงาน ก.พ. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๗.๘ ศึกษารูปแบบโครงสร้างของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐของประเทศให้มีความเหมาะสม	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
	๗.๙ ทบทวน และปรับปรุงกฎหมายในการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลให้มีความชัดเจนเพื่อให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและสอดคล้องสถานการณ์	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๘. ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ	๘.๑ จัดทำระบบการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล Fraud Detection and Fraud Analytics โดยใช้ AI และ Machine Learning ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยบริการ รวมทั้งให้ระบบประกันสังคม (สปส.) และระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สปสช.) เร่งดำเนินการเรื่องการพิสูจน์ตัวตนหรืออัตลักษณ์ของบุคคลก่อนเข้ารับบริการเพื่อการป้องกันการทุจริต	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) - กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๘.๒ หารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์กลางภาครัฐ	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
	๘.๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อให้การใช้งานระบบมีความเป็นศูนย์กลางช่วยลดรอยต่อของระบบงาน รวมถึงการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ การให้ความสำคัญกับโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับ Disaster Recovery Site (DR Site) Site การใช้ Hardware Software และการสร้าง Database ควรคำนึงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพและการต่อยอดในอนาคตตลอดจนต้นทุนในการจัดซื้อใบอนุญาต	- กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม

ประเด็น...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๘.๔ ยกระดับระบบสารสนเทศโดยจัดทำ Disaster Recovery Site (DR Site) เพื่อป้องกันปัญหาความเสียหายจากการสูญเสียข้อมูล	- กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๘.๕ ทบทวนระยะเวลาเพื่อกำหนดรอบการประมวลผลข้อมูลสถานะของบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้น รวมถึงให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลัก หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำ Big data (health information)	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) - กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง

(สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเอกสารแนบ ๒)

๔.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔.๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) ค.ต.ป. และ ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และกำหนดแบบประเมินตนเองใน ๔ องค์ประกอบ ประกอบด้วย ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ๒) ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) โดยมีการประเมินตนเอง ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) สรุปผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๓ เมษายน - ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีผู้ตอบแบบสำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๙๓.๙๐ สรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

- ค.ต.ป. มีผลการประเมินตนเองเฉลี่ยในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๐)

- อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีภาพรวมของการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒) มีผลการประเมินสูงสุด และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔)

(๒) สรุปผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ กันยายน - ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีผู้ตอบแบบสำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๘๘.๖๒ สรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

- ค.ต.ป. มีผลการประเมินตนเองเฉลี่ยในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗)

- อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีภาพรวมของการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ

(skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘) มีผลการประเมินสูงสุด และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๓)

๔.๒.๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองฯ พบว่า ผลการประเมินตนเองภาพรวมเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ โดย**มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นในด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)** เนื่องมาจากการประเมินครั้งที่ ๒ เป็นช่วงเวลาของการสรุปข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินผล และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ **ค.ต.ป. ได้จัดทำผลการติดตาม ตรวจสอบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญเร่งด่วนเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เสนอต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองในด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) ที่เพิ่มขึ้น**

๔.๒.๓ ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ที่มีต่อแนวทางการตรวจสอบและกลไกการดำเนินงาน โดยสรุปในภาพรวม เช่น **ควรมีการกำหนดประเด็นในการติดตามร่วมกัน (Joint Issues) ของ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง** ในประเด็นที่คล้ายคลึงกันเพื่อนำไปสู่การบูรณาการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ควรมีการประสานการทำงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.คณะต่าง ๆ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ บรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๒.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. มีแนวทางดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว ได้แก่ จัดทำแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงร่วมตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ที่ อ.ค.ต.ป. กำหนด เพื่อให้การตรวจสอบมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน การจัดทำแผนการประชุมเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เป็นต้น

(สรุปรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเอกสารแนบ ๓)

๕. <u>ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง</u>

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้ ค.ต.ป. มีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๖. <u>ข้อเสนอของส่วนราชการ</u>

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๖.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๔.๑ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๖.๒ รับทราบ...

๖.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อ ๔.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. ๐๙ ๒๔๖๘ ๔๕๙๘ (นภัสสร) และ ๐๘ ๑๘๘๙ ๒๑๒๗ (รุ่งทิพย์)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวรุ่งทิพย์ มงคลธนาภรณ์)
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ 01615
วันที่ 24 ม.ค. 65 เวลา 14.60 น.

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) โทร. ๐๘๑ ๘๘๙ ๒๑๒๗

ที่ นร ๑๒๐๕/๐๕ **วันที่** ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี
ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

25 ม.ค. 2565

กงม. ลับ 24 ม.ค. 65

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบายแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี นอกจากนี้ ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีทราบ

๒. สาระสำคัญของเรื่อง

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ และ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เป็นข้อเสนอแนะสำคัญจากข้อค้นพบที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จำเป็นต้องรีบดำเนินการภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 โดยได้เสนอต่อนายกรัฐมนตรี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งได้มีข้อสั่งการให้แจ้งหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแล้ว ประกอบด้วย

๑) การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา Phuket Smart City เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศ

นรม. 561
เข้า 15-10
25 ม.ค. 65
ออก 13.47
31 ม.ค. 65

กร.(2) 0426
24 ม.ค. 65 10.19 รอง นรม.(2) 291
วันที่ 24 ม.ค. 65 เวลา 16.54 น.

รับคืนที่ 00891
ณ วันที่ 31 ม.ค. 2565
เวลา 10.10 น.

กรณีที่มีการเปิดประเทศ และนำไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะครบถ้วนแล้ว

๒) การฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่รอดและการเติบโตของ SMEs โดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อย และเป็นการเรียกความเชื่อมั่นในด้านการท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้ของประเทศในภาพรวม โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๒.๑.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามประเด็นการตรวจสอบหลัก จำนวน ๘ ประเด็น โดยมีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	ความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน	
๑. การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	- แผนแม่บทที่ ๕ การท่องเที่ยว
๒. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)	- แผนแม่บทที่ ๘ ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ - แผนแม่บทที่ ๑๖ เศรษฐกิจฐานราก
๓. การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ	- แผนแม่บทที่ ๓ การเกษตร - แผนแม่บทที่ ๑๖ เศรษฐกิจฐานราก
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	
๔. การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	- แผนแม่บทที่ ๖ พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
๕. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	- แผนแม่บทที่ ๑๗ ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
๖. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	- แผนแม่บทที่ ๑๙ การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	
๗. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	- แผนแม่บทที่ ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
๘. ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ	- แผนแม่บทที่ ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามประเด็นการตรวจสอบหลัก ๘ ประเด็น มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน		
๑. การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	๑.๑ เร่งผลักดันให้เกิดการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวให้เป็นรูปธรรม และปรับปรุงช่องทางบริการการเดินทางเข้าประเทศให้สะดวกรวดเร็ว โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น TAGTHAi ในการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว โดยบูรณาการและการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างชัดเจน กำหนดแนวทางในการพลิกโฉมการท่องเที่ยว โดยยึดหลัก BCG ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และคณะกรรมการนโยบายท่องเที่ยวแห่งชาติ (ททช.) ต้องเป็นหน่วยงานหลักในการร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	๑.๒ กำหนดมาตรการทางการเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาคการท่องเที่ยวที่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ (Informal Economy) ให้สามารถเข้าถึงสินเชื่อต่าง ๆ ได้เพิ่มมากขึ้น	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการคลัง
	๑.๓ ปรับปรุงกฎหมายให้ครอบคลุมประเภทของโรงแรมรูปแบบใหม่ในปัจจุบัน และการขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้ครอบคลุมกับผู้ประกอบการขนาดเล็กเพื่อให้สามารถขอรับมาตรฐาน SHA (Amazing Thailand Safety and Health Administration) ได้	- กระทรวงมหาดไทย
	๑.๔ วางแผนการร่วมมือกันแบบบูรณาการในการเตรียมแรงงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงแรงงาน - สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	๑.๕ ยกระดับความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวให้เพิ่มมากขึ้น โดยดำเนินการและประสานกับตำรวจท่องเที่ยว	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	๑.๖ ศึกษารูปแบบโมเดลของจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในการพัฒนารูปแบบและวิธีการทำงานการสร้างสมดุลและสานพลังระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรมในเรื่องของการบริหารจัดการ ของพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงหรือสภาวะวิกฤตในอนาคต	- กระทรวงมหาดไทย

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)	๒.๑ ให้หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในแต่ละด้านเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมตัวชี้วัด และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน ประกอบด้วย ๒.๑.๑ ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกิจขนาดย่อย ขนาดเล็กและขนาดกลาง เพื่อการติดตาม เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ ๒.๑.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกิจด้านการบริการ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สร้างตัวชี้วัด และจัดทำเป็นระบบเพื่อการติดตาม และเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง ๒.๑.๓ สร้างและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมยุคใหม่ที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 และจัดลำดับความสำคัญของอุตสาหกรรม S-Curve ๒.๑.๔ กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดเกี่ยวกับด้านรายรับที่สามารถวัดผลลัพธ์ เรื่องการเติบโตของเศรษฐกิจฐานรากถึงรายได้ของคนในพื้นที่ และการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นสร้างรายได้ให้กับประชาชนเท่าใด ๒.๑.๕ ประสานการทำงานเพื่อให้มีข้อมูลเชิงลึกในการวิเคราะห์พฤติกรรมและกำลังซื้อการจับจ่ายใช้สอยในระดับพื้นที่ จากระบบ payment system ที่ใช้ในการชำระสินค้า หรือการทำรายการต่าง ๆ ผ่าน application และจัดทำข้อมูลเตือนภัย เช่น การใช้จ่ายและหนี้ครัวเรือน เพื่อการวางแผนและกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและเปลี่ยนแปลง	- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กระทรวงการคลัง
	๒.๒ ปรับกลไกและบทบาทของภาครัฐให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยเป็นเจ้าภาพหลักในการหารือร่วมกับภาคเอกชนในพื้นที่เพื่อวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากระดับหมู่บ้านและตำบลให้เป็นรูปธรรม รวมถึงการปรับกฎระเบียบเพื่อให้เอื้อต่อการทำงานในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และสร้างการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในระดับพื้นที่	- กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๒.๓ ศึกษาและวางแผนการเจรจากับประเทศคู่ค้าเพื่อเปิดตลาดสินค้าส่งออก และสนับสนุนภาคบริการที่มีศักยภาพและโดดเด่นให้สามารถขยายตัวในตลาดต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงพาณิชย์

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒.๔ จัดทำแผนพัฒนาการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก รวมทั้งศึกษา ออกแบบระบบข้อมูลและสร้าง application ที่ใช้สนับสนุนการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่เป้าหมาย	-สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ -กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	๒.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา platform กลางที่ใช้ในการซื้อขายสินค้า	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	๒.๖ สร้างความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ ดังนี้ ๒.๖.๑ คณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ (กอ.นตผ.) ขยายผล OTOP โดยให้เริ่มทำ Sandbox การบริการสุขภาพ ดังนี้	
	(๑) ทบทวนหรือจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ หรือแผนปฏิบัติการในระยะต่อไป โดยให้มีการคัดเลือกพื้นที่ในการจะส่งเสริมธุรกิจด้านการบริการสุขภาพทำเป็น sandbox ของการพัฒนาในเชิงรูปแบบร่วมกันระหว่าง Area และ Function ภายใต้งบประมาณของแต่ละกระทรวง	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	(๒) กำหนดบทบาทให้ท้องถิ่นสามารถเสนอแนะความต้องการของชุมชน และให้ท้องถิ่นมีบทบาทเป็นเจ้าภาพที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่	- กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	(๓) ให้กลุ่มจังหวัด และจังหวัดกำหนด Position เศรษฐกิจฐานรากบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและ อัตลักษณ์ของแต่ละจังหวัด โดยการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้เป็น One plan อย่างแท้จริง	- กระทรวงมหาดไทย
	๒.๖.๒ สนับสนุนงบประมาณ (งบกลาง) ให้กับ กอ.นตผ. โดยเน้นภารกิจที่เชื่อมโยงกับโครงการ OTOP รวมถึงส่งเสริมการใช้สินค้า บริการ หรือท่องเที่ยวโดยชุมชน	- กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการพัฒนาชุมชน
	๒.๖.๓ กำหนดแนวทางในการพัฒนา SMEs ที่จะเชื่อมโยงไปกับอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ โดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องภายใน ๑-๒ ปี เช่น อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจรโดยเชื่อมโยงกับกิจกรรมด้านสุขภาพและการท่องเที่ยวในพื้นที่	- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
๓. การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ	๓.๑ กำหนดกลไกที่สร้างความเข้าใจในความหมายและเป้าหมายเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ” ที่ตรงกัน และให้มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) โดยร่วมกันกำหนดแผนในลักษณะการบูรณาการเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ -สำนักงบประมาณ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓.๒ กำหนดกลไกและวิธีการทำงานระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาเกษตรกรร่วมกันอย่างบูรณาการทั้งระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงบประมาณ - สำนักงาน ก.พ.ร. - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	๓.๓ สนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer One) ให้เป็นฐานข้อมูลหลักของเกษตรกร	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงพาณิชย์
	๓.๔ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “การตลาดนำการผลิต” เพื่อให้เป็นกรณีศึกษา	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงพาณิชย์
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม		
๔. การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	๔.๑ กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในระดับนโยบายที่ดูแลในเชิงบูรณาการ ดำเนินการกำหนดนิยามและขอบเขตของการพัฒนากำหนดมาตรฐานของเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ กำกับ ควบคุมความเชื่อมโยงและความสอดคล้องการพัฒนาในระดับพื้นที่กับระดับประเทศ และปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สนับสนุนต่อการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa)
	๔.๒ กำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เป็นเจ้าภาพหลักในระดับพื้นที่ร่วมกับ อปท. อื่น ๆ ในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะขนาดใหญ่	- กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๔.๓ สนับสนุนให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะจัดตั้ง “ศูนย์ปฏิบัติการและส่งเสริมการพัฒนาเมืองอัจฉริยะน่าอยู่” เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการวิจัย และให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะให้แก่ อปท.	- กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๔.๔ กำหนดนโยบายให้รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนให้ความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ	- กระทรวงการคลังโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ - สำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๔.๕ ดำเนินการจำกัดพื้นที่ทดลอง (Sandbox) ในจังหวัดภูเก็ต เพื่อทดลองให้ อปท. จัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน City Data Platform รวมทั้งการทดลองปลดล็อกในการเข้าถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa)
	๔.๖ จัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ลงสู่พื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจนและตรงกับความต้องการของพื้นที่ โดยจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองให้กับจังหวัดและมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การพัฒนาเมืองอัจฉริยะมีประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงาน	- สำนักงบประมาณ
	๔.๗ ปรับแผนดำเนินการ เป้าหมาย และตัวชี้วัดการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 และติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๕. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	๕.๑ กำหนดนโยบายในการส่งเสริมกลุ่มเปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาสให้เกิดการพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว และการดำเนินงานโครงการควรมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยน และช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที โดยเฉพาะในช่วงวิกฤต/ฉุกเฉิน	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงแรงงาน - กระทรวงการคลัง
	๕.๒ กำหนดบทบาทและตัวชี้วัด (KPI) ในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความช่วยเหลือ และลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน รวมทั้งออกแบบนโยบายการจัดบริการสาธารณะทางสังคม และการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการคลัง
	๕.๓ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน และสามารถเชื่อมโยงระหว่างกันได้ โดยใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๕.๔ จัดช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย รวมทั้งการสนับสนุนให้ชุมชนเป็นผู้กระจายข่าวสาร และควรมีกลไกในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของรัฐที่เป็นเอกภาพ	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงแรงงาน (สำนักงานประกันสังคม) - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงการคลัง
	๕.๕ กำหนดบทบาทและตัวชี้วัดของกลไกระดับพื้นที่ให้ชัดเจน พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนการทำงาน และส่งเสริมภาคเอกชน ชุมชน ให้เข้ามามีบทบาทร่วมทำงานกับภาครัฐในพื้นที่ให้มากขึ้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงศึกษาธิการ
	๕.๖ พัฒนาระบบงบประมาณที่ยืดหยุ่น ให้สามารถเบิกจ่ายได้อย่างทันท่วงทีในช่วงวิกฤต และพัฒนารูปแบบการระดมทุนและการดำเนินงานบริการสาธารณะทางสังคมรูปแบบใหม่ ๆ	- สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๕.๗ ให้หน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ ๕.๗.๑ เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการช่วยเหลือที่ตรงกลุ่มเป้าหมายและไม่เกิดการตกหล่น ๕.๗.๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี และเตรียมความพร้อมให้แก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ๕.๗.๓ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ และยกระดับคุณภาพการให้บริการ ๕.๗.๔ ส่งเสริมการนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการสาธารณะทางสังคม และการช่วยเหลือเยียวยา	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงแรงงาน
	๕.๘ ทบทวนกฎระเบียบให้เอื้อต่อการดำเนินงานในภาวะฉุกเฉิน อาทิ กฎระเบียบการปรับเปลี่ยนงบประมาณ กฎระเบียบด้านพัสดุ ฯลฯ พร้อมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายและความเข้าใจที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	- สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
๖. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	๖.๑ บูรณาการและจัดทำแผนโดยมีเป้าหมายสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ทั้งในระดับประเทศ หน่วยงานและระดับพื้นที่ และเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองภายใต้ พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
	๖.๒ จัดทำข้อมูลและพัฒนาการเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องการจัดการน้ำระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
	๖.๓ เชื่อมโยงเป้าหมายเดียวกันในการแก้ปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งในพื้นที่ความเสี่ยงสูง (Area base) และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสร้างความเข้าใจและความมีส่วนร่วมของโครงการให้กับประชาชนในพื้นที่เพื่อที่ประชาชนจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม และให้ความร่วมมือกับภาครัฐ	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมชลประทาน - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมทรัพยากรน้ำ - กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
	๖.๔ ขยายผลการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ที่ได้ผลดีเป็นแนวทางให้ชุมชนต่าง ๆ นำไปปรับใช้กับบริบทในพื้นที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมชลประทาน - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมทรัพยากรน้ำ
	๖.๕ กำหนดกระบวนการถ่ายโอนและรับโอนภารกิจด้านน้ำจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ตลอดจนการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ		
๗. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	๗.๑ กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานภาครัฐเริ่มจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น เพื่อเร่งให้เกิดการขยายผล รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค เพื่อสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
	๗.๒ จัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) แบบสมดุลเพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลกับการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ	
	๗.๓ ออกแบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) โดยกำหนด Data Classification หรือระดับชั้นความลับ เพื่อช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับข้อมูลในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำชุดข้อมูลมาจัดทำเป็นข้อมูลเปิด (Open Data) เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้	
	๗.๔ ถอดบทเรียนองค์กรที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานภาครัฐต่างๆ นำไปเป็นแนวทางพัฒนาองค์กรต่อไป	
	๗.๕ พัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) และระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้ตลอดทั้งวงจรของการบริหารแผนงาน/โครงการ การใช้โครงสร้างของรหัสเดียวกัน เพื่อให้สามารถอ้างอิงข้อมูลร่วมกันได้ การจัดทำ Dashboard วิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลบูรณาการร่วมกับส่วนราชการอื่น เช่น หน่วยงานเจ้าภาพงบประมาณแผนงานของการบูรณาการ	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง
	๗.๖ เร่งผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๗.๗ เร่งสร้างและรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมและพัฒนาทักษะ (upskill) และสร้างทักษะใหม่ (reskill) ให้กับบุคลากรภาครัฐเพื่อให้มีศักยภาพในการบริหารและปฏิบัติงานด้านดิจิทัล ครอบคลุมบุคลากรของรัฐทุกประเภท และร่วมกับองค์กรกลางในการบริหารงานบุคลากรประเภทต่างๆ	- สำนักงาน ก.พ. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๗.๘ ศึกษารูปแบบโครงสร้างของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐของประเทศให้มีความเหมาะสม	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
	๗.๙ ทบทวน และปรับปรุงกฎหมายในการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลให้มีความชัดเจนเพื่อให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและสอดคล้องสถานการณ์	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๘. ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ	๘.๑ จัดทำระบบการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล Fraud Detection and Fraud Analytics โดยใช้ AI และ Machine Learning ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยบริการ รวมทั้งให้ระบบประกันสังคม (สปส.) และระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สปสช.) เร่งดำเนินการเรื่องการพิสูจน์ตัวตนหรืออัตลักษณ์ของบุคคลก่อนเข้ารับบริการเพื่อการป้องกันการทุจริต	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) - กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๘.๒ หารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์กลางภาครัฐ	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
	๘.๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อให้การใช้งานระบบมีความเป็นศูนย์กลางช่วยลดรอยต่อของระบบงาน รวมถึงการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ การให้ความสำคัญกับโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับ Disaster Recovery Site (DR Site) Site การใช้ Hardware Software และการสร้าง Database ควรคำนึงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพและการต่อยอดในอนาคตตลอดจนต้นทุนในการจัดซื้อใบอนุญาต	- กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๘.๔ ยกระดับระบบสารสนเทศโดยจัดทำ Disaster Recovery Site (DR Site) เพื่อป้องกันปัญหาความเสียหายจากการสูญเสียข้อมูล	- กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๘.๕ ทบทวนระยะเวลาเพื่อกำหนดรอบการประมวลผลข้อมูลสถานะของบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้น รวมถึงให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลัก หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำ Big data (health information)	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) - กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง

(สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเอกสารแนบ ๑)

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) ค.ต.ป. และ ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และกำหนดแบบประเมินตนเองใน ๔ องค์ประกอบ ประกอบด้วย ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ๒) ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) โดยมีการประเมินตนเอง ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) สรุปผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๓ เมษายน - ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีผู้ตอบแบบสำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๙๓.๙๐ สรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

- ค.ต.ป. มีผลการประเมินตนเองเฉลี่ยในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๐)

- อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีภาพรวมของการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒) มีผลการประเมินสูงสุด และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔)

(๒) สรุปผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ กันยายน - ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีผู้ตอบแบบสำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๘๘.๖๒ สรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

- ค.ต.ป. มีผลการประเมินตนเองเฉลี่ยในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗)

- อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีภาพรวมของการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ

(skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘) มีผลการประเมินสูงสุด และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๓)

๒.๒.๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองฯ พบว่า ผลการประเมินตนเองภาพรวมเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ **โดยมีผลการประเมินเพิ่มขึ้นในด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)** เนื่องมาจากการประเมินครั้งที่ ๒ เป็นช่วงเวลาของการสรุปข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินผล และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ **ค.ต.ป. ได้จัดทำผลการติดตาม ตรวจสอบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญเร่งด่วนเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เสนอต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองในด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) ที่เพิ่มขึ้น**

๒.๒.๓ ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ที่มีต่อแนวทางการตรวจสอบและกลไกการดำเนินงาน โดยสรุปในภาพรวม เช่น **ควรมีการกำหนดประเด็นในการติดตามร่วมกัน (Joint Issues) ของ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง** ในประเด็นที่คล้ายคลึงกันเพื่อนำไปสู่การบูรณาการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ควรมีการประสานการทำงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.คณะต่าง ๆ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ บรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. มีแนวทางดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว ได้แก่ จัดทำแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงร่วมตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ที่ อ.ค.ต.ป. กำหนด เพื่อให้การตรวจสอบมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน การจัดทำแผนการประชุมเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เป็นต้น

(สรุปรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเอกสารแนบ ๒)

๓. ข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๒.๑ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อ ๒.๒

๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ

พลเอก
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๑๗๐ ม.ค.๖๕

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด พิจารณา

๒๕ ม.ค.๖๕

ที่ นร 1205/15

ลำดับที่	ลายมือชื่อผู้ดำเนินการ (ตัวบรรจง)	วันและเวลา ที่ดำเนินการ	วันและเวลา ที่ดำเนินการเสร็จ	หมายเหตุ
1	รอง ทรม. (นายอิสมะ) โมกุราหุ	24 ม.ค. 65 / 16.54	25 ม.ค 65 / 11.27	
2	จังหวัดไพล	25 มค 65 / 15.10	25 มค 65 / 15.30	
3	อำเภอเมือง	26 มค / 14.00	26 มค / 11.29	ปฏิบัติแทนผู้ว่าราชการจังหวัด
4	สพท.ประจวบคีรีขันธ์	27 มค / 12.00	27 ม.ค. 12.10	

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

Public Sector Audit Evaluation Committee (PAEC)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ มีอำนาจหน้าที่วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็น หัวข้อ การตรวจสอบและประเมินผล และข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สะท้อนบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ในการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบาย ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) บูรณาการการตรวจสอบร่วมกันในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ในการติดตามตรวจสอบนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (Agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) ภายใต้แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (impact) ต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้กำกับและดูแลการตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบหลัก และให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามภารกิจกระทรวง เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของการตรวจสอบและบูรณาการการตรวจสอบให้ไปในทิศทางเดียวกัน

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับนี้ จึงถือเป็นบทสรุปของการตรวจสอบและประเมินผลตามนโยบายที่สำคัญ (Agenda) เร่งด่วน ๘ ประเด็นหลักที่สอดคล้อง ๔ ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่สำคัญจากการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ และการแก้ปัญหาและการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงมาตรการของรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ และแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐต่อไป

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ธันวาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

คำนำ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ๑

๒. รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑๐

เอกสารภาคผนวก ก สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๔๐๒๖ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ เรื่อง การตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เรื่อง การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ๒๐

เอกสารภาคผนวก ข หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๓(กน)/๘๘๐๗ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ข้อเสนอแนะการฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ๒๔

เอกสารภาคผนวก ค ๓๓

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ๓๔

๒. ประเด็นการตรวจสอบ : การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs) ๔๐

๓. ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ๔๖

๔. ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เรื่อง การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ๕๐

๕. ประเด็นการตรวจสอบ : การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ๕๔

๖. ประเด็นการตรวจสอบ : การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ ๕๙

๗. ประเด็นการตรวจสอบ : ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ๖๗

๘. ประเด็นการตรวจสอบ : ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ ระบบหลักประกันสุขภาพ ๗๒

เอกสารภาคผนวก ง

องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ๗๖

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และประเด็นการตรวจสอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ จำนวน ๘ ประเด็น โดยเป็นการบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ในประเด็นการตรวจสอบที่สำคัญ (agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (impact) ต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้กำกับและดูแลการตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบหลัก และให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามภารกิจกระทรวงที่สอดคล้องและสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ซึ่ง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้ร่วมกันกำหนดห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของการตรวจสอบ เพื่อให้การตรวจสอบบรรลุเป้าประสงค์ และเป็นการบูรณาการการตรวจสอบให้ไปในทิศทางเดียวกัน และที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๘ ประเด็นหลัก ๔๖ ประเด็นย่อย ทั้งนี้ หากการตรวจสอบตามประเด็นดังกล่าว อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบความเสี่ยงและข้อจำกัดที่สำคัญจากการปฏิบัติของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในวงกว้าง สามารถรายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือน (early warning) ได้ทุกช่วงเวลามายัง ค.ต.ป. เพื่อนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีโดยด่วนต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ค.ต.ป. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลทั้งในลักษณะของ ๑. รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) และ ๒. รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และในการประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning)

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ค.ต.ป. ได้เสนอรายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) จากข้อค้นพบสำคัญ ที่เป็นข้อจำกัด/ปัญหาเร่งด่วนที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการแก้ไขภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 จึงได้นำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้มีข้อสั่งการให้แจ้งหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย

๑.๑ รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เรื่อง การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เรื่อง การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ที่มีศาสตราจารย์กิตติคุณ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบประเด็นการพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา Phuket Smart City ณ จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ จากการตรวจสอบและติดตามผลประเด็นการพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา Phuket Smart City พบผลกระทบของการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เป็นปัญหาเร่งด่วนเกี่ยวกับแนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ตและในภาพรวมของประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศ กรณีที่มีการเปิดประเทศ และนำไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ต และให้นำเสนอนายกรัฐมนตรีโดยด่วนต่อไป ซึ่งได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ก โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะครบถ้วนแล้ว ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
๑.๑ ควรเร่งรัดการกำหนดกรอบกระบวนการและกลไกในการเสนอและพิจารณาอนุมัติโครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ภายใต้กรอบการดำเนินงานการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน	สศช.	**ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว** สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ครั้งที่ ๑ รวม ๒๓ จังหวัด (๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔) และครั้งที่ ๒ รวม ๑๒ จังหวัด (๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔) ครั้งที่ ๓ รวม ๑๐ จังหวัด (๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔) ครั้งที่ ๔ รวม ๑๔ จังหวัด (๗ กันยายน ๒๕๖๔) ครั้งที่ ๕ รวม ๑๑ จังหวัด (๑๔ กันยายน ๒๕๖๔) และครั้งที่ ๖ รวม ๖ จังหวัด (๒๑ กันยายน ๒๕๖๔)
๑.๒ การดำเนินการตามแผนการกระจายวัคซีนโควิด-19 ในระยะที่ ๒ กระทรวงสาธารณสุขควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อกลุ่มผู้ประกอบอาชีพภาคการท่องเที่ยวและบริการเป็นอันดับแรก และพิจารณาแนวทางการให้ภาคเอกชนสามารถนำเข้าวัคซีนโควิด-19	กระทรวงสาธารณสุข	**ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว**
๑.๓ แผนการผ่อนคลายมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 สำหรับการเปิดประเทศในระยะถัดไป ควรเน้นการสื่อสารสร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง	ศบศ.	**ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว** คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบของการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด–19) หรือ ศบศ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ได้เห็นชอบแนวทางการเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๒.๒ รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เรื่อง ข้อเสนอแนะการฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่รอดและการเติบโตของ SMEs โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อยที่มีการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจที่ช้ากว่าวิสาหกิจรายใหญ่ และเป็นการเรียกความเชื่อมั่นในด้านการท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้ของประเทศในภาพรวม และให้นำเสนอนายกรัฐมนตรีโดยด่วนต่อไป ซึ่งได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งนายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ข โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะแล้ว ดังนี้

๒.๑.๑ กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ ที่มีรองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ เป็นประธาน ได้การตรวจสอบประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน พบว่า กลุ่มผู้ประกอบกิจการโรงแรมและกลุ่มผู้ประกอบธุรกิจอื่น ๆ ด้านการท่องเที่ยว เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบค่อนข้างสูงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – 19 มาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการระบาดในระลอกใหม่ ซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องเร่งดำเนินการ ช่วยเหลือผู้ประกอบกิจการโรงแรม และกลุ่มผู้ประกอบธุรกิจอื่น ๆ ด้านการท่องเที่ยว อันจะนำไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจและการสร้างรายได้ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
๒.๑.๑ ปรับปรุงกฎหมายเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม ในการออกกฎหมายช่วงเปลี่ยนผ่านเพื่อทดแทนประกาศ คสช. ที่ ๖/๒๕๖๒ ที่จะสิ้นสภาพบังคับในวันที่ ๑๘ ส.ค. ๒๕๖๒	มท.	**ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว** มท. ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจ (ฉบับที่๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ (ขยายระยะเวลาการบังคับใช้กฎกระทรวง จาก ๕ ปี เป็น ๘ ปี เป็นสิ้นสุดวันที่ ๑๘ ส.ค. ๒๕๖๗)
๒.๑.๒ กระทรวงมหาดไทยควรให้กรมการปกครองเร่งทบทวนคำนิยามหรือการแบ่งประเภทโรงแรมและที่พักชั่วคราวตามกฎหมายให้สอดคล้องกับลักษณะของการประกอบธุรกิจในรูปแบบใหม่ในปัจจุบัน	มท.	มท. โดยกรมการปกครองได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานสำหรับที่พักรูปแบบพิเศษ เช่น โฮสเทล แพ เต็นท์ เป็นต้น ซึ่งได้มีการยกร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับธุรกิจโรงแรม เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาร่างดังกล่าวในเบื้องต้นแล้ว และจะนำร่างกฎหมายดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
		<u>ปัญหาอุปสรรค</u> (๑) ระยะเวลาในการประกาศใช้กฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. .... จะต้องสอดคล้องกับการประกาศใช้กฎกระทรวงกำหนดลักษณะและระบบความปลอดภัยของอาคารที่ใช้เพื่อประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ....ของกรมโยธาธิการและผังเมืองด้วย เนื่องจากกฎกระทรวงกำหนดลักษณะและระบบความปลอดภัยของอาคารที่ใช้เพื่อประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ... ได้กำหนดหลักเกณฑ์ความปลอดภัยของอาคารรูปแบบพิเศษดังกล่าว ซึ่งกรมการปกครองต้องใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมด้วย (๒) การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เป็นไปตามขั้นตอนในการตรากฎหมาย ซึ่งนอกจากการดำเนินการในชั้นเสนอร่างกฎหมายของกรมการปกครองแล้ว ยังต้องดำเนินการเสนอกฎหมายดังกล่าวให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณากฎหมายดังกล่าวด้วยระยะเวลาตามแผนดำเนินงานข้างต้น จึงเป็นการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของหน่วยงานอื่นร่วมด้วย ดังนั้นระยะเวลาการดำเนินงาน จึงอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้
๒.๑.๓ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) ร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สร้างความร่วมมือกับผู้ให้บริการออนไลน์ด้านการท่องเที่ยว (Online Travel Agency: OTA) ในการวางกติกาการให้บริการ เพื่อให้บริการเพียงเฉพาะผู้ประกอบการที่ได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายแล้วเท่านั้น	กก.	กก. ดำเนินโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้นในภาคการท่องเที่ยว (Travel Tech Startup) ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันแพลตฟอร์ม Online Travel Agency ต่างประเทศ และให้เกิดความง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว (Ease of Doing Business) ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่จดทะเบียนถูกต้องตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ และดำเนินโครงการคิดถึงชุมชน ซึ่งเป็นโครงการที่ผลักดันให้ผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวนำชุมชนท่องเที่ยวไปผนวกในโปรแกรมนำเที่ยว สำหรับให้บริการนักท่องเที่ยวกลุ่มคุณภาพ รวมถึงดำเนินการเตรียมความพร้อมยกระดับชุมชนสู่การเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม อบรม Online Marketing และส่งเสริมผู้ประกอบการให้เข้าสู่การประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยว และสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายผู้ประกอบการที่ผ่านการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยว <u>ข้อจำกัดในการดำเนินงาน</u> พ.ร.บ. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ มีวัตถุประสงค์ให้ ททท. มีบทบาทสนับสนุนการประกอบอาชีพในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แต่ไม่สามารถออกกติกาใด ๆ ที่ห้ามผู้ประกอบการให้เสนอขายสินค้าท่องเที่ยว เช่น โรงแรม-ที่พักที่ไม่ได้จดทะเบียนถูกต้องทางช่องทางออนไลน์ของผู้ประกอบการเองได้

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
๒.๑.๔ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมที่ชัดเจน เพื่อให้มีข้อมูลในการบริหารจัดการโรงแรมและห้องพักที่ครบถ้วนและรอบด้าน และรองรับมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอนาคต โดยให้ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมโรงแรม เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย	กก.	กก. ได้จัดทำฐานข้อมูลผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าสู่การประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวให้มากขึ้น พร้อมทั้ง มีการจัดทำข้อมูลผลิตภัณฑ์จากผู้ประกอบการสินค้าและบริการชุมชนที่มีศักยภาพในพื้นที่พิเศษ
๒.๑.๕ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เร่งรัดดำเนินการประสานกระทรวงแรงงานดำเนินมาตรการร่วมจ่ายเพื่อรักษาการจ้างงานโดยภาครัฐและภาคเอกชน (Co-payment) โดยภาครัฐให้การอุดหนุนเงินเดือนค่าจ้างไม่เกินร้อยละ ๕๐ ต่อคน ต่อเดือน ตามค่าจ้างจริง โดยกำหนดขอบเขตกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบสูงและส่งผลต่อการสร้างรายได้ (Rapidly Generate Income) กับระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ	สศช.	สศช. ได้ดำเนินการโครงการส่งเสริมและรักษาระดับการจ้างงานในธุรกิจ SMEs โดยให้ทางกระทรวงแรงงานเป็นฝ่ายดูแลรับเรื่องลงทะเบียน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์รักษาระดับการจ้างงานและส่งเสริมการจ้างงานใหม่ และสร้างสภาพคล่องให้นายจ้าง/สถานประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถฟื้นฟูกิจการสร้างความแข็งแรงของธุรกิจ พร้อมรับการเปิดประเทศ
๒.๑.๖ กระทรวงพลังงานควรพิจารณาทบทวนมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการในการลดต้นทุนค่าสาธารณูปโภคเพิ่มเติม โดยการขยายระยะเวลาการยกเว้นการเรียกเก็บค่าไฟต่ำสุด (Minimum Charge) ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๖ เดือน	พน.	**ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว** คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลาง กิจการขนาดใหญ่กิจการเฉพาะอย่าง องค์กรไม่แสวงหากำไร และการสูบน้ำเพื่อการเกษตร ให้ได้รับยกเว้นการเรียกเก็บอัตราค่าไฟฟ้าต่ำสุด (Minimum Charge) ไปจนถึงสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๔
๒.๑.๗ กระทรวงการคลังพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการในการลดการชำระค่าเช่าอาคารสถานที่ให้กับผู้ประกอบการ ที่ไม่สามารถเปิดให้บริการหรือประกอบธุรกิจได้ในช่วงสถานการณ์โควิด-19	กค.	กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพากรอยู่ระหว่างการดำเนินมาตรการทางภาษีเพื่อช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้กับผู้ประกอบการผ่านการชำระภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Withholding Tax) โดยกรณีที่ผู้เช่าชำระภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะได้รับการลดอัตราภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายจากเดิมอัตราร้อยละ ๕ หรือร้อยละ ๓ เหลือร้อยละ ๒

๒.๑.๒ กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ที่มีนายประสัณห์ เชื้อพานิช เป็นประธาน ได้ตรวจสอบประเด็นการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs) พบว่า จากสถานการณ์โควิด -19 เกิดผลกระทบต่อ SMEs อย่างมากโดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprise) จะได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ซึ่งมี GDP ติดลบถึง ๒๑.๖๐ % และมีการฟื้นตัวช้ากว่าวิสาหกิจขนาดกลางและวิสาหกิจขนาดย่อม โดยไม่สามารถได้รับความช่วยเหลือทางด้านมาตรการการเงินของภาครัฐ ประกอบกับสถานการณ์โควิด-19 ทำให้เกิดการเร่งรัดการใช้ digital อย่างก้าวกระโดด ส่งผลให้จำเป็นต้องช่วยเหลือ SMEs ให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนและเปิดรับความเป็นดิจิตอล (Digital Adoption) ทั้งกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่รอด และโอกาสสำคัญในการสร้างศักยภาพ ความเข้มแข็งในการเติบโตและการอยู่รอดของ SMEs ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยข้องได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
๒.๒.๑ จัดให้มีแหล่งเงินทุนประเภทเงินทุนหมุนเวียน (Working Capital) ให้รองรับธุรกิจ SMEs ที่มีความต้องการเงินทุนสำหรับใช้ในระยะสั้นมากขึ้น เช่น ระยะเวลาไม่เกิน ๙๐ วัน	กค.	**ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว** รัฐบาลได้มีมาตรการด้านการเงินผ่านสถาบันการเงินและสถาบันการเงินเฉพาะกิจ เพื่อเสริมสภาพคล่องให้แก่ผู้ประกอบการแล้ว ดังนี้ (๑) มาตรการสนับสนุนการให้สินเชื่อแก่ผู้ประกอบธุรกิจ (มาตรการสินเชื่อฟื้นฟู) วงเงิน ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอสินเชื่อถึงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๖) (๒) มาตรการสนับสนุนการรับโอนทรัพย์สินหลักประกันเพื่อชำระหนี้ (มาตรการพักทรัพย์ พักหนี้) วงเงิน ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอเข้าร่วมมาตรการถึงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๖) (๓) โครงการสินเชื่อ SMEs มีที่ มีเงิน สำหรับธุรกิจการท่องเที่ยวของธนาคารออมสิน วงเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอสินเชื่อถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) (๔) โครงการสินเชื่อฟื้นฟูท่องเที่ยวไทยของธนาคารออมสิน วงเงิน ๕,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอสินเชื่อถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) (๕) มาตรการสินเชื่ออิ่มใจของธนาคารออมสิน วงเงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอสินเชื่อถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) (๖) โครงการสินเชื่อเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของไวรัสโคโรนา(โควิด-19) หรือสินเชื่อ Extra Cash ของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย วงเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอสินเชื่อถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) (๗) โครงการค้ำประกันสินเชื่อ Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ ๙ (PGS 9) ของบรรษัทประกันสินเชื่อ อุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) วงเงิน ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอค้ำประกันสินเชื่อถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) (๘) โครงการค้ำประกันสินเชื่อเพื่อผู้ประกอบการ Micro Entrepreneurs ระยะที่ ๔ (Micro 4) ของบรรษัทประกันสินเชื่อ

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
		อุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) วงเงิน ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท (รับคำขอค้ำประกันสินเชื่อถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)
๒.๒.๒ พิจารณาให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐจัดให้มีสินเชื่อ factoring ที่เพียงพอในการดูแลผู้ประกอบการรายย่อยในอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสม	กค.	**ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว** รัฐบาลได้มีมาตรการด้านการเงินผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจ เพื่อเสริมสภาพคล่องให้แก่ผู้ประกอบการแล้ว ดังนี้ (๑) โครงการสินเชื่อ Smart Factoring บัญชีเดียว ระยะที่ ๓ ของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เพื่อเสริมสภาพคล่อง เงินทุนหมุนเวียนในกิจการ ทั้งนี้ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ อนุมัติสินเชื่อแล้ว ๑๓๖ ราย จำนวนเงิน ๘๒๗ ล้านบาท รับคำขอสินเชื่อถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ (๒) มาตรการแฟคตอริ่งเสริมสภาพคล่อง SMEs ระยะที่ ๓ ของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เพื่อเสริมสภาพคล่อง เงินทุนหมุนเวียนในกิจการ ทั้งนี้ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีลูกค้าเข้าร่วมมาตรการ ๑๗๗ ราย เบิกจ่าย ๑๐,๙๐๔.๔๘ ล้านบาท (สิ้นสุดการรับซื้อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔)
๒.๒.๓ พิจารณากำหนดมาตรการทางการคลังให้แก่สถานประกอบการผู้ให้เช่าสถานที่ที่ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ในการลดค่าเช่าที่ เนื่องจากไม่สามารถประกอบกิจการได้จากมาตรการของรัฐบาลที่ได้มีคำสั่งปิดสถานที่ชั่วคราว เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ SMEs ทั้งนี้ ควรจัดตั้งศูนย์รับลงทะเบียนข้อมูลผู้เช่าเพื่อให้ได้รับข้อมูลมาประกอบการกำหนดมาตรการเยียวยาเรื่องนี้ต่อไป	กค.	กรมสรรพากร อยู่ระหว่างการดำเนินมาตรการทางภาษีเพื่อช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้กับผู้ประกอบการผ่านการชำระภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Withholding Tax) โดยกรณีที่ผู้เช่าชำระภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะได้รับการลดอัตราภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายจากเดิมอัตราร้อยละ ๕ หรือร้อยละ ๓ เหลือร้อยละ ๒
๒.๒.๔ มอบหมายให้บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อมศึกษาเรื่องแนวทางในการค้ำประกันสินเชื่อแบบทางตรง (Direct Approach) เพื่อสนับสนุนให้ SMEs ที่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันไม่เพียงพอ สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้มากขึ้น โดยเฉพาะกับกลุ่มธุรกิจเป้าหมายของประเทศหรือกลุ่มที่เป็นนวัตกรรมใหม่	กค.	ได้ปรับแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการเป็นการจัดตั้ง “ศูนย์ที่ปรึกษาทางการเงิน (F.A. Center)” โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการให้คำปรึกษาทั้งทางช่องทางปกติ (Walk-in) และช่องทาง Online
๒.๒.๕ สนับสนุนสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในการจัดหาซอฟต์แวร์ด้านการเงิน การบัญชี และการซื้อขายออนไลน์ที่เป็นที่ยอมรับของ	กค.	บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ได้มีการทำงานร่วมกับ สสว. ในการช่วยเหลือ SMEs ให้เข้าแหล่งเงินทุนภายใต้โครงการค้ำประกัน PGS 8 สร้างไทย โดยสามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการกว่า ๒๐,๗๐๐ รายวงเงินค้ำประกัน

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
กรมสรรพากรและสำนักบัญชี เพื่อให้ผู้ประกอบการ SMEs เข้าสู่ระบบที่ใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจอย่างกว้างขวางและได้มาตรฐาน ซึ่งจะนำไปสู่การใช้ข้อมูลในการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (Information-based Lending) ต่อไป		๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ก่อให้เกิดสินเชื่อในระบบ ๕๔,๕๘๐ ล้านบาท รักษาการจ้างงานรวมทั้งสิ้น ๕๓๑,๓๘๒ ราย
๒.๒.๖ ด้านการลดภาระทางการเงินและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน เร่งรัดการขยายผลการพัฒนาระบบ digital factoring ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ริเริ่ม (sandbox) ไว้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร่งด่วน และการศึกษาเรื่องการพัฒนาฐานข้อมูลของ SMEs ที่จะใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่สามารถสะท้อนศักยภาพหรือความสามารถในการชำระเงินคืนของ SMEs แต่ละราย เพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้ข้อมูลในการพิจารณาให้สินเชื่อ (Information-based Lending) ได้มากขึ้น	สสว.	**- การขยายผลการพัฒนาระบบ Digital Factoring** สสว. ได้หารือร่วมกับ บริษัท เนชั่นแนล ไอทีเอ็มเอ็กซ์ จำกัด เพื่อร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เป็นผู้จัดซื้อรายใหญ่ เช่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในการพัฒนาความร่วมมือระบบเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ SMEs ทั้งนี้ บริษัท เนชั่นแนล ไอทีเอ็มเอ็กซ์ จำกัด ได้มีการพัฒนาโครงการ Digital Supply Chain Finance ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของระบบ Digital Factoring ของธนาคารแห่งประเทศไทย และทำงานร่วมกันของธนาคารพาณิชย์ ๖ ราย สมาคมธนาคารไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ค้าปลีกไทย
๒.๒.๗ ด้านการปรับใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจ และการใช้แพลตฟอร์มการค้าออนไลน์สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคแก่ผู้ประกอบการรายย่อยในการเข้าถึงแพลตฟอร์มการค้าออนไลน์ที่เหมาะสม โดยให้ สสว. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เป็นต้น เร่งจัดทำแนวทางและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการ SMEs นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินธุรกิจทั้งในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ รวมทั้งสนับสนุนทางการเงินในรูปแบบเงินอุดหนุนหรือมาตรการทางภาษีเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนกระบวนการทางธุรกิจมาสู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และร่วมกับกระทรวงการคลังเพื่อสนับสนุนซอฟต์แวร์ด้านการเงิน การบัญชี และการซื้อขายออนไลน์ที่เป็นที่ยอมรับของกรมสรรพากรและสำนักบัญชี ให้	สสว.	**- การสนับสนุนซอฟต์แวร์บัญชี** สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ได้จัดทำโครงการ Cloud Accounting Software SMEs 2gether เพื่อสนับสนุน SMEs ให้สามารถนำ software บัญชีที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ขั้นต่ำของสภาวิชาชีพบัญชีกำหนดไปใช้ได้ และเข้าสู่ระบบบัญชีเดียวในรูปแบบ online และ SMEs สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาธุรกิจได้ ซึ่งปัจจุบันมีผู้ให้บริการ software ที่ผ่านการตรวจประเมินจากสภาวิชาชีพบัญชี เพื่อเข้าร่วมโครงการจำนวน ๘ ราย อยู่ระหว่างการประชาสัมพันธ์ให้ SMEs รับทราบ โดย SMEs สามารถใช้บริการได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ - **การสนับสนุนเงินอุดหนุน** สำนักงานเศรษฐกิจดิจิทัลมีการให้เงินอุดหนุนแก่ SMEs ภายใต้มาตรการ DEPA mini Transformation Voucher โดยเป็นเงินให้เปล่า (grant) แก่ SMEs ในวงเงินสูงสุดไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทต่อราย สำหรับใช้ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการ การเพิ่มผลิตภาพ/มูลค่าเพิ่ม **- การสนับสนุนมาตรการทางภาษี** กรมสรรพากรมีมาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริม SMEs ในการปรับเปลี่ยนธุรกิจสู่เศรษฐกิจดิจิทัล โดยยกเว้นภาษีเงินได้แก่นิติบุคคลที่มีทุนที่ชำระแล้วไม่เกิน ๕ ล้านบาท และรายได้ไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท โดยหักค่าใช้จ่ายได้

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
ผู้ประกอบการ SMEs ได้ใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจอย่างกว้างขวางและได้มาตรฐานซึ่งจะนำไปสู่การใช้ข้อมูลในการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (Information-based Lending) ได้ต่อไป		๒ เท่าในส่วนของค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าซื้อหรือจ้างทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (software) หรือค่าใช้จ่ายการใช้บริการโปรแกรมบริการ (Software as a Service: SaaS) โดยต้องเป็นการใช้บริการจากผู้ประกอบการที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล เฉพาะในส่วนที่ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
๒.๒.๘ ด้านการจัดทำข้อมูลเตือนภัยสถานการณ์ SMEs เร่งจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการพัฒนาระบบเตือนภัยทางธุรกิจ ซึ่งจะให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลของ SMEs และในระยะยาวควรจัดทำระบบเตือนภัยสถานการณ์ SMEs เพื่อการกำหนดนโยบายให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (SMEs early warning system)	สสว.	สสว. พัฒนาข้อมูลและจัดทำระบบการเตือนภัยทางธุรกิจ เพื่อใช้ประกอบในการกำหนดนโยบายและสะท้อนความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบกับ MSMEs ในรูปแบบดัชนีและเครื่องชี้วัดต่าง ๆ ดังนี้ ๑. ดัชนีความเชื่อมั่น MSMEs: ใช้ในการแสดงความเห็นของผู้ประกอบการ MSMEs ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบเศรษฐกิจประเทศในกลุ่มผลิต ค้า บริการ และระดับสาขาย่อย จำนวน ๒๕ สาขา ๒. GDP MSMEs: ใช้ในการแสดงมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของ MSMEs ของไทย ในทุกไตรมาส ๓. การติดตาม การส่งออกและนำเข้า MSME:s ใช้ในการแสดงมูลค่าการส่งออกและนำเข้าของ MSMEs ของไทย ในทุกเดือน ๔. ดัชนี MSMEs Scoring: เพื่อพัฒนาเครื่องชี้วัดที่สะท้อนศักยภาพและการเติบโตในการดำเนินธุรกิจ และองค์ประกอบอื่น ๆ ของวิสาหกิจขนาดย่อยและขนาดย่อม ๕. การจัดทำข้อมูลเชิงลึก: เพื่อใช้ในการจัดทำเครื่องชี้รายสาขาของ MSMEs ในรูปแบบอนุกรมเวลา เพื่อใช้ในการติดตามสถานการณ์ MSMEs รายสาขา
๒.๒.๙ ดำเนินการช่วยเหลือกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในการปรับใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจและการใช้แพลตฟอร์มการค้าออนไลน์ โดยเร่งศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแพลตฟอร์มเพื่อการค้าออนไลน์ต่าง ๆ ของภาครัฐ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขที่จะพัฒนาแพลตฟอร์มของภาครัฐให้สามารถเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเชื่อมโยงสู่ตลาดของผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์	พณ.	กระทรวงพาณิชย์มีการดำเนินการช่วยเหลือกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในการปรับใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจและการใช้แพลตฟอร์มการค้าออนไลน์ เช่น - กรมการค้าภายใน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมช่องทางการจำหน่ายสินค้าจากหมู่บ้านทำมาค้าขายในรูปแบบออนไลน์ โดยการไลฟ์ และการประชาสัมพันธ์การจำหน่ายสินค้าจากหมู่บ้านทำมาค้าขาย ผ่านระบบแพลตฟอร์มออนไลน์ ได้แก่ shopee Lazada และเพจกรมการค้าภายใน รวมถึงจัดอบรมการพัฒนาตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร และอบรมหลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาขบวนการผลิตของผู้ประกอบการโรงสีแบบครบวงจรผ่านระบบ Live Steaming - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ดำเนินการจัดทำ Live Sale การนำสินค้านมโคแปรรูปและสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารขึ้นบนแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซ คือ เถาเป่าของจีน และการจับคู่ธุรกิจออนไลน์และออฟไลน์กับคู่ค้าจีนในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๕ เพื่อประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางจำหน่ายสินค้าเป้าหมายให้กับผู้ประกอบการไทยในการขยายการส่งออกไปตลาดจีน

ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สรุปการดำเนินงาน
		- กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้พัฒนาการให้บริการด้านต่าง ๆ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาการดำเนินธุรกิจในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น เช่น ระบบแจ้งเตือนล่วงหน้าข้อมูลสิทธิบัตรที่หมดอายุและสิทธิบัตรที่ใกล้หมดความคุ้มครอง ระบบแจ้งเตือนข้อมูลคำขอสิทธิบัตรที่อยู่ระหว่างประกาศโฆษณา และอยู่ในช่วงระยะเวลาคัดค้าน ระบบการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และระบบระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญาออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าข้อเสนอแนะของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที และเป็นเครื่องมือสำคัญของฝ่ายบริหารในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย และสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับคุณภาพของการบริหารงานภาครัฐ

๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามประเด็นการตรวจสอบหลัก จำนวน ๘ ประเด็น

๒.๑ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามประเด็นการตรวจสอบในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ใน ๔ ยุทธศาสตร์ชาติ ๘ ประเด็น ประกอบด้วย

๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

๑.๑) การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๑.๒) การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)

๑.๓) การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกร เพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ

๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

๒.๑) การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๒.๒) การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๔.๑) ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)

๔.๒) ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ

๒.๒ ค.ต.ป ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีสรุปรายละเอียดผลการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

๒.๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ตามประเด็นการตรวจสอบ ๘ ประเด็น มีเสนอข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน		
๑. การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	๑.๑ เร่งผลักดันให้เกิดการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวให้เป็นรูปธรรม และปรับปรุงช่องทางบริการการเดินทางเข้าประเทศให้สะดวกรวดเร็ว โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น TAGTHAi ในการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว โดยบูรณาการและการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างชัดเจน กำหนดแนวทางในการพลิกโฉมการท่องเที่ยว โดยยึดหลัก BCG ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และคณะกรรมการนโยบายท่องเที่ยวแห่งชาติ (ททช.) ต้องเป็นหน่วยงานหลักในการร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	๑.๒ กำหนดมาตรการทางการเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาคการท่องเที่ยวที่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ (Informal Economy) ให้สามารถเข้าถึงสินเชื่อต่าง ๆ ได้เพิ่มมากขึ้น	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการคลัง
	๑.๓ ปรับปรุงกฎหมายให้ครอบคลุมประเภทของโรงแรมรูปแบบใหม่ในปัจจุบัน และการขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้ครอบคลุมกับผู้ประกอบการขนาดเล็ก เพื่อให้สามารถขอรับมาตรฐาน SHA (Amazing Thailand Safety and Health Administration) ได้	- กระทรวงมหาดไทย
	๑.๔ วางแผนการร่วมมือกันแบบบูรณาการในการเตรียมแรงงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงแรงงาน - สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	๑.๕ ยกระดับความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวให้เพิ่มมากขึ้น โดยดำเนินการและประสานกับตำรวจท่องเที่ยว	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	๑.๖ ศึกษารูปแบบโมเดลของจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในการพัฒนารูปแบบและวิธีการทำงานการสร้างสมดุลและสานพลังระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรมในเรื่องของการบริหารจัดการ ของพื้นที่ด้านการ	- กระทรวงมหาดไทย

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	ท่องเที่ยว การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงหรือสภาวะวิกฤตในอนาคต	
๒. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)	๒.๑ ให้หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในแต่ละด้านเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมตัวชี้วัด และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน ประกอบด้วย	
	๒.๑.๑ ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกิจขนาดย่อย ขนาดเล็กและขนาดกลาง เพื่อการติดตาม เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
	๒.๑.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกิจด้านการบริการ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สร้างตัวชี้วัด และจัดทำเป็นระบบเพื่อการติดตาม และเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงพาณิชย์
	๒.๑.๓ สร้างและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมยุคใหม่ที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 และจัดลำดับความสำคัญของอุตสาหกรรม S-Curve	- กระทรวงอุตสาหกรรม
	๒.๑.๔ กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดเกี่ยวกับด้านรายรับที่สามารถวัดผลลัพธ์ เรื่องการเติบโตของเศรษฐกิจฐานรากถึงรายได้ของคนในพื้นที่ และการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นสร้างรายได้ให้กับประชาชนเท่าใด	- กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๒.๑.๕ ประสานการทำงานเพื่อให้มีข้อมูลเชิงลึกในการวิเคราะห์พฤติกรรมและกำลังซื้อการจับจ่ายใช้สอยในระดับพื้นที่ จากระบบ payment system ที่ใช้ในการชำระสินค้า หรือการทำรายการต่าง ๆ ผ่าน application และจัดทำข้อมูลเตือนภัย เช่น การใช้จ่ายและหนี้ครัวเรือน เพื่อการวางแผนและกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและเปลี่ยนแปลง	- กระทรวงการคลัง
	๒.๒ ปรับกลไกและบทบาทของภาครัฐให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยเป็นเจ้าภาพหลักในการหารือร่วมกับภาคเอกชนในพื้นที่เพื่อวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากระดับหมู่บ้านและตำบลให้เป็นรูปธรรม รวมถึงการปรับกฎระเบียบเพื่อให้เอื้อต่อการทำงานในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และสร้างการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในระดับพื้นที่	- กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๒.๓ ศึกษาและวางแผนการเจรจากับประเทศคู่ค้าเพื่อเปิดตลาดสินค้าส่งออก และสนับสนุนภาคบริการที่มีศักยภาพและโดดเด่นให้สามารถขยายตัวในตลาดต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงพาณิชย์

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒.๔ จัดทำแผนพัฒนาการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก รวมทั้งศึกษา ออกแบบระบบข้อมูลและสร้าง application ที่ใช้สนับสนุนการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่เป้าหมาย	-สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ -กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	๒.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา platform กลางที่ใช้ในการซื้อขายสินค้า	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	๒.๖ สร้างความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ ดังนี้ ๒.๖.๑ คณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ (กอ.นตผ.) ขยายผล OTOP โดยให้เริ่มทำ Sandbox การบริการสุขภาพ ดังนี้ (๑) ทบทวนหรือจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ หรือแผนปฏิบัติการในระยะต่อไป โดยให้มีการคัดเลือกพื้นที่ในการจะส่งเสริมธุรกิจด้านการบริการสุขภาพทำเป็น sandbox ของการพัฒนาในเชิงรูปแบบร่วมกันระหว่าง Area และ Function ภายใต้งบประมาณของแต่ละกระทรวง (๒) กำหนดบทบาทให้ท้องถิ่นสามารถเสนอแนะความต้องการของชุมชน และให้ท้องถิ่นมีบทบาทเป็นเจ้าภาพที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ (๓) ให้กลุ่มจังหวัด และจังหวัดกำหนด Position เศรษฐกิจฐานรากบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและ อัตลักษณ์ของแต่ละจังหวัด โดยการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้เป็น One plan อย่างแท้จริง ๒.๖.๒ สนับสนุนงบประมาณ (งบกลาง) ให้กับ กอ.นตผ. โดยเน้นภารกิจที่เชื่อมโยงกับโครงการ OTOP รวมถึงส่งเสริมการใช้สินค้า บริการ หรือท่องเที่ยวโดยชุมชน ๒.๖.๓ กำหนดแนวทางในการพัฒนา SMEs ที่จะเชื่อมโยงไปกับอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ โดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องภายใน ๑-๒ ปี เช่น อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจรโดยเชื่อมโยงกับกิจกรรมด้านสุขภาพและการท่องเที่ยวในพื้นที่	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงมหาดไทยโดยกรมการพัฒนาชุมชน - สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
๓. การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ	๓.๑ กำหนดกลไกที่สร้างความเข้าใจในความหมายและเป้าหมายเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ” ที่ตรงกัน และให้มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) โดยร่วมกันกำหนดแผนในลักษณะการบูรณาการเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ -สำนักงบประมาณ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓.๒ กำหนดกลไกและวิธีการทำงานระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาเกษตรกรร่วมกันอย่างบูรณาการทั้งระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงบประมาณ - สำนักงาน ก.พ.ร. - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	๓.๓ สนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer One) ให้เป็นฐานข้อมูลหลักของเกษตรกร	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงพาณิชย์
	๓.๔ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “การตลาดนำการผลิต” เพื่อให้เป็นกรณีศึกษา	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงพาณิชย์
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม		
๔. การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	๔.๑ กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในระดับนโยบายที่ดูแลในเชิงบูรณาการ ดำเนินการกำหนดนิยามและขอบเขตของการพัฒนากำหนดมาตรฐานของเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ กำกับ ควบคุมความเชื่อมโยงและความสอดคล้องการพัฒนาในระดับพื้นที่กับระดับประเทศ และปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สนับสนุนต่อการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa)
	๔.๒ กำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เป็นเจ้าภาพหลักในระดับพื้นที่ร่วมกับ อปท. อื่น ๆ ในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะขนาดใหญ่	- กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๔.๓ สนับสนุนให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะจัดตั้ง “ศูนย์ปฏิบัติการและส่งเสริมการพัฒนาเมืองอัจฉริยะน่าอยู่” เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการวิจัย และให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะให้แก่ อปท.	- กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๔.๔ กำหนดนโยบายให้รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนให้ความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ	- กระทรวงการคลังโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ - สำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๔.๕ ดำเนินการจำกัดพื้นที่ทดลอง (Sandbox) ในจังหวัดภูเก็ต เพื่อทดลองให้ อปท. จัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน City Data Platform รวมทั้งการทดลองปลดล็อกในการเข้าถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa)
	๔.๖ จัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ลงสู่พื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจนและตรงกับความต้องการของพื้นที่ โดยจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองให้กับจังหวัดและมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การพัฒนาเมืองอัจฉริยะมีประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงาน	- สำนักงบประมาณ
	๔.๗ ปรับแผนดำเนินการ เป้าหมาย และตัวชี้วัดการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 และติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๕. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	๕.๑ กำหนดนโยบายในการส่งเสริมกลุ่มเปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาสให้เกิดการพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว และการดำเนินงานโครงการควรมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยน และช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที โดยเฉพาะในช่วงวิกฤต/ฉุกเฉิน	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงแรงงาน - กระทรวงการคลัง
	๕.๒ กำหนดบทบาทและตัวชี้วัด (KPI) ในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความช่วยเหลือ และลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน รวมทั้งออกแบบนโยบายการจัดบริการสาธารณะทางสังคม และการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการคลัง
	๕.๓ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน และสามารถเชื่อมโยงระหว่างกันได้ โดยใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๕.๔ จัดช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย รวมทั้งการสนับสนุนให้ชุมชนเป็นผู้กระจายข่าวสาร และควรมีกลไกในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของรัฐที่เป็นเอกภาพ	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงแรงงาน (สำนักงานประกันสังคม) - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงการคลัง
	๕.๕ กำหนดบทบาทและตัวชี้วัดของกลไกระดับพื้นที่ให้ชัดเจน พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนการทำงาน และส่งเสริมภาคเอกชน ชุมชน ให้เข้ามามีบทบาทร่วมทำงานกับภาครัฐในพื้นที่ให้มากขึ้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงศึกษาธิการ
	๕.๖ พัฒนาระบบงบประมาณที่ยืดหยุ่น ให้สามารถเบิกจ่ายได้อย่างทันท่วงทีในช่วงวิกฤต และพัฒนารูปแบบการระดมทุนและการดำเนินงานบริการสาธารณะทางสังคมรูปแบบใหม่ ๆ	- สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๕.๗ ให้หน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ ๕.๗.๑ เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการช่วยเหลือที่ตรงกลุ่มเป้าหมายและไม่เกิดการตกหล่น ๕.๗.๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี และเตรียมความพร้อมให้แก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ๕.๗.๓ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ และยกระดับคุณภาพการให้บริการ ๕.๗.๔ ส่งเสริมการนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการสาธารณะทางสังคม และการช่วยเหลือเยียวยา	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงแรงงาน
	๕.๘ ทบทวนกฎระเบียบให้เอื้อต่อการดำเนินงานในภาวะฉุกเฉิน อาทิ กฎระเบียบการปรับเปลี่ยนงบประมาณ กฎระเบียบด้านพัสดุ ฯลฯ พร้อมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายและความเข้าใจที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	- สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
๖. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	๖.๑ บูรณาการและจัดทำแผนโดยมีเป้าหมายสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ทั้งในระดับประเทศ หน่วยงานและระดับพื้นที่ และเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองภายใต้ พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
	๖.๒ จัดทำข้อมูลและพัฒนาการเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องการจัดการน้ำระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
	๖.๓ เชื่อมโยงเป้าหมายเดียวกันในการแก้ปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งในพื้นที่ความเสี่ยงสูง (Area base) และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสร้างความเข้าใจและความมีส่วนร่วมของโครงการให้กับประชาชนในพื้นที่ เพื่อที่ประชาชนจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม และให้ความร่วมมือกับภาครัฐ	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมชลประทาน - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมทรัพยากรน้ำ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
	๖.๔ ขยายผลการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ที่ได้ผลดีเป็นแนวทางให้ชุมชนต่าง ๆ นำไปปรับใช้กับบริบทในพื้นที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมชลประทาน - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมทรัพยากรน้ำ
	๖.๕ กำหนดกระบวนการถ่ายโอนและรับโอนภารกิจด้านน้ำจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ตลอดจนการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ		
๗. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	๗.๑ กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานภาครัฐเริ่มจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น เพื่อเร่งให้เกิดการขยายผล รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค เพื่อสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
	๗.๒ จัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) แบบสมดุลเพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลกับการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ	
	๗.๓ ออกแบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) โดยกำหนด Data Classification หรือระดับชั้นความลับ เพื่อช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับข้อมูลในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำชุดข้อมูลมาจัดทำเป็นข้อมูลเปิด (Open Data) เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้	
	๗.๔ ถอดบทเรียนองค์กรที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานภาครัฐต่างๆ นำไปเป็นแนวทางพัฒนาองค์กรต่อไป	
	๗.๕ พัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) และระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้ตลอดทั้งวงจรของการบริหารแผนงาน/โครงการ การใช้โครงสร้างของรหัสเดียวกัน เพื่อให้สามารถอ้างอิงข้อมูลร่วมกันได้ การจัดทำ Dashboard วิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลบูรณาการร่วมกับส่วนราชการอื่น เช่น หน่วยงานเจ้าภาพงบประมาณแผนงานของการบูรณาการ	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงบประมาณ - กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง
	๗.๖ เร่งผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๗.๗ เร่งสร้างและรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมและพัฒนาทักษะ (upskill) และสร้างทักษะใหม่ (reskill) ให้กับบุคลากรภาครัฐเพื่อให้มีศักยภาพในการบริหารและปฏิบัติงานด้านดิจิทัล ครอบคลุมบุคลากรของรัฐทุกประเภท และร่วมกับองค์กรกลางในการบริหารงานบุคลากรประเภทต่างๆ	- สำนักงาน ก.พ. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๗.๘ ศึกษารูปแบบโครงสร้างของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐของประเทศให้มีความเหมาะสม	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
	๗.๙ ทบทวน และปรับปรุงกฎหมายในการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลให้มีความชัดเจนเพื่อให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและสอดคล้องสถานการณ์	- สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๘. ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ	๘.๑ จัดทำระบบการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล Fraud Detection and Fraud Analytics โดยใช้ AI และ Machine Learning ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยบริการ รวมทั้งให้ระบบประกันสังคม (สปส.) และระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สปสช.) เร่งดำเนินการเรื่องการพิสูจน์ตัวตนหรืออัตลักษณ์ของบุคคลก่อนเข้ารับบริการเพื่อการป้องกันการทุจริต	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) - กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๘.๒ หารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์กลางภาครัฐ	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
	๘.๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อให้การใช้งานระบบมีความเป็นศูนย์กลางช่วยลดรอยต่อของระบบงาน รวมถึงการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ การให้ความสำคัญกับโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับ Disaster Recovery Site (DR Site) Site การใช้ Hardware Software และการสร้าง Database ควรคำนึงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพและการต่อยอดในอนาคตตลอดจนต้นทุนในการจัดซื้อใบอนุญาต	- กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๘.๔ ยกระดับระบบสารสนเทศโดยจัดทำ Disaster Recovery Site (DR Site) เพื่อป้องกันปัญหาความเสียหายจากการสูญเสียข้อมูล	- กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง
	๘.๕ ทบทวนระยะเวลาเพื่อกำหนดรอบการประมวลผลข้อมูลสถานะของบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้น รวมถึงให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลัก หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำ Big data (health information)	- กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) - กระทรวงแรงงานโดยสำนักงานประกันสังคม - กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง

เอกสารภาคผนวก ก

สำเนาบันทึกข้อความ
สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๔๐๒๖ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔
เรื่อง การตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เรื่อง การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ด่วนที่สุด **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๔๐๒๖ **วันที่** ๒ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เรื่อง การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. ที่มา

ในคราวประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ดำเนินการตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบ (Agenda) ที่สำคัญที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบายได้ทันการณ์ หรือรายงานข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงมาตรการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) ที่กำหนดให้ ค.ต.ป. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๒. สาระสำคัญ

๒.๑ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) ซึ่งมีศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน ในการลงพื้นที่ตรวจสอบประเด็นการพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา Phuket Smart City จังหวัดภูเก็ต ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA) สาขาภาคใต้ตอนบน สำนักงานเทศบาลเมืองป่าตอง และภาคเอกชน ได้แก่ บริษัท ภูเก็ตพัฒนาเมือง จำกัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด สภาหอการค้าจังหวัด เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ พบว่า ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดภูเก็ตมีการหดตัวสูงจากภาวะชะงักงันของภาคการท่องเที่ยว และรายได้ของประชาชนมีการลดลงอย่างฉับพลันในปี ๒๕๖๓

๒.๒ จากการตรวจสอบและติดตามผลในประเด็นดังกล่าว มีข้อค้นพบที่สำคัญ และเป็นปัญหาเร่งด่วนเกี่ยวกับแนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ต และในภาพรวมของประเทศ สรุปดังนี้

๒.๒.๑ จังหวัดภูเก็ตสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวให้กับประเทศสูงเป็นอันดับที่ ๒ รองจากกรุงเทพมหานคร โดยมีรายได้หลักจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ ซึ่งจากผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต* พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีรายได้จากการท่องเที่ยวลดลงอย่างเฉียบพลันจนเข้าสู่ภาวะวิกฤต จากรายได้ในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๔๔๒,๘๙๑ ล้านบาท ลดลงเหลือเพียง ๑๐๘,๔๖๔ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๓ และจากข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อประชากรของจังหวัดภูเก็ตตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ลดลงจากเดิมประมาณ ๓๓,๖๒๘ บาท/เดือน/คน เหลือเพียง ๘,๓๐๓ บาท/เดือน/คน และเมื่อประเมินสถานการณ์การท่องเที่ยวในปี ๒๕๖๔ คาดการณ์ได้ว่าจะลดลงเหลือเพียง ๑,๙๖๓ บาท/เดือน/คน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเส้น

---

* รายงานการศึกษาขั้นต้นของสถานการณ์การลดลงอย่างเฉียบพลันของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในจังหวัดต่อหัวของจังหวัดภูเก็ต และการกำหนดกลุ่มเป้าหมายเพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างมุ่งเป้า คณะการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

นรม. ๑๙๖๔
เข้า ๑๔-๕๒
๒ เม.ย. ๖๔
ออก ๗/๐๔/๖๔
วันที่ 02420

ความยากจน (จำนวน ๓,๗๖๘ บาท ข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติ, ๒๕๖๒) ส่งผลให้เศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ตมีความเปราะบางสูง รวมถึงส่งผลกระทบต่อการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

๒.๒.๒ จังหวัดภูเก็ตยังไม่ได้รับการอนุมัติและการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมตามแผนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของไวรัสโควิด-19 ภายใต้กรอบวงเงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ตามโครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ภายใต้กรอบการดำเนินงานการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน จำนวน ๔ โครงการ วงเงินรวม ๖๖๖.๘๑๑ ล้านบาท ประกอบด้วย ๑) โครงการมหกรรมอาหารทะเลและการกีฬา (Seafood & Sport Festival) งบประมาณ ๒๘ ล้านบาท ๒) โครงการส่งเสริมการจ้างงานผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 งบประมาณ ๕๕๐ ล้านบาท ๓) โครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจจังหวัดภูเก็ตด้วยแนวคิด City of Gastronomy งบประมาณ ๗๒.๑๐ ล้านบาท และ ๔) โครงการสร้าง "โรงทานแบบมีส่วนร่วม" (ผ่าน กศน.) ฝึกทำอาหารในภาวะวิกฤตเชื่อมโยงวัด ศาลเจ้า มัสยิด ภายในจังหวัดภูเก็ต งบประมาณ ๑๖.๒๐ ล้านบาท โดยขณะนี้อยู่ระหว่างที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอกรอบ กระบวนการ และกลไกในการเสนอและพิจารณาอนุมัติโครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ภายใต้กรอบการดำเนินงานการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ

๒.๓ ค.ต.ป. พิจารณาจากข้อค้นพบของจังหวัดภูเก็ตตามข้อ ๒.๒ แล้ว เห็นว่าสามารถสะท้อนปัญหาเร่งด่วนของจังหวัดอื่น ๆ ที่พึ่งพิงค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ด้านการท่องเที่ยวและบริการได้ **จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นประเด็นสำคัญและเร่งด่วนเพื่อเรียกความเชื่อมั่นในด้านการท่องเที่ยว อันจะนำไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสร้างรายได้ของประเทศในภาพรวม ดังนี้**

๒.๓.๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ ควรเร่งรัดการกำหนดกรอบ กระบวนการ และกลไกในการเสนอและพิจารณาอนุมัติโครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ภายใต้กรอบการดำเนินงานการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน เพื่อให้สามารถช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึงและทันการณ์ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งนอกจากเป็นโครงการที่เน้นการสร้างงาน สร้างอาชีพ ด้านการพัฒนาสินค้า ท่องเที่ยวบริการและการค้า การยกระดับประสิทธิภาพและการสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการเกษตร การส่งเสริมและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการฟื้นตัวและพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนแล้ว ควรต้องสอดคล้องกับการขับเคลื่อนผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริงด้วย

๒.๓.๒ การดำเนินการตามแผนการกระจายวัคซีนโควิด-19 ในระยะที่ ๒ กระทรวงสาธารณสุขควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อกลุ่มผู้ประกอบอาชีพภาคการท่องเที่ยวและบริการเป็นอันดับแรก เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้และความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด และพิจารณาแนวทางการให้ภาคเอกชนสามารถนำเข้าวัคซีนโควิด-19 เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้ประกอบการและประชาชนกลุ่มเสี่ยงในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีมาตรการ แผนงาน ขั้นตอนในการบริหารจัดการวัคซีนโควิด-19 ที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้อย่างทันท่วงทีและเหมาะสมกับทุกภาคส่วน

๒.๓.๓ แผนการผ่อนคลายมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 สำหรับการเปิดประเทศในระยะถัดไป ภาครัฐควรเน้นการสื่อสารสร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยว สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาคมโรงแรมไทย ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน ตั้งแต่หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และขั้นตอน

ในการดำเนินการเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถเตรียมการวางแผนและความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

ค.ต.ป. พิจารณาแล้ว เห็นว่าข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตามข้อ ๒.๓ มีความจำเป็น และความสำคัญที่เร่งด่วนเพื่อลดความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีผลกระทบสูงต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในจังหวัด และเตรียมความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศกรณีที่มีการเปิดประเทศ อีกทั้งจะเป็นโอกาสสำคัญในการฟื้นฟูเศรษฐกิจ และผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศในภาคการท่องเที่ยวและบริการโดยรวม อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบของการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด–19) หรือ ศบศ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบแนวทางการเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตามข้อ ๒.๓.๒ และข้อ ๒.๓.๓ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของ ค.ต.ป. ดังกล่าว

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี

ทราบ

พลเอก
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๗ เม.ย. ๖๔

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด ...ทราบ....

๕ เม.ย. ๖๔

เอกสารภาคผนวก ข

หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๔๐๓(กน)/๘๘๐๗ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ข้อเสนอแนะการฟื้นฟูเศรษฐกิจ กรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว
และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

สำนักงาน ก.พ.ร.
รับที่ 04634
วันที่ - 2 ส.ค. 2564
เวลา 14.59 น.

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๔๐๓(กน)/ ๗๘๐๗

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อเสนอแนะการฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

อ้างถึง บันทึกข้อความคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๑/๖๔๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กราบเรียนนายกรัฐมนตรี รายงานข้อเสนอแนะการฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชาให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางนิชา หิรัญบูรณะ ธุวธรรม)
รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

กองงานนายกรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๔๑๐
โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๐๐ ต่อ ๔๙๙๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ edoc@thaigov.go.th

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ 12543
วันที่ 1 ก.ย. 64 เวลา 9.46 น.

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) โทร. ๐๘ ๙๗๑๗ ๘๖๘๙

ที่ นร ๑๒๐๑/๖๔๓ **วันที่** ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อเสนอแนะการฟื้นฟูเศรษฐกิจกรณีกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว และกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

กงน. 1/ก.ย./64

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. ที่มา

ในคราวประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ดำเนินการตรวจสอบในประเด็นที่สำคัญ (agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบายได้ทันการณ์ หรือรายงานข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงมาตรการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) ที่กำหนดให้ ค.ต.ป. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๒. สาระสำคัญ

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ ซึ่งมีรองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ เป็นประธาน) และเรื่อง การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs) (โดย อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ซึ่งมีนายประสัณห์ เชื้อพานิช เป็นประธาน) พบว่า ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม กลุ่มผู้ประกอบธุรกิจอื่น ๆ ด้านการท่องเที่ยว รวมไปถึงผู้ประกอบการ SMEs โดยเฉพาะกลุ่มวิสาหกิจรายย่อยประสบปัญหา ส่งผลต่อการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจและการสร้างรายได้ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่ควรมีการส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ให้แก่รัฐบาลเพื่อเร่งดำเนินการ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม

๒.๑.๑ กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างมาก เนื่องจากภาครัฐมีมาตรการจำกัดการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร (Travel restriction) **ทำให้รายได้ลดลงอย่างฉับพลันเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุน โดยอัตราการเข้าพักเฉลี่ยอยู่ที่ลดลงเหลือร้อยละ ๓๒.๔๙** ของไตรมาสเดียวกันในปีก่อนหน้า และจากการประมาณการขององค์การการท่องเที่ยวโลกแห่งสหประชาชาติ หรือธนาคารพาณิชย์ไนไทย คาดว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับการเดินทางของนักท่องเที่ยวจะเป็นเช่นเดียวกับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๑.๒ **คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ ๖/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการประกอบธุรกิจโรงแรมบางประเภท ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ และจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔** เป็นการผ่อนผันให้ผู้ประกอบกิจการโรงแรมที่ไม่มีใบอนุญาตถูกต้อง

ตามกฎหมายดำเนินการได้ภายในระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนด ซึ่งหากพ้นระยะเวลาดังกล่าวไปแล้ว จะทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมร้อยละ ๗๔ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

๒.๑.๓ เนื่องจากแรงงานในธุรกิจโรงแรมจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาทักษะภาคบริการ **จึงจำเป็นต้องรักษาแรงงานมีฝีมือเพื่อเตรียมการรองรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูงในการเปิดประเทศภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔** ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทยในอนาคต ปัจจุบันมีผู้ตกงานจากภาคธุรกิจโรงแรมสูงถึงร้อยละ ๕๐ ของจำนวนผู้ทำงานในภาคธุรกิจโรงแรมทั้งหมดประมาณ ๑.๘ ล้านคน

๒.๑.๔ **ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการโรงแรม ส่วนใหญ่เป็นต้นทุนค่าจ้างพนักงานและค่าสาธารณูปโภคโดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าไฟฟ้า** ภาครัฐได้มีมาตรการบรรเทาผลกระทบการใช้ไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม โดยยกเว้นการเรียกเก็บอัตราค่าไฟฟ้าต่ำสุด (Minimum Charge) หมายถึง อัตราค่าไฟฟ้าเหมาจ่ายขั้นต่ำร้อยละ ๗๐ ของการใช้ย้อนหลัง ๑๒ เดือน ซึ่งสิ้นสุดในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ทำให้ผู้ประกอบกิจการมีต้นทุนค่าไฟฟ้าสูงถึงร้อยละ ๕๐ ของรายรับ และส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อผู้ประกอบการ (สถานการณ์ปกติคิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของรายรับ)

ค.ต.ป. พิจารณาข้อค้นพบตามข้อ ๒.๑.๑ - ๒.๑.๔ แล้ว เห็นว่าสามารถสะท้อนปัญหาเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม และกลุ่มผู้ประกอบธุรกิจอื่น ๆ ด้านการท่องเที่ยว จึงมี**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นประเด็นสำคัญและเร่งด่วนเพื่อเรียกความเชื่อมั่นในด้านการท่องเที่ยว อันจะนำไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสร้างรายได้ของประเทศในภาพรวม** โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระยะ ตามความเร่งด่วน ดังนี้

ระยะการฟื้นคืนชีพ (Revive) เป็นการช่วยเหลือในระยะเร่งด่วน

๑) ข้อกฎหมาย

กระทรวงมหาดไทยควรเร่งดำเนินการปรับปรุงกฎหมายเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบกิจการฯ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยออกกฎหมายในช่วงเปลี่ยนผ่านเพื่อทดแทนประกาศ คสช. ที่ ๖/๒๕๖๒ : เรื่อง มาตรการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการประกอบธุรกิจโรงแรมบางประเภท ที่จะสิ้นสภาพบังคับในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยการพิจารณาออกพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กที่ไม่มีใบอนุญาตสามารถประกอบธุรกิจได้ในระยะเวลา ๒ - ๓ ปี โดยการออกใบลงทะเบียนชั่วคราว ภายใต้เงื่อนไขว่าผู้ลงทะเบียนต้องเป็นผู้อยู่ในระบบภาษี หรือจะเข้าไปอยู่ในระบบภาษีภายหลังจากที่ได้มีการขึ้นทะเบียนชั่วคราวแล้ว และมีหลักฐานว่าจะได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาคารให้ถูกต้องตามแบบที่กำหนดภายในระยะเวลาที่กำหนด อาจใช้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำเป็นมาตรการจูงใจให้ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมมีความประสงค์เข้าสู่ระบบการขอใบอนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมายมากขึ้น อีกทั้งควรเร่งรัดดำเนินการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ การดำเนินการเพื่อปรับปรุงตามแผนต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ขณะเดียวกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องเร่งรัดการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายรวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจโรงแรมและการควบคุมอาคารด้วย

๒) มาตรการเยียวยาช่วยเหลือผู้ประกอบการในระยะเร่งด่วน

๒.๑) มาตรการการร่วมจ่ายเพื่อรักษาการจ้างงานโดยภาครัฐและภาคเอกชน (Co-payment) โดยภาครัฐให้การอุดหนุนเงินเดือนค่าจ้างไม่เกินร้อยละ ๕๐ ต่อคนต่อเดือน ตามค่าจ้างจริง โดยอาจใช้เงินคงเหลือจากโครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่ ซึ่งข้อมูลจาก www.จ้างเด็กจบใหม่.com ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ พบว่าในปัจจุบันมีตำแหน่งทั้งสิ้น ๑๑๑,๔๑๐ ราย แต่มีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันเพียง ๒๙,๖๐๓ รายเท่านั้น แม้จะมีผู้สมัครทั้งสิ้น ๑๐๐,๔๘๔ คน ดังนั้น สศช. ควรพิจารณาประสานกระทรวงแรงงาน โดยกรมการจัดหางานกำหนดขอบเขตกลุ่มเป้าหมายนอกเหนือจากกลุ่มผู้จบการศึกษาใหม่ให้ครอบคลุม

กับกลุ่มที่ได้รับผลกระทบสูงและส่งผลต่อการสร้างรายได้ (Rapidly Generate Income) กับระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ เช่น กลุ่มแรงงานที่อยู่ในภาคของการท่องเที่ยวเพื่อรักษาสภาพการจ้างงานในธุรกิจโรงแรมและสถานประกอบการเกิดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ โดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ประกอบการต้องมีการวางแผนการเพิ่มทักษะแรงงานเพื่อให้รองรับการท่องเที่ยวคุณภาพสำหรับอนาคต

๒.๒) กระทรวงพลังงาน โดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ควรพิจารณาทบทวนมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการในการลดต้นทุนค่าสาธารณูปโภคเพิ่มเติม โดยการขยายระยะเวลาการยกเว้นการเรียกเก็บค่าไฟต่ำสุด (Minimum Charge) ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๖ เดือน

๒.๓) กระทรวงการคลังพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบธุรกิจด้านการท่องเที่ยวในการลดการชำระค่าเช่าอาคารสถานที่ให้กับผู้ประกอบการ ที่ไม่สามารถเปิดให้บริการหรือประกอบธุรกิจได้ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 อันเนื่องจากมาตรการของภาครัฐเพื่อลดภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายให้กับผู้ประกอบการ

๓) มาตรการสนับสนุนเตรียมความพร้อมเพื่อการท่องเที่ยว

มอบหมายให้ศูนย์บริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบศ.) พิจารณาดำเนินการตามมาตรการสนับสนุนเตรียมความพร้อมเพื่อการท่องเที่ยว ดังนี้

๓.๑) ควรเร่งพิจารณาการจัดหาและการกระจายวัคซีนทางเลือก โดยพิจารณาให้ความสำคัญกับกลุ่มด้านการท่องเที่ยวและบริการ ภาครัฐต้องเน้นการบูรณาการร่วมกับภาคเอกชน เพื่อวางแผนในการจัดหาและการกระจายวัคซีนทางเลือกที่สามารถกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยกำหนดแผนและขั้นตอนในการบริหารจัดการวัคซีนโควิด-19 ให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้อย่างทันท่วงทีและเหมาะสมกับทุกภาคส่วน รวมทั้งกำหนดกลยุทธ์ในการสื่อสารสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนและสอดคล้องกับทุกกลุ่มเป้าหมาย

๓.๒) ควรมีมาตรการผ่อนปรนในจังหวัดที่มีความพร้อมในการทำ Tourism Sandbox เช่นเดียวกับจังหวัดภูเก็ตซึ่งจะมีการดำเนินการในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไปเพื่อให้นักท่องเที่ยวต่างชาติที่ได้รับวัคซีนครบโดสสามารถเข้าประเทศได้โดยไม่ต้องมีการกักตัวเพื่อเป็นการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจโดยขยายไปยังพื้นที่อื่น ๆ ที่มีความพร้อมได้ต่อไป

๓.๓) ผู้ประกอบธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (Tourism - related Business) เช่น ผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยว เรือนำเที่ยว ร้านขายสินค้าที่ระลึก หรือสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ควรพิจารณามาตรการช่วยเหลือตามที่เหมาะสมกับลักษณะและสภาพปัญหาของธุรกิจประเภทนั้น ๆ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงมิติด้านวินัยการเงินการคลังและมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเพื่อปรับแนวทางการเยียวยาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ระยะการการพลิกโฉม (Transform) เพื่อรองรับการท่องเที่ยวในระยะต่อไป

๑) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ควรเร่งทบทวนคำนิยาม หรือการแบ่งประเภทโรงแรมและที่พักชั่วคราว ตามกฎหมายให้สอดคล้องกับลักษณะของการประกอบธุรกิจในรูปแบบใหม่ ๆ ในปัจจุบันและสามารถกำกับดูแลรูปแบบการประกอบธุรกิจห้องพักแบบใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ เช่น กรณีห้องพักที่ประกาศผ่านแพลตฟอร์ม ได้แก่ แอร์บีเอ็นบี (Air BNB) ซึ่งไม่เข้าข่ายคำนิยามของโรงแรมตามกฎกระทรวงกำหนดประเภทหลักเกณฑ์และการประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๑ และควรกำหนดมาตรฐานการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ที่เหมาะสม

๒) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ท.ท.ท.) ควรมีการสร้างความร่วมมือกับผู้ให้บริการออนไลน์ด้านการท่องเที่ยว (Online Travel Agency : OTA) เพื่อวางกติกาในการให้บริการ โดยควรให้บริการเพียงเฉพาะผู้ประกอบการที่ได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายแล้วเท่านั้น

๓) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมกับกระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมที่ชัดเจน เพื่อให้มีข้อมูลในการบริหารจัดการโรงแรมและห้องพักที่ครบถ้วนและรอบด้าน และรองรับมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอนาคต โดยให้ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมโรงแรมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

๒.๒ กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

จากสถานการณ์โควิด-19 เกิดผลกระทบต่อ SMEs อย่างมากโดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprise) จะได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ซึ่งมี GDP ติดลบถึง ๒๑.๖% และมีการฟื้นตัวช้ากว่าวิสาหกิจขนาดกลางและวิสาหกิจขนาดย่อม โดยไม่สามารถเข้าถึงมาตรการช่วยเหลือทางด้านการเงินของภาครัฐ เนื่องจากสถาบันการเงิน เช่น ธนาคารพาณิชย์ยังคงกำหนดเกณฑ์การปล่อยกู้ให้กับผู้ประกอบการที่รัดกุม ประกอบกับสถานการณ์โควิด-19 เป็นสถานการณ์ที่เร่งรัดให้เกิดการใช้ดิจิทัลทางสังคมอย่างก้าวกระโดด ทำให้ SMEs ปรับตัวได้ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง หรือไม่สามารถเข้าถึงแพลตฟอร์มได้ ส่งผลให้ยอดขายลดลงอย่างรวดเร็ว **ดังนั้น ปัญหาและข้อค้นพบเร่งด่วนที่ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ SMEs อยู่รอดและฟื้นตัวได้เร็วขึ้นมี ๓ เรื่อง ดังนี้**

๒.๒.๑ การลดภาระทางการเงินและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

๒.๒.๑.๑ ข้อมูลธนาคารแห่งประเทศไทยชี้ให้เห็นว่าในช่วง ๑๒ เดือนของปี ๒๕๖๓ สินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ในส่วนที่เป็นของ SMEs (ยอดคงค้าง) มีมูลค่าลดลงมาโดยตลอดจาก ๕.๐๙ ล้านล้านบาทในไตรมาสที่ ๑ เหลือ ๓.๔๕ ล้านล้านบาทในไตรมาสที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า SMEs เข้าถึงสินเชื่อในระบบได้ลดลง โดยปัญหาที่พบยังคงเป็นเงื่อนไขในการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินที่ค่อนข้างเข้มงวดส่งผลให้วิสาหกิจขนาดใหญ่ได้เปรียบและมีโอกาสในการเข้าถึงสินเชื่อได้มากกว่า ทั้งนี้ ผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อยส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลทางบัญชีและการเงินที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแผนธุรกิจที่ดี ทำให้สถาบันการเงินไม่มีความมั่นใจในความสามารถในการชำระเงินคืนจึงต้องพิจารณาจากหลักทรัพย์ค้ำประกัน

๒.๒.๑.๒ ปัจจุบันรูปแบบการให้สินเชื่อยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของ SMEs เนื่องจากยังคงเป็นสินเชื่อระยะยาว (Term Loan) ในขณะที่ SMEs ต้องการเพียงสินเชื่อระยะสั้น เช่น การกู้ยืมเพื่อเพิ่มกำลังการผลิตตามคำสั่งซื้อในแต่ละครั้ง ทำให้ SMEs ต้องกู้ยืมเงินในระยะยาวมาใช้และมีภาระดอกเบี้ยในระยะยาวโดยไม่จำเป็น รวมไปถึงสินเชื่อทางเลือกที่จำกัด เช่น สินเชื่อ factoring ที่มีผู้ให้บริการ Factoring ของประเทศไทยยังอยู่ในวงที่จำกัด อีกทั้งผู้ให้บริการ Factoring ไม่มีความเชื่อถือในเอกสารทางการค้า เช่น ใบสั่งซื้อหรือใบแจ้งหนี้ที่ SMEs นำมาใช้ยื่นขอสินเชื่อ Factoring อาจมีการปลอมแปลง หรือใช้ซ้ำในการขอสินเชื่อ

๒.๒.๑.๓ ประเทศไทยมีสัดส่วนการค้ำประกันสินเชื่อให้กับสถาบันการเงินในกรณีเกิดหนี้ที่ไม่ก่อรายได้เพียง ๓๐% ซึ่งสถาบันการเงินยังคงเห็นเป็นความเสี่ยงจึงไม่มีความมั่นใจในการให้สินเชื่อประกอบกับการค้ำประกันสินเชื่อของประเทศไทยใช้รูปแบบการค้ำประกันแบบทาง portfolio และเป็นรูปแบบการค้ำประกันทางอ้อม (Indirect Approach) ที่ต้องผ่านการพิจารณาความสามารถในการชำระเงินจากสถาบันการเงินก่อน ส่งผลให้ SMEs ยังจำเป็นต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันในการขอสินเชื่อเช่นเดิม ดังนั้นธุรกิจที่เป็นเป้าหมายของประเทศ เช่น เครื่องมือแพทย์ หรือธุรกิจที่มีแนวคิดใหม่ ๆ ผู้ประกอบการจึงยังไม่มีโอกาสในการเข้าถึงการค้ำประกันที่จะช่วยให้เข้าถึงสินเชื่อได้มากขึ้น

๒.๒.๒ การปรับใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจ และการใช้แพลตฟอร์มการค้าออนไลน์

๒.๒.๒.๑ ปัจจุบันการขายสินค้าหรือบริการผ่านทางช่องทางการค้าออนไลน์มีการเติบโตสูงมาก แต่ยังมีผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อยที่ขาดทักษะ ขาดความรู้ ไม่มีแนวคิดในการใช้ดิจิทัลหรือนวัตกรรมในการประกอบธุรกิจจึงทำให้เสียโอกาสในการเข้าถึงตลาดในวงกว้างได้

๒.๒.๒.๒ ภาครัฐมีแพลตฟอร์มเพื่อส่งเสริมการตลาดให้กับผู้ประกอบการ เช่น กรมการพัฒนาชุมชน (www.otoptoday.com) หรือ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (www.thaitrade.com) โดยแพลตฟอร์มดังกล่าว ทำหน้าที่เป็นเพียงการรวบรวมสินค้ามานำเสนอให้ผู้ซื้อได้เห็นและเลือกซื้อ ยังไม่สามารถสั่งซื้อและชำระเงินบนแพลตฟอร์มได้เนื่องจากติดปัญหาเรื่องกฎระเบียบในการทำธุรกรรมทางการเงิน ซึ่งแนวทางการพัฒนาเรื่องแพลตฟอร์มมี ๒ แนวคิด คือ (๑) สนับสนุนการใช้แพลตฟอร์มต่างประเทศที่เป็นที่รู้จักแต่ไม่สามารถนำข้อมูลการซื้อขายมาใช้ประโยชน์ได้ และ (๒) การพัฒนาแพลตฟอร์มหลักของประเทศไทยที่ธนาคารกรุงไทยอยู่ระหว่างการพัฒนาแพลตฟอร์มการซื้อขายสินค้า

๒.๒.๓ การจัดทำข้อมูลเตือนภัยสถานการณ์ SMEs เพื่อการกำหนดนโยบายให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

การดำเนินธุรกิจของ SMEs พบว่ามีปัจจัยภายนอกหลายด้านที่มีอิทธิพลและส่งผลกระทบอย่างมาก แต่ในขณะที่ภาครัฐยังขาดระบบ/เครื่องมือเชิงรุกที่สามารถสะท้อนสถานภาพและศักยภาพของธุรกิจ SMEs ในแต่ละช่วงเวลา ส่งผลให้ภาครัฐไม่มีข้อมูลที่รวดเร็วและเพียงพอต่อการเตรียมพร้อมในการแก้ปัญหาเพื่อรองรับผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัญหาเรื่องข้อมูลภาครัฐที่จะนำมาใช้ประโยชน์ดังกล่าวยังขาดการบูรณาการข้อมูลไว้ในแหล่งเดียว ข้อมูลสำคัญบางเรื่องยังไม่มีหน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลไม่ต่อเนื่อง (Time Series) และไม่เป็นปัจจุบัน (Update)

ค.ต.ป. พิจารณาข้อค้นพบตามข้อ ๒.๒.๑ - ๒.๒.๓ แล้ว เห็นว่าสามารถสะท้อนปัญหาเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่รอดและการเติบโตของ SMEs โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อยซึ่งมีการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจที่ช้ากว่าวิสาหกิจรายใหญ่ หากไม่ได้รับการช่วยเหลืออย่างจริงจังจากรัฐบาลจะส่งผลกระทบต่อการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระยะตามความเร่งด่วน ดังนี้

๑) ข้อเสนอแนะ ๑ การลดภาระทางการเงินและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

๑.๑) ระยะเร่งด่วน

๑.๑.๑) ให้กระทรวงการคลัง พิจารณาจัดให้มีแหล่งเงินทุนประเภทเงินทุนหมุนเวียน (Working Capital) ให้รองรับธุรกิจ SMEs ที่มีความต้องการเงินทุนสำหรับใช้ในระยะสั้นมากขึ้น เช่น ระยะเวลาไม่เกิน ๙๐ วัน

๑.๑.๒) ให้กระทรวงการคลัง พิจารณาให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐจัดให้มีสินเชื่อ factoring ที่เพียงพอในการดูแลผู้ประกอบการรายย่อยในอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสม รวมทั้งให้ สสว. เร่งรัดการขยายผลการพัฒนาระบบ digital factoring ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ริเริ่ม (sandbox) ไว้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร่งด่วน

๑.๑.๓) ให้กระทรวงการคลัง พิจารณากำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ในการลดค่าเช่าที่ไม่สามารถประกอบกิจการได้ เนื่องจากมาตรการของรัฐบาลที่ได้มีคำสั่งปิดสถานที่ชั่วคราว เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ควรจัดตั้งศูนย์รับลงทะเบียนข้อมูลผู้เช่าเพื่อให้ได้รับข้อมูลมาประกอบการกำหนดมาตรการเยียวยาเรื่องนี้ต่อไป

๑.๒) ระยะสั้น

๑.๒.๑) ให้ สสว. ดำเนินการศึกษาเรื่องการพัฒนาฐานข้อมูลของ SMEs ที่จะใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่สามารถสะท้อนศักยภาพหรือความสามารถในการชำระเงินคืนของ SMEs แต่ละราย เพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้ข้อมูลในการพิจารณาให้สินเชื่อ (Information-based Lending) ได้มากขึ้น

๑.๒.๒) ให้กระทรวงการคลังมอบหมายให้บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อมศึกษาเรื่องแนวทางในการค้ำประกันสินเชื่อแบบทางตรง (Direct Approach) เพื่อสนับสนุนให้ SMEs ที่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันไม่เพียงพอ สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้มากขึ้น โดยเฉพาะกับกลุ่มธุรกิจเป้าหมายของประเทศหรือกลุ่มที่เป็นนวัตกรรมใหม่

๒) ข้อเสนอแนะ ๒ การปรับใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจ และการใช้แพลตฟอร์มการค้าออนไลน์

๒.๑) ระยะเร่งด่วน

๒.๑.๑) ให้ สสว. ดำเนินการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคแก่ผู้ประกอบการรายย่อยในการเข้าถึงแพลตฟอร์มการค้าออนไลน์ที่เหมาะสม

๒.๑.๒) ให้ สสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สสว. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เป็นต้น เร่งจัดทำแนวทาง และสนับสนุนให้ผู้ประกอบการ SMEs นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินธุรกิจทั้งในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ รวมทั้งสนับสนุนทางการเงินในรูปแบบเงินอุดหนุนหรือมาตรการทางภาษีเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนกระบวนการทางธุรกิจมาสู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

๒.๒) ระยะสั้น

๒.๒.๑) มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เร่งศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแพลตฟอร์มเพื่อการค้าออนไลน์ต่าง ๆ ของภาครัฐ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขที่จะพัฒนาแพลตฟอร์มของภาครัฐให้สามารถเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเชื่อมโยงสู่ตลาดของผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์

๒.๒.๒) ให้ สสว. ร่วมกับกระทรวงการคลังสนับสนุนผู้ดำเนินการซอฟต์แวร์ด้านการเงิน การบัญชี และการซื้อขายออนไลน์ให้เป็นที่ยอมรับของกรมสรรพากรและสำนักบัญชี เพื่อให้ผู้ประกอบการ SMEs ได้เริ่มเข้าสู่ระบบที่ใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจอย่างกว้างขวางและได้มาตรฐานซึ่งจะนำไปสู่การใช้ข้อมูลในการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (Information-based Lending) ได้ต่อไป

๓) ข้อเสนอแนะ ๓ การจัดทำข้อมูลเตือนภัยสถานการณ์ SMEs

๓.๑) ระยะสั้น

๓.๑.๑) ให้ สสว. เร่งจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการพัฒนาระบบเตือนภัยทางธุรกิจซึ่งจะให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลของ SMEs ในเบื้องต้น โดยให้เร่งจัดทำและบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งควรมีข้อมูลรายสาขาธุรกิจ (Sector) และรายพื้นที่ (Area) ที่สามารถเตือนภัยได้ทั้งในระยะเร่งด่วนและระยะยาว รวมไปถึงข้อมูลที่สะท้อนระดับความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของ SMEs เช่น ผลิตภาพแรงงานของ SMEs ข้อมูลสถานะทางการเงินของ SMEs จากงบการเงินและงบดุลที่นำส่งให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ข้อมูลการชำระภาษีประเภทต่างๆ ของ SMEs ข้อมูลจากองค์กรระหว่างประเทศที่มีการวัดหรือจัดอันดับประเทศไทยในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

๓.๒) ระยะยาว

๓.๒.๑) ให้ สสว. จัดทำระบบเตือนภัยสถานการณ์ SMEs เพื่อการกำหนดนโยบายให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (SMEs early warning system) สำหรับใช้เป็นเครื่องมือสะท้อนสถานภาพและศักยภาพของธุรกิจ SMEs ในแต่ละช่วงเวลา พร้อมทั้งส่งสัญญาณเตือนให้หน่วยงานภาครัฐและ SMEs ทราบในกรณีที่เกิดวิกฤตและส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในระยะต่อไป เพื่อให้การส่งเสริม SMEs ที่มีบทบาทสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเติบโตได้อย่างยั่งยืน เห็นควรมีการศึกษาระบบและโครงสร้างการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้ชัดเจนว่ามีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไรบ้าง รูปแบบของการให้ความช่วยเหลือกับ SMEs ควรเป็นเช่นใด ปัญหาหรือข้ออุปสรรคต่าง ๆ อาทิ ปัญหาการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่สถาบันการเงินยังคงต้องเข้มงวด และไม่สามารถเปลี่ยนบทบาทเป็นธนาคารเพื่อการลงทุนได้ (Government Public Investment Bank) โดยให้ศึกษา และถอดบทเรียนจากประเทศอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จ เช่น ประเทศญี่ปุ่นที่มีการวางระบบเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs มีการให้ความรู้เรื่องระบบการจัดทำบัญชี การเพิ่มทักษะในการจัดการที่ดี (การจัดทำบรรจุภัณฑ์ การบริหารสินค้า ฯลฯ) และประเทศฝรั่งเศสที่มีการจัดตั้ง Government Public Investment Bank ซึ่งทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือด้านการเงินทั้งในรูปแบบทั้งเงินกู้และเงินทุนให้แก่ SMEs

(รายละเอียดประเด็นการตรวจสอบฯ เรื่อง การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs) ตามเอกสารแนบ)

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ หรือจะเห็นควรประการใด ขอได้โปรดสั่งการ

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

เอกสารภาคผนวก ค

๑. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๒. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)

๓. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ

๔. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เรื่อง การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

๕. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึง
เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

๖. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

๗. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ
การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)

๘. สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ประเด็นการตรวจสอบ : ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ
ระบบหลักประกันสุขภาพ

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓
เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป.ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ค.ต.ป.ประจำกระทรวงแรงงาน ค.ต.ป.ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ค.ต.ป.ประจำกระทรวงคมนาคม ค.ต.ป.ประจำกระทรวงวัฒนธรรม

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ซึ่งประเด็นการตรวจสอบนี้สอดคล้องกับการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ ๕ การท่องเที่ยว และเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งส่งผลกระทบต่อธุรกิจการท่องเที่ยวของไทยอย่างรุนแรง เนื่องจากจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติลดลงกว่าร้อยละ ๘๒.๖๓ ซึ่งเศรษฐกิจของประเทศไทยมีการพึ่งพาภาคการท่องเที่ยวมากถึงร้อยละ ๑๕ ของ GDP ดังนั้นเพื่อเป็นการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจ อันสอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจ BCG (Bio – Circular – Green) และยังสอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จึงได้ตั้งกรอบการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนที่ครอบคลุมทั้ง ๕ มิติ คือ นโยบายและธรรมมาภิบาลการท่องเที่ยว การลงทุนและแข่งขันในการท่องเที่ยวในฐานะกลไกด้านเศรษฐกิจ การจ้างงานในระดับพื้นที่ การลดความยากจน และให้กลุ่มคนที่หลากหลาย ได้รับประโยชน์จากสังคม และการส่งเสริมความยั่งยืนของธรรมชาติและวัฒนธรรม แต่ทั้งนี้ การพิจารณาเพียงแค่การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอาจไม่เพียงพอ จำเป็นต้องพิจารณาเพิ่มอีก ๒ มิติ คือ มิติการฟื้นคืน เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการระยะสั้น และมิติของการพลิกโฉม เพื่อตอบสนองต่อความไม่แน่นอนในภาคการท่องเที่ยว และเพื่อวิถีอันยั่งยืน ด้วยกรอบแนวคิดเหล่านี้ ทาง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ จึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการตรวจสอบขึ้นมา ๓ ขั้นตอน คือ ๑) การตอบสนองของภาครัฐ (Response) ๒) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) ทั้งในเชิงกลยุทธ์ กฎหมาย การปฏิบัติ และทางการเงิน และ ๓) การจัดทำข้อเสนอแนะ (Recommendation) ทั้งการส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและปฏิบัติ เพื่อให้ครอบคลุมทุกช่วงกระบวนการในการฟื้นฟูการท่องเที่ยวและพัฒนาสู่การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจในการดำเนินงาน จากนั้นจึงประมวลข้อมูลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และประมวลข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุข้อตรวจพบที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา (Area of Development) สำหรับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และการถอดบทเรียนจากมาตรการ Sandbox ในการเปิดรับนักท่องเที่ยว ซึ่งจะนำไปสู่การเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของประเทศไทย และประเด็นการตรวจติดตามต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยที่ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับมาจากหน่วยงาน มีดังนี้ ๑. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ให้ข้อมูลในประเด็น ภาพรวมการท่องเที่ยว ข้อท้าทายในการบริหารจัดการ และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวหลังการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ๒. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)

ให้ข้อมูลในประเด็น ยุทธศาสตร์และการพัฒนาระบบฐานข้อมูล รวมไปถึงข้อท้าทายเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทย ๓. องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) ให้นิยามในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และบทบาทของหน่วยงานต่อการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวซึ่งมีข้อท้าทายในตรงจุดนี้ด้วย ๔. สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทยและ พรมแดนการพัฒนาจากมุมมองของผู้ประกอบการ ๕. กองบัญชาการกลางตำรวจท่องเที่ยว ได้ให้ข้อมูลในประเด็นของบทบาทในการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว และการดำเนินการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 รวมไปถึงการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว ๖. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาการท่องเที่ยว ทั้งกฎหมายและการบริหารจัดการ รวมไปถึงตัวแบบการพัฒนาธุรกิจสำหรับที่พักขนาดเล็ก ๗. กระทรวงมหาดไทย (มท.) ดูแลในประเด็นการแก้ไขปัญหาของโรงแรมจากการสิ้นอายุของประกาศ คสช. ที่สิ้นอายุในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ และการปรับปรุงการขออนุญาตธุรกิจห้องพัก ๙. สมาคมโรงแรมไทยมีข้อมูลในเรื่องของข้อท้าทายของธุรกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และแนวทางการปรับปรุงโรงแรมไทย ๙. กระทรวงแรงงาน (รง.) รับผิดชอบในด้านการพัฒนาบุคลากรในภาคการท่องเที่ยว และความคืบหน้าในการดำเนินตาม MRA-TP ๑๐. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการพัฒนาบัณฑิตสำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และโครงการ ๑ ตำบล หนึ่งมหาวิทยาลัย ๑๒. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ รับผิดชอบทางด้านการรับรองมาตรฐานสมรรถนะบุคลากรในภาคการท่องเที่ยว และบทบาทของสถาบันในการพัฒนาภาคการท่องเที่ยว ๑๓. จังหวัดภูเก็ต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ Phuket Sandbox ทั้งความก้าวหน้าและข้อท้าทาย ๑๔. จังหวัดสุราษฎร์ธานี เกี่ยวกับโครงการสมุยพลัสโมเดล

โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ได้มีการใช้ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เป็นเครื่องมือในการเลือกประเด็นการตรวจสอบ ควบคู่ไปกับการตรวจสอบจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน



๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๑ ในการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนนั้น ทาง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ ได้รับการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๕ กระทรวง ทั้งประเด็นการตรวจสอบย่อย และการดำเนินการ ดังนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ
๑. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑) ความปลอดภัยและการอำนวยความสะดวก ๒) คุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ๓) ระบบฐานข้อมูลเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในประเทศไทย	๑) มุ่งเน้นการช่วยเหลือและเสริมสภาพคล่องให้กับผู้ประกอบการ ๒) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐาน
๒. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงคมนาคม	๔) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง สนับสนุนความปลอดภัยในการเดินทาง และส่งเสริมการท่องเที่ยว	๓) การลดค่าใช้จ่ายผู้ประกอบการ เช่น สายการบิน ๔) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวได้ง่ายขึ้น
๓. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕) การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ๖) การประเมินผลสัมฤทธิ์การแก้ไขปัญหาหมอกควันและฝุ่น PM 2.5	๕) ส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่ และการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรควิด-19 ๖) การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สิ่งมีชีวิตใต้ทะเล
๔. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงวัฒนธรรม	๗) การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	๗) การส่งเสริมเศรษฐกิจรากฐาน เน้นต้นทุนทางวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจ ๘) เน้นการพัฒนาและเผยแพร่มรดกทางศิลปะ วัฒนธรรม และการพัฒนาพื้นที่
๕. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงแรงงาน	๘) การพัฒนาทักษะแรงงานด้านการท่องเที่ยวและบริการ	๙) เน้นการฝึกอบรมเพื่อให้แรงงานภาคการท่องเที่ยวมีทักษะและรายได้ระหว่างช่วงที่นักท่องเที่ยวยังไม่สามารถเดินทางมาได้

นอกจากนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ ยังได้มีการทบทวนงานวิจัยและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจากองค์การระหว่างประเทศ เช่น ธนาคารโลก (World Bank) องค์การท่องเที่ยวแห่งสหประชาชาติ

(UNWTO) องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum) รวมไปถึงงานศึกษาจากหน่วยงานในประเทศไทยทั้งจากภาครัฐและสภาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้สามารถขยายบริบทในการพัฒนาการท่องเที่ยวได้

๒.๒ การตรวจสอบและประเมินผลประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ สรุปข้อค้นพบที่สำคัญ และสามารถจำแนก ได้ดังนี้

๒.๒.๑ โครงสร้างของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทย

(๑) ขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกัน ทั้งด้านการวางแผนและการพัฒนาการท่องเที่ยว

(๒) กระทรวงท่องเที่ยวขาดความชัดเจนด้านบทบาทหน้าที่ และการตัดสินใจด้านองค์รวม

(๓) แผนบูรณาการด้านการท่องเที่ยว ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ การใช้งบประมาณไม่ตอบโจทย์การบูรณาการการท่องเที่ยว

(๔) ยังไม่มีการบูรณาการฐานข้อมูลการท่องเที่ยวเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) การระงับข้อพิพาทที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการเปลี่ยนรูปแบบเนื่องจากมีการร้องเรียนจำนวนมากเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

๒.๒.๒ การรับรองมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวที่ขาดความชัดเจนด้านมาตรฐาน ไม่มีมาตรการลงโทษต่อสถานประกอบการที่ไม่ได้มาตรฐาน ผู้ประกอบการไม่เห็นประโยชน์ที่จับต้องได้จากการเข้าร่วมการรับรองมาตรฐาน

(๑) การบรรเทาผลกระทบของโควิด-19 จากภาครัฐไม่ทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งมาตรการช่วยเหลือต่าง ๆ ส่งไม่ถึงผู้ประกอบการรายเล็กเนื่องจากเป็นกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ และยังมีผลกระทบจากความผันผวนของโรคระบาดภายในประเทศ และการเข้าถึงวัคซีนของประชาชนที่ไม่เท่ากัน

(๒) บทเรียนจากโครงการ Phuket Sandbox ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการบูรณาการการร่วมมือกันในการทำงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล องค์รวม ทำให้เกิดการวางแผนและบริหารความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งปัจจัยสำคัญ คือภาวะผู้นำและความเข้มแข็งในการบริหารจัดการพื้นที่ ในการจัดการปัญหาเฉพาะหน้า ที่ไม่แน่นอน

(๓) ความยั่งยืนด้านการท่องเที่ยว มาจากความยั่งยืนทางเศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่ อันจะเป็นรากฐานที่มั่นคง ยั่งยืน

๓. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการตรวจสอบประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑ การบูรณาการและการสร้างความร่วมมือ

๓.๑.๑ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องเป็นหน่วยงานหลักในการประสานและสร้างความร่วมมือกับตำรวจ และกำหนดให้ความปลอดภัยเป็นตัวชี้วัดสำคัญของหน่วยงาน

๓.๑.๒ คณะกรรมการนโยบายท่องเที่ยวแห่งชาติ (ททช.) ต้องมีบทบาทที่ชัดเจนมากขึ้น ควรมีการปรับลดสำนักกองที่ซ้ำซ้อน และให้ความสำคัญกับบทบาทภารกิจของ ททช. เอง

๓.๑.๓ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องเป็นหน่วยงานหลักในการสร้างห่วงโซ่ความร่วมมือกับภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการใช้ประโยชน์จากข้อมูลแต่ละฝ่ายในการพัฒนาการท่องเที่ยว

๓.๑.๔ เริ่มพลิกโฉมการท่องเที่ยว เนื่องจากโครงการต่าง ๆ ในปัจจุบัน ไม่แสดงให้เห็นถึงมิติของการพลิกโฉมการท่องเที่ยวอย่างเป็นเอกภาพ ควรเริ่มการบูรณาการเป้าหมายของหน่วยงานให้ไปในทิศทางเดียวกัน และออกแบบกิจกรรมร่วมกับกระทรวงอื่น โดยยึดหลัก BCG เป็นสำคัญ

๓.๑.๕ การอำนวยความสะดวกในการเดินทางเข้าประเทศ โดยการปรับปรุงงานและช่องทางบริการและนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การสร้างแพลตฟอร์มแบบครบวงจรอย่าง TAGTHAi ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว และร้านอาหารเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว

๓.๒ การฟื้นตัวจากโรคโควิด-19

๓.๒.๑ กระทรวงสาธารณสุข องค์การอาหารและยา และองค์การเภสัชกรรมต้องทำงานเชิงรุกในการอนุญาตให้เอกชนนำเข้าวัคซีน เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการฉีดวัคซีน

๓.๒.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างกระทรวงสาธารณสุขต้องมีการเตรียมพร้อมรับมือกับโรคระบาด การวางมาตรการเชิงรุกเพื่อกระจายข่าวสารของโรคระบาด และใช้ระบบสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ เช่น การใช้ Vaccine Passport และกระทรวงพาณิชย์ต้องวางแผนเรื่องอุปทานด้านเวชภัณฑ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓.๓ การพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐาน

๓.๓.๑ การส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน จากการขอรับรองมาตรฐาน (Certification) เช่น การร่วมมือกับภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับโดยนักท่องเที่ยวอย่าง Tripadvisor

๓.๓.๒ การสร้างแรงจูงใจให้กับภาคเอกชน ในการขอการรับรองมาตรฐานอย่างเป็นรูปธรรมและมีประโยชน์ เพื่อการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๓.๔ การช่วยเหลือและการพัฒนาแรงงานในภาคการท่องเที่ยว

๓.๔.๑ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรร่วมมือกับกระทรวงแรงงานในการวางแนวทางการช่วยเหลือแรงงานภาคการท่องเที่ยวซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ

๓.๔.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานฝีมือแรงงาน ควรร่วมกันบูรณาการและบริหารจัดการการพัฒนาฝีมือแรงงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อความต่อเนื่องของการพัฒนาและดำเนินการ

๓.๔.๓ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการท่องเที่ยวเนื่องจากการมาถึงของเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้แรงงานต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนทักษะที่เหมาะสม ดังนั้น กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพต้องวางแผนร่วมกันในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงทักษะที่เหมาะสมกับความต้องการที่เปลี่ยนไป

๓.๕ การสนับสนุนด้านเงินทุนและการปรับปรุงระเบียบกฎหมาย

๓.๕.๑ ควรมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ (Informal Economy) ซึ่งเข้าถึงสินเชื่อต่าง ๆ ได้ยาก โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการคลัง ร่วมกับสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ (Financial Special Institute: FSIs) ควรร่วมมือกันหามาตรการที่เหมาะสมในการช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาคการท่องเที่ยวที่เหมาะสม

๓.๕.๒ การเร่งรัดให้กระทรวงมหาดไทยปรับปรุงกฎหมายการออกใบอนุญาตกิจการโรงแรมให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อให้ผู้ประกอบการขนาดเล็ก สามารถประกอบกิจการได้ถูกต้อง และสามารถลงทะเบียนเพื่อขอการรับรองภายใต้โครงการยกระดับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยมาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขอนามัย Amazing Thailand Safety & Health Administration (SHA)

๓.๕.๓ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรวางแผนการปรับการใช้กองทุนการพัฒนาการท่องเที่ยวใหม่ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถปรับธุรกิจรองรับการแข่งขันรูปแบบใหม่ ๆ ทำให้การเปลี่ยนผ่านการท่องเที่ยวเป็นระบบมากขึ้น

๓.๖ การให้อำนาจจังหวัดตัดสินใจในสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่โดยตรง

๓.๖.๑ คัดเลือกและพิจารณาความเสี่ยงเพื่อเลือกจังหวัดที่เหมาะสมในการบริหารเพื่อจัดทำแซนด์บ็อกซ์

๓.๖.๒ กระทรวงมหาดไทยควรศึกษาโมเดลของจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง เพื่อใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน และเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงหรือวิกฤตการณ์ในอนาคต

http://opdc.link/NTg2OQ
รายงานการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

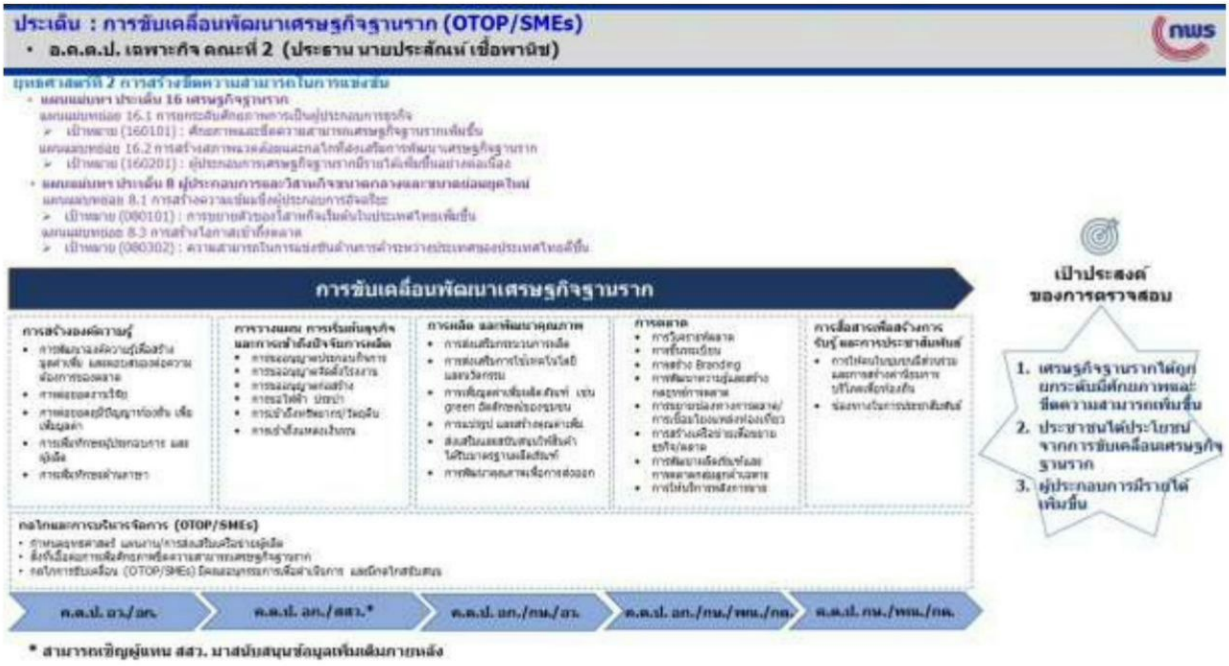
สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ : การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)
เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๒
เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. ข้อมูลทั่วไป

จากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้เห็นว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยและทั่วโลกได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก ซึ่งหากประเทศไทยจะพัฒนาเศรษฐกิจให้เติบโตและฟื้นตัวได้นั้น การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจึงเป็นหัวใจสำคัญของยุทธศาสตร์เศรษฐกิจของประเทศ โดยจะเห็นได้จากตัวเลขในปี ๒๕๖๓ ที่มีผู้ประกอบการ SMEs จำนวนร้อยละ ๙๙.๕ ของวิสาหกิจทั้งหมด และมีการจ้างงานกว่าร้อยละ ๗๑.๗ ของการจ้างงานรวม มีการใช้วัตถุดิบและทรัพยากรภายในประเทศสูง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างงานสร้างรายได้ที่สำคัญ จึงเป็นฐานรากของความเข้มแข็งของเศรษฐกิจของประเทศที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม แม้ตัวเลขข้างต้นจะอยู่ในสัดส่วนที่สูง แต่กลับพบว่าความสามารถในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจาก SMEs ยังอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก โดยจะเห็นได้จากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP SMEs) มีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๓๔.๓ (ปี ๒๕๖๓) ต่อ GDP ของทั้งประเทศ และมูลค่าการส่งออกในสินค้าของ SMEs ที่มีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๑๑.๗ (ปี ๒๕๖๓) จากมูลค่าการส่งออกรวมของประเทศที่ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากวิสาหกิจรายใหญ่

อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ โดยมี นายประสัณห์ เชื้อพานิช เป็นประธาน ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ซึ่งได้รวบรวมกิจกรรมการดำเนินงานของหน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก เพื่อศึกษาและประเมินผลว่ากิจกรรมเหล่านี้ได้สร้างความเข้มแข็งต่อเศรษฐกิจฐานรากหรือไม่อย่างไร และวิเคราะห์ปัจจัยปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ประเด็นการตรวจสอบดังกล่าวมีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทที่ ๘ ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ และแผนแม่บทที่ ๑๖ เศรษฐกิจฐานราก โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ซึ่งมีความเชื่อมโยงในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประกอบด้วย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการต่างประเทศ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีรายละเอียดห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ดังนี้



๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลประเด็นการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก OTOP/SMEs อยู่บนพื้นฐานของการศึกษาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่เน้นกลุ่ม Micro SMEs และโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็กที่เป็นธุรกิจระดับรากหญ้าของประเทศ ดังนั้น ผลของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากคือ การเพิ่มรายได้ การจ้างงานของธุรกิจเหล่านี้ การประเมินผลจึงเป็นการพิจารณาว่ากิจกรรมต่าง ๆ นั้นได้ทำให้รายได้ การจ้างงานเพิ่มขึ้นหรือไม่ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการบริหารจัดการของภาครัฐที่ยังพบว่าไม่เอื้อต่อการส่งเสริม OTOP/SMEs โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

๑) การดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)

กรมพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการส่งเสริม OTOP เช่น มีการจัดทำฐานข้อมูลการลงทะเบียนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ให้สามารถลงทะเบียนทั้งปี และทุกปี เพื่อใช้ในการกำหนดแผนส่งเสริมและพัฒนา OTOP รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ๑ ราย สามารถส่งผลิตภัณฑ์คัดสรรได้ ๓ ผลิตภัณฑ์จากเดิม ๑ ผลิตภัณฑ์ เพื่อเข้าสู่การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย (๒ ปี/ครั้ง) ตลอดจนมีกลไกการขับเคลื่อน OTOP ที่เรียกว่า คณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ เรียกชื่อย่อว่า “กอ.นตผ.” โดยมีนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการดำเนินงาน “หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์” เพื่อให้การจัดทำแผนงานและงบประมาณของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน นอกจากนี้มีคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ จำนวน ๘ คณะ ที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าว

จากการดำเนินการส่งเสริม OTOP พบว่า สัดส่วนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ประเภท SMEs มีแนวโน้มลดลง และผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP รุ่นใหม่ (อายุ ๑๕-๓๐ ปี) ได้รับการพัฒนามีจำนวนที่ลดลง รวมถึงสัดส่วนผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับการพัฒนาน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ทั้งหมด

ตลอดจนการสร้างและพัฒนาช่องทางการตลาด OTOP มีความหลากหลายมากขึ้น แต่ตลาดระดับจังหวัดยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ OTOP ในการบริหารจัดการ ส่วนตลาดระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 นอกจากนี้ ช่องทางการตลาด OTOP ออนไลน์ มีข้อจำกัดด้านความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ และข้อกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาตลาดออนไลน์ ส่งผลให้ผู้ประกอบการ OTOP มีช่องทางการตลาดลดลง โอกาสในการพัฒนาเพื่อขยายฐานการตลาดเพื่อการแข่งขันได้น้อยลง

๒) การดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กับเศรษฐกิจฐานราก

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ได้ดำเนินการส่งเสริม SMEs เช่น มีการกำหนดนิยามลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยคำนิยามของวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprise) คือ ในการผลิตมีการจ้างงานไม่เกิน ๕ คน และรายได้ไม่เกิน ๑.๘ ล้านบาท วิสาหกิจขนาดย่อม คือ การจ้างงานไม่เกิน ๕๐ คน และรายได้ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท และวิสาหกิจขนาดกลาง คือ การจ้างงานไม่เกิน ๒๐๐ คน และรายได้ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท รวมถึงจัดทำแผนระดับ ๓ คือ แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดแนวทางการพัฒนา SMEs ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งประเทศ โดยยึดโยงกับแผนระดับ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนระดับ ๒ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จากการดำเนินการส่งเสริม SMEs พบว่า การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SMEs รายย่อยมีปัญหา เนื่องจาก SMEs ไม่มีหลักทรัพย์ไม่มีการทำบัญชีที่เป็นมาตรฐาน และไม่มีเอกสารหลักฐานอื่นทางการเงินที่น่าเชื่อถือ สถาบันการเงินเองก็มีต้นทุนสูงในการพิจารณาสินเชื่อ SMEs จึงเลือกที่จะปล่อยสินเชื่อให้กับธุรกิจขนาดใหญ่มากกว่า รวมถึง การพัฒนานวัตกรรมหรือการคิดค้นงานวิจัยและพัฒนาต่างๆ จำเป็นต้องอาศัยเงินทุนจำนวนมากแต่ยังไม่มีเงินทุนรองรับในส่วนนี้มากนัก ทำให้ SMEs ต้องลงทุนด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังไม่มีการขึ้นทะเบียนที่ชัดเจนของผู้ประกอบการอิสระ และยังมีธุรกิจอยู่นอกระบบจำนวนมาก ส่งผลให้ภาครัฐขาดข้อมูลในการจัดทำนโยบาย และผู้ประกอบการเองก็เข้าไม่ถึงความช่วยเหลือจากภาครัฐ

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ จึงได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ปัจจัยจากสถานการณ์โควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อการส่งเสริม SMEs ได้แก่ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) การค้าระหว่างประเทศ การจ้างงาน ตัวบ่งชี้สำคัญ และการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในประเด็นการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๗๐ ของสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในปี ๒๕๖๔ ทำให้เห็นถึงปัญหาในการดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากไม่บรรลุเป้า คือ ๑) โครงสร้างประชากรที่มีกลุ่มรายได้ต่ำ มีลักษณะแหว่งกลาง คือ มีเด็กและคนชรา ส่วนกลุ่มอายุในวัยทำงานจะไปทำงานที่อื่น ๒) การขาดทักษะในการทำธุรกิจโดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการและการเงิน ๔) โครงการของหน่วยงานต่าง ๆ มีลักษณะมากจากส่วนกลางจึงมิได้ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ และ ๕) ความเข้าใจในนิยามของเศรษฐกิจฐานรากที่แตกต่างกัน ดังนั้น จากประเมินผลการดำเนินการและวิเคราะห์ปัญหาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น **สามารถสรุปปัญหาและข้อค้นพบ** ได้ดังนี้

๒.๑ ขาดการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนในการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากของผู้เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานและภาคส่วนอื่น ๆ โดยตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ มีการวัดผลผลิต **มิได้มีการประเมินผลลัพธ์** รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนปฏิรูปประเทศและแผนงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่**ยังไม่ได้ถ่ายทอดลงไปยังหน่วยงานปฏิบัติในระดับพื้นที่** เพราะเป้าหมายบางตัวเป็นการวัดเป้าหมายที่ส่วนกลาง หรือหน่วยงานเจ้าภาพ

๒.๒ ปัญหากลไกและบทบาทของภาครัฐที่ไม่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก จะเห็นได้จาก**การเริ่มต้นธุรกิจ และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนยังคงเป็นปัญหา** สำหรับ SMEs โดยเงื่อนไขในการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินที่ค่อนข้างเข้มงวด เนื่องจากสถาบันการเงินไม่มีความมั่นใจในความสามารถในการชำระเงินคืนของ SMEs และ**ปัญหาในด้านการผลิต และพัฒนาคุณภาพ** ซึ่งผู้ประกอบการ OTOP/SMEs จะต้องขอมาตรฐานผลิตภัณฑ์จากหน่วยงานภาครัฐแต่ต้องใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากมีการขอมาตรฐานผลิตภัณฑ์จำนวมาก และไม่มีเครื่องมือ เครื่องจักร และห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานเพียงพอ อีกทั้งยังไม่มีการส่งเสริมให้มีการลงทุนของบริษัทที่มีความชำนาญในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากต่างประเทศที่เพียงพอต่อความต้องการ และครอบคลุมกับสาขาธุรกิจ นอกจากนี้ การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากต้องมองในประเด็นของพื้นที่ด้วย แต่ปัจจุบันยังไม่เห็นแนวทางชัดเจนที่จะพัฒนาให้ SMEs เติบโต หรือเชื่อมโยงกับธุรกิจขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรม S-Curve ตลอดจน**ขั้นตอน และระเบียบที่เป็นอุปสรรค** จะเห็นได้จากหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงานได้พัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับสินค้า แต่มีปัญหาเรื่องกฎระเบียบในเรื่องการทำธุรกรรมทางการเงินทำให้ไม่สามารถสั่งซื้อและชำระเงินบนแพลตฟอร์มได้

๒.๓ ปัญหาการปรับใช้ดิจิทัลในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริม SMEs/OTOP จากข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลของ IMD ปี ๒๐๒๑ ประเทศไทยถูกจัดอันดับที่ ๓๘ จาก ๖๔ ประเทศ จะเห็นได้ว่า**ความพร้อมของผู้ประกอบการในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลค่อนข้างน้อย** รวมทั้ง**ภาครัฐเองก็ไม่มีความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการ** นอกจากนี้ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจำเป็นจะต้องนำข้อมูลของภาครัฐมาสนับสนุนในการวางแผน กำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ แต่ยังคงพบปัญหาอยู่ เช่น **ขาดการบูรณาการข้อมูล** การนำข้อมูลไว้ในแหล่งเดียว ข้อมูลสำคัญบางเรื่องยังไม่มีหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลขาดความต่อเนื่องและไม่เป็นปัจจุบัน รวมถึงยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับวิสาหกิจรายย่อยในต่างจังหวัด หรืออยู่นอกระบบ นอกจากนี้ข้อมูลที่จะเป็นลักษณะเตือนภัยยังไม่มีเจ้าภาพรับผิดชอบในการดำเนินการส่งผลให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ ปัญหาขาดการเชื่อมโยงการทำงานในระดับพื้นที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ cascade สู่หน่วยงานระดับท้องถิ่น ซึ่งปัญหาในประเด็นนี้มีหลายมิติ กล่าวคือ **มิติการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่ยังไม่บูรณาการร่วมกัน ยังคงทำตาม function และงบประมาณที่ได้รับ** จะเห็นได้จากการอบรมในรูปแบบที่คล้ายกันแต่มีกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน และ**มิติของการวัดผลลัพธ์จากทำดำเนินงาน ยังไม่มีการวัดผลผลัพธ์ที่สะท้อนได้ชัดเจน**ว่าเศรษฐกิจฐานรากมีความเข้มแข็งขึ้นหรือไม่ เนื่องจากการทำงานของส่วนราชการยังคงถ่ายทอดนโยบายจากส่วนกลาง และเมื่อระดับพื้นที่นำไปสู่การปฏิบัติยังคงวัดผลสำเร็จที่อิงตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ส่วนกลางกำหนด รวมถึง**มิติการบูรณาการการทำงานทั้งในเชิงนโยบาย และงบประมาณ** จะเห็นได้ว่ามีการส่งเสริมและ พัฒนา OTOP มาอย่างต่อเนื่อง แต่ประชาชนในระดับรากหญ้าไม่สามารถยกระดับศักยภาพ และรายได้ให้เพิ่มขึ้น ซึ่งปัญหาสำคัญประการหนึ่ง คือ **ขาดงบประมาณส่วนกลางเพียงพอ**ที่จะบริหารงานการส่งเสริม OTOP เนื่องจากมีการยกเลิกงบประมาณ (งบกลาง) สำหรับใช้ในการบริหารจัดการของคณะอำนวยการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ (กอ นตผ.) โดยมีสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ ทำให้การส่งเสริม OTOP ขาดความชัดเจนในเชิงนโยบายที่มองภาพรวม และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนลักษณะ agenda drive แต่จะใช้งบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจหลักก่อน

๓. ข้อเสนอแนะ

จากประเด็นปัญหาสำคัญที่ได้กล่าวมาแล้ว อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะยกระดับศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานราก ประชาชนได้ประโยชน์จากการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก และผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้นได้ รวมถึงเกิดการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นด้วย ดังนี้

๓.๑ การกำหนดผลสัมฤทธิ์ร่วมที่ชัดเจน ให้หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากแต่ละด้านเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมตัวชี้วัด และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนาธุรกิจขนาดย่อย เล็กและกลาง ให้ สสว. เป็นเจ้าภาพ ๒) ด้านการพัฒนาธุรกิจการบริการ ให้กระทรวงพาณิชย์เป็นเจ้าภาพ ๓) ด้านการพัฒนาอุตสาหกรรม ให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นเจ้าภาพ ๔) ด้านรายรับ และการจ้างงานของคนในพื้นที่ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นเจ้าภาพ ๕) ด้านรายจ่ายให้กระทรวงการคลังประสานการทำงานร่วมกันในการที่จะใช้ข้อมูลเชิงลึกในการวิเคราะห์พฤติกรรมการจับจ่ายใช้สอยในระดับพื้นที่

๓.๒ การปรับกลไกและบทบาทของภาครัฐให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยให้**กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น**เป็นเจ้าภาพหลักในการประสานงาน และ**ให้ผู้แทนจากภาคเอกชนในพื้นที่เข้ามาร่วมกันวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากระดับหมู่บ้านและตำบลให้เป็นรูปธรรม** โดยตั้งเป้าให้มีการสร้างแผนพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากระดับหมู่บ้านโดยคัดเลือกหมู่บ้านจำนวนร้อยละ ๑๐ ในปี ๒๕๖๕ นี้ แล้วจึงขยายเพิ่มขึ้นในปีถัดไป ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวอยู่ภายใต้การยกเว้นชั่วคราวของกฎระเบียบที่อาจจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติได้ รวมถึง**การปรับกฎระเบียบเพื่อให้เอื้อต่อการทำงาน**ในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐซึ่งเอื้อต่อธุรกิจที่มีขนาดใหญ่กว่า การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสำหรับผู้ประกอบการรายย่อย และการค้ำประกันในการรับงานจากหน่วยงานภาครัฐอาจจะพิจารณาการค้ำประกันร่วมของกรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น นอกจากนี้ **สร้างการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในระดับพื้นที่** (จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน) โดยการวางแผนร่วมกันเพื่อพัฒนาธุรกิจเป้าหมาย ด้านการบริการ และอุตสาหกรรม S-Curve ในพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึง **การศึกษาเพื่อวางแผนการเจรจากับประเทศคู่ค้าเพื่อเปิดตลาดสินค้า**ที่ประเทศไทยส่งออก **ให้กระทรวงพาณิชย์ โดยคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ** ศึกษาในเรื่องดังกล่าว และสนับสนุนภาคบริการของประเทศไทยที่มีความโดดเด่นให้ขยายตัวในตลาดต่างประเทศ

๓.๓ การจัดทำแผนพัฒนาการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนสำหรับเศรษฐกิจฐานราก ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าการทำแผนพัฒนาในระดับหมู่บ้านและตำบลยังขาดข้อมูลพื้นฐานทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ และข้อมูลกระจายอยู่กับหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้น จึงต้องมีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการวางแผน ติดตาม และประเมินผลของคณะกรรมการหมู่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดย**ให้สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเจ้าภาพร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมศึกษาและออกแบบระบบข้อมูล และสร้าง application ที่ใช้สนับสนุนการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่เป้าหมาย** และ**ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา platform กลางที่ใช้ในการซื้อขายสินค้า**สำหรับสินค้าบางกลุ่มและเฉพาะสำหรับบางพื้นที่ รวมทั้งการเพิ่มการเข้าถึงอินเทอร์เนตสำหรับพื้นที่เป้าหมายเหล่านี้

๓.๔ การสร้างความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ โดยคณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ (กอ.นตผ.) ซึ่งมีสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นกรรมการและเลขานุการ ควรกำหนดให้การขยายผล OTOP ให้เป็นการทำงานแบบ “ฐานรากขึ้นสู่ข้างบน” ทั้งนี้ ให้เริ่มทำ Sandbox การบริการสุขภาพ โดย **(๑) ให้ กอ.นตผ. โดยสำนักนายกรัฐมนตรี ทบทวนหรือจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน**

โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ หรือแผนปฏิบัติการในระยะต่อไป เพื่อกำหนดทิศทางให้การส่งเสริมการประกอบธุรกิจรายย่อย หรือผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP เน้นการทำงานในเชิง Area Based และให้คัดเลือกพื้นที่ที่จะทำเป็น sandbox ด้านการบริการสุขภาพ ในรูปแบบการบรรจบกันระหว่าง Area และ Function ภายใต้งบประมาณของแต่ละกระทรวง **(๒) ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำหนดบทบาทที่จะให้ท้องถิ่นสามารถเสนอแนะสิ่งที่ต้องการของชุมชน** และให้ท้องถิ่นมีบทบาทเป็นเจ้าภาพที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ รวมถึงเสริมสร้างศักยภาพของท้องถิ่น **(๓) ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกลุ่มจังหวัด และจังหวัดกำหนด Position เศรษฐกิจฐานรากบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและอัตลักษณ์ของแต่ละจังหวัด** ผ่านกลไกหลัก เช่น คณะอนุกรรมการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้เป็น One plan ที่มุ่งเน้นไปที่ชุมชน และนำจุดเด่นของชุมชนมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน การท่องเที่ยวโดยชุมชน ส่งผลให้ผู้ประกอบการและชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ **ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการพัฒนาชุมชนสนับสนุนงบประมาณ (งบกลาง) ให้กับ กอ.นตผ.** โดยเน้นภารกิจที่เชื่อมโยงในเชิงนโยบายของโครงการ OTOP รวมถึงส่งเสริมการใช้สินค้าหรือบริการจากชุมชน หรือการท่องเที่ยวโดยชุมชน เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างงาน และรายได้ไปสู่ชุมชน ประกอบประเทศไทยมีเป้าหมายในเรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรม S-Curve และให้ความสำคัญกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ ดังนั้น **สสว. ควรกำหนดแนวทางในการพัฒนา SMEs ที่จะเชื่อมโยงไปกับอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่** โดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องภายใน ๑-๒ ปี เช่น อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจรโดยเชื่อมโยงกับกิจกรรมด้านสุขภาพและการท่องเที่ยวในพื้นที่ และอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่กับกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในพื้นที่

๓.๕ การประสานงานเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ให้ สสว. เป็นผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการของกิจกรรมต่าง ๆ และจากพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อติดตาม ประเมินผลของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากที่จะยกระดับศักยภาพของประชาชน และผู้ประกอบการ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่

http://opdc.link/NThhYw
รายงานการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก
(OTOP/SMEs)

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ
เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๓
เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป.ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป.กระทรวงพาณิชย์ ค.ต.ป. กระทรวงศึกษาธิการ ค.ต.ป.กระทรวงอุตสาหกรรม และ ค.ต.ป.กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในประเด็นการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ประเด็นการตรวจสอบดังกล่าวสอดคล้องกับการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แผนแม่บทที่ ๓ ประเด็นการเกษตร และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม แผนแม่บทที่ ๑๖ ประเด็น เศรษฐกิจฐานราก เพื่อตรวจสอบบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรและผู้ที่จะเข้าสู่อาชีพเกษตรกรในการพัฒนาไปสู่การเป็นผู้ประกอบการด้านการเกษตรที่มีความเข้มแข็งและมีรายได้มั่นคง โดยตรวจสอบและประเมินผลร่วมกับ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป.กระทรวงพาณิชย์ ค.ต.ป.กระทรวงศึกษาธิการ ค.ต.ป.กระทรวงอุตสาหกรรม และ ค.ต.ป.กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใต้แนวทางการตรวจสอบในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้



๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๑ การตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นดังกล่าว อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ กำหนดการตรวจสอบและประเมินผลออกเป็น ๒ ระดับ

ระดับที่ ๑ : การตรวจสอบระดับนโยบายและโครงสร้างการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการว่าเป้าหมายในการดำเนินการร่วมกันเป็นภาพเดียวกันหรือไม่ (Shared Vision) มีกลไกและวิธีการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการหรือไม่ ระดับใด และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินงานครบถ้วนหรือไม่ ทั้งในระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่ การดำเนินงานมีการทบทวนวิธีการทำงานในหน่วยงานตนเอง และระหว่าง

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่เพียงพอต่อการบรรลุเป้าหมายภาพใหญ่ของการพัฒนาเกษตรกรร่วมกันหรือไม่ ข้อมูลเกษตรกรและข้อมูลอื่น ๆ มีความถูกต้อง (Accurate) ละเอียดแม่นยำ (Precise) ครอบคลุมเพียงพอ (Adequate) และทันสมัย (Updated) ที่สามารถใช้ในการวางแผนและการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบหรือไม่ และระบบการติดตามและประเมินผลมีการนำข้อมูลย้อนกลับไปสู่การกำหนดแผน และปรับวิธีการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

ระดับที่ ๒ การตรวจสอบตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ จากการดำเนินงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ๕ กระทรวง ได้แก่ ๑) กระทรวงพาณิชย์ ๒) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓) กระทรวงอุตสาหกรรม ๔) กระทรวงศึกษาธิการ และ ๕) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในประเด็นการตรวจสอบย่อยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ค.ต.ป.	ประเด็นการตรวจสอบย่อยที่เกี่ยวข้อง
๑. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงพาณิชย์	การส่งเสริมและสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์
๒. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	การยกระดับเกษตรกรเป็นผู้ประกอบการ
๓. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม	การส่งเสริมและพัฒนาเกษตรอุตสาหกรรมแบบครบวงจร
๔. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงศึกษาธิการ	การพัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาด้านเกษตรและประมงสู่การเกษตรอัจฉริยะ
๕. ค.ต.ป.ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	การเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะด้านการเกษตรและการเป็นผู้ประกอบการ

การตรวจสอบฯ ได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประชุมร่วมกันถึงการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ยังได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องของแผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้อง จากระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และข้อมูลโครงการและงบประมาณใน “แผนงานบูรณาการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก” งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบทุกมิติของการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ

๒.๒ จากการตรวจสอบฯ ตามประเด็นการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ มีข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

๒.๓.๑ ระดับนโยบายและโครงสร้างการดำเนินงาน

(๑) การดำเนินงานทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติยังขาดการบูรณาการอย่างแท้จริงที่เป็นระบบ และยังไม่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน (Shared Vision) หน่วยงานระดับนโยบายกำหนดรูปแบบการบูรณาการตามภารกิจหลักในขั้นตอนการวางแผน และการกลั่นกรองโครงการเพื่อนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณเป็นหลัก โดยเมื่อถึงขั้นตอนการดำเนินการก็อาจจะยังขาดกลไกการบูรณาการการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานให้ไปในทิศทางเดียวกันตามที่วางแผนไว้ ซึ่งปัญหาอาจเกิดขึ้นจาก

(๑.๑) หน่วยปฏิบัติยังไม่ได้เข้ามาร่วมคิดร่วมวางแผนอย่างเต็มที่ใกล้ชิด เป็นเพียงลักษณะการส่งข้อมูลข้อเสนอโครงการมาประกอบการพิจารณา ทำให้ไม่เกิดการบูรณการตั้งแต่ระดับแนวคิดการดำเนินงาน

(๑.๒) การส่งมอบผลผลิตของหน่วยงานแต่ละหน่วยที่ทำงานร่วมกันขาดความต่อเนื่องกัน และอาจไม่สามารถทำได้ภายในปีงบประมาณเดียวกัน ด้วยเงื่อนไขด้านงบประมาณที่บริหารจัดการแบบรายปี ทำให้ไม่สามารถวางแผนการเชื่อมโยงการส่งต่อล่วงหน้าได้ และความไม่แน่นอนของงบประมาณในแต่ละปี

(๑.๓) การดำเนินการจริงยังเป็นลักษณะต่างคนต่างทำแล้วแต่เงื่อนไข ความพร้อมและการบริหารจัดการของแต่ละหน่วยงาน ยังไม่ได้เกิดการบูรณาการกันในพื้นที่ดำเนินงานจริงอย่างเป็นระบบ

(๒) กลไกและวิธีการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่สามารถบูรณาการการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบได้ตลอดสายอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระหว่างกระทรวง ภายในกระทรวง และการปฏิบัติในระดับพื้นที่ระหว่างส่วนราชการ และภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม

(๓) การทบทวนวิธีการทำงานในลักษณะ PDCA ขึ้นอยู่กับวิธีการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละหน่วยงาน แต่ยังไม่มีระบบหรือกลไกที่ส่งเสริมหรือกำหนดในลักษณะ PDCA เมื่อพิจารณาการทบทวนวิธีการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระหว่างหน่วยงาน หรือระหว่างกระทรวงพบว่ายังไม่พบการดำเนินงานทบทวนในลักษณะนี้อย่างเป็นระบบ และด้วยวัฒนธรรมการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่อาจไม่สามารถเกิดการบูรณาการดำเนินงานข้ามหน่วยงานอย่างเป็นระบบแล้ว ประเด็นการทบทวนวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานจึงไม่อาจเกิดขึ้นได้

(๔) ระบบข้อมูลเกษตรกรและข้อมูลด้านการเกษตรมีการจัดเก็บที่หลากหลายรูปแบบตามการใช้เฉพาะภายในหน่วยงาน ขาดจุดร่วมใช้การร่วมข้อมูลที่ครบถ้วน เพียงพอ และถูกต้องในการวางแผน การจัดสรรงบประมาณ และการติดตามและประเมินผล เพื่อการกำหนดนโยบาย และมาตรการที่ถูกต้อง และเหมาะสม

(๕) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของงานที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันเน้นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลในมิติของความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณโดยหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพดำเนินการ หรือโดยหน่วยงานภายนอก แต่ยังไม่มีการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลในระดับนโยบายหรือแผนงานในชั้นที่สูงขึ้น

๒.๓.๒ ระดับห่วงโซ่คุณค่าของการพัฒนาเกษตรกร (Value Chain)

(๑) การตรวจสอบข้อมูลแผนงานโครงการในระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) มีโครงการภายใต้แผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมการไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ รวมทั้งสิ้น ๑,๕๒๒ โครงการ มีโครงการ ๑,๒๔๗ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙) เป็นของกระทรวงหลัก ๕ กระทรวงที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงร่วมเป็นเจ้าภาพร่วมในการตรวจสอบ แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของกระทรวงดังกล่าวมีผลต่อการขับเคลื่อนตามประเด็นการตรวจสอบ และผลการตรวจสอบของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพบว่า ส่วนใหญ่โครงการจะมีความสำเร็จในการนำส่งผลผลิตและผลลัพธ์ตามที่ได้กำหนดไว้ในเอกสารโครงการ และดำเนินการไปในทิศทางที่กำหนดไว้ในโครงการ แต่เนื่องจากการตรวจสอบในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการดำเนินการในปีแรก และกำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสรุปผลการตรวจสอบ ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งยังไม่สิ้นสุดปีงบประมาณ ผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ

ที่ได้รับการตรวจสอบจึงอาจยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณอย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้ ผลกระทบจากเหตุการณ์ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) ทำให้เป็นอุปสรรคและอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามที่วางแผนไว้ได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรมการฝึกอบรมที่จำเป็นต้องอาศัยการจัดกิจกรรม จึงอาจทำให้การดำเนินงานไม่สามารถบรรลุผลได้

(๒) จากการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลการตรวจสอบร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทั้ง ๕ กระทรวง พบว่า ยังมีข้อจำกัดในการกำหนดภาพเป้าหมายร่วมกัน โดยเฉพาะส่วนราชการข้ามกระทรวง และระบบงบประมาณในปัจจุบันที่เสมือนการวางแผนงานและงบประมาณล่วงหน้า ๒ ปี ส่งผลให้เมื่อถึงเวลาดำเนินงานโครงการจริงสถานการณ์อาจเปลี่ยนไปมาก และแต่ละส่วนราชการมีการทบทวนการทำงาน แต่อาจไม่ได้มีวิธีการทบทวนการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการอย่างเป็นระบบ การพัฒนาวิธีการดำเนินงานมุ่งตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเน้นตรวจสอบในระดับโครงการ เพื่อทราบผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ไม่เคยได้ตรวจสอบในมิติการบูรณาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการข้ามกระทรวง

๓. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการตรวจสอบประเด็นการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงบประมาณ (สงป.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรฯ ควรมีกลไกที่สร้างความเข้าใจในความหมายและเป้าหมาย เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ” ที่ตรงกัน และให้มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision)

๓.๒ สงป. สศช. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และ กษ. ควรมีกลไกและวิธีการทำงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาเกษตรกรฯร่วมกันอย่างบูรณาการทั้งสองระดับ ทั้งในระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่

๓.๓ กษ. และกระทรวงพาณิชย์ (พณ.) ควรสนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer One) ให้เป็นฐานข้อมูลหลักของเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงข้อมูลความรู้ และสัญญาณความต้องการของตลาด ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรสามารถวางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของตลาดได้อย่างทันการณ์ และพัฒนาฐานข้อมูล Farmer One ให้เป็นระบบข้อมูลกลาง เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายและการวางแผน

๓.๔ กษ. และ พณ. ได้ริเริ่มยุทธศาสตร์“การตลาดนำการผลิต” ซึ่งเป็นกรณีศึกษาตัวอย่างของการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงตั้งแต่ระดับกรอบแนวคิด ยุทธศาสตร์และนโยบาย ซึ่งถือเป็นตัวอย่างของแนวคิดการบูรณาการการดำเนินงาน ดังนั้น กษ. และ พณ. จึงควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “การตลาดนำการผลิต” เพื่อให้เป็นกรณีศึกษา โดยการติดตามและประเมินผลดังกล่าวควรครอบคลุมในเรื่องกรอบแนวคิด กลไก การดำเนินงานตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย การจัดสรรงบประมาณ การบริหารการดำเนินงาน รวมทั้งระบบสนับสนุนต่าง ๆ เช่น ระบบข้อมูลและวิธีการสื่อสารข้อมูล เป็นต้น

http://opdc.link/NThiYQ
รายงานการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

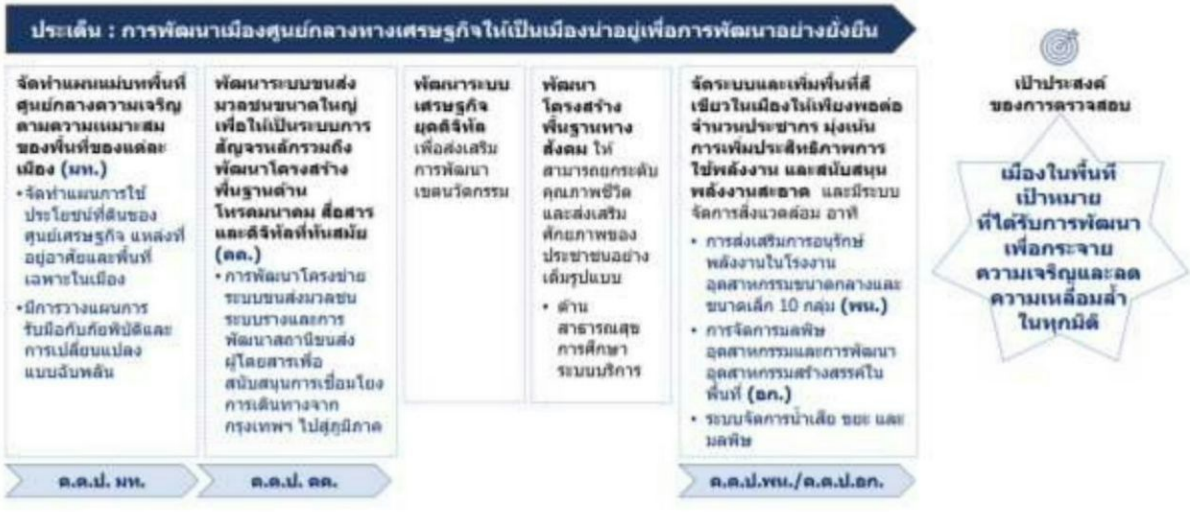
ประเด็นการตรวจสอบ : การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เรื่อง การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มจังหวัด

เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป.ประจำกระทรวงมหาดไทย ค.ต.ป.ประจำกระทรวงคมนาคม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มจังหวัด ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลในประเด็นการพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เรื่อง การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ประเด็นการตรวจสอบดังกล่าวสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะให้มีแนวทางที่ชัดเจน สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ทิศทางการพัฒนาประเทศตามแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกมิติ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายในการกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ โดยตรวจสอบและประเมินผลร่วมกับ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงมหาดไทย ค.ต.ป.ประจำกระทรวงคมนาคม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม ภายใต้แนวทางการตรวจสอบในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้



๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๑ การตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นดังกล่าว อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด กำหนดขอบเขตการตรวจสอบและประเมินผล ในการศึกษานิยามเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ และแนวทางตัวอย่างที่ดี ตรวจสอบแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ ประเด็นพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะที่ดำเนินการในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และจากแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศึกษาผลการตรวจสอบของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และจัดประชุมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในเรื่องการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะในพื้นที่ และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใน ๓ จังหวัด จังหวัดภูเก็ต จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดลำปาง ศึกษากรณีของโครงการแม่เมาะเมืองน่าอยู่ ที่ได้รับมอบตราสัญลักษณ์เพื่อรับรองการเป็นพื้นที่พัฒนาเมืองอัจฉริยะของประเทศจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบริหารโครงการเมืองอัจฉริยะ

๒.๒ จากการตรวจสอบฯ ตามประเด็นการพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เรื่อง การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

๒.๒.๑ การนิยามคำว่าเมืองอัจฉริยะ ควรกำหนดให้ชัดเจนเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับนโยบายถึงระดับปฏิบัติในการขับเคลื่อน รวมทั้งควรกำหนดเจ้าภาพที่จะกำกับดูแลเรื่องนี้ในลักษณะที่เป็นหน่วยงานที่ทำภารกิจเชิงบูรณาการ ไม่ใช่ภารกิจของกระทรวงหรือของกรมใดกรมหนึ่ง พร้อมทั้งการเชื่อมโยงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ เช่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล เนื่องจากในปัจจุบันมีการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบไว้แบบคลุมเครือ โดยมีทั้งหน่วยงานเจ้าภาพ “ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ” (กระทรวงมหาดไทย) หน่วยงานเจ้าภาพ “เป้าหมายยุทธศาสตร์” (สศช.) และหน่วยงานเจ้าภาพแผนงานย่อยด้านการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (กระทรวงดิจิทัลฯ) ทำให้เกิดความ“สับสน” ว่าหน่วยงานใดรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานในเรื่องนี้

๒.๒.๒ การขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในระดับพื้นที่ พบว่าไม่มีหน่วยงานที่หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคที่มีภารกิจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรงทำให้ขาดผู้ประสานงานหลักที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง รวมทั้งการกำหนดเจ้าภาพหลักที่จะขับเคลื่อนในพื้นที่ ถึงแม้จะมีการตั้งบริษัทพัฒนาเมืองมาสนับสนุนการขับเคลื่อน แต่อาจจะไม่มีแรงสนับสนุนเพียงพอที่จะขับเคลื่อนในระยะยาว

๒.๒.๓ การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ และกับภาคเอกชนในพื้นที่หรือระหว่างหน่วยงานของรัฐในพื้นที่กับหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อบริหารจัดการเมือง พบว่าภาครัฐยังไม่สนับสนุนในการให้ข้อมูล โดยมีความกังวลในเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคล และมาตรฐานความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูล

๒.๒.๔ จากข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ และจากข้อมูลแผนงานโครงการในระบบ eMENSCR พบว่า แผนงานโครงการมีความหลากหลาย ขาดความเชื่อมโยงกัน และมีแผนงานโครงการบางโครงการที่ไม่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ซึ่งสะท้อนให้เห็นของการขาดเจ้าภาพหลักที่จะบูรณาการ

๓. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการตรวจสอบประเด็นการพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เรื่อง การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑ เนื่องจากการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เป็นงานระดับพื้นที่ที่ต้องบูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเห็นควรกำหนดให้กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในระดับนโยบายที่ดูแลในเชิงบูรณาการ เพื่อดำเนินการดังนี้

๓.๑.๑ กำหนดนิยามและขอบเขตของการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะให้มีความชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในทุกระดับ ในการนำไปปฏิบัติ

๓.๑.๒ กำหนดมาตรฐานของเมืองน่าอยู่อัจฉริยะในแต่ละด้าน รวมทั้งให้คำแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ และแนวทางการจัดการด้านเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

๓.๑.๓ กำกับ ควบคุมความเชื่อมโยงและความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะในระดับพื้นที่กับระดับประเทศ โดยเฉพาะการพิจารณาโครงการที่หน่วยงานของรัฐเสนอเพื่อขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะที่จะต้องเชื่อมโยงกับห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทย่อย รวมทั้งการเชื่อมโยงกับแหล่งงบประมาณ ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะที่สำนักงบประมาณกำหนด

๓.๑.๔ ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เช่น มาตรฐานการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในแต่ละประเภทเบื้องต้น หรือภาพรวมการใช้ประโยชน์ที่ดินมาตรฐานเบื้องต้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพิจารณา ของพื้นที่ในการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน การกำหนดแนวทางพิเศษในการลดขั้นตอน ยกเว้นข้อกฎหมายซึ่งเป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนงานในพื้นที่โดยเฉพาะเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ตามที่ได้กำหนดไว้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๖ พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

๓.๒ ควรกำหนดให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เป็นเจ้าภาพหลักในระดับพื้นที่ร่วมกับ อปท. อื่น ๆ ในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะขนาดใหญ่ที่มีลักษณะเป็นโครงการที่สามารถเปลี่ยนแปลงภาพลักษณ์ของเมือง ส่งเสริมเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีให้กับประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากการพัฒนาเมืองอัจฉริยะควรเริ่มต้นที่ท้องถิ่น เพราะเป็นหน่วยงานที่รู้และเข้าใจปัญหา และความต้องการของประชาชนเพราะอยู่ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากที่สุด สามารถทำการวิเคราะห์ ศักยภาพหรือจุดแข็ง/จุดอ่อนของพื้นที่ สามารถกำหนดความได้เปรียบ และสามารถกำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนาเมืองอัจฉริยะเพื่อให้เกิดผลสำเร็จได้จริงในทางปฏิบัติ โดยมีหน่วยงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ชุมชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในพื้นที่ร่วมกันกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาเมืองอัจฉริยะที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทในพื้นที่

๓.๓ เพื่อให้ อปท. มีขีดความสามารถในการเป็นเจ้าภาพในระดับพื้นที่ในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมควรสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่จัดตั้ง “ศูนย์ปฏิบัติการและส่งเสริมการพัฒนาเมืองอัจฉริยะน่าอยู่” (Operations and Promotion Center for Livable Smart City Development) เช่นเดียวกับกรณีของจังหวัดขอนแก่น เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการวิจัย และให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเป็นเมืองอัจฉริยะให้แก่ อปท. ในการให้คำแนะนำด้านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมให้เกิดเมืองน่าอยู่อย่างอัจฉริยะขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๔ ให้กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน กำหนดนโยบายให้รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนให้ความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ

๓.๕ เห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยสนับสนุนให้จังหวัดภูเก็ตร่วมกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลมีการดำเนินการจำกัดพื้นที่ทดลอง (Sandbox) ในจังหวัดภูเก็ต เพื่อทดลองให้ อปท. จัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน City Data Platform ที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงข้อมูลของจังหวัดภูเก็ต เพื่อให้เกิดการใช้งานระบบ และรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างฐานข้อมูลใหญ่ให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น รวมทั้งการทดลองปลดล็อกใน

การเข้าถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะในภาพรวมของจังหวัดในการนำข้อมูลไปใช้บริหารเมือง การเปิดข้อมูลสู่สาธารณะ และเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจให้แก่ประชาชน และเปลี่ยนผ่านแบบแผนการดำเนินชีวิตของประชาชนให้เชื่อมโยงกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

๓.๖ เห็นควรให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองอัจฉริยะลงไปสู่พื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจนและตรงกับความต้องของพื้นที่ โดยการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเมืองทั้งหมดให้กับจังหวัด และมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ตัดสินใจการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละโครงการที่เสนอของบประมาณ หมายรวมถึงส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ซึ่งการบริหารงบประมาณแบบดังกล่าว จะทำให้การพัฒนาเมืองอัจฉริยะมีประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

๓.๗ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นเจ้าภาพขับคลื่อนเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๖ พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ควรต้องพิจารณาปรับแผนดำเนินการเป้าหมาย และตัวชี้วัดการขับเคลื่อน และควรจะมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเทียบกับระยะเวลาที่เหลืออยู่ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

http://opdc.link/NThkMg
รายงานการพัฒนา
เมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ : การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึง เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒
เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป.ประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงมหาดไทย ค.ต.ป.ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงสาธารณสุข ค.ต.ป.ประจำกระทรวงแรงงาน ค.ต.ป.ประจำกระทรวงยุติธรรม และ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒) ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเด็น “การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม” ซึ่งมีเป้าประสงค์คือคนไทยทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มมากขึ้น โดยการตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามแนวทางที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด โดยมี ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่อยู่ภายใต้ประเด็นการตรวจสอบนี้ จำนวน ๗ กระทรวง ประกอบด้วย (๑) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (๒) กระทรวงมหาดไทย (๓) กระทรวงศึกษาธิการ (๔) กระทรวงสาธารณสุข (๕) กระทรวงแรงงาน (๖) กระทรวงยุติธรรม และ (๗) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้คัดเลือกและดำเนินการตรวจสอบโครงการของกระทรวง รวมทั้งสิ้น ๑๐ โครงการ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานบริการสาธารณะทางสังคมที่ภาครัฐดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ จึงได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบเป็น ๒ แนวทาง คือ แนวทางที่ ๑ การตรวจสอบในภาพรวมผ่านการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดของแผนแม่บทที่ ๑๗ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม แผนแม่บทย่อย ๑๗.๑ การคุ้มครองทางสังคมขั้นพื้นฐานและหลักประกันทางเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ และแผนแม่บทย่อย ๑๗.๒ มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม และการดำเนินงานของกระทรวงต่าง ๆ ที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับการจัดบริการสาธารณะทางสังคม และแนวทางที่ ๒ เป็นการตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ตามที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เสนอต่อ อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานส่วนราชการ โดยมุ่งเน้นการส่งมอบงานบริการสาธารณะให้ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางให้ได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของส่วนราชการดังนี้



๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๑ การติดตามตรวจสอบในภาพรวม การติดตามผลการดำเนินงาน พบว่ายังคงมีสัดส่วนกลุ่มเปราะบางและด้อยโอกาสที่ได้รับการคุ้มครองทางสังคมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีเพียงกลุ่มผู้สูงอายุเท่านั้นที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ขณะที่แนวโน้มดัชนีความยากจนหลายมิติมีแนวโน้มลดต่ำลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้จำนวนคนจนหลายมิติลดต่ำลง อย่างไรก็ตามในช่วงปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อรายได้ของประชาชนจำนวนมาก และทำให้สัดส่วนคนจนเพิ่มขึ้น ทำให้คาดว่าแนวโน้มดัชนีความยากจนหลายมิติในช่วงปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ จะคงที่หรือเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานของกระทรวงที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านการจัดการศึกษา สาธารณสุข และหลักประกันรายได้ ให้กับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางทางสังคม พบว่ามีการดำเนินงานที่ครอบคลุมกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางทุกกลุ่ม ยังมีกลไกในการขับเคลื่อนดำเนินงานทั้งในระดับประเทศและในระดับกระทรวง นอกจากนั้นในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีมาตรการต่าง ๆ เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง รวมถึงมีการปรับกฎระเบียบเพื่อให้การดำเนินงานมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสถานการณ์ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานพบว่า ยังมีกลุ่มที่จะตกหล่นจากความช่วยเหลือของภาครัฐโดยเฉพาะด้านการศึกษา และสาธารณสุข นอกจากนั้นการบรรเทาผลกระทบในด้านรายได้ให้กับครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่มีลักษณะเป็นการช่วยเหลือเฉพาะหน้าในระยะสั้น ๆ เท่านั้น ทั้งนี้เมื่อสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคฯ คลี่คลายลงแล้ว มีความจำเป็นต้องมีมาตรการให้ความช่วยเหลือที่จะสร้างความยั่งยืนทางด้านรายได้ให้กับครัวเรือน อาทิ การสร้างงานเพื่อให้เกิดการจ้างงาน โดยเฉพาะงานสำหรับผู้สูงวัย และผู้พิการ นอกจากนี้ ระบบข้อมูลที่ไม่พร้อม และไม่สามารถเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้ ทำให้การให้ความช่วยเหลือมีความล่าช้า ซึ่งเป็นบทเรียนที่ควรนำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการส่งมอบบริการสาธารณให้กับประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ซึ่งมีโอกาสที่จะตกหล่นจากความช่วยเหลือได้ง่าย

๒.๒ การติดตามการตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ตามที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเสนอต่อ อ.ค.ต.ป. คณะที่ ๒ ได้กำหนดขอบเขตการตรวจสอบโดยพิจารณาถึงความเชื่อมโยงกับ value chain ใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) ประเด็นนโยบาย/มาตรการในการจัดให้มีหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมทุกพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย พบว่า นโยบาย/มาตรการในการจัดให้มีหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมทุกพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม ภายใต้ประเด็นการส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม มียุทธศาสตร์กระทรวง แผนกลยุทธ์ แผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ตรวจสอบ รวมถึงมีพระราชบัญญัติที่กำหนดให้เป็นหน้าที่และภารกิจของกระทรวงที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก และเป็นภารกิจหลักของ ๗ กระทรวงที่ อ.ค.ต.ป. ตรวจสอบ ที่ต้องดำเนินการจัดให้มีหลักประกันทางสังคมแก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง แต่ทั้งนี้ โครงการที่นำมาตรวจสอบเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น จากในหลายๆ โครงการที่หน่วยงาน/กระทรวงนั้น ๆ ดำเนินการตามบทบาทภารกิจหลัก

๒) ประเด็นงานบริการสาธารณะเพื่อคุณภาพชีวิต สำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางในสังคม พบว่า สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในการให้บริการสาธารณะสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางในสังคม ทำให้การดำเนินงานในการส่งมอบบริการสาธารณะของหน่วยงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ เนื่องจากการเว้นระยะห่างทางสังคม การระงับการเดินทาง และข้อจำกัดอื่นในการตอบสนองต่อสถานการณ์ ได้แก่ ความล่าช้าในการให้ความช่วยเหลือเยียวยา เนื่องจากปัญหาระบบฐานข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบันและไม่ครบถ้วน ทำให้ต้องใช้เวลาในการลงทะเบียนใหม่/เพิ่มเติม/ตรวจสอบความซ้ำซ้อน กลุ่มเปราะบางมีข้อจำกัดต่อการปรับตัวสู่ New normal ที่มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ทำให้เกิดการตกหล่นในการเข้าถึงบริการสาธารณะ ความพร้อมและการปรับตัวในการจัดบริการ เพื่อให้การจัดบริการสาธารณะดำเนินต่อไปได้ ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ในการช่วยเหลือ/เยียวยาในช่วงสถานการณ์โควิด 19 การสื่อสารประชาสัมพันธ์ กลุ่มเป้าหมายบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในสิทธิและสวัสดิการของตนเอง เนื่องจากไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร ทำให้ตกหล่นในการได้รับบริการ

๓) ประเด็นกลไกและเครื่องมือในการจัดบริการพื้นฐาน พบว่า การดำเนินงานด้านบริการสาธารณะทางสังคม ส่วนใหญ่จะมี**กลไกคณะกรรมการ**ในการทำหน้าที่ออกนโยบาย กำกับ ตรวจสอบและดูแลการดำเนินโครงการ ทั้งกลไกระดับชาติ อนุกรรมการในประเด็นปัญหาที่สำคัญ และกลไกการดำเนินงานระดับพื้นที่ รวมทั้งกลไกบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานได้ ซึ่งการดำเนินการส่วนใหญ่ตามประเด็นการตรวจสอบสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม จากประเด็นการตรวจสอบของ ค.ต.ป. กระทรวง พม. ซึ่งมีกลไกทีมสหวิชาชีพในการลงพื้นที่ในการดำเนินโครงการ พบว่าในทางปฏิบัติยังขาดการขับเคลื่อนการคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายผ่านกลไกคณะกรรมการ และยังขาดการบูรณาการในมิติทีมสหวิชาชีพ นอกจากนี้ ยังมีกลไกอื่น ๆ ได้แก่ **ความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ** ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการเข้ามาช่วยเหลือ/เยียวยาเพื่อแก้ไขปัญหาและบรรเทาผลกระทบจากวิกฤต **การสื่อสารประชาสัมพันธ์** ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบถึงสิทธิประโยชน์ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ที่สำคัญ และ**การจัดสรรงบประมาณ**เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานบริการสาธารณะ แต่พบว่าส่วนใหญ่เป็นไปตามฐานงบประมาณเดิมซึ่งไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่เพิ่มขึ้น และยังขาดความยืดหยุ่นโดยเฉพาะในภาวะที่เกิดวิกฤติ หรือเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนงบประมาณไปดำเนินการที่มีความจำเป็นมากกว่าได้

๔) ประเด็นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุม และมีคุณภาพ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการนำ**ระบบข้อมูลและเทคโนโลยี**มาใช้ในการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น แต่ฐานข้อมูลกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ยังไม่เป็นปัจจุบันและไม่เชื่อมโยงกัน ส่งผลให้การจัดบริการเกิดความไม่ทั่วถึงไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย หรือเกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล และ**กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง** ในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางยังมีข้อจำกัด ทำให้การช่วยเหลือไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุม ทันท่วงที และตรงตามความต้องการ

๓. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการตรวจสอบประเด็นการส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ มีข้อเสนอแนะโดยแบ่งตามเป้าประสงค์ดังนี้

๓.๑ นโยบาย/มาตรการในการจัดให้มีหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมทุกพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

๓.๑.๑ พม. มท. รง. กค. ควรคำนึงถึงกลุ่มเปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาส และนโยบายที่ส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตัวเองได้ในระยะยาว อาทิ การส่งเสริมการมีงานทำ การส่งเสริมการพัฒนาทักษะเพื่ออาชีพที่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน อาทิ ทักษะด้านดิจิทัล และนโยบาย/แผนงานในการดำเนินโครงการควรมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนและช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงทีโดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์วิกฤตฉุกเฉิน

๓.๑.๒ มท. พม. กค. ควรกำหนดบทบาทของหน่วยงานและมีการกำหนด KPI ในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจในการยกระดับบริการสาธารณะทางสังคมให้แก่กลุ่มด้อยโอกาสและเปราะบาง อาทิ การร่วมพัฒนาฐานข้อมูลให้มีฐานข้อมูลกลางร่วมกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความช่วยเหลือ และลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน การร่วมออกแบบนโยบายการจัดบริการสาธารณะทางสังคม และมีการร่วมกันใช้ทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานร่วมกัน ทั้งนี้การบูรณาการการทำงานจะสามารถเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริงจะต้องเป็นการบูรณาการตั้งแต่ระดับนโยบาย

๓.๒ งานบริการสาธารณะเพื่อคุณภาพชีวิต สำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางในสังคม

๓.๒.๑ ดศ. สสช. มท. ศธ. รง.(สปส.) สธ. พม. กค. ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน สามารถเชื่อมโยงกันได้โดยเลข ๑๓ หลัก และสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของระบบข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ

๓.๒.๒ มท สธ ควรการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่เลวร้ายที่สุดในด้านต่าง ๆ อาทิ น้ำท่วม การแพร่ระบาดของโรค ฯลฯ และแนวทางรองรับการเปลี่ยนแปลง **โดยคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบที่เป็นกลุ่มเปราะบาง พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปรับตัวการจัดบริการและการสร้างความพร้อม** กับดำเนินงานในภาวะ new normal เพื่อรองรับการดำเนินงานที่ต้องอยู่กับปัญหาการแพร่ระบาดที่ต่อเนื่อง เช่น การอบรมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี แผนงานการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี การจัดสถานศึกษา/ที่สาธารณะที่เหมาะสมและถูกสุขอนามัย เตรียมความพร้อมและพัฒนาองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในการช่วยเหลือกลุ่มประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ/ผู้พิการ เร่งพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรในการจัดบริการสาธารณะทางสังคมซึ่งสามารถใช้วิธีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานกับหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบงานแบบเดียวกัน การจัดพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือในทำงาน การจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน อาทิ การเตรียมความพร้อมในการช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนแก่กลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

๓.๓ กลไกและเครื่องมือในการจัดบริการพื้นฐาน

๓.๓.๑ ดศ. สสช. มท. ศธ. รง.(สปส.) สธ. พม. กค. ควรมีช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะสื่อสาร รวมทั้งการสนับสนุนให้ชุมชนเป็นผู้กระจายข่าวสารซึ่งจะเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากกว่าเนื่องจากมีความใกล้ชิดกับคนในพื้นที่ รวมถึงกลุ่มเปราะบางผู้ด้อยโอกาสที่ไม่สามารถเข้าถึงข่าวสารได้ และควรมีกลไกในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของรัฐที่เป็นเอกภาพให้แก่

ประชาชนอย่างชัดเจนถึงมาตรการสำคัญ ๆ ของรัฐ รวมทั้งต้องพิจารณาพฤติกรรมการใช้หรือบริโภคสื่อของประชาชนและออกแบบการสื่อสารให้สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องการสื่อสาร เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน

๓.๓.๒ พม. สธ. มท. ศธ. ควรกำหนดบทบาทและ KPI ของกลไกระดับพื้นที่ที่ชัดเจน พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือ ภาคีเครือข่าย ในการขับเคลื่อนการทำงาน ส่งเสริมภาคเอกชน ชุมชน เข้ามามีบทบาทร่วมทำงานกับภาครัฐในพื้นที่ให้มากขึ้น อาทิ การเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงการเรียนรู้ของผู้พิการ

๓.๓.๓ สงป. กรมบัญชีกลาง กค. ควรพัฒนาระบบงบประมาณที่ยืดหยุ่น และสามารถใช้จ่ายได้อย่างทันท่วงทีในช่วงวิกฤต และพัฒนารูปแบบการระดมทุนและการดำเนินงานบริการสาธารณะทางสังคมรูปแบบใหม่ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่มีศักยภาพในด้านการเงิน และการดำเนินงานจัดบริการสาธารณะทางสังคมเข้ามามีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคมมากขึ้น

๓.๔ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุม และมีคุณภาพ

๓.๔.๑ ดศ. มท. พม. ศธ. รง. ควรมีการพัฒนา ได้แก่

(๑) การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน อาทิ ข้อมูลผู้พิการ/ผู้สูงอายุ/เด็กที่ได้รับเงินอุดหนุน ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ข้อมูลประกันสังคมของกระทรวงแรงงาน ข้อมูลผู้มีรายได้น้อยของกระทรวงการคลัง อย่างเป็นระบบ เพื่อการจัดความช่วยเหลือที่ตรงกลุ่มเป้าหมาย ไม่เกิดการตกหล่น โดยเฉพาะการให้ความช่วยเหลือในช่วงวิกฤติมีความจำเป็นใช้ข้อมูลที่ความสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดการตกหล่นของกลุ่มเป้าหมาย

(๒) พัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่สามารถเข้าถึงได้อย่างมีคุณภาพ และการมีแผนรองรับในการเตรียมความพร้อมในด้านอุปกรณ์ในการเข้าถึงเทคโนโลยี แก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและเปราะบางในช่วงสถานการณ์ฉุกเฉิน

(๓) พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงเจ้าหน้าที่ในการให้บริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ และยกระดับคุณภาพการให้บริการ

(๔) ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการสาธารณะทางสังคม และการช่วยเหลือเยียวยา เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วและประหยัดระยะเวลาในการดำเนินงาน

๓.๔.๒ สงป. กรมบัญชีกลาง สนง.คณะกรรมการกฤษฎีกา ควรมีการทบทวนกฎระเบียบให้เอื้อต่อการดำเนินงานในภาวะฉุกเฉิน อาทิ กฎระเบียบการปรับเปลี่ยนงบประมาณ กฎระเบียบด้านพัสดุ ฯลฯ พร้อมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายและความเข้าใจที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่การปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน

http://opdc.link/NTg1NQ
รายงานการส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ : การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑

เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (สทนช.) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สสน.) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นการจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ ประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๑๙ การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ การพัฒนาการจัดการเชิงลุ่มน้ำเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำเพื่อปรับสมดุลด้านการจัดหาการใช้และการอนุรักษ์ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วนข้อ ๑๑ การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัย โดยตรวจสอบและประเมินผลร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้แนวทางการตรวจสอบในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของการจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ ดังนี้



ทั้งนี้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ๗ กระทรวง ซึ่งมีประเด็นการตรวจสอบย่อยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อยที่เกี่ยวข้อง
๑. ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (สทนช.)	- การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งประเทศอย่างเป็นระบบ
๒. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สสน.)	- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
๓. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- การอนุรักษ์ พัฒนาและจัดหาแหล่งน้ำให้ประชาชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน
๔. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน	- การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร
๕. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	- การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ
๖. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม	- การช่วยเหลือประชาชนในกรณีเกิดภัยแล้งและอุทกภัยของศูนย์บรรเทาสาธารณภัย
๗. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	- การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

๒.๑ การตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นดังกล่าว อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ กำหนดการตรวจสอบและประเมินผลออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การตรวจสอบและประเมินผลเชิงนโยบาย โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการตรวจสอบฯ กับยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับประเทศ กฎหมายหลักที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ และการดำเนินการในระดับนโยบายของหน่วยงานหลักด้านน้ำ ได้แก่

๑) ด้านกฎหมาย ซึ่งมีพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกฎหมายหลักในการบูรณาการและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในทุกมิติ ผ่านกลไกคณะกรรมการระดับประเทศ โดยคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) ระดับลุ่มน้ำ โดยคณะกรรมการลุ่มน้ำ ๒๒ ลุ่มน้ำ และในระดับพื้นที่ผ่านองค์กรผู้ใช้น้ำ เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒) ด้านการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการน้ำ กนช. ได้มีการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำของประเทศ และให้หน่วยงานของรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำไปเป็นกรอบแนวทางเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการให้หน่วยงานของรัฐ และคณะกรรมการลุ่มน้ำ นำไปสู่การจัดทำแผนงานโครงการและขอจัดสรรงบประมาณ

๓) หน่วยงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาพรวมของประเทศ ได้แก่ สทนช. หน่วยงานด้านการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ มีหน่วยงานหลัก ได้แก่ กรมชลประทาน รับผิดชอบในการพัฒนาและจัดหาน้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ รับผิดชอบการอนุรักษ์ พัฒนาแหล่งน้ำ และระบบกระจายน้ำนอกเขตพื้นที่ชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล รับผิดชอบการอนุรักษ์ และการพัฒนาน้ำใต้ดิน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร รับผิดชอบการจัดการน้ำในชั้นบรรยากาศ หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ได้แก่ องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานสนับสนุนในด้านข้อมูล สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล ได้แก่ กรมอุตุนิยมวิทยา สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) สำนักงานสถิติแห่งชาติ และหน่วยงานสนับสนุนในด้านอื่น ๆ เช่น กระทรวงพลังงาน กระทรวงคมนาคม รวมทั้งในกรณีที่เกิดปัญหาวิกฤติด้านน้ำมีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และกระทรวงกลาโหม ทำหน้าที่ช่วยเหลือและฟื้นฟู

๔) การขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านน้ำรายปี ของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีแผนงานโครงการเกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำ กำหนดให้ต้องเสนอแผนปฏิบัติการที่ได้จัดทำเข้าสู่การพิจารณาของ กนช. โดยมี สทนช. เป็นฝ่ายเลขานุการ ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบและประเมินผลโครงการ เพื่อเป็นการมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบสูง ให้มีแหล่งเก็บกักน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งได้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำ ลดปัญหาการขาดแคลนน้ำ และแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่ ลดปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน มีการดำเนินการ ดังนี้

๑) คัดเลือกโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดภัยแล้งและอุทกภัยซ้ำซากและเป็นพื้นที่ที่มีผลกระทบสูงกับประชาชน เป็นโครงการที่ดำเนินการบริเวณลุ่มน้ำเดียวกัน และเป็นโครงการขนาดใหญ่ มีลักษณะเป็นโครงการผูกพันระยะยาว จำนวน ๗ โครงการ จาก ๒ ส่วนราชการ ดังนี้

กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๖ โครงการ ได้แก่

- โครงการขยายระบบส่งน้ำคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวา ๓ พร้อมอาคารประกอบ (โครงการบรรเทาอุทกภัยพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรีตอนล่าง) จังหวัดเพชรบุรี วงเงิน ๒๕ ล้านบาท
- โครงการประตูระบายน้ำกลางคลองระบายน้ำ D.9 กม.๑๗+๗๖๗ (ปตร.กะจิว) พร้อมส่วนประกอบ (โครงการบรรเทาอุทกภัยพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรีตอนล่าง) โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี ตำบลท่าคอย อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี วงเงิน ๕๐ ล้านบาท
- โคงการระบบระบายน้ำคลองกะลาตาย พร้อมอาคารประกอบ จำนวน ๒ แห่ง และส่วนประกอบอื่น (โครงการบรรเทาอุทกภัยพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรีตอนล่าง) จังหวัดเพชรบุรี วงเงิน ๑๕.๕ ล้านบาท
- โครงการปรับปรุงคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวา ๑ ระยะที่ ๑ พร้อมอาคารประกอบ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี ตำบลท่าคอย อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี วงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท
- โครงการประตูระบายน้ำบ้านโคกล่าม ขนาดบานระบาย ๖.๐๐ x ๔.๐๐ เมตร จำนวน ๖ ช่อง และอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น ตำบลทุ่งสว่าง อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา วงเงิน ๖๕ ล้านบาท
- โครงการงานขุดคลองดักตะกอนตามแนวขอบบึงบอระเพ็ด โครงการพัฒนาและฟื้นฟูบึงบอระเพ็ด ตำบลท่าตะโก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ วงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท

กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำกุดตลาดยาว (พื้นที่แก้มลิง) ตำบลมะเฟือง,บ้านจาน อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ วงเงิน ๕๙.๙๘๘๓ ล้านบาท โครงการต่อเนื่อง ผูกพันตามสัญญา

๒) การอภิปรายให้ข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้แก่ กรมชลประทาน ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดภัยแล้งและอุทกภัยซ้ำซาก โดยมีสาระสำคัญสรุปดังนี้

- การคาดการณ์ปริมาณน้ำในเขื่อนสำคัญที่มีผลต่อการจัดสรรน้ำให้กับประชาชน โดย**มีการติดตามสถานการณ์น้ำอยู่ตลอด โดยใช้เกณฑ์ในการบริหารจัดการน้ำ (Rule curve)** ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่

มีปริมาณน้ำมากหรือน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ ทางกรมชลประทานจะดำเนินการควบคุมไม่ให้เกินขีดความสามารถในการเก็บกักน้ำ

- การวางแผนการดำเนินการของกรมชลประทาน ในปี ๒๕๖๔- ๒๕๖๕ มีแผนการจัดสรรน้ำและพื้นที่เพาะปลูกพืชในเขตชลประทาน โดยมี**มาตรการการบริหารจัดการน้ำอย่างเพียงพอสำหรับการใช้น้ำตลอดฤดูฝนและเก็บกักน้ำไว้ใช้ฤดูแล้ง** ๕ มาตรการ **มาตรการรับมือในช่วงฤดูฝน** ๙ มาตรการ รวมทั้ง**มาตรการเตรียมการรับมือปัญหาอุทกภัย**

๓) รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๗ โครงการ สรุปได้ดังนี้

๓.๑) ปัจจัยความสำเร็จที่ช่วยให้โครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่

- การบูรณาการการทำงาน ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ
- การทำงานในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อเร่งรัดและติดตามการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
- การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

๓.๒) ปัจจัยภายนอกและปัญหาอุปสรรคที่ทำให้โครงการไม่เป็นไปตามแผน

- สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
- ภัยธรรมชาติที่กระทบบริเวณก่อสร้าง และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

๓.๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางแก้ไขที่เป็นรูปธรรม

- ควรมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นให้มากขึ้น เพื่อเป็นการบูรณาการเชิงพื้นที่
- สร้างความเข้าใจถึงลักษณะรายละเอียดโครงการ รวมถึงผลกระทบในช่วงระหว่างดำเนินการก่อสร้างและการบริหารจัดการน้ำ

๒.๒ จากการตรวจสอบฯ ตามประเด็นการจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ มีข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

๒.๒.๑ การดำเนินการในระดับนโยบาย

(๑) การดำเนินการในระดับนโยบาย ที่มีพระราชบัญญัติบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกฎหมายหลักให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยึดถือปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมาย ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เป็นกลไกในการบริหารจัดการน้ำในภาพรวมของประเทศ มีคณะกรรมการลุ่มน้ำ ๒๒ ลุ่มน้ำ เป็นกลไกการบริหารจัดการน้ำในระดับพื้นที่ และมีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นฝ่ายเลขานุการของ กนช. และเป็นหน่วยงานหลักในการเสนอแนะนโยบาย จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี บูรณาการแผนงานโครงการด้านน้ำที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ รวมถึงการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการให้บรรลุผลตามแผน อย่างไรก็ดี แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี **ยังขาดความเชื่อมโยง**กับนโยบายการพัฒนาประเทศด้านอื่น ๆ ทำให้การแก้ไขปัญหาน้ำแล้งและอุทกภัยไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำจะให้ความสำคัญกับการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนมากกว่าการจัดการด้านความต้องการใช้น้ำของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้น เช่น นโยบายการพัฒนาภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร ภาคการท่องเที่ยว ภาคการคมนาคมขนส่งทางน้ำ และการขยายตัวของเมือง เป็นต้น

(๒) การตรากฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีความล่าช้า โดยเฉพาะกฎกระทรวงการได้มาซึ่งกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ และกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการลุ่มน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากยังไม่มีการเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และยังไม่มีการจัดตั้งองค์กรผู้ใช้น้ำ เพื่อคัดเลือกกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ ตามลำดับ องค์ประกอบคณะกรรมการลุ่มน้ำจึงไม่ครบถ้วน ทำให้การจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการทรัพยากรน้ำไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด รวมถึงไม่สามารถจัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งและน้ำท่วมในระดับลุ่มน้ำที่มีส่วนร่วมของภาคีพัฒนาทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง ส่งผลให้การเตรียมการล่วงหน้าเพื่อรองรับสถานการณ์วิกฤติน้ำของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมิได้อยู่ภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ คงเป็นเพียงการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เป็นเหตุให้ภาวะน้ำท่วมน้ำแล้งซ้ำซากในพื้นที่ต่าง ๆ ยังไม่ได้รับการแก้ไขหรือบรรเทาให้ลดลงอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งประชาชนไม่มีข้อมูลด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของแต่ละลุ่มน้ำที่ตนอาศัยอยู่ที่ครบถ้วนเพียงพอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการใช้น้ำแต่ละกิจกรรมร่วมกัน และการวางแผนป้องกันกรณีที่เกิดอุทกภัยในชุมชนด้วยตนเอง

(๓) การบูรณาการข้อมูลการบริหารจัดการน้ำ เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดนโยบายและแผนให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาด้านน้ำที่มีความเป็นพลวัต โดยในปัจจุบันมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านข้อมูลน้ำในภาพรวม ได้แก่ สทนช. มีหน้าที่ในการจัดทำคลังข้อมูล กำหนดมาตรฐานข้อมูล และเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศทรัพยากรน้ำกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมชลประทานที่มีศูนย์ปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ (Smart Water Operation Center : SWOC) เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ และช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในการแก้ไขสถานการณ์น้ำของผู้บริหารประเทศได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว น่าเชื่อถือ ทันเหตุการณ์ และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสน.) มีหน้าที่บูรณาการข้อมูล และให้บริการระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำของประเทศ แต่จากการตรวจประเมินฯ พบว่าข้อมูลสถานการณ์น้ำทั้งระบบยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไม่มีฐานข้อมูลกลาง และมีข้อจำกัดของการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้ไม่สามารถใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อการกำหนดนโยบาย มาตรการ และประกอบการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำได้อย่างถูกต้องและทันต่อสถานการณ์

อย่างไรก็ดี กนช. โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและผังน้ำ อยู่ระหว่างการกำหนดมาตรฐานรูปแบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรน้ำ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย รวดเร็วทันเหตุการณ์ (real time) เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการขาดข้อมูลในการวิเคราะห์และพยากรณ์เพื่อประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงาน รวมทั้งพัฒนาระบบติดตามพร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติงานแผนบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (Thai water plan) ซึ่งเป็นระบบการจัดทำแผนและรายงานที่เป็นการบูรณาการการจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ทั้งการจัดทำแผนและการติดตามประเมินผล การดำเนินการตามแผน โดยคาดว่าจะนำมาใช้ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๒.๒ การดำเนินการในระดับปฏิบัติ

(๑) การตรวจสอบและประเมินผลจากรายงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้องทั้ง ๗ กระทรวง พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการกำหนดแผนงาน/โครงการ จะดำเนินการภายใต้ภารกิจหลักของแต่ละส่วนราชการ โดย

คำนึงถึงความต้องการของประชาชนในพื้นที่และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รวมทั้งการจัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อกำกับและดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการในพื้นที่เป็นหลักและและสร้างการยอมรับร่วมกัน ส่งผลให้สามารถลดความเสียหายจากปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยได้

(๒) การตรวจสอบและประเมินผลโครงการที่เกี่ยวกับการจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ พบว่า โครงการบรรเทาอุทกภัยพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรีตอนล่าง รวม ๔ โครงการ จังหวัดเพชรบุรี เป็นโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินงานมากกว่า ๑ ปี และมีความคืบหน้าการดำเนินงานอยู่ระหว่างร้อยละ ๕๕-๗๕ ทำให้ไม่สามารถประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ระหว่างการดำเนินงานต้องหยุดงานก่อสร้างในบางช่วงเวลา เนื่องจากต้องส่งน้ำเข้าสู่พื้นที่เกษตรกรรมด้วย

โครงการงานขุดคลองดักตะกอนตามแนวขอบบึงบอระเพ็ด ภายใต้โครงการพัฒนาและฟื้นฟูบึงบอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์ เป็นโครงการระยะ ๕ ปี (งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) โดยพื้นที่งานขุดลอกคลองดักตะกอนทั้งหมดอยู่ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ต้องขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชก่อน รวมทั้งมีการปรับแผนการดำเนินการเนื่องจากกรมธนารักษ์ได้ดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินของประชาชนในเขตพื้นที่บึงบอระเพ็ด ในพื้นที่ “ให้ หวง ห้าม” เพื่อเน้นการควบคุมพื้นที่สงวน หวง ห้าม ให้มีการใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม ลดการบุกรุกพื้นที่ หวง ห้าม และลดข้อพิพาทโต้แย้งเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินของราษฎรหรือของเอกชนกับที่ดินของรัฐ อย่างไรก็ดี การประสานงานระหว่างหน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่อย่างไม่เป็นทางการ ส่งผลให้การดำเนินงานรวดเร็วขึ้น

โครงการประตูระบายน้ำบ้านโคกล่าม จังหวัดนครราชสีมา มีความคืบหน้าร้อยละ ๖๑.๙ โดยไม่มีปัญหาอุปสรรค

โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำกุดตลาดยาว (พื้นที่แก้มลิง) จังหวัดบุรีรัมย์ มีความคืบหน้าร้อยละ ๔๐.๗ และได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้เกิดความล่าช้าในการเข้าพื้นที่ของแรงงานและการส่งเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกร์จากต่างพื้นที่

นอกจากนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ ได้พิจารณาผลการดำเนินการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งของมูลนิธิปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริ ที่ได้ดำเนินการเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินการของมูลนิธิฯ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยดำเนินโครงการซ่อมแซมแหล่งน้ำขนาดเล็ก คือ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ทั้งการแสดงความคิดเห็นและแสดงความต้องการที่จะอาสาร่วมแรงร่วมใจกันซ่อมแซมแหล่งน้ำเหล่านี้โดยไม่มีค่าจ้างแรงงาน ทั้งนี้ เพื่อแสดงว่าเป็นโครงการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เป็นการกำหนดจากล่างขึ้นบน โดยมูลนิธิปิดทองหลังพระฯ สนับสนุนองค์ความรู้ และวัสดุอุปกรณ์ในการซ่อมแซม และประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐที่เป็นผู้ดูแลแหล่งน้ำเหล่านี้เพื่อให้ประชาชนเข้าซ่อมแซมแหล่งน้ำได้

๓. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการตรวจสอบประเด็นการจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในระดับนโยบาย

๓.๑ สทนช. ควรบูรณาการนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ มีการจัดทำแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินการทุกระดับให้สอดคล้องเชื่อมโยงกัน ทั้งในระดับประเทศ ระดับหน่วยงาน และระดับพื้นที่ โดยใช้กลไกของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ คณะกรรมการลุ่มน้ำ และคณะอนุกรรมการ

ทรัพยากรน้ำจังหวัด สำหรับการพิจารณากลั่นกรองการขอรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการน้ำในภาพรวม เพื่อลดความซ้ำซ้อนและใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า

๓.๒ สทนช. ควรเร่งรัดการผลักดันการออกกฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ให้กับหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีภารกิจงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านทรัพยากรน้ำ รวมถึงการจัดทำผังน้ำ และจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาในพื้นที่เป็นระบบและครอบคลุมในทุกมิติ

๓.๓ สทนช. ควรปรับแก้ไข พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ.๒ ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการลุ่มน้ำโดยประธานเลือกจากผู้ว่าราชการจังหวัดที่อยู่ในเขตลุ่มน้ำ อาจทำให้การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาลุ่มน้ำไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง เนื่องจากขาดความเป็นกลางและเป็นอิสระในการตัดสินใจ จึงเห็นควรให้ประธานคณะกรรมการลุ่มน้ำเป็นคนกลางที่ไม่ใช่ผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่ เพื่อให้สามารถผลักดันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งในระดับลุ่มน้ำและข้ามลุ่มน้ำเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น ปลัดกระทรวง/รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือปลัดกระทรวง/รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นต้น ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ เพื่อการพัฒนาลุ่มน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๓.๔ สทนช. กรมชลประทาน และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสน.) ควรพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลและหน่วยงานผู้ใช้ข้อมูล โดยจัดทำมาตรฐานข้อมูลให้สามารถส่งต่อและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการฐานข้อมูลกลาง ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่ต้องใช้ประกอบการตัดสินใจ และใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ที่มีความถูกต้องแม่นยำ เพื่อให้การคาดการณ์น้ำท่วมน้ำแล้งใกล้เคียงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงมากที่สุด สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุดและทันการณ์

๓.๕ สทนช. กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสน.) ควรต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งที่มุ่งเน้นในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง (Area base) ทั้งหน่วยงานด้านนโยบาย หน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่ และหน่วยงานสนับสนุน ควรต้องเชื่อมโยงเป้าหมายเดียวกันในการดำเนินการเพื่อให้เกิดการบูรณาการและร่วมกันแก้ไขปัญหา รวมทั้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยเป็นไปตามความต้องการของประชาชนและความจำเป็นเร่งด่วนของพื้นที่ รวมถึงควรมีการจัดลำดับความสำคัญและความรุนแรงของปัญหา เพื่อลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนและใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดความคุ้มค่า

๓.๖ สทนช. กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ กรมอุตุนิยมวิทยา สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสน.) ควรมีการ เชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานตามห่วงโซ่คุณค่า (value chain) และส่งต่อผลงาน (out put) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการต่อ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้เกิดเป็นผลลัพธ์ (out come) และเกิดประโยชน์แก่ประชาชน

ข้อเสนอแนะในระดับปฏิบัติ

๓.๗ หน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้แก่ กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ ควรกำหนดเป้าหมายเชิงบูรณาการในเชิงพื้นที่ที่ชัดเจนตั้งแต่ระดับนโยบาย จนถึงระดับปฏิบัติว่าต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างไร มีหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ และขอบเขตของโครงการเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อกำหนดเป็นกรอบการปฏิบัติของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถทำงานร่วมกันภายใต้เป้าหมายเดียวกันได้

๓.๘ สทนช. กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ ควรเตรียมการล่วงหน้าในการดำเนินงาน โดยขยายผลการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ที่ได้ผลดีมาเป็นแนวทางให้ชุมชนต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้กับบริบทในพื้นที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓.๙ หน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้แก่ กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ ควรสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ถึงผลลัพธ์ของโครงการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเมื่อโครงการแล้วเสร็จ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล เพื่อให้ประชาชนและชุมชนในพื้นที่มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จของโครงการ ซึ่งจะทำให้ประชาชนและชุมชนมีความเป็นเจ้าของและช่วยกันดูแลรักษา เสมือนเป็นทรัพย์สินของตัวเอง และให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการดำเนินการ

๓.๑๐ คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ควรกำหนดนโยบายและตัวชี้วัดที่ชัดเจนสำหรับภารกิจ และเงื่อนไขในการถ่ายโอนและรับโอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการใช้ประโยชน์ ตลอดจนการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ หลังรับการถ่ายโอนแล้ว รวมทั้งให้ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่สนับสนุนความรู้ทางเทคนิคในการบริหารจัดการน้ำและการแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ตั้งแต่การเขียนโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ การทำรายละเอียดแบบก่อสร้าง การบำรุงรักษา การบริหารโครงการ การตรวจรับผลงาน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนา การเพิ่มทักษะด้านช่างให้กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสามารถดูแลบำรุงรักษา และใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

http://opdc.link/NThkZA
รายงานการจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ : ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)

เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๑

เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ค.ต.ป.ประจำกระทรวงการคลัง ค.ต.ป.ประจำกระทรวงมหาดไทย ค.ต.ป.ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ ซึ่งแต่งตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้รับมอบหมาย ให้ทำหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์และตรวจสอบในประเด็นระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเพื่อติดตาม ตรวจสอบการดำเนินตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและบริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ซึ่งการใช้ธรรมาภิบาลข้อมูล ภายในหน่วยงานควรมีการกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้อย่างถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รักษาความเป็นส่วนบุคคล สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานได้ รวมถึงให้เป็นไปตามนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ได้กำหนดไว้เป็นมาตรฐาน เพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐระหว่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงปลอดภัยและมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเหมาะสม จึงได้รวบรวมสภาพปัญหาและข้อค้นพบ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ จากกรณีศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างรอบด้าน ดังนี้

การตรวจสอบและประเมินผลของ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการดำเนินการสอบทานใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance)

๒) การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติการจัดการงบประมาณ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐ: ระบบ eMENSCR ระบบ e-Budgeting และระบบ New GFMIS Thai

๓) กาพัฒนาระบบรับเรื่องราวร้องทุกข์



๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

จากการตรวจสอบและประเมินผลของ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ มีข้อค้นพบแบ่งออกเป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

๒.๑ ข้อค้นพบสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance)

๒.๑.๑ นอกจากการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ (๖) ของพระราชบัญญัติการบริหารงานและบริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานภาครัฐในเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งเป็นบทบาทหน้าของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พบว่ายังไม่มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเข้าใจเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลอย่างชัดเจน จะมีเพียงส่วนของการจัดทำระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ รวมทั้งยังไม่มีระบบขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลของการดำเนินงานเรื่องการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลอย่างเป็นระบบ

๒.๑.๒ กฎหมาย และระเบียบบางอย่างอาจเป็นอุปสรรคในการดำเนินการเชื่อมโยงและเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับทางราชการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรศึกษาและนำมาพิจารณาเพื่อเสนอแนวทางให้การขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวสามารถดำเนินการได้โดยไม่ติดขัด พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานภาครัฐเพื่อสามารถปฏิบัติได้อย่างชัดเจน

๒.๑.๓ ควรให้ความสำคัญเรื่องข้อมูลหลัก (Master Data) ภายในหน่วยงาน เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของธรรมาภิบาลข้อมูลที่หน่วยงานต้องเป็นต้นแบบของข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้อ้างอิงเพื่อประโยชน์ต่อไปได้

๒.๑.๔ เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลดังนั้นหน่วยงานหลักผู้รับผิดชอบควรศึกษาหาต้นแบบที่ดีและถอดบทเรียนของการเป็นองค์กรที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลเพื่อใช้เผยแพร่ให้เป็นประโยชน์สำหรับให้หน่วยงานภาครัฐนำไปเป็นแนวทางพัฒนาต่อไป

๒.๒ ข้อค้นพบจากการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติการจัดการงบประมาณ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐ: ระบบ eMENSCR ระบบ e-Budgeting และระบบ New GFMIS Thai

๒.๒.๑ ปัจจุบันการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบหน่วยงานหลัก ๓ หน่วย คือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางมีการเชื่อมโยงกันบางหน่วยงานและบางส่วน ทั้งนี้ ระบบยังไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการออกแบบระบบเป็นลักษณะต่างหน่วยต่างดำเนินการ ไม่ได้มีการออกแบบร่วมกันเพื่อให้การเชื่อมโยงระบบทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒.๒ การเชื่อมโยงของระบบ New GFMIS Thai และระบบ e-Budgeting มีการใช้รหัสโครงการในระบบ GFMIS ซึ่งจะเชื่อมโยงกับระบบของสำนักงบประมาณและใช้รหัสโครงการเดียวกันทั้งหมดแล้ว โดยรูปแบบของโครงสร้างรหัสโครงการจะเป็นไปตามที่กำหนดร่วมกับสำนักงบประมาณ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโครงการซึ่งจะต้องดำเนินการขออนุมัติจากสำนักงบประมาณ การเปลี่ยนแปลงรหัสโครงการจะสอดคล้องกันทั้งหมดแล้ว อย่างไรก็ตาม ระบบ New GFMIS Thai และระบบ e-Budgeting ยังไม่มีการกำหนดรหัสงาน/โครงการในส่วนของเงินนอกงบประมาณ และระบบ GFMIS ยังไม่มีการระบุพื้นที่หรือการปักหมุดในการดำเนินโครงการได้

๒.๓ ข้อค้นพบจากการพัฒนาระบบรับเรื่องราวร้องทุกข์

ปัจจุบันระบบรับเรื่องราวร้องทุกข์ ๑๑๑๑ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังค่อนข้างเป็นรูปแบบราชการและเป็นทางการ ดังนั้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน จึงได้นำระบบ Traffy Fondue มาประยุกต์ใช้เป็นการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้มีความง่ายในการใช้ (user friendly) และเมื่อภาครัฐมีข้อมูลเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนแล้วสามารถนำมาวิเคราะห์และแสดงผลเป็นรายงานในรูปแบบ Dashboard เพื่อใช้สนับสนุนการกำหนดนโยบายหรือการดำเนินงานของรัฐบาลให้ตรงกับความต้องการของประชาชนต่อไปได้

๒.๔ ข้อค้นพบอื่น ๆ

การพัฒนาระบบงานสนับสนุน (Back Office) ของหน่วยงานภาครัฐเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ แต่ละหน่วยงานพัฒนาขึ้นใช้เอง ทำให้แต่ละระบบถูกพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีที่แตกต่างกันและมีหลายระบบ ซึ่งเป็นการลงทุนซ้ำซ้อนทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารจัดการภายใน (Back Office) ตัวอย่างเช่น งานบริหารทรัพยากรบุคคล งานบริหารงบประมาณ เป็นต้น ควรมีการพัฒนาโดยมุ่งเน้นที่จะใช้ระบบกลางของรัฐ อาทิ ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System, GFMIS, http://www.gfmis.go.th/) เป็นต้น มากกว่าที่จะลงทุนดำเนินการเองนอกจากนี้ระบบงานสนับสนุนของหน่วยงานภาครัฐประเภทที่เป็นระบบการให้บริการประชาชนสิ่งสำคัญคือการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกัน เพื่อให้สามารถดึงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการให้บริการตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานรัฐได้โดยไม่ต้องอาศัยเอกสารรูปแบบกระดาษ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และพัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐไปสู่การให้บริการในรูปแบบดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จต่อไป

๓. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการตรวจสอบประเด็นระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

๓.๑.๑ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ควรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานภาครัฐเริ่มจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น เพื่อเร่งให้เกิดการขยายผล รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค เพื่อสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๑.๒ การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลเพียงส่วนเดียว อาจไม่สามารถให้หน่วยงานมีความเข้าใจและดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการบริการประชาชน ดังนั้น การทำธรรมภิบาลข้อมูลของภาครัฐควรมีการจัดทำ Data Catalog แบบสมดุล ระหว่างเพื่อการเปิดเผยข้อมูลกับการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้สำเร็จ

๓.๑.๓ การออกแบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ควรกำหนด Data Classification หรือระดับชั้นความลับ เช่น ลับ ลับมาก ลับที่สุด รวมถึงลักษณะที่เป็นลับเฉพาะตามการปฏิบัติงาน อาทิ ลับสำหรับคนนอกองค์กร หรือลับกับคนในองค์กรแต่ภายในกองเดียวกันสามารถใช้ข้อมูลได้ หรือลับเฉพาะผู้บังคับบัญชา ซึ่งถ้าสามารถระบุรายละเอียดเหล่านี้ได้จะช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับข้อมูลในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำชุดข้อมูลมาจัดทำเป็นข้อมูลเปิด (Open Data) เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

๓.๑.๔ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ควรถอดบทเรียนการเป็นองค์กรที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล เพื่อใช้เผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ในการให้หน่วยงานภาครัฐนำไปเป็นแนวทางพัฒนาต่อไป

๓.๒ การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ การจัดการงบประมาณ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐ: ระบบ eMENSCR ระบบ e-Budgeting และระบบ New GFMIS Thai

๓.๒.๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางควรพัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) และระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ให้สามารถติดตามข้อมูลได้ตลอดทั้งวงจรของการบริหารแผนงาน/โครงการ และสามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้โครงสร้างของรหัสเหมือนกันเพื่อให้สามารถอ้างอิงข้อมูลร่วมกันได้ มีโปรแกรมวิเคราะห์เพื่อจัดทำเป็นรายงานส่งให้หน่วยงานกลาง หน่วยงานในพื้นที่ และหน่วยงานต้นทางให้สามารถรับทราบข้อมูล เพื่อลดภาระของหน่วยงานในการรายงานเข้าสู่ระบบ

๓.๒.๒ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางควรคำนึงในเรื่องความเป็นปัจจุบันและความถูกต้องของข้อมูล เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้

สนับสนุนการตัดสินใจได้ ซึ่งในเรื่องความเป็นปัจจุบันของข้อมูลและคุณภาพข้อมูลเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้อาจหยิบยกบางประเด็นที่เป็นนโยบายสำคัญขึ้นมาทำเป็นตัวแบบการเชื่อมโยงอย่างครบวงจรเป็นตัวอย่างก่อน

๓.๒.๓ การจัดทำ Dashboard ควรมีการวิเคราะห์โดยเชื่อมโยงข้อมูลเป็นกลุ่มบูรณาการ ที่เป็นหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากหน่วยงานกลาง โดยอาจจะเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าภาพของการบูรณาการงบประมาณแต่ละเรื่องได้ รวมถึงหน่วยงานสนับสนุนการบูรณาการควรเห็นผลการดำเนินงานความคืบหน้าของกลุ่มบูรณาการของตัวเองได้

http://opdc.link/NTg5NA
รายงานระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)

สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ : ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ
เจ้าภาพหลัก : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๔
เจ้าภาพร่วม : ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข และค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง

๑. ข้อมูลทั่วไป

ปัจจุบันระบบประกันสุขภาพของไทยมี ๒ กองทุน และ ๑ ระบบสวัสดิการหลัก ครอบคลุมประชากรเกินกว่าร้อยละ ๙๕ ได้แก่ กองทุนประกันสังคม อยู่ภายใต้การกำกับของสำนักงานประกันสังคม (สปส.) สังกัดกระทรวงแรงงาน กองทุนหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า อยู่ภายใต้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และระบบสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของกรมบัญชีกลาง สังกัดกระทรวงการคลัง โดยทั้ง ๓ ระบบ มีการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานที่เป็นเอกเทศ โดยระบบฐานข้อมูลบุคคลและฐานข้อมูลค่ารักษาพยาบาลแยกออกจากกัน และระบบมีประสิทธิภาพแตกต่างกัน ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำของสิทธิในการได้รับการรักษาพยาบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ค.ต.ป. เล็งเห็นถึงความสำคัญของการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๔ โดยมีนายมนัส แจ่มเวหา เป็นประธาน ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลในประเด็นประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ ซึ่งประเด็นการตรวจสอบดังกล่าวมีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทที่ ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ซึ่งมีความเชื่อมโยงในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประกอบด้วย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข และค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง มีรายละเอียดห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ดังนี้



๒. สรุปผลการดำเนินงาน และข้อค้นพบที่สำคัญ

อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๔ ได้ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูลเอกสารวิชาการ เชิญบุคคลและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและแสดงความเห็นในประเด็นต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา ลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมหน่วยงานที่รับผิดชอบระบบหลักประกันสุขภาพ และประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าประเด็นต่าง ๆ โดยได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบย่อยทั้งหมด ๙ ประเด็น ได้แก่ (๑) ฐานข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย (๒) การตัดสิทธิซ้ำซ้อนของผู้รับบริการ มีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (๓) การบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหาสถานสิทธิ์ (๔) ความน่าเชื่อถือ และการพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล (๕) การบริหารความเสี่ยง (๖) ระบบความมั่นคงปลอดภัย (๗) ระบบการป้องกันการทุจริต (๘) ระบบป้องกันความเสียหายของฐานข้อมูลในสถานการณ์ฉุกเฉิน และ (๙) การดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่องการบริหารจัดการทะเบียนสิทธิรักษาพยาบาลของประชาชน (National Beneficiary Registration Center) และให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ทั้ง ๓ กระทรวงดำเนินการตรวจสอบฯ นอกจากนี้ ได้ดำเนินการตรวจสอบโครงการลดความเหลื่อมล้ำของ ๓ กองทุนเพิ่มเติม โดยมอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข ดำเนินการตรวจสอบฯ

การดำเนินการของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง ได้ดำเนินการตรวจสอบ ๓ แนวทาง ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ประกอบด้วย การประเมินความเสี่ยง (Risk Management) การประเมินการทำงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และการประเมินตามหลักวงจรคุณภาพ (PDCA cycle) พบว่า มีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อยมาก – น้อย ยกเว้น ความเสี่ยงด้านการเงินที่มีความเสี่ยงสูง ในเรื่องค่าใช้จ่ายที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีส่งผลให้งบประมาณ งบกลาง ค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางได้มีการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมการเบิกจ่ายค่ายาที่มีค่าใช้จ่ายสูง พัฒนาระบบการตรวจสอบพฤติกรรมการใช้สิทธิเบิกจ่ายตรงประเภทผู้ป่วยนอกที่ผิดปกติ และกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกเงินค่ารักษา-พยาบาลเกินสิทธิและการเรียกคืนเงิน เพื่อจัดการความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว นอกจากนี้ได้มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และ PDCA ซึ่งไม่พบปัญหาในเรื่องดังกล่าว

ในการนี้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๔ จะขอสรุปผลการตรวจสอบและข้อค้นพบที่สำคัญในประเด็นการตรวจสอบหลัก คือ ความมีประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ และประเด็นรองลงมา คือ การลดความเหลื่อมล้ำของ ๓ กองทุน ดังนี้

๒.๑ ประเด็นเรื่อง ความมีประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ

๒.๑.๑ การตรวจสอบการทุจริตการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยบริการ ยังไม่มีระบบที่ช่วยสนับสนุนการตรวจสอบและการวิเคราะห์การทุจริตที่เป็นระบบอัจฉริยะ ยังคงต้องพึ่งพาการตรวจสอบแบบ Post audit ซึ่งบุคลากรที่ใช้ในการตรวจสอบมีไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบได้น้อย นอกจากนี้ การป้องกันการทุจริต โดยการใช้กลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับระบบและจัดให้มีการพิสูจน์ตัวตนหรืออัตลักษณ์ของบุคคลก่อนเข้ารับบริการ จะช่วยให้เกิดความรัดกุมและสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชนไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งระบบประกันสังคม (สปส.) และระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สปสช.) ยังไม่ได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

๒.๒.๒ โครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Cloud Service) ยังคงพบปัญหาว่า ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของ สปสช. ได้ เนื่องจากปริมาณข้อมูลของ สปสช. มีจำนวนมาก ซึ่งในประเด็นดังกล่าวยังไม่มีความชัดเจน ถึงข้อสรุปว่าจะดำเนินงานไปในทิศทางใด

๒.๑.๓ สปส. อยู่ระหว่าง การพัฒนาระบบสารสนเทศใหม่เพื่อมาทดแทนระบบเก่าบน Mainframe จากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม พบว่า ยังไม่มีการพัฒนาให้ครอบคลุมการให้บริการทั้งหมด เช่น ระบบ e-

Service รวมถึงประเด็นปลีกย่อยในทางเทคนิคที่ควรพัฒนาให้เข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด เช่น การยื่นคำร้องกรณีต่าง ๆ ของผู้ประกันตน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับลูกจ้างและนายจ้าง

๒.๑.๔ ระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล (Medical Benefit Data Base : MBDB) ยังไม่มีการติดตั้งบน Disaster Recovery Site (DR Site) ซึ่งเป็นระบบป้องกันความเสียหายจากการสูญเสียข้อมูลหรือซอฟต์แวร์ ป้องกันความผิดพลาดจากผู้ใช้งานที่สามารถส่งผลต่อข้อมูลหรือระบบขององค์กรเพื่อให้ระบบทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงมีความเสี่ยงเป็นอย่างมาก

๒.๑.๕ สปสช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้ทำหน้าที่บริหารจัดการทะเบียนสิทธิรักษาพยาบาลของประชาชน (National Beneficiary Registration Center) ได้มีการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลบุคคลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการทะเบียนสิทธิให้เกิดความชัดเจน ป้องกันความซ้ำซ้อนที่จะเกิดขึ้น ในการเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล โดยที่การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกรมการปกครอง สปสช. สปส. บก. และหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ได้มีกรอบตามรอบระยะเวลาที่ตกลงกัน ทุก ๑๕ วัน สำหรับ ฐานข้อมูลค่ารักษาพยาบาล ยังไม่มีการแลกเปลี่ยนระหว่างกัน เว้นแต่จะมีการขอข้อมูลเป็นครั้งคราว

๒.๒ ประเด็นเรื่อง การลดความเหลื่อมล้ำของ ๓ กองทุน

การใช้กลไกตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ต้องการให้มีการรวมการบริหารจัดการระบบสุขภาพให้เหลือเพียงระบบเดียวนั้น ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายได้ เนื่องจากระบบประกันสังคม ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า และระบบสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ ทั้ง ๓ ระบบ มีความแตกต่างกันในที่มาแห่งสิทธิ สิทธิประโยชน์ในแต่ละเรื่อง และรูปแบบการเข้ารับบริการ จึงยังคงเกิดความเหลื่อมล้ำอยู่ในปัจจุบัน รวมถึง สปสช. สปส. และ บก. ดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และดำเนินงานตามแผนงานภายในของส่วนราชการ แต่ยังไม่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันในการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างของระบบสุขภาพเท่าที่ควร

๓. ข้อเสนอแนะ

๓.๑ ประเด็นเรื่อง ความมีประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ

๓.๑.๑ ให้ สปสช. เป็นเจ้าภาพในการจัดทำข้อเสนอการจัดทำระบบการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล Fraud Detection and Fraud Analytics โดยร่วมมือกับ สปส. และ บก. พัฒนาระบบฯ ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยบริการ เพื่อใช้ในการตรวจสอบเรียกคืนเงินจากสถานพยาบาล โดยการใช้เทคโนโลยีทางด้าน AI และ Machine Learning มาช่วยในการวิเคราะห์และตรวจจับการทุจริต หรือการเบิกค่ารักษาพยาบาลที่ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ รวมทั้งให้ระบบประกันสังคม (สปส.) และระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สปสช.) เร่งดำเนินการในเรื่องการพิสูจน์ตัวตนหรืออัตลักษณ์ของบุคคลก่อนเข้ารับบริการเพื่อการป้องกันการทุจริต

๓.๑.๒ ให้ สปสช. ดำเนินการหารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DES) เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์กลางภาครัฐโดยเร็ว เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น การโจรกรรมข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น

๓.๑.๓ สปส. ควรมีการพัฒนาระบบด้วยเทคโนโลยีที่สอดคล้องกัน เพื่อให้การใช้งานระบบมีความเป็นศูนย์กลางช่วยลดรอยต่อของระบบงานไม่จำเป็นต้องส่งข้อมูลผ่าน Web Service หรือ API รวมถึงการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้ใช้สามารถใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในระบบงานต่าง ๆ ร่วมกันได้ โดยไม่เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล อีกทั้งข้อมูลในระบบจะถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นมาตรฐานเดียวกัน สำหรับโครงสร้าง

พื้นฐานเกี่ยวกับ Disaster Recovery Site (DR Site) Site มีข้อเสนอแนะว่าการใช้ Hardware Software และการสร้าง Database ควรคำนึงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพและการต่อยอดในอนาคตตลอดจนต้นทุนในการจัดซื้อใบอนุญาตด้วย

๓.๑.๔. ให้ บก. เสนอแผนงานและโครงการต่ออธิบดีกรมบัญชีกลางในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเพื่อยกระดับระบบสารสนเทศโดยเฉพาะประเด็นการทำ DR Site เพื่อป้องกันปัญหาความเสียหายจากการสูญเสียข้อมูล

๓.๑.๕ ให้ สปสช. สปส. และ บก. ร่วมกันทบทวนระยะเวลาเพื่อกำหนดรอบการประมวลผลข้อมูลสถานะของบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้น เช่น จากเดิมทุก ๆ ๑๕ วัน เป็นทุก ๆ ๗ วัน หรือ ประมวลผลทุกวันทำการ และให้ สปสช. เร่งรัดการดำเนินการเกี่ยวกับแผนปฏิรูปประเทศ ด้านสาธารณสุขโดยเฉพาะประเด็นการจัดทำมาตรฐานข้อมูลการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ รวมถึงให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลัก หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำ Big data (health information) เพื่อใช้ในการวางแผนงานบริหารจัดการระบบสุขภาพ โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและการโจรกรรมข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ในทางมิชอบด้วย และให้รายงาน ต่อ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข เพื่อรายงานต่อ ค.ต.ป. และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ประเด็นเรื่อง การลดความเหลื่อมล้ำของ ๓ กองทุน

กระทรวงสาธารณสุขควรให้ความสำคัญการจัดระบบสุขภาพปฐมภูมิ และควรเร่งดำเนินการในการลดความเหลื่อมล้ำ ๓ กองทุน โดยอาจใช้กระบวนการตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ หรือการสร้างความกลมกลืนระหว่าง ๓ กองทุน หรืออาจนำเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นวาระแห่งชาติต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ รวมทั้งควรสร้างกลไกที่สามารถยึดโยงผู้มีส่วนได้เสียให้ทำงานร่วมกัน สร้างเวทีแห่งการเจรจา เพื่อให้เกิดฉันทามติและกลไกดังกล่าวจะต้องยึดโยงกับแผนงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ กำหนดแผนงาน และกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการดำเนินงานร่วมกัน

http://opdc.link/NThjMA
รายงานประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล
ในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ

เอกสารภาคผนวก ง

องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

๑. **คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ**

๒. **คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.)**
จำนวน ๙ คณะ ประกอบด้วย

๒.๑ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
๒.๒ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑
๒.๓ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒
๒.๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓
๒.๕ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด
๒.๖ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๑
๒.๗ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๒
๒.๘ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๓
๒.๙ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๔

๓. **คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)**
จำนวน ๒๐ คณะ ประกอบด้วย

๓.๑ ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๓.๒ ค.ต.ป. ประจำประจำกระทรวงกลาโหม
๓.๓ ค.ต.ป. ประจำประจำกระทรวงการคลัง
๓.๔ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการต่างประเทศ
๓.๕ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๓.๖ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๓.๗ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓.๘ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคมนาคม
๓.๙ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓.๑๐ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน
๓.๑๑ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน
๓.๑๒ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์
๓.๑๓ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย
๓.๑๔ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม
๓.๑๕ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน
๓.๑๖ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงวัฒนธรรม
๓.๑๗ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓.๑๘ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ
๓.๑๙ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข
๓.๒๐ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

๑. องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑.๑ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)	ประธานกรรมการ
๑.๒ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๑.๓ ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๑.๔ ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑.๖ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
๑.๗ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑.๘ อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๑.๙ นายประสัณห์ เชื้อพานิช	กรรมการ
๑๐. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการ
๑๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการ
๑๔. นายมนัส แจ่มเวหา	กรรมการ
๑๕. นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	กรรมการ
๑๖ รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	กรรมการ
๑๗. เลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. องค์ประกอบคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๒.๑ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑) รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
๓) ปลัดกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๖) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	อนุกรรมการ
๗) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๘) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการ
๙) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๑๐) รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	อนุกรรมการ
๑๑) นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	อนุกรรมการ
๑๒) ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	อนุกรรมการ
๑๓) นายประสัณห์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
๑๔) นายมนัส แจ่มเวหา	อนุกรรมการ
๑๕) นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
๑๖) รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	อนุกรรมการ
๑๗) รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๘) นางศิริเนตร กล้าหาญ ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑

๑) รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	ประธานอนุกรรมการ
๒) นางกรรณิการ์ งามโสภี	อนุกรรมการ
๓) นายการัณย์ ศุภกิจวิเลขการ	อนุกรรมการ
๔) นายประสิทธิ์ โอสถานนท์	อนุกรรมการ
๕) นางอัญชลี เต็งประทีป	อนุกรรมการ
๖.) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสุมิตรา อติศัพท์)	อนุกรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองประเมินผล ๑ สำนักงบประมาณ (นายอภิชาติ รัตนราศรี)	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘) นายบุญชุบ ส่งตระกูลศักดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๙) นางดารุณีย์ เผ่าสุวรรณ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๑ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๓ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒

๑) นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	ประธานอนุกรรมการ
๒) นางสาวจิราภรณ์ ตันติวงศ์	อนุกรรมการ
๓) นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ	อนุกรรมการ
๔) นายบุญเลิศ เลิศเมธากุล	อนุกรรมการ
๕) นางพนิดา ไพศาลยกิจ	อนุกรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธวงศ์)	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗) นางสาวพัชรา เพ็ชรทวี ที่ปรึกษาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๘) นายณัฏฐา พาชัยยุทธ ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓

๑) รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
๒) นายประสัณห์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
๓) ศาสตราจารย์ พรายพล คุ้มทรัพย์	อนุกรรมการ
๔) นายอมรวิชช์ นาครทรรพ	อนุกรรมการ
๕) นางวนิดา สักการโกศล	อนุกรรมการ
๖) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายพีระ ทองโพธิ์)	อนุกรรมการ
๗) นางอารียรัศมิ์ ทีฆะพันธุ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘) นางศิริเนตร กล้าหาญ ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๙) นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒนกุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายใน กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๕ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	ประธานอนุกรรมการ
๒) ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	อนุกรรมการ
๓) นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ	อนุกรรมการ
๔) นายมนูญ สรรค์คุณากร	อนุกรรมการ
๕) นายนิสิต จันทร์สมวงศ์	อนุกรรมการ
๖) นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ	อนุกรรมการ
๗) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นางจุรีรัตน์ เทพอาสน์)	อนุกรรมการ
๘) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวปภัสมน อัมราลิขิต)	อนุกรรมการและเลขานุการ
๙) ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (นางสาวณฐิณี สงกุมาร)	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๑๐) ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบริหารงานส่วนภูมิภาค สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (นายธนศักดิ์ มังกโรทัย)	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๖ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๑

๑) นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	ประธานอนุกรรมการ
๒) นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	อนุกรรมการ
๓) นางปัทมา เธียรวิศิษฎ์สกุล	อนุกรรมการ
๔) รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรวรรณ	อนุกรรมการ
๕) นายศรัณย์ สัมฤทธิ์เดชขจร	อนุกรรมการ
๖) นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ	อนุกรรมการ
๗) รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณ (นายสมมิตร โตรักตระกูล)	อนุกรรมการ
๘. นางสาวณฐิณี สงกุมาร ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๙. ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนและประเมินผลการพัฒนา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวปิยะนิตย์ โอนพรัตน์วิบูล)	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๑๐. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒนกุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายใน กรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๗ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๒

๑) นายประสัณห์ เชื้อพานิช	ประธานอนุกรรมการ
๒) นางสาวแน่งน้อย เจริญทวีทรัพย์	อนุกรรมการ
๓) นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	อนุกรรมการ
๔) นางวารุณี ปรีดานนท์	อนุกรรมการ
๕) นายยรรยง ไทยเจริญ	อนุกรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายเติมทรัพย์ เตละกุล)	อนุกรรมการ
๗) นางสุดารัตน์ สุขโหตุ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘) รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน (นายสุรศักดิ์ อักษรกุล)	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๙) รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (นางสาววิมลกานต์ โกสุมาศ)	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๘ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๓

๑) รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	ประธานอนุกรรมการ
๒) นางสาวกัญญวิมว์ กีรติกร	อนุกรรมการ
๓) นางสาวนันทน์ ถาวรังกูร	อนุกรรมการ
๔) นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล	อนุกรรมการ
๕) นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
๖) ที่ปรึกษาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (นางสุทธิลักษณ์ เอื้อจิตถาวร)	อนุกรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๒ สำนักงบประมาณ (นายอดิศร กิจขยัน)	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘) นางสาวอโนมา จัตตารีส์ ผู้อำนวยการกองกิจการองค์การมหาชน และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๙) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวศศิธร พลัตถเดช)	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๙ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๔

๑) นายมนัส แจ่มเวหา	ประธานอนุกรรมการ
๒) นายกฤษฎา บุณยสมิต	อนุกรรมการ
๓) นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา	อนุกรรมการ
๔) นายกสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปภัมภ์ (นางสาวลิช่า งามตระกูลพานิช)	อนุกรรมการ
๕) นายบุญทิพย์ ชูโชนาค	อนุกรรมการ
๖) นางสาวยุพยงค์ บุญหาว นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายในระดับกรม สป. กระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองสวัสดิการรักษาพยาบาล กรมบัญชีกลาง (นางสาววารี แว่นแก้ว)	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘) นางศศิธร สีมาวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๙) ผู้อำนวยการกองมาตรฐานงบประมาณ ๑ สำนักงบประมาณ (นายอนุชา ภาระนันท์)	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

๓. องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

๓.๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๑) นายประสิทธิ์ สืบชนะ	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์	กรรมการ
๓) นายสุดสาคร ภัทรกุลนิษฐ์	กรรมการ
๔) นายชนรรค์ พุทธมิลินประทีป	กรรมการ
๕) นายอำพล วงศ์ศิริ	กรรมการ
๖) พลเอกชัยวัฒน์ โฆสิตาภา ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสายพิน สมบัติทอง)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางเพลินพิศ โพธิสัตย์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๒ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

๑) พลเอกรังสาทย์ แช่มเชื้อ	ประธานกรรมการ
๒) พลเรือเอกไพบูลย์ ช้อยเพ็ง	กรรมการ
๓) พลอากาศเอกณรงค์ เหล่าธีระเชาวน์	กรรมการ
๔) พลเอกสุรินทร์ กลิ่นชะเอม	กรรมการ
๕) พลอากาศเอกพงศธร ไชยเสน	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม (พลโทณัฐพล เกิดชูชื่น)	กรรมการและเลขานุการ
๗) รองผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม (พลตรีเกียรติสกุล จันทนา)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม (นาวาเอกหญิงทิพยวัลย์ มณีโชติรัตน์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๓ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

๑) นางรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวกรรณิการ์ เอกเผ่าพันธุ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓) นางอรอนงค์ วัชรเศรษฐกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔) นายมานิต นิธิประทีป	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕) นายรณวัตร สุวรรณาภิรมย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง (นางสาวชุณหจิต สังข์ใหม่)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง (สิรินท์รัฐ มหาลี้ตระกูล)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นักวิชาการตรวจสอบภายในส่วนตรวจสอบภายในระดับกระทรวงที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการและเลขานุการ (นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไข่)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๔ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

๑) นายนรชิต สิงหเสนี	ประธานกรรมการ
๒) นายไกรรวี ศิริกุล	กรรมการ
๓) นายนนทิกร กาญจนะจิตรา	กรรมการ
๔) นางสาวนิลุบล เครือนพรัตน์	กรรมการ
๕) นางอมรา อินทวงศ์	กรรมการ
๖) รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศกลุ่มอำนวยการ (นายเชิดเกียรติ อัตถากร)	กรรมการและเลขานุการ
๗) หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสาวเนตรชนก เกษโรจน์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์ นักวิชาการตรวจสอบภายใน ระดับชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๑) นายสมบัติ คุรุพันธ์	ประธานกรรมการ
๒) นางเบญจวรรณ สร่างนิทร	กรรมการ
๓) นายนรวัฒน์ สุวรรณ	กรรมการ
๔) นายสุพล ศรีพันธุ์	กรรมการ
๕) นายศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหาร (นายมาฆะ ภู่จินดา)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน (นายเศกสันฐ์ ง้าวสุวรรณ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ กองพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวฤชุกร วีระสืบพงศ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๖ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑) นายปิ่นชาย ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์จิตตินันท์ เดชะคุปต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓) นางชูสม รัตนนิตย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔) นางลักขณา บุญสนอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕) นางสุธาทิพ ธัชยพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖) ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นายศราวุธ มูลโพธิ์)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นางสาวปรานิดา ค้าสม)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) ผู้อำนวยการกลุ่มการตรวจราชการ กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นายกระสินธุ์ เจริญกุล)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๗ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑) นายชลิต ดำรงศักดิ์	ประธานกรรมการ
๒) นางนฤมล พนาวงศ์	กรรมการ
๓) นายอนันต์ ลิลา	กรรมการ
๔) นายอยุทธ์ หรินทรานนท์	กรรมการ
๕) นางสาวจิรทรัพย์ ปลอดกระโทก	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางละออ ขันธรักษ์)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายศิริชัย เอื้อบุญกนก)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอานนท์ นนทรีย์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๘ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

๑) นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	ประธานกรรมการ
๒) นายระพินทร์ จารุดุล	กรรมการ
๓) นายสุวิทย์ อมรนพรัตนกุล	กรรมการ
๔) นายชาญวิทย์ อมตะมาทุชาติ	กรรมการ
๕) นายดรุณ แสงฉาย	กรรมการ
๖) ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง กลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสาวกชกร สวัสดิ์วงษ์)	กรรมการและเลขานุการ
๗) นางสาววันเพ็ญ สิรินราพรรณ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ กลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางกนกพร นอบน้อม นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ กลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๙ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑) นายสุนันต์ อรุณนพรัตน์	ประธานกรรมการ
๒) นายประสาน ภิรัช บุรี	กรรมการ
๓) นางพรทิพย์ ปั่นเจริญ	กรรมการ
๔) นายสุรพล ปัตตานี	กรรมการ
๕) นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน (นางธนิษฐา วุฒิสิทธิกร)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ (นางสาวกานดา ชูแก้ว)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางอัจฉริยา มณีขัตย์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑) นางจีราวรรณ บุญเพิ่ม	ประธานกรรมการ
๒) นายจำนง แก้วชะฎา	กรรมการ
๓) นางหิรัญญา สุจินัย	กรรมการ
๔) นางสาววิไลลักษณ์ ชุลีวัฒนกุล	กรรมการ
๕) นางสาวอารีวรรณ ฮาวรังษี	กรรมการ
๖) นายเวทางค์ พ่วงทรัพย์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการและเลขานุการ
๗) นางสาวสุคนธ์ สิงห์สุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผลและตรวจราชการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางสาวณัฐพร ศิริปัญญา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มงานติดตามประเมินผลและตรวจราชการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

๑) นายเชิดพงษ์ สิริวิชช์	ประธานกรรมการ
๒) นายอำนวย ทองสถิตย์	กรรมการ
๓) นายทรงภพ พลจันทร์	กรรมการ
๔) นางพูนทรัพย์ สกุณี	กรรมการ
๕) นายประภาส วิชากูล	กรรมการ
๖) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน (นายทวารัฐ สูตะบุตร)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (นายศิวเรศ ธรรมวิเศษ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) หัวหน้ากลุ่มแผนงานและติดตาม กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (นางมยุเรศ เชยปรีชา)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๒ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

๑) นางพวงรัตน์ อัศวพิศิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒) นางเบญจวรรณ รัตนประยูร	กรรมการ
๓) นางสาวกอบสุข เอี่ยมสุรีย์	กรรมการ
๔) นายกิตติ ตั้งจิตรมณีศักดา	กรรมการ
๕) นางวราภรณ์ อุ่นปิติพงษา	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นางธนันดา ทีปวัชระ)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นางสาวรัตนา มนัสเสถียรพงศ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางชไมพร ล้วนเส้ง นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๓ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

๑) นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ประธานกรรมการ
๒) นายมณเฑียร ทองนิตย์	กรรมการ
๓) นายณรงค์ศักดิ์ เฉลิมเกียรติ	กรรมการ
๔) นายทรงกลด สว่างวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและเลขานุการ
๕) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. (นางพรรณวิภา ปิยัมปุตระ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖) ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาโครงสร้าง ระบบงาน และระบบบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. (นางประภาวดี สิงหวิชัย)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๔ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

๑) ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	ประธานกรรมการ
๒) นายนัที เปรมรัศมี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓) นายพิษณุโรจน์ พลับรู้การ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔) นายชาตรี โชไชย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕) หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน (นางมะลิวรรณ วิสุทธิศักดิ์)	กรรมการและเลขานุการ
๖) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางอรเกษมศิลป์ จิรวัสวงศ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗) หัวหน้าสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (นายณรงค์ฤทธิ์ บุญเกิน)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

๑) นายอาวุธ วรรณวงศ์ ประธานกรรมการ
๒) นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ กรรมการ
๓) พลตำรวจตรี นันทชาติ ศุภมงคล กรรมการ
๔) นายณัฐวัฒน์ ธีรทัศน์ธำรงค์ กรรมการ
๕) นายสิงหเดช ชูอำนาจ กรรมการ
๖) นางสาวกาญจนกัญจ์ มงคลสีมานนท์ กรรมการและเลขานุการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบบริหาร
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
๗) นายเกรียงไกร ชัยศรี กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
๘) นางสาวศราทิพย์ เกิดผล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

๓.๑๖ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

๑) นายพงศ์โพยม วาศภูติ ประธานกรรมการ
๒) นางปริศนา พงษ์ทัดศิริกุล กรรมการ
๓) นายสหวัฒน์ แน่นหนา กรรมการ
๔) นางวิไล วิทยานารถไพศาล กรรมการ
๕) นายพีรศักย์ จันทวรินทร์ กรรมการ
๖) นางสาวพรพนา จงเกษกรณ์ กรรมการและเลขานุการ
๗) นางอรอนงค์ ไกยูรวงศ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางสาวขนิษฐา โชติกวณิชย์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๗ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑) นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล	ประธานกรรมการ
๒) นางนงลักษณ์ ปานเกิดดี	กรรมการ
๓) นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	กรรมการ
๔) นายศุภมิตร เตชะมนตรีกุล	กรรมการ
๕) นายธนวันต์ สินธุนาวา	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสาวจินดา นริศรานุกูล)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางวิรัชนี แข็งแรง)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ (นางสาวปุญญตา สุวรรณภูมิ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๘ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

๑) นางอุไร ร่มโพธิหยก	ประธานกรรมการ
๒) นางผานิตย์ มีสุนทร	กรรมการ
๓) นางรุ่งเรือง สุขาภิรมย์	กรรมการ
๔) นายสมพร ฉั่วสกุล	กรรมการ
๕) นายสุวิทย์ มูลคำ	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน (นายประสพ กันจู)	กรรมการและเลขานุการ
๗) นางเจนจิรา ธัชศฤงคารสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๑๙ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

๑) นายอำนวย กาจีนะ	ประธานกรรมการ
๒) นายสุพรรณ ศรีธรรมมา	กรรมการ
๓) นางพรทิพย์ วงศ์รัตนพงษ์	กรรมการ
๔) นายบุญชัย สมบูรณ์สุข	กรรมการ
๕) นายยงยศ ธรรมวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ
๖) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (นายสุภโชค เวชภัณฑ์เภสัช)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗) หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง (นางสาวเครือพันธุ์ บุกบุญ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๒๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

๑) นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี	ประธานกรรมการ
๒) นายหทัย อู๋ไทย	กรรมการ
๓) นายอุฤทธิ์ ศรีหนองโคตร	กรรมการ
๔) นายมงคล พฤกษ์วัฒนา	กรรมการ
๕) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายสุระ เพชรพิรุณ)	กรรมการและเลขานุการ
๖) ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง (นางดารุณีย์ ภู่พงศ์สกุล)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวสุภัตรา เปี่ยมวัตถาภรณ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

๕๙/๑ ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐๒ ๓๕๖ ๙๙๙๙ โทรสาร ๐๒ ๒๘๑ ๗๘๘๒

http://opdc.link/NjE0Ng

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

รายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
Public Sector Audit and Evaluation Commission

คำนำ

รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้ประเมินผลการดำเนินงานในรอบการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข แนวทางการทำงาน การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลในภาคราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน ประเด็นปัญหา อุปสรรคที่ควรปรับปรุงแก้ไขต่อไปของคณะกรรมการฯ

รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวบรวมจากผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ คือ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ ซึ่งมีกรอบการประเมินตนเอง ๒ รูปแบบ คือ ๑) การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และ ๒) การประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน คือ ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ๒) ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) ซึ่งเป็นการตอบแบบประเมินตนเองผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทาง https://paec.opdc.go.th

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ธันวาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

๑. ที่มา ๑

๒. กรอบการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑

๓. สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓.๑ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ๒

๓.๒ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ๔

๓.๓ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ๕

๓.๔ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ๖

๔. สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔.๑ สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ๗

๔.๒ สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ๙

ภาคผนวก

- ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑
- ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑
- ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒
- ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานในเรื่องใดบ้าง ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงาน เพื่อช่วยให้การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกรอบการประเมินตนเอง ๒ รูปแบบ คือ ๑) การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และ ๒) การประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เป็นการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ใน ๔ ด้านได้แก่ ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ๒) ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) โดยมีผลการประเมินฯ ตนเอง ดังนี้

- สรุปผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑ ค.ต.ป. มีผลการประเมินตนเองเฉลี่ยในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๐) และภาพรวมของการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง อยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒) มีผลการประเมินสูงสุด และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔)

- สรุปผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๒ ค.ต.ป. มีผลการประเมินตนเองเฉลี่ยในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗) และภาพรวมของการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔) โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) มีผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘) มีผลการประเมินสูงสุด และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) มีผลการประเมินต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๓)

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง ฯ พบว่า ผลการประเมินตนเองภาพรวมเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ โดยมีผลการประเมินเพิ่มขึ้นในด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) เนื่องมาจากการประเมินครั้งที่ ๒ เป็นช่วงเวลาของการสรุปข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินผล และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ค.ต.ป. ได้จัดทำผลการติดตาม ตรวจสอบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญเร่งด่วนเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เสนอต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองในด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) ที่เพิ่มขึ้น

ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ที่มีต่อแนวทางการตรวจสอบและกลไกการดำเนินงาน โดยสรุปในภาพรวม เช่น ควรมีการกำหนดประเด็นในการติดตามร่วมกัน (Joint Issues) ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ในประเด็นที่คล้ายคลึงกันเพื่อนำไปสู่การบูรณาการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ควรมีการประสานการทำงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ บรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. มีแนวทางดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว ได้แก่ จัดทำแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงร่วมตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ที่ อ.ค.ต.ป. กำหนด เพื่อให้การตรวจสอบมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน การจัดทำแผนการประชุมเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เป็นต้น

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเอง อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานเรื่องใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานเพื่อช่วยให้การตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. กรอบการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กรอบการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใน ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และ ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีองค์ประกอบในการประเมิน ได้แก่ องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการ	กรอบการประเมินตนเอง	จำนวน ข้อคำถาม
๑. ค.ต.ป.	๑.๑ องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ๑.๒ ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ๑.๓ การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) ๑.๔ การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)	๑๐ ข้อ
๒. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	๒.๑ องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ๒.๒ ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ๒.๓ การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) ๒.๔ การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)	๑๑ ข้อ

โดยมีระดับช่วงเกณฑ์การวัดระดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี
คะแนนเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้
คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

หมายเหตุ : ค่าอันตรภาคชั้น (Class Interval) = $\frac{\text{(ค่าสูงสุด-ค่าต่ำสุด)}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{(๕-๑)}{๕} = ๐.๘๐$

๓. สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓.๑ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการรายงานการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามกรอบการประเมินใน ๔ องค์ประกอบฯ ดังกล่าวข้างต้น ปีละ ๒ ครั้ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ คือ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ ตอบแบบประเมินตนเองผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทาง https://paec.opdc.go.th ภายในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีรายละเอียดสรุป ดังนี้

๓.๑.๑ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่ดำเนินการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ดังนี้

คณะกรรมการ	จำนวนกรรมการทั้งหมด (ท่าน)	จำนวนกรรมการที่ประเมินตนเอง (ท่าน)
ค.ต.ป.	๑๘	๑๕
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ ๒ และ ๓	๒๖	๒๔
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๑๐	๘
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ ๒ ๓ และ ๔	๓๗	๓๕
ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ กระทรวง	๑๕๕	๑๔๙
รวม	**๒๔๖**	**๒๓๑ (ร้อยละ ๙๓.๙๐)**

๓.๑.๒ สรุปภาพรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รวบรวมสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ คือ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ สรุปได้ ดังนี้

แนวทางปฏิบัติ		ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน)					
	ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม	เฉลี่ยรวมทุกคณะ
๑.องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill)	๔.๑๘ (ดีมาก)	๔.๐๗ (ดีมาก)	๔.๐๗ (ดีมาก)	๔.๒๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๓ (ดีเยี่ยม)	**๔.๒๒ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๒๑ (ดีเยี่ยม)**

แนวทางปฏิบัติ		ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน)					
	ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม	เฉลี่ยรวมทุกคณะ
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge)	๓.๙๔ (ดีมาก)	๓.๙๗ (ดีมาก)	๓.๙๔ (ดีมาก)	๔.๐๙ (ดีมาก)	๔.๔๑ (ดีเยี่ยม)	**๔.๑๐ (ดีมาก)**	**๔.๐๗ (ดีมาก)**
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output)	๓.๗๗ (ดีมาก)	๓.๖๔ (ดีมาก)	๓.๗๓ (ดีมาก)	๔.๑๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๔ (ดีเยี่ยม)	**๓.๙๔ (ดีมาก)**	**๓.๙๐ (ดีมาก)**
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)	๓.๖๐ (ดีมาก)	๓.๗๖ (ดีมาก)	๓.๗๒ (ดีมาก)	๔.๑๓ (ดีมาก)	๔.๓๐ (ดีเยี่ยม)	**๓.๙๘ (ดีมาก)**	**๓.๙๐ (ดีมาก)**
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	**๓.๘๗ (ดีมาก)**	**๓.๘๖ (ดีมาก)**	**๓.๘๗ (ดีมาก)**	**๔.๑๔ (ดีมาก)**	**๔.๓๗ (ดีเยี่ยม)**	**๔.๐๖ (ดีมาก)**	**๔.๐๒ (ดีมาก)**

๓.๑.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ของ ค.ต.ป. พบว่า มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๓.๘๗) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๑๘) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) (Mean=๓.๙๔) ด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) (Mean=๓.๗๗) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) (Mean=๓.๖๐)

๓.๑.๔ ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบว่า มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๖) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๒๒) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) (Mean=๔.๑๐) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) (Mean=๓.๙๘) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) (Mean=๓.๙๔)

๓.๑.๕ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทุกคณะ

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทุกคณะ มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๒) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๒๑) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) (Mean=๔.๐๗) ด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) (Mean=๓.๙๐) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) (Mean=๓.๙๐)

๓.๒ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ คือ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ และ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ ได้ตอบแบบประเมินตนเองผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ทาง https://paec.opdc.go.th ภายในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีรายละเอียดสรุป ดังนี้

๓.๒.๑ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ดำเนินการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ดังนี้

คณะกรรมการ	จำนวนกรรมการทั้งหมด (ท่าน)	จำนวนกรรมการที่ประเมินตนเอง (ท่าน)
ค.ต.ป.	๑๘	๑๔
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ ๒ และ ๓	๒๖	๒๓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๑๐	๗
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ ๒ ๓ และ ๔	๓๗	๒๗
ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ กระทรวง	๑๕๕	๑๔๗
รวม	**๒๔๖**	**๒๑๘ (ร้อยละ ๘๘.๖๒)**

๓.๒.๒ สรุปภาพรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รวบรวมสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ คือ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ สรุปได้ ดังนี้

แนวทางปฏิบัติ	ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน)						
	ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม	เฉลี่ยรวมทุกคณะ
๑.องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill)	๔.๒๓ ดีเยี่ยม	๔.๒๐ ดีมาก	๔.๑๒ ดีมาก	๔.๒๕ ดีเยี่ยม	๔.๕๔ ดีเยี่ยม	๔.๒๘ ดีเยี่ยม	๔.๒๗ ดีเยี่ยม
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge)	๓.๙๗ ดีมาก	๔.๐๖ ดีมาก	๓.๙๙ ดีมาก	๔.๑๐ ดีมาก	๔.๓๙ ดีเยี่ยม	๔.๑๔ ดีมาก	๔.๑๐ ดีมาก
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output)	๔.๐๗ ดีมาก	๓.๘๗ ดีมาก	๓.๘๐ ดีมาก	๔.๑๙ ดีมาก	๔.๒๕ ดีเยี่ยม	๔.๐๓ ดีมาก	๔.๐๔ ดีมาก
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)	๓.๗๙ ดีมาก	๔.๐๑ ดีมาก	๔.๐๗ ดีมาก	๔.๐๐ ดีมาก	๔.๓๔ ดีเยี่ยม	๔.๑๑ ดีมาก	๔.๐๔ ดีมาก

แนวทางปฏิบัติ	ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน)						
	ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม	เฉลี่ยรวมทุกคณะ
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	๔.๐๒ ดีมาก	๔.๐๔ ดีมาก	๔.๐๐ ดีมาก	๔.๑๔ ดีมาก	๔.๓๘ ดีเยี่ยม	๔.๑๔ ดีมาก	๔.๑๑ ดีมาก

๓.๒.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ของ ค.ต.ป. พบว่า มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๒) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๒๓) รองลงมา ได้แก่ ด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) (Mean=๔.๐๗) ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) (Mean=๓.๙๗) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) (Mean=๓.๗๙)

๓.๒.๔ ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบว่า มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๑๔) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๒๘) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) (Mean=๔.๑๔) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) (Mean=๔.๑๑) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) (Mean=๔.๐๓)

๓.๒.๕ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทุกคณะ

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทุกคณะ มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๑๑) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๒๗) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) (Mean=๔.๑๐) ด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) (Mean=๔.๐๔) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) (Mean=๔.๐๔)

๓.๓ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑

คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ	ผลการประเมินตนเอง	
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑
ค.ต.ป.	๔.๐๐	๓.๘๗
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	๓.๘๕	๓.๘๖
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	๓.๘๒	๓.๘๗
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๓.๖๐	๔.๑๔
ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	๔.๔๓	๔.๓๗
ภาพรวม	**๓.๙๔**	**๔.๐๒**

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ พบว่า มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ (Mean=๔.๐๒) เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (Mean=๓.๙๔) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม พบว่า ผลการประเมินของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ แต่จะมีเพียง ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ที่มีผลการประเมินลดลง และจากผลการประเมินตนเอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ จะเห็นได้ว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการประเมินสูงที่สุด

๓.๔ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ	ผลการประเมินตนเอง	
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒
ค.ต.ป.	๓.๘๗	๔.๐๒
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	๓.๘๖	๔.๐๔
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	๓.๘๗	๔.๐๐
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๔.๑๔	๔.๑๔
ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	๔.๓๗	๔.๓๘
ภาพรวม	**๔.๐๒**	**๔.๑๑**

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินตนเองภาพรวมเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ครั้งที่ ๒ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ โดยผลการประเมินเพิ่มขึ้นทั้ง ๔ ด้าน ซึ่งด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) เพิ่มขึ้นมากที่สุด

อาจเนื่องมาจากช่วงเวลาการประเมินครั้งที่ ๒ เป็นช่วงของการจัดทำผลการติดตาม ตรวจสอบที่เห็นถึงผลการดำเนินงาน ทั้งข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะข้อเสนอ แนะเชิงนโยบายในประเด็นที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่สามารถส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early warning) เสนอต่อนายกรัฐมนตรี และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มการประเมินฯ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ พบว่า

๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ดีเยี่ยมโดยเฉพาะด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ส่วนมากเห็นว่าคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการสอบทาน ติดตามและประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และ ให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาแก่กระทรวง หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) ค.ต.ป. มีผลการปฏิบัติงานในด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) ต่ำสุดในประเด็นการตรวจสอบของคณะกรรมการในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ดี ค.ต.ป. มีผลการปฏิบัติงานในด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) สูงสุด โดย ค.ต.ป. ส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสมและเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลาย ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ ค.ต.ป. มีประสิทธิภาพ

๓) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการปฏิบัติงานในด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) ต่ำสุด ในประเด็นการจัดเก็บและการจัดการข้อมูลระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความถูกต้อง สะดวกในการนำไปศึกษาวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ แต่อย่างไรก็ดี อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการปฏิบัติงานในด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) สูงสุด โดย อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ส่วนใหญ่เห็นว่าคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลาย ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีประสิทธิภาพ

๔. สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔.๑ สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากความเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปประเด็นในภาพรวม ดังนี้

๑) การปฏิบัติงานของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีส่วนในการผลักดันให้การดำเนินงานของหน่วยราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันส่งผลให้เกิดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันในทุกระดับ จะนำไปสู่ความเป็นเอกภาพในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ รวมถึงผลการติดตาม ตรวจสอบ และข้อเสนอแนะที่ได้จะนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานในภาพรวม และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของฝ่ายบริหารได้อย่างครอบคลุม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งการทำงานร่วมกันของทั้ง ๒ คณะทำให้ปัญหาได้รับการแก้ไขได้อย่างถูกต้อง และตรงประเด็นของปัญหา

๒) การบูรณาการทำงานร่วมกันในการติดตามและตรวจสอบระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ยังไม่เห็นผลในเชิงประสานงานในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่ตอบสนองการบรรลุเป้าหมายร่วมกันได้ดีเท่าที่ควร ดังนั้น ควรมีการบูรณาการระหว่างคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ลดความซ้ำซ้อน และเป็นการช่วยลดภาระงานของหน่วยรับตรวจได้มากขึ้น ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในภาพรวม มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนร่วมกัน เกิดความเชื่อมโยงในทุกระดับ ซึ่งควรจัดให้มีประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ที่มีประเด็นการตรวจสอบร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่นำเสนอรัฐบาลในการแก้ปัญหาได้อย่างตรงประเด็น

๓) การดำเนินงานในลักษณะ value chain สามารถบูรณาการและตอบสนองในเรื่องของการบรรลุเป้าหมายได้ดีในระดับหนึ่ง แค่ควรเพิ่มความเข้มแข็งของทีมงานฝ่ายเลขานุการ ของ อ.ค.ต.ป.คณะต่าง ๆ โดยเฉพาะในเชิงเทคนิค/วิชาการ รวมทั้งการประสานงานให้มีความเข้มแข็งมากกว่าขึ้นกว่าที่ผ่านมา

๔) ควรจะควบรวม อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ กับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ให้เป็นชุดเดียวกัน เพื่อให้การแสดงความคิดเห็นในรายงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และการดำเนินงานไม่ซ้ำซ้อนซึ่งเป็นภาระกับหน่วยงาน เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานตรวจสอบภายนอกหลายคณะ

๕) หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบควรให้ความสำคัญในข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ ไม่ใช่เป็นเพียงการรับทราบข้อเสนอแนะ โดยที่กระทรวงไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและยังไม่สามารถนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติได้อย่างเข้มแข็ง

๖) การเสนอประเด็นในการตรวจติดตาม และประเมินผลภาคราชการ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ยังคงเป็นการเสนอเรื่องเดิมที่เป็นงานประจำมากกว่าเป็นโครงการใหม่ ๆ โดยส่วนใหญ่ไม่ใช่โครงการหลักที่ก่อให้เกิดผลในการบรรลุเป้าหมายตาม value chain รวมถึงไม่มีการบูรณาการระหว่างกรม ส่งผลให้โครงการต่าง ๆ มีความซ้ำซ้อน ไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการตรวจสอบ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ควรมีการดำเนินการร่วมกันโดยลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมไปพร้อมกัน

๗) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงการคลัง ควรพัฒนาหรือจัดหาโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันสนับสนุนการทำงานด้านแผนงานและการรายงานเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างส่วนราชการ และติดตามตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๘) การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ควรกำหนดปีละ ๑ ครั้ง เพราะการประเมินทุก ๖ เดือน อาจจะยังไม่เห็นผลการดำเนินการที่ชัดเจน เพราะการตรวจสอบประเมินผลในโครงการต่าง ๆ ล้วนเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องมีระยะเวลาที่เพียงพอในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการสรุปวิเคราะห์ผล

จากความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงข้างต้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความเห็นดังกล่าวแล้ว ดังนี้

๑) สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่สำคัญของ ค.ต.ป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานของค.ต.ป. ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ซึ่งเป็นช่องทางการสื่อสารสมัยใหม่ที่ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงสาธารณชนได้จำนวนมากและรวดเร็ว การสร้างกลุ่มไลน์เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนความรู้ และเป็นช่องทางการติดต่อระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

๒) สำนักงาน ก.พ.ร. มีการกำหนดแผนเพื่อให้มีการติดตามในลักษณะที่เป็นการส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) โดย อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้เสนอประเด็นการตรวจสอบที่เห็นมีความสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ทันสถานการณ์ อาทิ ประเด็นการพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประเด็นการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SME) ประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และประเด็นประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ

๓) สำนักงาน ก.พ.ร. มีการกำหนดแผนงานการจัดประชุมเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ

๔) สำนักงาน ก.พ.ร. มีระบบสารสนเทศ ค.ต.ป. เพื่อเป็นเครื่องมือที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้กับ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ประกอบกับเป็นช่องทางที่ให้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้ใช้รายงานประเด็นที่มีความเสี่ยง และต้องการส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า

๕) สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็น อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่เป็นการตรวจสอบในลักษณะ Value Chain ซึ่งจะนำข้อมูลมาประกอบการกำหนดรูปแบบ/แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เหมาะสมต่อไป

๔.๒ สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากความเห็นและข้อเสนอแนะแล้ว สรุปประเด็นในภาพรวม ดังนี้

๑) ด้านการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ

๑.๑) ควรวางแผนการทำงานร่วมกันก่อนต้นปีงบประมาณ และพิจารณาระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลให้สอดคล้องกับการทำงานในระดับต่าง ๆ รวมทั้งมีการนำผลไปใช้ในลักษณะการเรียนรู้แบบสองวงจร (double loop learning) ซึ่งเป็นการเรียนรู้เมื่อมีการตรวจพบข้อผิดพลาด และมีการทบทวน ปรับปรุงนโยบายและการปฏิบัติงาน

๑.๒) ควรมีการชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สามารถจัดทำแผนการตรวจสอบได้โดยเร็ว และควรให้รายงานผลภายในเดือนพฤศจิกายน เนื่องจากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ทำให้ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้

๑.๓) ประเด็นการตรวจสอบควรให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สามารถกำหนดได้ตามภารกิจหลักของกระทรวง โดยสอดคล้องกับประเด็นการตรวจสอบหลักของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และในกรณีที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ไม่มีประเด็นการตรวจสอบสอดคล้องกับประเด็นของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สามารถพิจารณาเลือกประเด็นได้ตามความเหมาะสม โดยต้องเป็นประเด็นหลักที่สำคัญก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงต่อเป้าหมายที่กำหนด

๑.๔) ควรมีการกำหนดประเด็นในการติดตามร่วมกัน (Joint Issues) ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ในประเด็นที่คล้ายคลึงกันเพื่อนำไปสู่การบูรณาการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและเกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า

๑.๕) การนำ value chain มาเชื่อมโยงของการตรวจสอบระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อาจไม่ตอบโจทย์ไปในทางเดียวกัน ดังนั้น ในการกำหนด value chain ควรใช้เป้าหมาย

เป็นตัวตั้งเพื่อให้เห็นภาพข้อเท็จจริงว่าตอบโจทย์แล้วเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ประสิทธิผล ได้มากน้อย เพียงใด และต้องบูรณาการงานของแต่ละกระทรวงให้สอดรับกัน ไม่เช่นนั้น จะได้แต่ผลผลิตของกระทรวงที่เกิดตามอำนาจหน้าที่ แต่ไม่เกิดผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่ให้เห็นภาพตาม value chain ได้อย่างแท้จริง

๒) ด้านพัฒนาการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑) ควรมีการประสานงานในการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ส่งผลให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ บรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒) ควรมีการจัดสัมมนาหรือประชุมหารือระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในแนวทางการดำเนินการร่วมกันและการประเมินผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา

๓) ด้านอื่น ๆ

๓.๑) วาระการดำรงตำแหน่งของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ควรกำหนดวาระละ ๔ ปี ให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของ ค.ต.ป.

๓.๒) ควรมีบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง โดยตรง ซึ่งไม่ใช่ข้าราชการประจำของหน่วยงาน เนื่องจากต้องให้ความสำคัญกับงานของ ค.ต.ป. ในขณะที่ยังคงต้องปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบตามตำแหน่งหน้าที่ปกติด้วย

๓.๓) ควรมีการลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผลประเด็นที่มีตัวชี้วัดร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ให้มากขึ้น

๓.๔) งานโครงการของกระทรวงส่วนใหญ่เป็นงานประจำ และมีความทับซ้อนระหว่างกรมและ/หรือกระทรวง ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณและไม่เกิดการบูรณาการใด ๆ

๓.๕) ควรมีกระบวนการ feedback กลับมาที่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ว่าได้นำข้อเสนอแนะใดไปปรับใช้ได้บ้าง และข้อเสนอแนะที่ไม่ได้ใช้ติดขัดด้วยเหตุผลใด เพื่อให้ทราบว่าคำแนะนำที่เสนอไปนั้นเหมาะสมหรือไม่ รวมถึงจะได้เป็นการพัฒนาการทำงาน อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ต่อไปด้วย

จากความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงข้างต้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความเห็นดังกล่าวแล้ว ดังนี้

๑) การตรวจสอบและประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ร่วมตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ที่ อ.ค.ต.ป. กำหนด นอกจากนี้ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดำเนินการตรวจสอบ และ/หรือประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีความประสงค์จะตรวจสอบเพิ่มเติม ใน ๒ ประเด็นประกอบด้วย (๑) ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) (๒) การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโรคโควิด - 19 (post-COVID recovery)

๒) สนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. เจ้าภาพประเด็นการตรวจสอบและ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (https://paec.opdc.go.th)

๓) จัดประชุมเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน

๔) มีกลไกสนับสนุนการตรวจสอบโดยสามารถเข้าถึงข้อมูลผลการดำเนินงานระดับโครงการจากระบบ eMENSCR ของส่วนราชการมาเป็นข้อมูลประกอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อประเมินความเสี่ยงและส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)

๕) จัดทำการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจงานตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และประชาชน โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบวีดิทัศน์

ภาคผนวก

- ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑
- ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑
- ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒
- ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

การประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ		คะแนนเฉลี่ย
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม		**๓.๘๗**
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill)		**๔.๑๘**
๑.๑	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ค.ต.ป. มีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ ค.ต.ป. ให้มีประสิทธิภาพ	๔.๔๐
๑.๒	คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ ค.ต.ป. มีประสิทธิภาพ	๔.๓๓
๑.๓	คณะกรรมการมีการวางนโยบาย ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของประเทศ สภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	๓.๙๓
๑.๔	คณะกรรมการได้ส่งเสริมและเสนอแนะมาตรการแก่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ	๔.๐๗
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge)		**๓.๙๔**
๒.๑	คณะกรรมการได้เสนอแนวคิด/วิธีการใหม่ ในการแก้ไขปัญหาและ/หรือ ผลักดันให้ภาครัฐมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชนในรูปแบบที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๐๗
๒.๒	กรณีที่ท่านพบว่าการดำเนินงานไม่สะท้อนหลักธรรมาภิบาล ท่านได้มีการเสนอแนะหรือให้ข้อสังเกตในการดำเนินการดังกล่าว	๓.๘๐
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output)		**๓.๗๗**
๓.๑	การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที	๓.๙๓
๓.๒	คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการตรวจสอบฯ นำไปสู่การกำหนดแนวทาง/วิธีการปฏิบัติให้ดีขึ้น	๓.๖๐
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)		**๓.๖๐**
๔.๑	การตรวจสอบของคณะกรรมการในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๓.๖๐

การประเมินตนเอง
ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน									
	อ.ค.ต.ป.								ค.ต.ป. กระทรวง	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน
	เฉพาะกิจ				กลุ่มกระทรวง			กลุ่มจังหวัด		
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓			
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม	**๓.๗๔**	**๓.๖๑**	**๔.๑๓**	**๓.๙๕**	**๓.๙๙**	**๓.๕๕**	**๔.๐๕**	**๔.๑๔**	**๔.๓๗**	
	๓.๘๖				**๓.๘๖**			**๔.๑๔**	**๔.๓๗**	**๔.๐๖**
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill)	**๔.๐๐**	**๓.๙๖**	**๔.๓๑**	**๔.๐๐**	**๔.๒๕**	**๓.๗๑**	**๔.๒๕**	**๔.๒๒**	**๔.๕๓**	
	๔.๐๗				**๔.๐๗**			**๔.๒๒**	**๔.๕๓**	**๔.๒๒**
๑.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้มีประสิทธิภาพ	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๓๓	๔.๐๐	๔.๑๑	๓.๕๐	๔.๒๒	๔.๒๕	๔.๔๙	
๑.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีประสิทธิภาพ	๔.๒๐	๔.๐๐	๔.๕๖	๓.๘๙	๔.๓๓	๓.๕	๔.๓๓	๔.๕๐	๔.๖๐	
๑.๓ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีการกำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ค.ต.ป. กำหนด	๓.๙๐	๔.๑๔	๔.๑๑	๔.๒๒	๔.๒๒	๔.๐๐	๔.๓๓	๔.๒๕	๔.๕๔	
๑.๔ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีการสอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาให้แก่กระทรวง หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓.๙๐	๓.๗๑	๔.๒๒	๓.๘๙	๔.๓๓	๓.๘๓	๔.๑๑	๓.๘๘	๔.๔๙	
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge)	**๓.๙๓**	**๓.๖๒**	**๔.๒๖**	**๔.๐๗**	**๔.๐๗**	**๓.๖๗**	**๔.๐๗**	**๔.๐๙**	**๔.๔๑**	
	๓.๙๗				**๓.๙๔**			**๔.๐๙**	**๔.๔๑**	**๔.๑๐**
๒.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบมีองค์ความรู้และความสามารถที่หลากหลายสามารถปฏิบัติภารกิจที่สะท้อน	๔.๓๐	๓.๘๖	๔.๔๔	๔.๑๑	๔.๓๓	๔.๐๐	๔.๕๖	๔.๖๓	๔.๖๕	

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน									
	อ.ค.ต.ป.								ค.ต.ป. กระทรวง	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน
	เฉพาะกิจ				กลุ่มกระทรวง			กลุ่มจังหวัด		
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓			
ผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ/อนุกรรมการได้										
๒.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของกลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด/กระทรวง รวมทั้งนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ สามารถให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหา หรือให้ความเห็นที่สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	๓.๘๐	๓.๗๑	๓.๘๙	๔.๑๑	๔.๑๑	๓.๘๓	๔.๓๓	๔.๓๘	๔.๕๘	
๒.๓ การดำเนินการระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีช่องทาง/กิจกรรมสนับสนุนเพียงพอให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และสามารถทำงานร่วมกันได้ รวมทั้งจำนวนครั้งประชุมมีความเหมาะสม	๓.๗๐	๓.๒๙	๔.๔๔	๔.๐๐	๓.๗๘	๓.๑๗	๓.๓๓	๓.๒๕	๔.๐๐	
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output)	**๓.๓๓**	**๓.๔๓**	**๓.๙๖**	**๓.๘๒**	**๓.๙๖**	**๓.๓๓**	**๓.๘๙**	**๔.๑๓**	**๔.๒๔**	**๓.๙๔**
	๓.๖๔				**๓.๗๓**			**๔.๑๓**	**๔.๒๔**	
๓.๑ การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที	๓.๒๐	๓.๒๙	๔.๒๒	๓.๗๘	๔.๑๑	๓.๕๐	๔.๐๐	๔.๖๓	๔.๒๐	
๓.๒ การจัดเก็บและการจัดการข้อมูลระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความถูกต้องสะดวกในการนำไปศึกษาวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	๓.๒๐	๓.๕๗	๓.๘๙	๓.๘๙	๓.๘๙	๓.๑๗	๓.๕๖	๓.๕๐	๔.๒๒	
๓.๓ การประชุม การลงพื้นที่ และการสนับสนุนทรัพยากร เพียงพอต่อการทำงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ซึ่งได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล (Audit Committee)	๓.๖๐	๓.๔๓	๓.๗๘	๓.๗๘	๓.๘๙	๓.๓๓	๔.๑๑	๔.๒๕	๔.๒๙	
	๓.๗๐	**๓.๔๓**	**๔.๐๐**	**๓.๘๙**	**๓.๖๗**	**๓.๕๐**	**๔.๐๐**	**๔.๑๓**	**๔.๓๐**	

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน									
	อ.ค.ต.ป.								ค.ต.ป. กระทรวง	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน
	เฉพาะกิจ				กลุ่มกระทรวง			กลุ่มจังหวัด		
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓			
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)	**๓.๗๖**				**๓.๗๒**			**๔.๑๓**	**๔.๓๐**	**๓.๙๘**
๔.๑ การตรวจสอบขอคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	**๓.๗๐**	๓.๔๓	๔.๐๐	๓.๘๙	๓.๖๗	๓.๕๐	๔.๐๐	๔.๑๓	๔.๓๐	

การประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ		คะแนนเฉลี่ย
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม		**๔.๐๒**
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill)		**๔.๒๓**
๑.๑	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ค.ต.ป. มีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ ค.ต.ป. ให้มีประสิทธิภาพ	๔.๓๖
๑.๒	คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ ค.ต.ป. มีประสิทธิภาพ	๔.๓๖
๑.๓	คณะกรรมการมีการวางนโยบาย ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของประเทศ สภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	๔.๑๔
๑.๔	คณะกรรมการได้ส่งเสริมและเสนอแนะมาตรการแก่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ	๔.๐๗
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge)		**๓.๙๗**
๒.๑	คณะกรรมการได้เสนอแนวคิด/วิธีการใหม่ ในการแก้ไขปัญหาและ/หรือ ผลักดันให้ภาครัฐมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชนในรูปแบบที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๐๗
๒.๒	กรณีที่ท่านพบว่าการดำเนินงานไม่สะท้อนหลักธรรมาภิบาล ท่านได้มีการเสนอแนะหรือให้ข้อสังเกตในการดำเนินการดังกล่าว	๓.๘๖
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output)		**๔.๐๗**
๓.๑	การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที	๔.๐๗
๓.๒	คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการตรวจสอบฯ นำไปสู่การกำหนดแนวทาง/วิธีการปฏิบัติให้ดีขึ้น	๔.๐๗
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)		**๓.๗๙**
๔.๑	การตรวจสอบของคณะกรรมการในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๓.๗๙

การประเมินตนเอง
ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน									
	อ.ค.ต.ป.								ค.ต.ป. กระทรวง	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน
	เฉพาะกิจ				กลุ่มกระทรวง			กลุ่มจังหวัด		
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓			
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม	**๔.๑๓**	**๓.๗๑**	**๔.๐๖**	**๔.๒๕**	**๔.๑๕**	**๓.๖๖**	**๔.๑๘**	**๔.๑๔**	**๔.๓๘**	
	๔.๐๔				**๔.๐๐**			**๔.๑๔**	**๔.๓๘**	**๔.๑๔**
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill)	**๔.๒๒**	**๓.๙๐**	**๔.๓๒**	**๔.๓๕**	**๔.๒๒**	**๓.๗๙**	**๔.๓๖**	**๔.๒๕**	**๔.๕๔**	
	๔.๒๐				**๔.๑๒**			**๔.๒๕**	**๔.๕๔**	**๔.๒๘**
๑.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้มีประสิทธิภาพ	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๒๙	๔.๓๘	๔.๒๙	๓.๘๖	๔.๔๔	๔.๕๗	๔.๕๒	
๑.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีประสิทธิภาพ	๔.๕๗	๓.๘๐	๔.๕๗	๔.๒๕	๔.๑๔	๓.๘๖	๔.๕๖	๔.๕๗	๔.๕๗	
๑.๓ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีการกำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ค.ต.ป. กำหนด	๔.๐๐	๓.๘๐	๔.๒๙	๔.๕๐	๔.๒๙	๓.๗๑	๔.๒๒	๓.๘๖	๔.๕๓	
๑.๔ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีการสอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาให้แก่กระทรวง หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๒๙	๔.๐๐	๔.๑๔	๔.๒๕	๔.๑๔	๓.๗๑	๔.๒๒	๔.๐๐	๔.๕๒	
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge)	**๔.๒๔**	**๓.๖๗**	**๔.๐๕**	**๔.๒๙**	**๔.๑๕**	**๓.๗๖**	**๔.๐๗**	**๔.๑๐**	**๔.๓๙**	
	๔.๐๖				**๓.๙๙**			**๔.๑๐**	**๔.๓๙**	**๔.๑๔**
๒.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบมีองค์ความรู้และความสามารถที่หลากหลาย สามารถปฏิบัติภารกิจที่สะท้อน	๔.๒๙	๓.๘๐	๔.๑๔	๔.๒๕	๔.๒๙	๔.๑๔	๔.๕๖	๔.๔๓	๔.๕๖	

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน									
	อ.ค.ต.ป.								ค.ต.ป. กระทรวง	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน
	เฉพาะกิจ				กลุ่มกระทรวง			กลุ่มจังหวัด		
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓			
ผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ/อนุกรรมการได้										
๒.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของกลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด/กระทรวง รวมทั้งนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ สามารถให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหา หรือให้ความเห็นที่สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	๔.๔๓	๔.๐๐	๓.๘๖	๔.๒๕	๔.๒๙	๓.๘๖	๔.๓๓	๔.๔๓	๔.๔๙	
๒.๓ การดำเนินการระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีช่องทาง/กิจกรรมสนับสนุนเพียงพอให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และสามารถทำงานร่วมกันได้ รวมทั้งจำนวนครั้งประชุมมีความเหมาะสม	๔.๐๐	๓.๒๐	๔.๑๔	๔.๓๘	๓.๘๖	๓.๒๙	๓.๓๓	๓.๔๓	๔.๑๐	
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output)	**๓.๙๐**	**๓.๔๗**	**๔.๐๐**	**๔.๐๙**	**๓.๙๕**	**๓.๓๘**	**๔.๐๗**	**๔.๑๙**	**๔.๒๕**	**๔.๐๓**
	๓.๘๗				**๓.๘๐**			**๔.๑๙**	**๔.๒๕**	
๓.๑ การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที	๔.๑๔	๓.๖๐	๓.๘๖	๔.๑๓	๓.๘๖	๓.๑๔	๔.๓๓	๔.๔๓	๔.๓๐	
๓.๒ การจัดเก็บและการจัดการข้อมูลระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความถูกต้องสะดวกในการนำไปศึกษาวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	๓.๕๗	๓.๔๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๗๑	๓.๘๙	๓.๘๖	๔.๒๕	
๓.๓ การประชุม การลงพื้นที่ และการสนับสนุนทรัพยากร เพียงพอต่อการทำงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ซึ่งได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล (Audit Committee)	๔.๐๐	๓.๔๐	๔.๑๔	๔.๑๓	๔.๐๐	๓.๒๙	๔.๐๐	๔.๒๙	๔.๑๙	
	๔.๑๔	**๓.๘๐**	**๓.๘๖**	**๔.๒๕**	**๔.๒๙**	**๓.๗๑**	**๔.๒๒**	**๔.๐๐**	**๔.๓๔**	

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน									
	อ.ค.ต.ป.								ค.ต.ป. กระทรวง	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน
	เฉพาะกิจ				กลุ่มกระทรวง			กลุ่มจังหวัด		
	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓			
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome)	**๔.๐๑**				**๔.๐๗**			**๔.๐๐**	**๔.๓๔**	**๔.๑๑**
๔.๑ การตรวจสอบขอคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๔.๑๔	๓.๘๐	๓.๘๖	๔.๒๕	๔.๒๙	๓.๗๑	๔.๒๒	๔.๐๐	๔.๓๔	

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

๕๙/๑ ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐๒ ๓๕๖ ๙๙๙๙ โทรสาร ๐๒ ๒๘๑ ๗๘๘๒

http://opdc.link/NjEzZQ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๓

๑. หนังสือนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ถึง ๓

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๐๒๐๙/ว๗๒ ๑

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสอดคล้องกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะที่สำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะที่สำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของกระทรวงการคลังตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๗ มี.ค. ๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๖๔ (ฐมาภรณ์) ๒๐๓๙ (ณิชา)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ gpr@mof.go.th

bit.ly/3sR4oGh
สิ่งที่ส่งมาด้วย

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ความเห็นของกระทรวงการคลังต่อข้อเสนอแนะที่สำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน			
๑. การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	กำหนดมาตรการทางการเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาคการท่องเที่ยวที่อยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจนอกระบบ (Informal Economy) ให้สามารถเข้าถึงสินเชื่อต่าง ๆ ได้เพิ่มมากขึ้น	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กระทรวงการคลังได้ดำเนินมาตรการด้านการเงินเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) มาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) ในทุกภาคธุรกิจ สามารถเข้าถึงสินเชื่อในระบบสถาบันการเงินได้เพิ่มขึ้น มีเงินทุนหมุนเวียนประคับประคองธุรกิจและรักษาการจ้างงานไว้ต่อไปได้ โดยปัจจุบันมีมาตรการด้านการเงินที่ผู้ประกอบการสามารถขอรับความช่วยเหลือได้ ได้แก่ โครงการสินเชื่อฟื้นฟูท่องเที่ยวไทยของธนาคารออมสิน มาตรการสินเชื่อฟื้นฟู และมาตรการพักทรัพย์ พักหนี้ ภายใต้พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือฟื้นฟูผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ นอกจากนี้ยังมีโครงการค้ำประกันสินเชื่อของบรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม ได้แก่ โครงการค้ำประกันสินเชื่อ Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ ๙ (PGS ๙) สำหรับผู้ประกอบการ SMEs ทั่วไป และโครงการค้ำประกันสินเชื่อเพื่อผู้ประกอบการ

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
			Micro Entrepreneurs ระยะที่ ๔ (Micro ๔) สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบสถาบันการเงินได้อย่างเพียงพอ และมีสภาพคล่องเพียงพอในการดำเนินธุรกิจต่อไปได้
๒. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/ SMEs)	ประสานการทำงานเพื่อให้มีข้อมูลเชิงลึกในการวิเคราะห์พฤติกรรมและกำลังซื้อการจับจ่ายใช้สอยในระดับพื้นที่ จากระบบ payment system ที่ใช้ในการชำระสินค้าหรือการทำรายการต่าง ๆ ผ่าน application และจัดทำข้อมูลเตือนภัย เช่น การใช้จ่ายและหนี้ครัวเรือน เพื่อการวางแผนและกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและเปลี่ยนแปลง	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	เห็นชอบในหลักการการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการวิเคราะห์ต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากระบบ payment system หรือ application อาทิ เป๋าตังและบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายตามสิทธิประโยชน์ที่ภาครัฐให้การสนับสนุนตามความจำเป็นในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นโครงการเพื่อบรรเทาภาระค่าครองชีพและกระตุ้นการใช้จ่ายในช่วงปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ประกอบกับข้อมูลโครงการต่าง ๆ เป็นข้อมูลของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ณ ช่วงเวลานั้น ๆ ไม่ได้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา จึงไม่สามารถสะท้อนถึงพฤติกรรมและกำลังซื้อของประชาชนที่แท้จริงตามภาวะเศรษฐกิจ อีกทั้งเป็นข้อจำกัดในการสร้างระบบเตือนภัยให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวยังต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องและข้อตกลงระหว่างเจ้าของข้อมูลกับหน่วยงานผู้จัดเก็บข้อมูลร่วมด้วย

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม			
๓. การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	กำหนดนโยบายให้รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนให้ความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ และร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ซึ่งในแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจดังกล่าวได้กำหนดแนวทางการพัฒนาให้รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะด้วยแล้ว
๔. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	๔.๑ พัฒนาระบบงบประมาณที่ยืดหยุ่นให้สามารถเบิกจ่ายได้อย่างทันท่วงทีในช่วงวิกฤต และพัฒนารูปแบบการระดมทุนและการดำเนินงานบริการสาธารณะทางสังคมรูปแบบใหม่ ๆ	กรมบัญชีกลาง	ได้มีการทบทวนกฎระเบียบและกำหนดมาตรการผ่อนคลาย รวมทั้งพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ดังนี้ ๑. คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐได้มีการทบทวนกฎระเบียบและกำหนดมาตรการผ่อนคลายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ดังนี้ ๑.๑ ทำหนังสือซ้อมความเข้าใจการบริหารสัญญากรณีที่ได้รับผลกระทบจากกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) กรณีที่หน่วยงานของรัฐทำสัญญาจ้างเหมาบริการศึกษาดูงาน อบรมหลักสูตร ประชุม หรือจัดงานที่ต้องดำเนินการนอกสถานที่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
	๔.๒ ทบทวนกฎระเบียบให้เอื้อต่อการดำเนินงานในภาวะฉุกเฉิน อาทิ กฎระเบียบการปรับเปลี่ยนงบประมาณ กฎระเบียบด้านพัสดุ ฯลฯ พร้อมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายและความเข้าใจที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	กรมบัญชีกลาง	

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
			๑.๒ การยกเว้นการดำเนินการตามกฎกระทรวงและการปฏิบัติตามระเบียบในกรณีการจัดซื้อยา เวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา หรืออุปกรณ์การแพทย์ หรือการจัดจ้างเพื่อให้มาซึ่งพัสดุ สำหรับการป้องกันควบคุมหรือรักษาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ๑.๓ กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้กับคู่สัญญาหรือการขยายระยะเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ๑.๔ กำหนดแนวทางการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ๑.๕ กำหนดแนวทางปฏิบัติการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับการปฏิบัติงานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ๑.๖ กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ เช่น การกำหนดผลงาน การระบุคุณลักษณะของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ เป็นต้น และการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐกรณีกำหนดสิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ๑.๗ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน กรณีหน่วยงานของรัฐกำหนดเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
			๑.๘ กำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๑.๙ กำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และสินค้าที่ผลิตภายในประเทศ (Made in Thailand) โดยการอนุมัติยกเว้นและกำหนดแนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ๑.๑๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติการใช้ข้อมูลนิติบุคคลจากระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) แทนการยื่นสำเนาเอกสารการแสดงคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็นนิติบุคคล ๑.๑๑ กำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท ๒. การพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e-GP) เพื่อรองรับการดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลัง

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
			ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งในปัจจุบันได้มีการพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและยื่นข้อเสนอให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ทุกขั้นตอน ได้แก่ วิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e-market) และวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) แล้ว และอยู่ระหว่างขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อขยายกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการยื่นข้อเสนอให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมทุกวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินการเชื่อมโยงกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) โดยการเชื่อมโยงข้อมูลงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้สามารถติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ดำเนินการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก อาทิ เชื่อมโยงกับธนาคาร เพื่อชำระค่าเอกสารและการขอหนังสือค้ำประกัน (Bank Guarantee) เชื่อมโยงกับหน่วยงานเจ้าของเอกสาร เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมการปกครอง เป็นต้น เพื่อลดภาระของผู้ประกอบการในการยื่นเอกสารหลักฐานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งลดขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของหน่วยงานของรัฐ

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ			
๕. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	พัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) และระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้ตลอดทั้งวงจรของการบริหารแผนงาน/โครงการการใช้โครงสร้างของรหัสเดียวกัน เพื่อให้สามารถอ้างอิงข้อมูลร่วมกันได้ การจัดทำ Dashboard วิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลบูรณาการร่วมกับส่วนราชการอื่น เช่น หน่วยงานเจ้าภาพงบประมาณแผนงานของการบูรณาการ	กรมบัญชีกลาง	ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินกู้สำหรับโครงการเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว อนึ่ง สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการเชื่อมโยงข้อมูลระบบ GFMIS กับระบบภายนอก
๖. ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ	๖.๑ จัดทำระบบการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล Fraud Detection and Fraud Analytics โดยใช้ AI และ Machine Learning ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยบริการ รวมทั้งให้ระบบประกันสังคม (สปส.) และระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สปสช.) เร่งดำเนินการเรื่องการพิสูจน์ตัวตนหรืออัตลักษณ์ของบุคคลก่อนเข้ารับบริการเพื่อการป้องกันการทุจริต	กรมบัญชีกลาง	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำระบบการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล Fraud Detection and Fraud Analytics โดยใช้ AI และ Machine Learning ตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และได้ศึกษาขอบเขตในการดำเนินการเพื่อจัดทำคำของบประมาณสำหรับดำเนินการจัดทำระบบดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นของกระทรวงการคลัง
	๖.๒ ยกระดับระบบสารสนเทศโดยจัดทำ Disaster Recovery Site (DR Site) เพื่อป้องกันปัญหาความเสียหายจากการสูญเสียข้อมูล	กรมบัญชีกลาง	ปัจจุบันได้เตรียมจัดทำระบบสำรองสำหรับระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล (Medical Benefit Database) และได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากสำนักงบประมาณแล้ว
	๖.๓ ทบทวนระยะเวลาเพื่อกำหนดรอบการประมวลผลข้อมูลสถานะของบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้น รวมถึงให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลัก หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ Big data (health information)	กรมบัญชีกลาง	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทบทวนระยะเวลาเพื่อกำหนดรอบการประมวลผลข้อมูลสถานะของบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้น ตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. แต่อย่างไรก็ดี การเปลี่ยนแปลงรอบการประมวลผลขึ้นสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบถามหน่วยงานภายนอกที่ได้รับผลกระทบถึงระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานและเมื่อมีการกำหนดรอบการประมวลผลข้อมูลสถานะของบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้นก่อนนำมากำหนดแผนการดำเนินการทบทวนระยะเวลาดังกล่าวที่เหมาะสมต่อไป

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ, ๒๕๖๔ และเห็นควรให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ตามข้อ ๔.๑ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป และเห็นควรรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อ ๔.๒ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอในส่วนประเด็นการตรวจสอบภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งมีประเด็นเรื่อง "การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน" โดยมีข้อเสนอแนะต่างๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ถือว่ามีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการเจริญเติบโตของภาคการท่องเที่ยวที่ถือเป็นอุตสาหกรรมที่สร้างรายได้ให้กับประเทศ รวมทั้ง กระจายรายได้ไปสู่ผู้ประกอบการและชุมชนในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวผ่านการบูรณาการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และแพลตฟอร์มต่างๆ ในการให้ข้อมูลบริการด้านการท่องเที่ยว การนำหลัก BCG มาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว การพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกับภาคเอกชนผ่านกลไกของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ท.ท.ช.) การกำหนดมาตรการการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประกอบการภาคการท่องเที่ยว การเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับแรงงานภาคการท่องเที่ยว และการยกระดับความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล

/ประจำ...

ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ค.ต.ป.กก.) ดังกล่าว อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าว ยังเป็นส่วนหนึ่งที่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผลการดำเนินการมีความคืบหน้าสอดคล้องกับแนวทางในการขับเคลื่อนมาตรการต่างๆ ด้านการท่องเที่ยวของรัฐบาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๓๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban.pkr@mots.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มิ.ย. ๖๕

ด่วนที่สุด
ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๕๕๗๗



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ความเห็นชอบต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ และสามารถดำเนินการในส่วนที่รับผิดชอบ โดยมีข้อคิดเห็นและข้อมูลผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑.๑ ประเด็นการตรวจสอบที่ ๖ การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำจะร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยใช้ “ระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ” (National Hydroinformatics Data Center: NHC) เป็นศูนย์กลางในการบูรณาการข้อมูลด้านทรัพยากรน้ำของประเทศ ปัจจุบันระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติได้รวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานสมาชิกแล้ว จำนวน ๕๒ หน่วยงาน มีข้อมูลกว่า ๔๐๐ รายการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวและการวิเคราะห์โดยระบบแบบจำลองการบริหารจัดการน้ำที่สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำแห่งชาติพัฒนาขึ้น สามารถสนับสนุนการวางแผนงานและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเชิงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนร่วมส่งเสริมขยายผลการใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการน้ำระดับพื้นที่ที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ผ่านการดำเนินงานจัดการทรัพยากรน้ำชุมชนที่สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำแห่งชาติดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องจนเห็นผลสำเร็จ

/๑.๒ ประเด็น ...

๑.๒ ประเด็นการตรวจสอบที่ ๗ ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ: การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)

ในปัจจุบัน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) เพื่อตอบสนองความต้องการการพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills ในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของแต่ละสถาบัน โดยเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะและสร้างทักษะใหม่ สั่งสมและเพิ่มพูนทักษะความรู้ รวมทั้งการสร้างความรู้และสมรรถนะใหม่ ๆ อีกด้วย ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ หรือการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มีความประสงค์จะพัฒนาหรือเพิ่มพูนทักษะที่จำเป็นดังกล่าว เพื่อเป็นการเสริมและพัฒนาทักษะและสร้างทักษะใหม่ให้กับบุคลากรภาครัฐให้มีศักยภาพในการบริหารและปฏิบัติงานด้านดิจิทัล กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พร้อมให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว เพื่อให้บุคลากรจากภาคส่วนต่าง ๆ สามารถเข้าถึงการพัฒนาทักษะและเพิ่มโอกาสในการทำงานได้อย่างแท้จริง

๒. รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๑ การใช้ฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บ สืบค้น และแลกเปลี่ยนข้อมูล ผ่านการเชื่อมโยงในทุกกระบวนงานอย่างเป็นระบบ จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลให้มีความถูกต้อง ทันสมัย โดยการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทุกระดับตั้งแต่ระดับท้องถิ่น จังหวัด และระดับชาติ และสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๒.๒ จากรายงานการผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า การระบุผลการประเมินในรายงานฉบับดังกล่าว ยังไม่แสดงให้เห็นถึงเหตุแห่งปัญหาที่ชัดเจน โดยในการวิเคราะห์เหตุแห่งปัญหา อาจนำเครื่องมือ Root-Cause Analysis มาใช้ในการสนับสนุนการวิเคราะห์การประเมินตนเองด้านต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงรากของปัญหาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในมิติต่าง ๆ และจัดลำดับสำคัญของเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาอย่างชัดเจนและเป็นระบบ พร้อมทั้งแสดงข้อมูลประกอบ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๒ มิ.ย. ๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๘
โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘



ที่ กษ ๐๒๑๖/๙๕๓

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นประโยชน์สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ตามความมุ่งหวังของรัฐบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เห็นควรให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำนักตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๒๓๓๖
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๓๓๕
E-mail : mia@opsmoac.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕

ด่วนที่สุด
ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๔๑๒๐



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่สำคัญของรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ กระทรวงฯ ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่สำคัญแล้วบางส่วน และจะรับข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๐๒๗ , ๐ ๘๔๗๐ ๔๒๑๙๑
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๗๗๔๓

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่สำคัญของรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินการของ ดศ.
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน		
๒. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)	๒.๔ จัดทำแผนพัฒนาการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก รวมทั้งศึกษา ออกแบบระบบข้อมูลและสร้าง application ที่ใช้สนับสนุนการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่เป้าหมาย	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) โดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ ดีป้า (depa) ดำเนินการส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์มดิจิทัลช่องทางการขายสินค้าและการจัดส่งสินค้า Local Application สัญชาติไทย และยกระดับการบริหารจัดการด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่ม Software/ Hardware/Smart Devices และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสนับสนุนให้มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแพลตฟอร์มฯ ให้กับผู้ประกอบการขนาดเล็ก หาบเร่ แผงลอย เพื่อให้ดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มช่องทางการขายและขยายการให้บริการกับประชาชน โดยได้ส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์มดิจิทัลช่องทางการขายสินค้าและการจัดส่งสินค้า และยกระดับการบริหารจัดการด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เชื่อมโยง Local Application จำนวน ๖ ระบบ ได้แก่ Chatbot, Logistic, POS, Delivery, E-Payment และ Service โดยเริ่มดำเนินการนำร่องใน ๖ จังหวัด คือ กรุงเทพฯ นครสวรรค์ ชัยนาท สิงห์บุรี ลพบุรี และนครปฐม
	๒.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา platform กลางที่ใช้ในการซื้อขายสินค้า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศด.) ดำเนินการส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านการจัดส่งสินค้า (Delivery) และด้านการส่งเสริมการค้าขาย (Commerce) สัญชาติไทย เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย (MSMEs) ให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถอยู่รอดได้ในยุควิกฤติเศรษฐกิจ รวมถึงสนับสนุนให้มีการพัฒนาทักษะ MSMEs และส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มฯ ร่วมกับพันธมิตร ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ SMEs เครือข่าย Digital Startup ด้านการขนส่ง และสถาบันการเงินร่วมกันพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล

ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ	ข้อเสนอแนะ/ประเด็นหารือ	ความคิดเห็นของหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม		
๔. การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	๔.๑ กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในระดับนโยบายที่ดูแลในเชิงบูรณาการ ดำเนินการกำหนดนิยามและขอบเขตของการพัฒนากำหนดมาตรฐานของเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ กำกับ ควบคุมความเชื่อมโยงและความสอดคล้องการพัฒนาในระดับพื้นที่กับระดับประเทศ และปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สนับสนุนต่อการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	ปัจจุบันมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ซึ่งมีพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ปลัดกระทรวงต่างๆ ๑๑ กระทรวง รวมถึงผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และมีผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีพิธีมอบตราสัญลักษณ์เมืองอัจฉริยะประเทศไทยแก่ผู้พัฒนาเมืองที่ได้รับการประกาศรับรองเป็นพื้นที่เมืองอัจฉริยะ (Smart City) จำนวน ๑๕ เมือง และมีอีก ๓๖ เขตส่งเสริมเมืองอัจฉริยะที่อยู่ระหว่างการพิจารณาแผนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ ดีป้า (depa) ได้ดำเนินงานร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ร่วมถึงเจ้าของพื้นที่ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการเมืองในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายในยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ที่ต้องการให้เกิดการกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ เพื่อให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ คณะทำงานประเมินแผนการเป็นเมืองอัจฉริยะ ๗ ด้าน พิจารณาเห็นชอบแผนพัฒนาเมืองของ ๔ เมือง ได้แก่ (๑) นครระยองเมืองอัจฉริยะและน่าอยู่ (๒) หาดใหญ่เมืองอัจฉริยะสีเขียว (๓) ปัตตานีเมืองอัจฉริยะ และ (๔) อุบลราชธานีเมืองอัจฉริยะ เพื่อเตรียมเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบริหารโครงการเมืองอัจฉริยะต่อไป
	๔.๕ ดำเนินการจำกัดพื้นที่ทดลอง (Sandbox) ในจังหวัดภูเก็ต เพื่อทดลองให้ อปท. จัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน City Data Platform รวมทั้ง	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินการของ ดศ.
	การทดลองปลดล็อกในการเข้าถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ	
	๔.๗ ปรับแผนดำเนินการ เป้าหมาย และตัวชี้วัดการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๖ พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 และติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๕. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	๕.๓ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน และสามารถเชื่อมโยงระหว่างกันได้ โดยใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยหน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) สถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (สวข.) ภายใต้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ได้ดำเนินการโครงการที่มีการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลประชาชนเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ติดตาม บริหารจัดการ และบริการแก่หน่วยงานภาครัฐจำนวนมากในหลายกระทรวง โดยอาศัยข้อมูลเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ในการยืนยันและพิสูจน์ตัวตน รวมไปถึงใช้เลข ๑๓ หลักในการควบรวมข้อมูล (Data Consolidation) เพื่อจัดเตรียมสำหรับการวิเคราะห์ขั้นสูง (Advanced Analytics) และการจัดทำแดชบอร์ด ตัวอย่างเช่น โครงการ Co-Link ที่ใช้ในการติดตามผู้ติดเชื้อและบริหารจัดการเตียงในสถานการณ์โควิดปี ๒๕๖๔ โครงการ Health Link ที่เชื่อมโยงข้อมูลประวัติการรักษาข้ามโรงพยาบาล และโครงการแพลทฟอร์มข้อมูลปฐมวัย เพื่อการติดตามพัฒนาการเด็กปฐมวัย ๒) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) หรือ ETDA ได้ดำเนินการพัฒนา Digital Service Sandbox เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนสามารถทดสอบนวัตกรรมหรือบริการของตนก่อนการให้บริการจริงภายในสภาพแวดล้อมและการให้บริการที่จำกัด โดย

ประเด็นที่ตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินการของ ตศ.
		กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้นำ D.DOPA เข้ามาร่วม โครงการทดสอบนวัตกรรมหรือบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ Digital Service Sandbox ของ สพธอ. ในการใช้งานเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก เพื่อเข้าถึงบริการต่างๆ โดยปัจจุบันกรมการปกครอง ได้เปิดบริการ application D.DOPA ซึ่งเป็นการเปลี่ยนจาก ID เป็น Digital ID ซึ่งมีกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตนตามมาตรฐาน ซึ่ง D.DOPA ปัจจุบันเปิดใช้บริการแล้ว (มีผู้ใช้งานสะสมจำนวน ๔๕๐๐ ราย) ทั้งนี้ D.DOPA เป็นหนึ่งในช่องทางของกระบวนการยืนยันตัวตนที่ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเองกับหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งสามารถใช้ในการเข้าใช้บริการของหน่วยงานต่างๆ (เช่น การเข้าใช้งาน application ทางรัฐของ DGA, การใช้ยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบเพื่อหางาน ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ, การใช้ยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบเพื่อจดลิขสิทธิ์ของผู้ขอจดและเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา) รวมทั้งสามารถใช้ในการทำธุรกรรมของกรมการปกครองเอง ในเรื่องการตรวจสอบข้อมูลส่วนตัวตนเอง เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลวุฒิการศึกษา ข้อมูลผู้สอบผ่านก.พ. ข้อมูลสวัสดิการ ข้อมูลด้านความมั่นคง ข้อมูลทรัพย์สิน ข้อมูลการรับวัคซีน และระบบลงทะเบียนขอรับบริการล่วงหน้า ณ สำนักทะเบียนอำเภอ เพื่อนัดหมายเพื่อขอรับบริการล่วงหน้า ณ ที่ว่าการอำเภอ ในการขอรับบริการด้านงานทะเบียนและการขอคัดและรับรองเอกสารทางทะเบียน สามารถลงทะเบียนล่วงหน้าได้ ๑๕ วัน และช้าสุดไม่เกิน ๑๖.๐๐ น. ก่อนวันเข้ารับบริการ
	๕.๗ ให้หน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ ๕.๗.๑ เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการช่วยเหลือที่ตรงกลุ่มเป้าหมาย และไม่เกิดการตกหล่น	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยหน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลของรัฐ กิจกรรมพัฒนาระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) เพื่อรองรับการใช้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบประมวลผลของหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นการขับเคลื่อนสำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินการของ ดศ.
	๕.๗.๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและเตรียมความพร้อมให้แก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ๕.๗.๓ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ และยกระดับคุณภาพการให้บริการ ๕.๗.๔ ส่งเสริมการนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการสาธารณะทางสังคม และการช่วยเหลือเยียวยา	และขยายการให้บริการให้ระบบ GDCC รองรับการใช้บริการ Platform as a Service รองรับการทำงานของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligent) และ Internet of Thing (IoT) เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์ Big data ของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาความยากจน และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนด้านอื่นๆ ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๒) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ ดีป้า (depa) ดำเนินการโครงการสร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์ โดยการร่วมกับพันธมิตรในการยกระดับทักษะให้ผู้สูงวัยให้เท่าทันสังคมออนไลน์เพื่อป้องกันไม่ให้ถูกหลอกลวงและสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งที่ผ่านมามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความตระหนักรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล (Cyber awareness) เช่น การสื่อสารหรือแสดงความคิดเห็นอย่างปลอดภัย ข่าวลวงหรือข่าวปลอม (Fake News) และการตรวจสอบที่มา อัจฉริยภาพทางดิจิทัล (DQ-Digital Intelligence Quotient) ภัยและการป้องกันภัยออนไลน์ ยกระดับองค์ความรู้และเสริมทักษะการใช้ดิจิทัลยุค New Normal เช่น การเรียนรู้การใช้งานแอปพลิเคชันที่จำเป็นต่างๆ ในการติดต่อสื่อสาร การสั่งอาหาร การค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสาร การทำ Digital Content (การถ่ายทำและตัดต่อวีดีโอคลิป/การทำภาพกราฟิก) การทำความรู้จัก e-commerce เบื้องต้น โดยมีผู้สูงวัยให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อยกระดับองค์ความรู้จำนวนมาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ		
๗. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	๗.๖ เร่งผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ได้ดำเนินการโครงการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อสนับสนุนหน่วยงานให้มีการจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสนับสนุนให้หน่วยงานที่จัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานแล้ว สามารถลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog : GDC) ซึ่งดำเนินการสนับสนุนหน่วยงานนำร่อง ๓๑ หน่วยงาน และ ๓ จังหวัด (ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา) ในการจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และพัฒนาต้นแบบระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ซึ่งหน่วยงานนำร่องทุกหน่วยงานได้ดำเนินการ

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ชี้แจงของหน่วยรับตรวจ
		ติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว และนำบัญชีข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานแล้ว จำนวน ๙๔๓ ชุดข้อมูล ในส่วนของการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ หน่วยงานนำร่อง ๓๑ หน่วยงานและ ๓ จังหวัด ได้ทำการลงทะเบียนชุดข้อมูลจากระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และทำการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลเข้าสู่ระบบฯ ครบทั้ง ๓๔ หน่วยงาน เรียบร้อยแล้ว
	๗.๙ ทบทวน และปรับปรุงกฎหมายในการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลให้มีความชัดเจนเพื่อให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและสอดคล้องสถานการณ์	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๘. ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ	๘.๒ หารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์กลาง	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลของรัฐ กิจกรรมพัฒนาระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) เพื่อรองรับการใช้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบประมวลผลของหน่วยงานภาครัฐ และขยายการให้บริการให้ระบบ GDCC รองรับการใช้บริการ Platform as a Service รองรับการทำงานของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligent) และ Internet of Thing (IoT) เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์ Big data ของภาครัฐ

ด่วนที่สุด
ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/ ๖๐๙



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๗๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ cplo.mnre@hotmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๙๒ มี.ค. ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๘/๓๓๔



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพ ๑๐๒๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงมหาดไทย มีความเห็นโดย

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ความเห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมรับข้อเสนอเพื่อบริหาร กำกับดูแลไปยังส่วนราชการระดับกรมในสังกัด และจังหวัด ตลอดจนบูรณาการการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และบริบทที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๙๖๐
E-mail : kpiasdg@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕



ที่ ศธ ๐๒๑๓/ ๕๕๗

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับข้อตรวจพบ และข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ จึงเห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวตรีนุช เทียนทอง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๑๒๖๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : audited@sueksa.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๕.๓/ว๑๗



กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขจะนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุข เป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕

ด่วนที่สุด
ที่ อก ๐๒๐๘/๑๕๕๔



กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนของรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ รวมทั้งรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ โดยจะรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๐ ๖๙๗๒
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๙๗๑ ต่อ ๖๙๗๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ psdg.ops@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๓๘๐

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทานและเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุตามเจตนารมณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

/ประจำปี...

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด รับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๔

กองประเมินผล ๑
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๖๑
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

ที่ นร ๐๑๑๑/๑๔๘๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ
๒. สำเนาคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งขอให้สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ข้อ ๒ การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs) ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ข้อ ๒.๖ สร้างความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ ๒.๖.๑ คณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ แห่งชาติ (กอ.นตผ.) ขยายผล OTOP โดยให้เริ่มทำ Sandbox การบริการสุขภาพ (๑) ทบทวนหรือจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ หรือแผนปฏิบัติการระยะต่อไป โดยให้มีการคัดเลือกพื้นที่ในการจะส่งเสริมธุรกิจด้านการบริการสุขภาพทำเป็น Sandbox ของการพัฒนาในเชิงรูปแบบร่วมกันระหว่าง Area และ Function ภายใต้งบประมาณของแต่ละกระทรวง ขอเรียนว่า ปัจจุบันสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะฝ่ายเลขานุการ กอ.นตผ. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ซึ่งจะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนฯ เพิ่มเติม รวมทั้งการนำข้อเสนอแนะเสนอ กอ.นตผ. พิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการทำ Sandbox การบริการสุขภาพด้านหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ร่วมกันต่อไป

๒. ข้อเสนอแนะยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ข้อ ๖ การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบข้อเสนอแนะที่สำคัญ ข้อ ๖.๕ กำหนดกระบวนการถ่ายโอนและรับโอนภารกิจด้านน้ำจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ตลอดจนการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ขอรายงานผลในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

๒.๑ การจัดทำ...

๒.๑ การจัดทำหลักเกณฑ์วิธีการ และขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินภารกิจการถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำที่ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่ อปท. ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้มีมติเห็นชอบแล้วในคราวประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนการส่งมอบและรับมอบภารกิจขั้นตอนของ อปท. หลังจากรับมอบภารกิจ ขั้นตอนของส่วนราชการหลังจากส่งมอบภารกิจ ตลอดจนขอรับการสนับสนุนจาก อปท. หรือส่วนราชการอื่น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๒.๒ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำ เพื่อให้การบริหารจัดการภารกิจและการถ่ายโอนภารกิจด้านการก่อสร้างและการดูแลรักษาแหล่งน้ำแก่ อปท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมี นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ เป็นประธานอนุกรรมการ ทั้งนี้ ตามคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักแผนงานและกิจการพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๗๙๐
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๘๐๙-๑๐
ผู้ประสานงาน นางสาวสุพพตา ประภาศิริ โทร. ๐๘ ๑๔๐๑ ๔๑๑๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๑ มิ.ย. ๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

หลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ส่วนราชการ ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ถ่ายโอนภารกิจการก่อสร้าง ดูแล และบำรุงรักษาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นต้นมา โดยหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจด้านแหล่งน้ำระหว่างรัฐกับ อปท. และ อปท. ด้วยกันเอง มีดังนี้

๑. ขอบเขตการถ่ายโอน

๑.๑ ส่วนราชการมีหน้าที่

กำหนดให้ส่วนราชการ ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ทำหน้าที่จัดหาและดูแลรักษาแหล่งน้ำที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทั้งด้านอุปโภค/บริโภค การเกษตรและอุตสาหกรรม ตามพื้นที่ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ดังนี้

๑.๑.๑ แหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่มีปริมาตรเก็บกับน้ำตั้งแต่ ๒ ล้านลูกบาศก์เมตรขึ้นไป เช่น เขื่อน อ่างเก็บน้ำ หนอง บึง สระน้ำ

๑.๑.๒ แหล่งน้ำที่มีขนาดใหญ่หรือขนาดเล็กที่การใช้ประโยชน์ของประชาชนครอบคลุมพื้นที่จังหวัดมากกว่า ๑ จังหวัดขึ้นไป หากถ่ายโอนให้ อบจ. ใด อบจ. หนึ่งจะเกิดปัญหาในการบริหารจัดการน้ำ เช่น คลองส่งน้ำที่มีความยาวคาบเกี่ยวมากกว่าหนึ่งจังหวัด ฝายน้ำล้นที่กั้นลำน้ำที่ไหลพาดผ่านมากกว่าหนึ่งจังหวัด

๑.๑.๓ บ่อน้ำบาดาลในพื้นที่ที่หาน้ำยาก ซึ่งต้องใช้วิชาการด้านอุทกธรณีวิทยาชั้นสูง เช่น แหล่งน้ำบาดาลประเภทหินแข็งและแหล่งน้ำบาดาลประเภทที่เสี่ยงต่อการปนเปื้อน หรือเกิดวิกฤตการณ์น้ำบาดาล เช่น พื้นที่เกลือหินและพื้นที่ที่มีชั้นน้ำเค็มแทรกตัวอยู่ รวมทั้งบ่อน้ำบาดาลในเขตวิกฤตการณ์น้ำบาดาล บ่อสังเกตการณ์ และบ่อทดสอบ

๑.๒ อปท. มีหน้าที่

๑.๒.๑ นอกเหนือจากภารกิจตามข้อ ๑.๑.๑ – ๑.๑.๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร แหล่งน้ำที่มีการใช้ประโยชน์ของประชาชนครอบคลุมพื้นที่หนึ่งจังหวัด และบ่อน้ำบาดาลนอกเหนือจากข้อ ๑.๑.๓ ให้ อปท. ดำเนินการแทนส่วนราชการ รวมทั้งส่วนราชการถ่ายโอนสิ่งก่อสร้างและทรัพย์สินที่มีอยู่ในสภาพดีใช้งานได้ให้ อปท. บริหารจัดการและบำรุงรักษา หากสิ่งก่อสร้างและทรัพย์สินที่จะถ่ายโอนมีสภาพชำรุดเสียหายให้ส่วนราชการดำเนินการซ่อมแซมก่อนถ่ายโอนให้ อปท. และตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของโครงการก่อนการส่งมอบให้ อปท.

๑.๒.๒ กรณีแหล่งน้ำที่เกิน ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ถ้า อปท. มีความจำเป็นในการใช้น้ำและมีความประสงค์จะขอรับโอนจากส่วนราชการ สามารถดำเนินการได้โดยยื่นคำร้องต่อส่วนราชการ และให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเป็นรายกรณีไป

๒. ขั้นตอนการส่งมอบและรับมอบภารกิจ

๒.๑ ส่วนราชการที่ส่งมอบภารกิจจะต้องตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของโครงการ เช่น เอกสารการดำเนินโครงการ การขอใช้พื้นดำเนินการ (ถ้ามี) การดำเนินการจัดกลุ่มผู้ใช้น้ำ ฯลฯ

๒.๒ ส่วนราชการที่ส่งมอบประสาน อปท. ที่รับมอบ เพื่อถ่ายโอนภารกิจ โดยมีหนังสือบันทึกการส่งมอบและรับมอบพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง และให้ อปท. ลงทะเบียนเป็นทรัพย์สินของ อปท. กรณีที่ไม่มีหลักฐานการถ่ายโอนภารกิจ อปท. อาจเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณา โดยเชิญส่วนราชการเจ้าของภารกิจและ อปท. ที่รับโอนภารกิจเข้าร่วมประชุม หากส่วนราชการและ อปท. เห็นพ้องต้องกันว่าภารกิจดังกล่าวเป็นภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. แล้ว ให้ อปท. ลงทะเบียนเป็นทรัพย์สินของ อปท.

๒.๓ กรณี อปท. แห่งพื้นที่ไม่ยอมรับการถ่ายโอนภารกิจให้เสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณา โดยเชิญส่วนราชการที่ดำเนินภารกิจและ อปท. ที่จะรับถ่ายโอนเข้าร่วมประชุมชี้แจง หากพิจารณาเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นภารกิจถ่ายโอนให้แก่ อปท. แล้วให้ อปท. รับการถ่ายโอนและลงทะเบียนเป็นทรัพย์สินของ อปท. ต่อไป แต่หากไม่สามารถตกลงกันได้ให้เสนอข้อหารือต่อ ก.ก.ถ.

๓. ขั้นตอนของ อปท. หลังจากรับมอบภารกิจ

๓.๑ กรณี อบจ. มีหน้าที่จัดทำแผนและประสานแผนพัฒนาแหล่งน้ำทั้งจังหวัดร่วมกับส่วนราชการและทุก อปท. ในจังหวัดและมีหน้าที่จัดหาน้ำ รวมทั้งบริหารจัดการและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันคาบเกี่ยว อปท. ๒ แห่งขึ้นไป ทั้งด้านน้ำเพื่ออุปโภค/บริโภค และน้ำเพื่อการเกษตรให้เพียงพอในเชิงปริมาณและคุณภาพ หรือกรณีการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล ต้องดำเนินการในภาพรวม โดยมีแผนพัฒนาน้ำบาดาลทั้งจังหวัดเป็นกรอบดำเนินการ ดังนี้

๓.๑.๑ จัดหาและรับโอนแหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีปริมาตรกักเก็บน้ำน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร และประชาชนใช้ประโยชน์ครอบคลุมพื้นที่ อปท. ๒ แห่งขึ้นไป เช่น อ่างเก็บน้ำ หนอง บึง สระน้ำ

๓.๑.๒ จัดหาและรับโอนแหล่งน้ำที่มีการใช้ประโยชน์ของประชาชนครอบคลุมพื้นที่ อปท. มากกว่า ๒ แห่งขึ้นไป หากถ่ายโอนให้ อปท. ใด อปท. หนึ่ง อาจเกิดปัญหาและผลกระทบในการบริหารจัดการน้ำ เช่น คลองส่งน้ำที่มีความยาวคาบเกี่ยวมากกว่าหนึ่ง อปท. ฝายน้ำล้นที่กั้นลำน้ำที่ไหลพาดผ่านมากกว่าหนึ่ง อปท.

๓.๑.๓ อบจ. สามารถดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำในเขตพื้นที่ อปท. เดียวได้ในกรณี อปท. นั้นไม่มีศักยภาพและร้องขอให้ อบจ. ช่วยเหลือ และเมื่อ อบจ. ดำเนินการแล้วเสร็จให้ถ่ายโอนให้ อปท. นั้นบริหารจัดการและบำรุงรักษาต่อไป เช่น อ่างเก็บน้ำที่มีการใช้ประโยชน์และตั้งอยู่ในพื้นที่ อปท. เดียว คลองส่งน้ำที่มีการใช้ประโยชน์และครอบคลุมพื้นที่ อปท. เดียว ฝายน้ำล้นที่กั้นลำน้ำไหลผ่าน อปท. เดียว และบ่อน้ำบาดาล เป็นต้น

๓.๒ กรณี อปท. ได้แก่ เมืองพัทยา กทม. เทศบาล และ อบต. มีหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำและจัดหาน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และการเกษตร ให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ของตนเอง ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ดังนี้

๓.๒.๑ จัดหาและรับโอนแหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีปริมาณกักเก็บน้ำน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร และประชาชนใช้ประโยชน์ครอบคลุมพื้นที่ อปท. เดียว เช่น เขื่อน อ่างเก็บน้ำ หนอง บึง สระน้ำ คลองส่งน้ำที่มีความยาวในเขตพื้นที่ อปท. เดียว และฝายน้ำล้นที่กั้นลำน้ำไหลผ่าน อปท. เดียว

๓.๒.๒ ให้ อปท. จัดหาน้ำเพื่ออุปโภค/บริโภค และการเกษตร ให้เพียงพอกับความต้องการขั้นพื้นฐานของประชาชนในพื้นที่ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

(๑) ความต้องการน้ำเพื่ออุปโภค/บริโภคต่อประชากร ๑ คน ใน ๑ ปี เท่ากับ ๓๖.๕ ลูกบาศก์เมตร (เท่ากับ ๑๐๐ ลิตร x ๓๖๕ วัน)

(๒) ความต้องการน้ำเพื่อการเกษตรต่อพื้นที่ ๑ ไร่ ใน ๑ ปี เท่ากับ ๑,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร

(๓) เมื่อคำนวณความต้องการน้ำตามจำนวนประชากรและพื้นที่การเกษตรในเขต อปท. ในรอบปีได้แล้วให้สำรวจแหล่งน้ำในเขตพื้นที่ อปท. ว่ามีน้ำในปริมาณที่เพียงพอหรือไม่ หากไม่เพียงพอให้จัดหาเพิ่มเติม โดยพิจารณาแหล่งน้ำผิวดินหรือน้ำบาดาลตามความเหมาะสมของพื้นที่

๓.๓ ให้ อปท. จัดให้มีฐานข้อมูลแหล่งน้ำขนาดเล็ก ทั้งที่จัดหาขึ้นเองและรับโอน โดยให้แต่ละแหล่งน้ำอย่างน้อยควรประกอบด้วย

๓.๓.๑ ชื่อแหล่งน้ำ

๓.๓.๒ ที่ตั้งแหล่งน้ำ (พิกัด)

๓.๓.๓ ปริมาณการกักเก็บน้ำ

๓.๓.๔ วัน เดือน ปี ที่จัดหา/รับถ่ายโอน

๓.๓.๕ ส่วนราชการ/หน่วยงานที่ถ่ายโอน (ถ้ามี)

๓.๓.๖ หลักฐานการรับมอบแหล่งน้ำ (ถ้ามี)

๔. <u>ขั้นตอนของส่วนราชการหลังจากส่งมอบการกิจ</u>

๔.๑ ให้ส่วนราชการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรให้แก่ อปท. โดยจัดทำหลักสูตรและฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพบุคลากรของ อปท. และกลุ่มผู้ใช้น้ำ

๔.๒ ให้ส่วนราชการติดตามผลหลังการถ่ายโอน หากเห็นว่าภารกิจที่โอนให้ อปท. ยังไม่ครอบคลุม หรือ อปท. ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ให้นำปัญหานั้นมาทบทวนและเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ให้ อปท. ดำเนินการเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๔.๓ ให้ส่วนราชการช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาทางเทคนิควิชาการแก่ อปท.

๔.๔ ให้ส่วนราชการกำหนดมาตรฐานทั่วไปของแหล่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำ การอนุญาต การเก็บค่าใช้น้ำ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือปฏิบัติงานให้กับ อปท. และกำกับดูแล อปท. ให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน รวมทั้งแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกฉบับ ให้ อปท. มีอำนาจออกข้อบัญญัติในการเก็บค่าใช้น้ำ และมีหน้าที่ดูแลรักษา บริหารจัดการแหล่งน้ำ (แต่งตั้งให้ผู้บริหาร อปท. หรือข้าราชการท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย)

๔.๕ ให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอต่อ ก.ก.ถ. หากเห็นว่า อปท. เมื่อรับโอนแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ โดยอาจจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำของ อปท. ระยะยาว ๕ ปี เพื่อให้ ก.ก.ถ. พิจารณาจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนและจัดสรรงบประมาณให้ อปท. ดำเนินการ

๔.๖ การรายงานและการติดตามผลการปฏิบัติงานการพัฒนาแหล่งน้ำให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก.ถ. กำหนดไว้ โดยให้ใช้กลไกของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด

๕. <u>การขอรับการสนับสนุนจาก อปท. อื่น หรือส่วนราชการ</u>

๕.๑ การขอรับการสนับสนุนจาก อปท. อื่น (อบจ.)

หาก อปท. ไม่สามารถดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำด้วยตนเองได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ร้องขอ อบจ. ให้ความช่วยเหลือมาดำเนินการโครงการจัดหาแหล่งน้ำขนาดใหญ่

๕.๒ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๕.๒.๑ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสำรวจข้อมูล อปท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ หรือนำแผนพัฒนาแหล่งน้ำของ อปท. ที่จัดทำโดยส่วนราชการที่ถ่ายโอน เพื่อเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อก่อสร้าง ดูแลและบำรุงรักษาแหล่งน้ำ

๕.๒.๒ อปท. เสนอโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อก่อสร้าง ดูแลและบำรุงรักษาแหล่งน้ำ โดยมีรายละเอียดโครงการ

(๑) โครงการ แบบแปลน และแผนผังสถานที่ดำเนินการ

(๒) การดำเนินการประชาคม

(๓) การคำนวณราคาก่อสร้าง (งบประมาณประมาณการ)

(๔) สำเนาแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี

(๕) ภาพถ่ายสถานที่ดำเนินการ

(๖) โครงการที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ ให้ส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดจังหวัดพิจารณา



คำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ ๑ /๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำ

ตามที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้ นั้น

เพื่อให้การบริหารจัดการภารกิจและการถ่ายโอนภารกิจด้านการก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ จึงให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ประธานอนุกรรมการ
๑.๒	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย	รองประธานอนุกรรมการ
๑.๓	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๑.๔	ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑.๕	ผู้แทนกรมชลประทาน	อนุกรรมการ
๑.๖	ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำ	อนุกรรมการ
๑.๗	ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	อนุกรรมการ
๑.๘	ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน	อนุกรรมการ
๑.๙	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๑.๑๐	ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์	อนุกรรมการ
๑.๑๑	ผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	อนุกรรมการ
๑.๑๒	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๑.๑๓	ผู้แทนสถาบันส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริ	อนุกรรมการ
๑.๑๔	ผู้แทนกรุงเทพมหานคร	อนุกรรมการ
๑.๑๕	ผู้แทนเมืองพัทยา	อนุกรรมการ
๑.๑๖	ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ

๑.๑๗ ผู้แทน ...

๑.๑๗	ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๑.๑๘	ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๑.๑๙	นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	อนุกรรมการ
๑.๒๐	พลโท เถกิงศักดิ์ เครือหงส์	อนุกรรมการ
๑.๒๑	รองศาสตราจารย์ธัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา	อนุกรรมการ
๑.๒๒	นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	อนุกรรมการ
๑.๒๓	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการกระจายอำนาจสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑.๒๔	เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย จำนวน ๓ คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. <u>หน้าที่และอำนาจ</u>

๒.๑ กลั่นกรองข้อเสนอของส่วนราชการในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอนภารกิจก่อสร้างและดูแลรักษาแหล่งน้ำแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนและจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ

๒.๒ บูรณาการการบริหารจัดการแหล่งน้ำและการพัฒนาแหล่งน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๓ แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๒.๕ ดำเนินการอื่นใดตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๔๐๔/๗๕



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
โทร. ๐๘ ๖๕๔๐ ๙๔๙๕ (นางสาวฉันทพิมพ์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๕๘
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๗ ก.พ. ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๑๓.๒/๘



สำนักงาน ก.พ.
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงาน ก.พ. ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในประเด็นการตรวจสอบหลักข้อ ๗ ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) มีความเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอแนะที่สำคัญตามที่ปรากฏในข้อ ๗.๗ เร่งสร้างและรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมและพัฒนาทักษะ (Upskill) และสร้างทักษะใหม่ (Reskill) ให้กับบุคลากรภาครัฐเพื่อให้มีศักยภาพในการบริหารและปฏิบัติงานด้านดิจิทัล ครอบคลุมบุคลากรของรัฐทุกประเภท และร่วมกับองค์กรกลางในการบริหารงานบุคลากรประเภทต่าง ๆ โดยสำนักงาน ก.พ. ได้สนับสนุนการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. สนับสนุนและส่งเสริมให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรกลางบริหารงานบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ โดยเน้นการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของตนเองและสนับสนุนการพัฒนาผู้อื่นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ได้กำหนดกรอบทักษะด้านดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่ควรส่งเสริมและพัฒนาใน ๕ มิติ ได้แก่ (๑) รู้เท่าทันเทคโนโลยีและใช้เทคโนโลยีเป็น (๒) เข้าใจนโยบาย กฎหมาย และมาตรฐาน (๓) ใช้ดิจิทัลเพื่อการประยุกต์และการพัฒนา (๔) ใช้ดิจิทัลเพื่อการวางแผน บริหารจัดการ และนำองค์กร (๕) ใช้ดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์

๒. ในส่วนของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร หน่วยงานที่มีบทบาทหลัก คือ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA) รับผิดชอบดำเนินการฝึกอบรมทักษะด้านดิจิทัลผ่านหลักสูตรต่าง ๆ ให้แก่กลุ่มเป้าหมายทั้งข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ส่วนสำนักงาน ก.พ. จะมีบทบาทสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ข้าราชการ

/โดยบรรจุ...

โดยบรรจุรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลไว้ในหลักสูตรต่าง ๆ ของสำนักงาน ก.พ. เช่น หลักสูตรนักบริหารระดับสูง หลักสูตรข้าราชการคลื่นลูกใหม่ในราชการไทย หลักสูตรเสริมสร้างความเข้มแข็งนักทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ หลักสูตรการพัฒนาข้าราชการพลเรือนสามัญที่อยู่ระหว่างทดลองราชการ เป็นต้น รวมทั้งได้นำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเผยแพร่ให้ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐได้เรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning บนแพลตฟอร์มของสำนักงาน ก.พ. และจะมีการขยายความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มช่องทางและองค์ความรู้ให้ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐสามารถเข้าถึงการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล รวมทั้งพัฒนาเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่องในระยะต่อไป

๓. สร้างคลังกำลังคนคุณภาพผ่านกลไกการจัดสรรทุนรัฐบาล (ก.พ.) และโครงการโรงซ่อมเสริมและสร้างรัฐบาลดิจิทัล (Digital Garage) เพื่อดึงดูดบุคคลที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าสู่ระบบราชการและพัฒนาทักษะให้แก่ข้าราชการในรูปแบบต่าง ๆ (ทุนชดเชยการศึกษาและทุนฝึกอบรม) ได้แก่ (๑) ทุนนวัตกรรมดิจิทัล สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาการข้อมูล (Data Science) และสาขาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) ซึ่งจะได้รับทุนในรูปแบบเงินชดเชยการศึกษาในระดับปริญญาตรีเมื่อได้รับการบรรจุเข้ารับราชการ (๒) ทุนฝึกอบรมระยะสั้น (ทุน Digital Innovation Buddy และทุน Digital Technology & Innovation) สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญในกระทรวงพลังงาน กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม และในส่วนราชการต่าง ๆ จำนวน ๙ ส่วนราชการ เพื่อนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนางานในโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการ (๓) ทุนเตรียมและพัฒนากำลังคนภาครัฐระดับยุทธศาสตร์ (Strategy-based) สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญในกระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อดำเนินโครงการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และ (๔) ทุนฝึกอบรมเพื่อพัฒนาข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูงและกลุ่มกำลังคนคุณภาพ ในส่วนราชการต่าง ๆ จำนวน ๗๘ ส่วนราชการ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผู้ได้รับทุนทางด้านดิจิทัลและวิทยาการข้อมูลรวม ๓๖๓ คน จาก ๑๓๑ ส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนโครงการสำคัญเกี่ยวกับการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล ๓๔ โครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์)
เลขาธิการ ก.พ.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน
โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๕๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๑ มี.ค. ๖๕



ที่ นร ๑๑๒๒/๒๑๖

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป ทั้งนี้ หากส่วนราชการในระดับปฏิบัติมีความพร้อมและสามารถนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในทุกขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของภาครัฐ ในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน และฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมได้

๒. เห็นควรรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ ค.ต.ป. ในระยะต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดนุชา พิชยนันท์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ ก.พ. ๖๕

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๐๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๑๔๗๕
E-mail : Montathip@nesdc.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๒๑

สำนักงาน ก.พ.ร

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่สำคัญทั้ง ๘ ประเด็นการตรวจสอบของ ค.ต.ป. โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการและรายงานความคืบหน้ายัง ค.ต.ป. เป็นระยะ ทั้งนี้ ในประเด็นที่เป็นการดำเนินการต่อเนื่องและอาจไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. อาจพิจารณากำหนดแนวทางในการติดตามเพื่อเร่งขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงกับกลไกการติดตามและตรวจสอบอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้ว เช่น กลไกการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ กลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ หรือแนวทางอื่นเพื่อให้ข้อเสนอแนะเกิดผลสัมฤทธิ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ภารกิจกิจการพิเศษ ๒

โทร. ๐๙ ๕๑๖๔ ๐๖๓๘ (คำนวร)

โทรสาร ๐๒ ๒๘๑ ๘๒๗๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒ มี.ค. ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๔๑๔/๑๕๒๙



สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๙/๑๖๘ – ๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามประเด็นการตรวจสอบหลักที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๗ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอความเห็นในประเด็นการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ขอเสนอความเห็นในประเด็นการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานผลการตรวจสอบฯ ได้ตาม QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรสีห์ กิตติมณฑล)
เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๑ มี.ค. ๖๕

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๕๕๔ ๑๘๖๘
โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๙๑๔๐

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ความเห็นจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
๖. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	๖.๑ บูรณาการและจัดทำแผนโดยมีเป้าหมายสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งในระดับประเทศ หน่วยงาน และระดับพื้นที่ และเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองภายใต้ พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑	**๑. บูรณาการและจัดทำแผนโดยมีเป้าหมายสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งในระดับประเทศ หน่วยงาน และระดับพื้นที่** **๑.๑ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) จะบูรณาการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)** โดยการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แผนงาน ไปสู่การจัดทำแผนแม่บท/แผนปฏิบัติการลุ่มน้ำ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนา รวมถึงแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำผ่านกลไกคณะกรรมการลุ่มน้ำ และคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างการกำหนดเป้าหมายจากบนลงล่าง (Top Down) และการเสนอเป้าหมาย จากล่างขึ้นบน (Bottom Up) ในเชิงพื้นที่ (Area based) ส่งผลให้นอกจากการแก้ไขปัญหา การพัฒนาและการบริหารจัดการน้ำ ตอบสนองต่อเป้าหมายของประเทศแล้ว ยังสะท้อนถึงการแก้ไขปัญหาและความต้องการในระดับพื้นที่อย่างแท้จริง จากการมีส่วนร่วมในทุกระดับ (ระดับชาติ ระดับพื้นที่ และองค์กรผู้ใช้น้ำ) **๑.๒ สทนช. ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำตามมติคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓** โดย สทนช. กำกับและติดตามการจัดทำแผนงาน

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ความเห็นจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
		ด้านทรัพยากรน้ำ ใน ๓ มิติ คือ ๑) งบภารกิจพื้นฐาน (Function) ๒) งบประมาณบูรณาการ (Agenda) ๓) งบภารกิจพื้นที่ (Area) โดยทุกแผนงานต้องจัดทำภายใต้กลไกของคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด และเสนอความเห็นผ่านคณะกรรมการลุ่มน้ำ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง หลังจากนั้นจึงเสนอ กนช. และคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป **๒. เร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองภายใต้ พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑** **๒.๑ อยู่ในความรับผิดชอบของ สทนช. จำนวน ๓ ฉบับ** ๒.๑.๑ ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะหรือรายละเอียดการใช้น้ำแต่ละประเภท พ.ศ. .... มาตรา ๔๑ ๒.๑.๒ ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สาม พ.ศ. .... มาตรา ๔๘ ๒.๑.๓ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าใช้น้ำสำหรับการใช้น้ำประเภทที่สองและการใช้น้ำประเภทที่สามและหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกเก็บ ลดหย่อน หรือยกเว้นค่าใช้น้ำ พ.ศ. .... มาตรา ๔๙ **อยู่ระหว่างสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี**

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ความเห็นจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
		๒.๒ อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ หรือกรมชลประทาน จำนวน ๒ ฉบับ ๒.๒.๑ ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) **ปัจจุบันอยู่ระหว่างสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ** ๒.๒.๒ ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) **ปัจจุบันยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ** **๒.๓ อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ หรือกรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จำนวน ๖ ฉบับ** ๒.๓.๑ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๘) **จะนำเสนอ กนช. ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕**

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ความเห็นจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
		๒.๓.๒ ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) **ปัจจุบันยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณาลงนามประกาศ** ๒.๓.๓ ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สามและแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) **ปัจจุบันอยู่ระหว่างเร่งรัดดำเนินการ** ๒.๓.๔ ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๐) **ยกร่างแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาเสนอ** ๒.๓.๕ ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) **ยกร่างแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาลงนามประกาศ** ๒.๓.๖ ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) **ปัจจุบันอยู่ระหว่างเร่งรัดดำเนินการ**

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ความเห็นจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
		๒.๔ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่ ๒.๔.๑ ร่างกฎกระทรวงการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต การอนุญาต การขอและการออกใบแทนใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๔๕) **ยกร่างแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาเสนอ** **๒.๕ อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง)** ๒.๕.๑ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ที่ดินที่อาจส่งผลกระทบ กับทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๔) **ยกร่างแล้ว หากผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงมหาดไทยแล้วจะนำเสนอ กนช. โดยด่วน** ๒.๕.๒ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดค่าทดแทน หรือค่าชดเชยความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๕) **มาตรา ๓๗ แห่ง พระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีลักษณะเกี่ยวข้องกัน จึงต้องรอพิจารณาปรับปรุงเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน**

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ความเห็นจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	๖.๒ จัดทำข้อมูลและพัฒนาการเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องการจัดการน้ำระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล	สทนช. ได้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในฤดูแล้ง ฤดูฝน ให้ข้อมูลมีความเป็นเอกภาพ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการรับมือภัยแล้ง และอุทกภัย ประกอบด้วย การประเมินน้ำต้นทุนในทุกฤดู แผนการใช้น้ำสำหรับเพาะปลูกพืช คาดการณ์และชี้เป้าพื้นที่เฝ้าระวัง โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการเตรียมความพร้อมและดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้ สทนช. ทราบเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป
	๖.๓ เชื่อมโยงเป้าหมายเดียวกันในการแก้ปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้งในพื้นที่ความเสี่ยงสูง (Area based) และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการในพื้นที่ เพื่อที่ประชาชนจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม และให้ความร่วมมือกับภาครัฐ	สทนช. มีหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านน้ำ มีการดำเนินการแก้ปัญหาน้ำท่วมและน้ำแล้งในพื้นที่เป้าหมาย (Area based) ซึ่งจะต้องเป็นแผนงานโครงการที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านน้ำให้กับประเทศได้อย่างมีนัยสำคัญโดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติและข้อมูลเชิงประจักษ์ให้เป็นพื้นที่เป้าหมายสำคัญในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้ง และการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีแผนงานขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่ตอบสนองตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) จากการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงเป้าหมายการขับเคลื่อนโครงการสำคัญในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๖๙ โครงการ ๕๗๒ รายการ วงเงินรวม ๘.๒๗ แสนล้านบาท เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ความเห็นจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
		จะได้ปริมาณน้ำเพื่อใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ๗,๕๕๘ ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่รับประโยชน์ ๕.๙๑๓ ล้านไร่ พื้นที่ป้องกันน้ำท่วม ๕.๖๓๙ ล้านไร่ และครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ ๒.๖๓ ล้านครัวเรือน โดยการขับเคลื่อนโครงการสำคัญต่าง ๆ มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมให้กับประชาชน โดยใช้กลไกของคณะกรรมการลุ่มน้ำ คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด และองค์กรผู้ใช้น้ำ โดยมีผู้แทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟู และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับบริบทในแต่ละพื้นที่
	๖.๔ ขยายผลการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ที่ได้ผลดีเป็นแนวทางให้ชุมชนต่าง ๆ นำไปปรับใช้กับบริบทในพื้นที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด	ในพื้นที่ที่มีการชี้เป้าพื้นที่เฝ้าระวังเสี่ยงภัยแล้ง และอุทกภัยหรือเกิดสถานการณ์ขึ้นจริง สทนช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวางแผนแก้ไขในระยะสั้น และระยะยาว รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ เพื่อลดผลกระทบจากสภาวะวิกฤติในพื้นที่ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสรุปบทเรียน และขยายผลให้พื้นที่ต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่รับผิดชอบ โดยขับเคลื่อนผ่านสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติภาค คณะกรรมการลุ่มน้ำ และคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดต่อไป



ที่ นร ๑๒๐๐/๒๕

คณะกรรมการพัฒนา
และส่งเสริมองค์การมหาชน
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๓๗๑๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพม. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

อนึ่ง สำหรับข้อเสนอแนะ ข้อ ๔.๔ จากประเด็นการตรวจสอบเรื่อง การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายให้องค์การมหาชนสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ นั้น กพม. ได้กำหนดให้องค์การมหาชนทุกแห่งจะต้องสนับสนุนการดำเนินการเชิงบูรณาการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ผ่านกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชนด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการ กพม.
กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๕ และ ๐๘๖ ๕๗๗ ๒๕๕๕ (ธนกิจ)
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕

สปสช.
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
๑๒๐ หมู่ ๓ ชั้น ๒-๔ อาคารรวมหน่วยงานราชการ " ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ " ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๑๔๑ ๔๐๐๐ โทรสาร

ด่วนที่สุด
ที่ สปสช. ๙.๖๙ / ๕๗๒๒

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือที่ นร.๐๕๐๗/ว(ล) ๓๗๑๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อให้สำนักงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เห็นชอบรายงานการตรวจสอบและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้แก่ การจัดทำระบบตรวจสอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล โดยใช้ AI การพิสูจน์ตัวตนก่อนเข้ารับบริการ การหารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์กลางภาครัฐ และการประมวลผลข้อมูลสถานะบุคคลในระบบฐานข้อมูลให้เร็วขึ้น อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

หมายเลขโทเคน: b196e5c7d4c05478c0c5053d66651798
เวลาดำเนินการ: 2022-02-15 22:14
ดำเนินการโดย: จเด็จ ธรรมธัชอารี
หมายเหตุ/อ้างอิง: 4e48-6fba-4897

ขอแสดงความนับถือ

(นายจเด็จ ธรรมธัชอารี)
เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

สายงานขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
โทร ๐๘๔ ๗๕๑ ๒๗๗๕ โทรสาร ๐๒ ๑๔๓ ๙๗๓๔
ผู้รับผิดชอบ : นางปิยนุช โปร่งฟ้า Email : piyanuch.p@nhso.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๒ มี.ค. ๖๕