

สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๑๐๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ (กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎ)

เรียน/เรียน รอง - นรม. (ทุกท่าน), รัฐ - นร. (ทุกท่าน), กระทรวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๑๓/๑
ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่อง ร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ (กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎ) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ลงมติ

๑. เห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. และร่างแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. รับทราบร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ณัฐจักรี อนันตศิลป์

(นางณัฐจักรี อนันตศิลป์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (มาลัยวรรณ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (ส.แจ่มดี/นติเรียน/65-002)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

หมายเหตุ

อัยการสูงสุด

รอง นรม., รัฐ-นร.

กระทรวง

กรม

องค์กรอิสระ

: จิงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

: จิงเรียนยืนยันมา

: จิงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

: จิงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

: จิงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ นร ๐๙๑๓/๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ (กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎ)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
(๒) ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ.
(๓) ร่างแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(๔) ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.
(๕) รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของร่างอนุบัญญัติดังกล่าว
(๖) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎของร่างอนุบัญญัติดังกล่าว
(๗) สำเนาหนังสือหน่วยงานของรัฐแจ้งความคิดเห็นต่อร่างอนุบัญญัติดังกล่าว

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมจำนวน ๓ ฉบับ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) (๕) และ (๖) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ด้วยแล้ว
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบร่างอนุบัญญัติและร่างคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย จำนวน ๙ ฉบับ และรับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ฯ จำนวน ๒ ฉบับ เพื่อให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติดังกล่าวของหน่วยงานของรัฐมีความชัดเจนในทางปฏิบัติ และต่อมา อนุบัญญัติ คำแนะนำ และหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้ประกาศใช้บังคับในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ พร้อมทั้งที่พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีผลใช้บังคับ

๑.๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นสมควรเสนอแนะให้มีการออกอนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎ และมีมติให้ฝ่ายเลขานุการนำร่างอนุบัญญัติดังกล่าวไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและประชาชน รวมทั้งทำการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างอนุบัญญัตินี้ดังกล่าวด้วย

๑.๓ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ร่างแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนา กฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. โดยร่างอนุบัญญัติทั้งสามฉบับดังกล่าว มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อน การออกกฎ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการออกกฎที่มีผลกระทบต่อ สิทธิและเสรีภาพของประชาชน เพื่อพัฒนาคุณภาพของกฎให้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เท่าที่จำเป็น

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายมีหน้าที่ และอำนาจในการเสนอแนะหรือให้ความเห็นแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการออกกฎกระทรวง การกำหนดแนวทาง หรือการดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับกรณีนี้เป็นร่างกฎกระทรวงและร่างประกาศที่มีผลบังคับแก่ส่วนราชการและหน่วยงาน ของรัฐโดยทั่วไป จึงมีความจำเป็นต้องเสนอร่างอนุบัญญัติที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) (๕) และ (๖) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นก่อน การออกกฎ รวมตลอดทั้งการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอน เป็นกระบวนการสำคัญ ที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพของกฎให้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเท่าที่จำเป็น และไม่เป็น อุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนเกินสมควร จึงสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าวบัญญัติให้รัฐพึงดำเนินการ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการละเมิดประชาชน

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

ร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจัดทำขึ้น จำนวน ๓ ฉบับ มีสาระสำคัญดังนี้

๔.๑ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและ วิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. กำหนดให้ร่างกฎหมายที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ กล่าวคือ การจัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบ การพิจารณาในกระบวนการออกกฎหมายทุกขั้นตอน

(๑) ร่างกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้าง ขอประทานบัตร ขออนุญาต

(๒) ร่างกฎหมายที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใด วิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎหมายตาม (๑)

ทั้งนี้ ยกเว้นร่างกฎหมายเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงหรือความปลอดภัย ของประเทศ ร่างกฎหมายที่ได้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับประชาชน ร่างกฎหมายที่จำเป็นต้องตราขึ้นโดยรีบด่วน เพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศเกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของ ประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ และร่างกฎหมายอื่นที่ไม่มีผลกระทบต่อประชาชน

๔.๒ ร่างแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ในกรณีที่ต้องมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ สามารถนำแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายรวมทั้งแบบรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาใช้ได้โดยอนุโลม ทั้งนี้ กรณีการออกกฎหมายที่ไม่ต้อง ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้ผู้มีอำนาจลงนามในกฎนั้นมีหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วน ของการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎดังกล่าวแทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๔.๓ ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของ ระบบกลาง พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ระบบกลางสามารถใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎได้เป็นการเพิ่มเติม เช่น การรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎ การเปิดเผย ข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงของประชาชน

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) (๓) และ (๔) ตามลำดับ

๕. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในชั้นการพิจารณาจัดทำร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อกำหนดให้หน่วยงานของรัฐรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน ๓๔ หน่วยงาน โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างอนุบัญญัติ ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๕) และ (๖) ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ได้นำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต่าง ๆ ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ด้วยแล้ว

๖. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรเสนอร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้

๖.๑ เห็นชอบร่างกฎกระทรวงตาม ๔.๑ และร่างแนวทางตาม ๔.๒

๖.๒ รับทราบร่างประกาศตาม ๔.๓

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างอนุบัญญัติดังกล่าวตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เสนอมาพร้อมนี้แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๕) และ (๖)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนากฎหมาย

โทร: ๐๙ ๕๖๕๔ ๑๙๙๕ (นายปณตกรฯ)

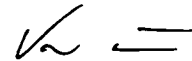
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๗๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายปณตกร จงธีโรชิต)

๔ มกราคม ๒๕๖๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร.๒)/๑๖๖๓๓

วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ (กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎ)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างอนุบัญญัติออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ เพื่อกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเห็นสมควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบพิจารณาแล้ว
เรื่องเสรีจที่ ๑/๒๕๖๕

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น
และวิเคราะห์ผลกระทบ
พ.ศ.

หลักการ

กำหนดประเภทหรือลักษณะของร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติ
หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ความในมาตราดังกล่าวใช้บังคับแก่
การจัดทำร่างกฎตามที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วยโดยอนุโลม และโดยที่กฎบางประเภทมีลักษณะ
ที่ก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพของประชาชน สมควรกำหนดให้ในการจัดทำร่างกฎ
ที่มีลักษณะดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ ด้วย เช่น การจัดให้มีการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ
รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบ
การพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอน เพื่อให้กฎเหล่านั้นก่อภาระหรืออุปสรรคแก่ประชาชน
เท่าที่จำเป็น จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ร่าง
กฎกระทรวง
กำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ร่างกฎต่อไปนี้ เป็นร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕

(๑) ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ่ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร

(๒) ร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎตาม (๑)

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่ร่างกฎที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๙

ข้อ ๓ ในวาระเริ่มแรก ร่างกฎที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว และอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ถ้ายังมีได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงนี้ทั้งหมดหรือบางส่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้ หรือจะส่งคืนให้หน่วยงานของรัฐที่เสนอร่างกฎนั้นไปดำเนินการตามกฎกระทรวงนี้ทั้งหมดหรือบางส่วน และส่งผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาก็ได้

ให้ไว้ ณ วันที่

พ.ศ.

นายกรัฐมนตรี

ร่าง
แนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อเพิ่มแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพัฒนา
กฎหมายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากกฎหมายไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของข้อ ๑ แห่งแนวทางการวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

“ในกรณีที่ต้องมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ให้หน่วยงานของรัฐ
ดำเนินการตามแนวทางนี้และจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ตามแบบแนบท้าย โดยอนุโลม”

ข้อ ๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๔ แห่งแนวทางการวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

“ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ”

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๖ แห่งแนวทางการวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

“ในกรณีที่การออกกฎไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้หน้าที่ของ
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่ง เป็นหน้าที่ของผู้มีอำนาจลงนามในกฎนั้น”

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ๓/๒๕๖๕

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย
เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง
พ.ศ.

หลักการ

กำหนดการดำเนินการอื่นของระบบกลางเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๑ (๗) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้การดำเนินการอื่นของระบบกลาง นอกจากการดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) ให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด และโดยที่กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ได้กำหนดประเภทหรือลักษณะของร่างกฎที่ต้อง ดำเนินการตามมาตรา ๕ เช่น การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและ การวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอน สมควรกำหนดให้ระบบกลางสามารถใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎได้เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงของ ประชาชน จึงจำเป็นต้องออกประกาศนี้

ร่าง
ประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย
เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง
พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๗) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย
ออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พัฒนาระบบกลาง
เพื่อใช้ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) อันเกี่ยวกับกฎด้วย

ประกาศ ณ วันที่

พ.ศ.

ประธานกรรมการพัฒนากฎหมาย

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ.
และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. (เดิมชื่อ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ.) และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. จากผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (law.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๐ กันยายน และวันที่ ๗ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๔๐ วัน โดยมีผู้แสดงความคิดเห็น ๒๐๒๔^๑ คน และได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานของรัฐจำนวน ๒๗ หน่วยงาน^๒ และภาคเอกชน ๗ หน่วยงาน^๓ รวมจำนวน ๓๔ หน่วยงาน สรุปผลรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

ประเด็น	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	ความเห็นของสำนักงานฯ
๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากกำหนดให้ร่างกฎที่ก่อภาระแก่ประชาชน ต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ก่อนการออกกฎนั้น	- ธนาकारแห่งประเทศไทย ควรมีการพิจารณาประโยชน์ของการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ โดยคำนึงถึงภาระที่จะเกิดแก่หน่วยงานของรัฐ	- การวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎจะช่วยให้หน่วยงานได้ทราบในเบื้องต้นว่าร่างกฎที่จะออกนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์หรือผลกระทบทางลบอย่างไร

^๑อย่างไรก็ดี ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็น สำนักงานฯ ได้รับการแจ้งประสานจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ผู้ดูแลระบบกลางว่าการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเรื่องนี้ในระบบกลาง ถูกโจมตีจากโปรแกรมหุ่นยนต์หรือบอท (bot) ส่งผลให้ผลการรับฟังความคิดเห็นไม่ตรงกับความเป็นจริง

^๒หน่วยงานของรัฐที่ได้สอบถามความคิดเห็น จำนวน ๒๗ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานนายกรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ธนาकारแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

^๓ภาคเอกชนที่ได้สอบถามความคิดเห็น จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย และสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย

ประเด็น	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	ความเห็นของสำนักงานฯ
	<p>- กระทรวงพาณิชย์ ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงาน ก.ล.ต. ควรมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงนี้ รวมถึงแนวทางปฏิบัติสำหรับร่างกฎที่มีลักษณะพิเศษ เช่น กฎที่เกี่ยวข้องกับนโยบายหรือข้อมูลที่มีความอ่อนไหว ซึ่งหากมีการเปิดเผยก่อนจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่สัมฤทธิ์ผล เพื่อกำหนดรายละเอียดการดำเนินการให้มีความชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>- กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน ก.ล.ต. และสำนักงาน คปภ. แบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอาจยังไม่เหมาะสมกับกฎหมายลำดับรอง จึงควรมีการกำหนดแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเป็นการเฉพาะ</p> <p>- กระทรวงการคลัง สำนักงาน คปภ. และสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย กระบวนการออกกฎหมายลำดับรองมีระยะเวลาที่สั้นกว่าการออกกฎหมาย จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นและ</p>	<p>หรือไม่ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่า ภาระที่จะเกิดแก่หน่วยงานของรัฐ</p> <p>- การรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ สามารถนำแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการสำหรับกฎหมาย ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ มาประยุกต์ใช้ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมแก่กรณี จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดรายละเอียดสำหรับกรณีของกฎซึ่งอาจส่งผลให้เคร่งครัดเกินไป ไม่มีความยืดหยุ่น ทั้งนี้ สำหรับร่างกฎที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงหรือที่มีความจำเป็นรีบด่วนเพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศนั้น ได้รับยกเว้นการดำเนินการตามร่างกฎกระทรวงนี้</p> <p>- การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ สามารถนำแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายรวมทั้งแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาใช้ได้ โดยแบบรายงานดังกล่าวได้จัดทำขึ้นตามหลักการที่เป็นมาตรฐานสากลของ OECD แล้ว</p> <p>- สำนักงานฯ มิได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาสำหรับการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎเป็นการเฉพาะ หน่วยงานต่าง ๆ จึงสามารถดำเนินการโดยประยุกต์ใช้แนวทาง</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	ความเห็นของสำนักงานฯ
	<p>ขั้นตอนอื่น ๆ ให้ยืดหยุ่นและกระชับ มีขั้นตอนและใช้ระยะเวลาเหมาะสม ไม่ยุ่งยากแก่เจ้าหน้าที่เกินสมควร เพื่อไม่ให้กระทบต่อกลไกการออกกฎและความเร่งด่วนของการออกกฎ เพราะหากไม่สามารถออกกฎได้ทันการณ์ จะเกิดผลกระทบเป็นอย่างมาก</p> <p>- สำนักงาน ก.ล.ต. และธนาคารแห่งประเทศไทย ควรมีการกำหนดระยะเวลาก่อนใช้บังคับกฎกระทรวง เป็นระยะเวลาหนึ่ง (grace period) เช่น ๑๘๐ วัน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มีระยะเวลาที่เพียงพอสำหรับเตรียมการ</p>	<p>สำหรับกรณีกฎหมาย ได้ตามความจำเป็นเร่งด่วนของร่างกฎที่จะออกแต่ละกรณี</p> <p>- คณะกรรมการพัฒนากฎหมายและสำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นพ้องด้วย จึงได้เพิ่มความเข้มข้อ ๑ ของร่างกฎกระทรวงฯ กำหนดให้กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไปแล้ว</p>
<p>๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากร่างกฎที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ จะต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นก่อนการออกกฎ</p> <p>(๑) ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้างขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร</p> <p>(๒) ร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ</p>	<p>- กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงาน กสทช. เห็นควรเพิ่มเติมให้ร่างกฎที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐมีอำนาจกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดที่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน เช่น การยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิของประชาชน ต้องรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนด้วย</p> <p>- สำนักงาน กสทช. เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการตีความควรกำหนดลักษณะของกฎที่ต้องดำเนินการตามกฎกระทรวงนี้ให้ครอบคลุมถึงร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอให้รัฐดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง</p>	<p>- การยกเลิกเพิกถอนสิทธิของประชาชนโดยหลักแล้วจะเป็นไปโดยผลของกฎหมาย แต่หากกรณีใดต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในกฎหมายลำดับรอง หากร่างกฎหมายลำดับรองนั้นมีการกำหนดภาระหน้าที่ให้ประชาชนต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อไม่ให้ถูกเพิกถอนสิทธิ ตามร่างกฎกระทรวงนี้ ก็จะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนด้วย</p> <p>- ในการขอให้รัฐดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งย่อมต้องมีการกำหนดให้ประชาชนดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งในการติดต่อกับรัฐด้วยเช่นกัน เช่น ยื่นคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานที่กำหนด ดังนั้นตามร่าง</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	ความเห็นของสำนักงานฯ
	<p>- กระทรวงการคลัง ควรมีการกำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตีความร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามร่างกฎกระทรวงนี้</p> <p>- กระทรวงการคลัง กรณี “ร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ” ค่อนข้างกว้างขวางมาก และอาจก่อปัญหาในการตีความว่าครอบคลุมเพียงใด</p>	<p>กฎกระทรวงนี้ จึงกำหนดให้ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนด้วยแล้ว</p> <p>- การตีความร่างกฎกระทรวงนี้ซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ หน่วยงานที่ประสบปัญหาข้อกฎหมายจึงสามารถหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>
<p>๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการกำหนดให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พัฒนาระบบกลาง เพื่อใช้ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) อันเกี่ยวกับกฎด้วย ซึ่งได้แก่ การรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ เป็นการเฉพาะ เป็นต้น</p>	<p>- ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน กกพ. และสำนักงาน ก.ล.ต. เนื่องจากการออกกฎมีจำนวนมาก ระบบกลางจึงควรเป็นระบบที่มีความมั่นคง เสถียร เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ สามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก และสามารถพัฒนาให้เชื่อมต่อกับระบบของหน่วยงานต่าง ๆ ได้</p> <p>- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ ควรต้องมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอแก่การดำเนินการของระบบกลางที่เพิ่มขึ้น</p>	<p>- สำนักงานฯ เห็นพ้องด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว และรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>- สำนักงานฯ เห็นพ้องด้วย</p>

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

ชื่อร่าง ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ.

.....ร่างแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

.....และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.

กฎใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเป็นภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งเป็นภาครัฐที่มีความทันสมัย ให้บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ พัฒนาระบบการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายให้รวดเร็ว รอบคอบ และประเด็นปฏิรูปที่ ๖ มีกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องออกกฎและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร ที่ผ่านมามีกระบวนการออกกฎในประเทศไทย ผู้กวดอยู่กับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งผลให้กฎจำนวนมากมุ่งเน้นที่จะอำนวยความสะดวกแก่การปฏิบัติงานของหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นหลัก จนสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้ เพราะหากไม่แทรกแซง ปัญหาที่เกิดขึ้นย่อมคงอยู่เช่นเดิม คือ ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องก่อนการออกกฎ ส่งผลให้กฎที่ออกมาสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร เพื่อให้กฎที่หน่วยงานของรัฐออกมาใช้นับกับประชาชน สร้างภาระแก่ประชาชนเท่าที่จำเป็น โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและประชาชนรวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎก่อนการออกกฎนั้น

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร บางหน่วยงานมีการนำร่างกฎออกรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องก่อนออกกฎอยู่บ้าง แต่เป็นจำนวนน้อย ประกอบกับการรับฟังอาจดำเนินการในช่องทางที่ประชาชนไม่ทราบ หรือเข้าถึงได้น้อย.....

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร จากการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎในกฎหมายต่างประเทศ ซึ่งได้แก่ มาเลเซีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย อังกฤษ และนิวซีแลนด์ พบว่า ประเทศที่ทำการศึกษามีการวิเคราะห์ผลกระทบอาจเกิดจากกฎ และมีการกำหนดลักษณะของกฎที่จำเป็นต้องดำเนินการดังกล่าวชัดเจน เช่น กฎที่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายตามที่กำหนด กฎที่มีผลกระทบต่อภาคธุรกิจ กฎที่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน กฎที่ต้องได้รับการพิจารณาจากคณะรัฐมนตรี รวมถึงมีการกำหนดข้อยกเว้นไว้อย่างชัดเจนด้วยเช่นกัน เช่น กรณีกฎที่จำเป็นต้องตราขึ้นเป็นการเร่งด่วน กฎที่บังคับใช้เฉพาะภายในหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ สำหรับการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องนั้นเป็นกระบวนการที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอยู่แล้ว.....

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายหรือกฎอื่น

ร่างกฎนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายหรือกฎอื่นหรือไม่ อย่างไร เป็นร่างอนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบนั้น สามารถนำหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมายดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ได้.....

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

๖.๑ กฎนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง ร่างอนุบัญญัตินี้มิได้จำกัดสิทธิเสรีภาพแก่บุคคลใด แต่ก่อให้เกิดภาระหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎก่อนการออกกฎนั้น เพื่อประโยชน์แก่ประชาชน.....

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ่มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร ไม่มี เนื่องจากเป็นหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องนริกรประชาชนและปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอยู่แล้ว.....

๖.๓ กฎนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร ร่างอนุบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนอย่างมาก เนื่องจากจะส่งผลให้กฎก่อภาระหน้าที่แก่ประชาชนอย่างพอสมควรแก่เหตุ เท่าที่จำเป็น อันจะส่งผลเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วย.....

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎ

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทุกหน่วย.....
 ๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎอย่างไร ได้กำหนดระยะเวลาในการใช้บังคับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มีเวลาสำหรับเตรียมดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าวตามสมควร.....

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่ มี เนื่องจากร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. กำหนดให้สามารถรับฟังความคิดเห็นและเผยแพร่รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ในระบบกลางได้ ด้วยแล้ว.....

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎอย่างไร หน่วยงานของรัฐสามารถนำแนวทางการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการจัดทำคู่มือและประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องในช่องทางต่าง ๆ ทั้งในส่วนของสำนักงานฯ และของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก Youtube Channel.....

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎ ในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา ไม่มีต้นทุนหรืออัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มเพราะร่างอนบัญญัตินี้ เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการออกกฎของแต่ละหน่วยงานอยู่แล้ว.....

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องก่อนการออกกฎ จะช่วยลดภาระที่ไม่จำเป็นแก่ผู้ประกอบการ อันจะช่วยส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้อีกทางหนึ่ง

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องก่อนการออกกฎ จะช่วยให้กฎมีความได้สัดส่วน พอสมควรแก่เหตุ ไม่เป็นภาระแก่ประชาชนเกินสมควร อันจะเป็นการสร้างความเป็นธรรมในสังคมอีกทางหนึ่ง.....

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ ไม่มี.....

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องก่อนการออกกฎ จะช่วยพัฒนาคุณภาพของกฎให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นภาระแก่ประชาชนเท่าที่จำเป็น รวมทั้งยังเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมหรือการดำเนินงานของรัฐ อันเป็นการสอดคล้องกับหลักประชาธิปไตยด้วย อย่างไรก็ตามก็ดี การเพิ่มกระบวนการขั้นตอนรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบก่อนการออกกฎย่อมส่งผลให้การจัดทำร่างกฎใช้ระยะเวลามากขึ้น ร่างกฎกระทรวงนี้จึงได้ยกเว้นสำหรับกรณีร่างกฎที่มีความจำเป็นรีบด่วนหรือเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ.....

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต.....
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ.....
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มีกำหนดโทษอาญา.....
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือ
ดำเนินกิจการทางปกครอง ไม่มีกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจดังกล่าว.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ 

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายปณตกร จงธีรโชติ.....

โทร. ๐๙ ๕๖๕๔ ๑๙๙๕.....

อีเมล saraban@oas.go.th.....

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๘.๕/๑๕๑๘๗



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒
จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาเสนอความเห็น
ข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการ
ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้อง
ดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และ ๒) ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่น
ของระบบกลาง พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการของร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ เนื่องจากมี
สาระสำคัญในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์
การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับร่างกฎบางประเภทที่มี
ลักษณะก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพของประชาชน และเพื่อเป็นการกำหนดให้ระบบกลางใช้ในการ
ดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎด้วย ซึ่งเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) พระราชบัญญัติ
หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้เป็นไปตามที่
คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชยารุช จันทร์)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐-๒๒๒๒-๑๑๔๑ ต่อ ๕๐๔๖๗

(จิตาพร)



ที่ วธ ๐๒๑๐.๑/๕๑๔๑

กระทรวงวัฒนธรรม
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร
เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นสมควรจัดทำร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวง กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงขอให้กระทรวงวัฒนธรรม พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อเสนอนี้เกี่ยวกับร่างกฎทั้งสองฉบับดังกล่าวและส่งไปยังสำนักงานฯ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ เพื่อที่สำนักงานฯ จะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย พิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวัฒนธรรม พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ เนื่องจากเป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้รับข้อมูล ความคิดเห็น เกี่ยวกับร่างกฎที่ก่อภาระแก่ประชาชน อย่างครบถ้วนและรอบด้าน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของกฎ ลดปัญหาอุปสรรคต่อประชาชน เท่าที่จำเป็น และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางยุพา ทวีวัฒนะกิจบวร)
ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
กองกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๒๖ (ชนากานต์)
โทรสาร ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๒๓



ที่ นร ๑๔๐๒/๒๕๖๔

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๘/๑๖๘-๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ความเห็น ข้อเสนอ หรือข้อเสนอนำเสนอต่อร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำกฎหมาย
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งขอรับฟังความเห็น ข้อเสนอ หรือ
ข้อเสนอแนะจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ (ร่างกฎกระทรวงกำหนด
ร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่น
ของระบบกลาง พ.ศ.) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย โดยขอให้แจ้งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้พิจารณาร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว เห็นว่า
มีความเหมาะสมและครบถ้วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสำเร็จ แสงภู่วงค์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

กองกฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๔ ๑๘๖๑

โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๙๑๔๐

ตัวแรกที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๒.๕/๑๗/๖๖



สำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า ขอให้พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ทั้งฉบับดังกล่าวข้างต้น และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อจะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไป ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้วขอเรียนว่า เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางชญานันท์ ภักดิ์ใจดี)

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๗๘ ๘๕๐๐ ต่อ ๘๘๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๐๒-๓

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๒/๒๕๕๔



กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๖๑ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่าคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นสมควรจัดทำร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ.

๒. ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.

จึงขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อเสนอนี้ เพื่อจะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม ได้พิจารณาร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับแล้ว เห็นได้ว่าเป็นไปเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่ร่างกฎที่ก่อภาระให้แก่ประชาชนต้องดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชนและนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอนเพื่อพัฒนาคุณภาพกฎ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการออกกฎ และกำหนดให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พัฒนาระบบกลางที่สามารถใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎ เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงของประชาชน ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๕ และมาตรา ๑๑ (๗) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเห็นชอบกับหลักการของร่างกฎดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์)

ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

กองกฎหมาย

โทร ๐-๒๔๓๐-๖๙๕๗ ต่อ ๖๙๕๗๐๒

โทรสาร ๐-๒๔๓๐-๖๙๕๙

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๔๔๓๗



กระทรวงยุติธรรม
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอนั้นเกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เพื่อสำนักงานฯ จะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ เป็นการจัดทำแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐให้สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ มาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และมาตรา ๕ วรรคห้า และมาตรา ๑๑ (๗) ของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างกฎประเภทมีลักษณะที่ก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพแก่ประชาชนด้วยแล้ว จึงเห็นชอบในหลักการของร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๐๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๖๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ krittinat.w@moj.go.th



ที่ สธ ๐๒๐๒.๓.๑๓/๒๒๖๒๙

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๖๐ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎ จำนวน ๒ ฉบับ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วขอเรียนความเห็นดังนี้

๑. ตามร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. เป็นอนุบัญญัติ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕ วรรคห้า ที่ได้กำหนดให้นายกรัฐมนตรี ออกกฎกระทรวงกำหนดให้ร่างกฎต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ่ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร

(๒) ร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐบรรดาที่มีใช้ร่างกฎตาม (๑)

โดยกฎที่มีลักษณะก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพของประชาชน ต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง และต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากการบังคับใช้กฎ รวมถึงเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบแก่ประชาชน จึงเห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวง กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ.

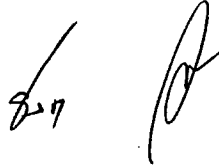
๒. ตามร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. เป็นอนุบัญญัติที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ (๓) ที่กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายประกาศกำหนดให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการอื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดในมาตรา ๑๑ (๑) - (๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญเพื่อให้สำนักงานดังกล่าวดำเนินการตามมาตรา ๑๑ (๑) - (๒) อันเกี่ยวกับกฎด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้

สอดคล้อง...

สอดคล้องกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. ในการดำเนินการเช่นเดียวกับ
การจัดทำร่างกฎหมาย จึงเห็นด้วยในหลักการของร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่น
ของระบบกลาง พ.ศ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธงชัย กิรติทัตยากร)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนงานบริการสุขภาพ
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๔๒๗ , ๑๔๓๕

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๕๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : legal@health.moph.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๘๐๒/๕๕ค



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๗/๒๔๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอทราบความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และ (๒) ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า ไม่มีข้อขัดข้องในหลักการต่อร่างกฎทั้งสองฉบับดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

อานนท์ โกสโลทัย

(นายอานนท์ เวสโกสโลทัย)

รองปลัดกระทรวงฯ ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

กรมสันติสัญญาและกฎหมาย

กองกฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๑๐๑๖

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๐๐๐

ที่ พม ๐๒๐๒/ ๑ ๕๐๐๔



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงคลองมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๑๓/๒๕๗ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อจะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เห็นด้วยในหลักการตามร่างกฎกระทรวง กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ ซึ่งกฎที่มีลักษณะ ก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพของประชาชน ถือว่าเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หรือเป็นหรือไม่ว่าเป็นหรือไม่ว่าสมควรที่หน่วยงานของรัฐ จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ เช่น การปรับปรุงกฎที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์การ รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็น ระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมา ประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน และการกำหนดให้ระบบกลางสามารถใช้ในการ ดำเนินการเกี่ยวกับกฎได้ จะเป็นประโยชน์กับขั้นตอนกระบวนการออกกฎที่อาจมีผลกระทบกับสิทธิเสรีภาพ ของประชาชน สามารถที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านและเป็นระบบ และประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลและแสดงความคิดเห็นได้อย่างสะดวก ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับการออกกฎไม่ให้เกิดปัญหา การปฏิบัติงานในอนาคต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

oil

(นางพัชรี อาระยะกุล)

ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกฎหมาย

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖๑ ๖๔๘๘๔๕๕๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ lad@m-society.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ สทช ๒๔๐๒/๔๐๔๗พ.๐๕



สำนักงาน กสทช.

๘๗ ถนนพหลโยธิน ซอย ๘

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๓/๒๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) พิจารณาให้ความเห็นข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. (ร่างกฎกระทรวง) และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. (ร่างประกาศ) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า เห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎกระทรวงและร่างประกาศดังกล่าว เนื่องจากเป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมคุ้มครองสิทธิของประชาชน รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการออกกฎหมายต่าง ๆ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงกฎหมายและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.

สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๗๐ ๘๘๘๘ ต่อ ๗๑๓๑

โทรสาร ๐ ๒๖๗๑ ๓๙๙๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ wanwimon.s@nbt.go.th



ที่ สทช ๒๓๐๒/๔๔๘๓๔.๑๐

สำนักงาน กสทช.

๘๗ ถนนพหลโยธิน ซอย ๘

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความเห็น ข้อเสนอ หรือข้อเสนอนะเกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ (เพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔
๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๐๒/๔๐๔๘๓.๐๕ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นำส่งร่างกฎตามพระราชบัญญัติ
หลักเกณฑ์การจัดร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ (พระราชบัญญัติ
หลักเกณฑ์การฯ) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ.
(ร่างกฎกระทรวง) และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง
พ.ศ. (ร่างประกาศ) เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอ หรือข้อเสนอนะเกี่ยวกับร่างกฎ
ทั้ง ๒ ฉบับ และนำส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. สำนักงาน
กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า เพื่อให้การพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวง และ
ร่างประกาศดังกล่าว เป็นไปด้วยความรอบคอบและครบถ้วน จึงขอให้ความเห็น ข้อเสนอ หรือข้อเสนอนะ
เพิ่มเติม ดังนี้

๑. ร่างกฎกระทรวง

๑.๑ ด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมได้
ออกประกาศ เรื่อง การอนุญาต รับรอง เห็นชอบ หรือการดำเนินการอื่นโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔) ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับ
“การรับรอง” โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ หากแต่ ร่างกฎที่กำหนดให้ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่ง
พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ฯ ได้แก่ ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต
ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้ง ขอประทานบัตร ขออนุญาต โดยมิได้มีการ
กำหนดถึงร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับ “การรับรอง” และแม่ (๒) ของ

ร่างกฎกระทรวง...

ร่างกฎกระทรวง จะได้กำหนดถึงร่างกฎต่าง ๆ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎตาม (๑) ก็ตาม แต่เมื่อประเภทของร่างกฎตาม (๒) มีลักษณะเป็นร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ มิใช่ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอให้รัฐดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กำหนดใน (๑) ของร่างกฎกระทรวง ดังนั้น เพื่อให้ร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น จึงมีความเห็นควรเพิ่มเติมร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับ “การรับรอง” ไว้ใน (๑) ของร่างกฎกระทรวง

๑.๒ เมื่อพิจารณำบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างกฎกระทรวงในการกำหนดลักษณะของร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ ได้แก่ ร่างกฎที่มีลักษณะก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพของประชาชน หากแต่ร่างกฎตามที่กำหนดในข้อ ๑ และข้อ ๒ ของร่างกฎกระทรวงกำหนดเฉพาะกรณีที่มีลักษณะเป็นการขออนุญาตในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งของประชาชนที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ฯ หากแต่ไม่ครอบคลุมถึงร่างกฎที่มีลักษณะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หรือกำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐมีอำนาจกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เช่น ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปในอาคารหรือสถานที่ประกอบการของผู้รับใบอนุญาตหรือบุคคลใดเพื่อดำเนินการตามที่ประกาศกำหนด ซึ่งควรที่จะต้องกำหนดให้ปฏิบัติตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ฯ ด้วย เช่นการปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสม หรือยกเลิกเมื่อไม่มีความจำเป็น หรือดำเนินการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกฎดังกล่าวได้โดยง่ายและสามารถเข้าใจในสาระสำคัญของกฎ เป็นต้น จึงเห็นควรให้พิจารณาเพิ่มเติมร่างกฎที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในร่างกฎกระทรวงด้วย

๑.๓ เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นต่อไปจากการใช้หรือการตีความประเภทของร่างกฎตาม (๑) เห็นควรกำหนदनियาม หรือกำหนดถ้อยคำที่มีความหมายครอบคลุมถึงร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอให้รัฐดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตาม (๑) ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวด้วย

๒. ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. (ร่างประกาศ)

การออกร่างประกาศเพื่อกำหนดขอบเขตหน้าที่ของ สพร. พัฒนาระบบกลางเพื่อใช้ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ฯ เกี่ยวกับ “กฎ” ด้วยนั้น จะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุน รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงและสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ “กฎ” อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้งานในการพัฒนาระบบกลางเพื่อใช้ในการดำเนินการตาม

มาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) เกี่ยวกับกฎ ด้วยนั้น เห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ช่องทางการเข้าถึงระบบกลางได้อย่างแพร่หลายและทั่วถึง และอำนวยความสะดวกหรือพัฒนาระบบกลางให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.

สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์

โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๗๖๐๐ ต่อ ๕๑๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๗๑ ๐๕๗๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ suthanya.s@nbt.go.th

ศาลากลาง
ที่ คค ๐๒๐๒/๙๙๕๐



กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวที่สตุ ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๐ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นสมควรจัดทำร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่น ของระบบกลาง พ.ศ. ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของกฎและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการ ออกกฎเพื่อให้กฎเป็นอุปสรรคต่อประชาชนเท่าที่จำเป็น จึงขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎทั้งสองฉบับดังกล่าว ส่งไปยังสำนักงานฯ (saraban@ocs.go.th) ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการ ตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าว เนื่องจากเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ฯ พ.ศ. ๒๕๖๒ และก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชน หรือเกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพของประชาชนเพียงเท่าที่จำเป็น รวมทั้งเป็นการพัฒนาระบบกลาง เพื่อใช้ในการดำเนินการต่างๆ และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้โดยสะดวก เป็นไปอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ โดยจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน เป็นประโยชน์ต่อภาครัฐและประชาชน และการคำนึงถึง การปฏิบัติหรือขั้นตอนการดำเนินการหรือระยะเวลาที่มีความเหมาะสม ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนแก่หน่วยงาน ที่จะปฏิบัติและประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอานนท์ เหลืองบริบูรณ์)

รองปลัดกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๓๒๖๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๑๑๖

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๒๐๘/๑๖๔๕๖



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อเสนอนี้เกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย พิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอเรียนว่า ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. มีเจตนารมณ์ที่จะให้กฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร หรือกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประกอบอาชีพ หรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ และมีใช้กฎตามนัยมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎ การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ การประเมินผลสัมฤทธิ์กฎ การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน โดยให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) รับผิดชอบในการจัดให้มีบำรุงรักษา และพัฒนาระบบกลางตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ้องขอ จะยังผลให้การออกกฎของหน่วยงานผู้รับผิดชอบเป็นไปด้วยความรอบคอบ และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินสมควร ในชั้นนี้จึงเห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ สมควรกำหนดแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกฎ เพิ่มเติม เนื่องจากพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย กำหนดไว้เฉพาะแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนู ขวัญเดช)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักนิติการ

กลุ่มกฎหมายการศึกษา

โทร..๐ ๒๒๘๐ ๒๘๖๖ ต่อ ๑๑๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๐๔๙๗



สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
333/3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล
เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

www.sec.or.th
โทร : 0-2033-9999
แฟกซ์ : 0-2033-9860

7 ตุลาคม 2564

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ที่ ก.ล.ต.กม-3. 2698/2564 เรื่อง การให้ความเห็นต่อร่างกฎตามพระราชบัญญัติ
หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือ ที่ นร 0913/266 ลงวันที่ 22 กันยายน 2564 เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ฉบับ ขอให้สำนักงานพิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 5 พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) ขอเรียนว่า เห็นชอบด้วยกับหลักการในภาพรวมของร่างกฎทั้ง 2 ฉบับ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ เนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีกระบวนการตราฎลาคำรับรองโดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์กระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน โดยสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในการนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. ขอเรียนแจ้งข้อสังเกตบางประการ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรินวดี สุวรรณมงคล)

เลขาธิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

ฝ่ายกฎหมาย 3

โทรศัพท์/โทรสาร 0-2033-9825

ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

1. ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 5 พ.ศ. (“ร่างกฎกระทรวงฯ”)

ประเด็น	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
<p>1.1 การกำหนดแนวทางปฏิบัติ (guideline) ตามร่างกฎกระทรวงฯ เพื่อให้มีความชัดเจนในการดำเนินการทางปฏิบัติ</p>	<p>เนื่องจากบทบัญญัติตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 (“พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ”) เป็นการกำหนดหลักการทั่วไป โดยที่ความในแต่ละวรรคมีหลักการที่แตกต่างกัน เช่น มาตรา 5 วรรคหนึ่งและวรรคสาม จะเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำร่างกฎหมาย มาตรา 5 วรรคสอง จะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมาย เป็นต้น ประกอบกับในกรณีของกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ จะมีกระบวนการทางปฏิบัติกำหนดไว้ในมาตราอื่นใน พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) การรับฟังความคิดเห็น จะมีการกำหนดรายละเอียดในมาตรา 13 มาตรา 14 และมาตรา 15 (2) การวิเคราะห์ผลกระทบ จะมีการกำหนดรายละเอียดในมาตรา 16 และ 17 (3) การเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมาย จะมีการกำหนดรายละเอียดในมาตรา 36 เป็นต้น <p>ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามร่างกฎกระทรวงฯ และหน่วยงานของรัฐสามารถปฏิบัติตามหลักการดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นเอกภาพ จึงขอเสนอให้มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติ (guideline) เพื่อกำหนดรายละเอียดในการดำเนินการ เช่น มีบทบัญญัติตามมาตราใดบ้างตาม พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ ที่หน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติตามหรืออนุโลมมาบังคับใช้กับร่างกฎ และในทางปฏิบัติจะต้องดำเนินการอย่างไร เป็นต้น</p>

ประเด็น	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
<p>1.2 กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย</p>	<p>(1) เนื่องจากกฎลำดับรองที่ออกตามความในกฎหมายอาจมีลักษณะที่หลากหลาย โดยในบางกรณีเป็นประเด็นที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วเพื่อรองรับความต้องการของภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคตลาดการเงิน หรือกรณีที่มีการแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำเพียงเล็กน้อยเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติของภาคเอกชน โดยมีหลักการคงเดิม ซึ่งหากสามารถกำหนดกระบวนการที่มีความยืดหยุ่นหรือกระชับยิ่งขึ้นได้ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนด้วย</p> <p>(2) เนื่องจากในปัจจุบันแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบจะมีรองรับเฉพาะการรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ โดยยังไม่มีการกำหนดแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎลำดับรอง จึงขอเสนอให้มีการกำหนดให้ชัดเจนว่าจะใช้แบบฟอร์มใดสำหรับกฎลำดับรอง โดยอาจพิจารณากำหนดรูปแบบให้สอดคล้องกับบริบทของการออกกฎลำดับรองด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถใช้งานได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยยังคงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560</p>
<p>1.3 การมีผลใช้บังคับของร่างกฎกระทรวงฯ</p>	<p>เนื่องจากเมื่อร่างกฎกระทรวงฯ มีผลใช้บังคับ จะส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการในการออกกฎลำดับรองของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีระยะเวลาเพียงพอในการเตรียมการ จึงขอเสนอให้มีการกำหนดระยะเวลาก่อนใช้บังคับระยะหนึ่งด้วย (grace period)</p>

2. ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.

ประเด็น	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบกลางและระบบของหน่วยงานรัฐ	เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและระบบกลาง หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถพัฒนาระบบกลางโดยวางระบบให้การเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบกลางสามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลที่จะเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐได้ ก็จะเป็นการลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐในการเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายอีกด้วย

ด่วนที่สุด

ที่ สพร ๒๕๖๔/๒๓๙๖

๘ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความเห็นต่อ “ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ”

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๗/๒๖๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ขอให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ “ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ.” และ “ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.” เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สพร. ขอเรียนว่า เห็นด้วยในหลักการกับร่างกฎทั้งสองฉบับดังกล่าว และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมใน “ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ.” ว่า เนื่องด้วย สพร. รับผิดชอบในการจัดให้มี บำรุงรักษา และพัฒนาระบบกลางตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ้องขอ ซึ่งในร่างประกาศดังกล่าวกำหนดให้ระบบกลางสามารถใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ เช่น การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ ด้วยนั้น จึงควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และรองรับการดำเนินการอื่นของระบบกลางที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุพจน์ เขียวรุฒ)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ฝ่ายอำนวยการ

ส่วนกฎหมาย

มือถือ ๐๘ ๐๐๔๕ ๓๐๔๓ (ภิญโญ)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สารบรรณกลาง saraban@dga.or.th

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๘ / ๔๘๔๒



กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การให้ความเห็นร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนสองฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอ หรือข้อเสนอนั้นเกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนสองฉบับ ได้แก่ ๑. ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และ ๒. ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาแล้วขอเรียนว่า ไม่มีข้อขัดข้องต่อร่างกฎทั้งสองฉบับ เนื่องจากกฎบางประเภทมีลักษณะที่ก่อให้เกิดผลกระทบแก่อิทธิและเสรีภาพของประชาชน การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ ก่อให้เกิดประโยชน์และไม่เป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ประกอบกับการกำหนดให้ระบบกลางสามารถใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎจะเป็นประโยชน์ในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการออกกฎ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการปฏิบัติงานได้สะดวก และเป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากลักษณะของร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนมาก และครอบคลุมกฎเกือบทุกฉบับที่ใช้บังคับในปัจจุบัน

๒. ในส่วนของร่างกฎกระทรวง กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. อาจเพิ่มเติมร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิของประชาชน เนื่องจากประเด็นนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องประชาชน เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นที่กระทบสิทธิของประชาชนทั้งหมด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ อุดมวิชัยวัฒน์)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กลุ่มกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๐๗ ๗๐๗๐

โทรสาร ๐ ๒๕๐๗ ๗๐๖๙

1:rsnkvjvliwvrvvjvrs localareaconnect



ด่วนที่สุด ธนาการแห่งประเทศไทย

21 ตุลาคม 2564

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ที่ ธปท.ฝกม.(02) 1010/2564 เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0913/267 ลงวันที่ 22 กันยายน 2564 ถึงธนาการแห่งประเทศไทย (ธปท.) เพื่อขอให้พิจารณาให้ความเห็นต่อร่างกฎกระทรวง กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 5 พ.ศ. (ร่างกฎกระทรวง) และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. (ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย) เพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ธปท. พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่าไม่ขัดข้องต่อหลักการของร่างทั้ง 2 ฉบับข้างต้น โดยมีความเห็นเพิ่มเติมที่ใคร่ขอเรียนเสนอ ดังนี้

1. ความเห็นต่อร่างกฎกระทรวง

1.1. แนวทางในการปฏิบัติตามร่างกฎกระทรวง

ด้วยเหตุที่เมื่อร่างกฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับแล้ว หากหน่วยงานของรัฐออกกฎ โดยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในร่างกฎกระทรวง จะส่งผลกระทบต่อความชอบด้วยกฎหมายของกฎดังกล่าว ดังนั้น หากกองพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีการจัดทำแนวถาม-ตอบ หรือแนวทางในการพิจารณาหรือการดำเนินการตามร่างกฎกระทรวง ก็จะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานของรัฐผู้ออกกฎให้สามารถปฏิบัติตามร่างกฎกระทรวงได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง สัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้

(1) แนวทางการตีความและตัวอย่างการดำเนินการตามร่างกฎกระทรวง เช่น กฎในลักษณะใดบ้างที่ถือว่าเข้าข่ายยกเว้นตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ตามพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. 2551 ถือว่าเป็น “ประชาชน” ตามร่างกฎกระทรวงหรือไม่

(2) แนวทางดำเนินการสำหรับการออกกฎในลักษณะต่าง ๆ เช่น กฎที่เกี่ยวข้องกับนโยบายหรือข้อมูลที่มีความอ่อนไหว ซึ่งหากมีการเปิดเผยก่อนจะทำให้การบังคับใช้กฎไม่สัมฤทธิ์ผล หรือกฎที่กำหนดรายละเอียดหรือวิธีปฏิบัติในเรื่องเล็กน้อยหรือที่แก้ไขเพิ่มเติมกฎเดิมในเรื่องเล็กน้อย

(3) แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสำหรับการออกกฎ ซึ่งอาจจะต้องพิจารณาว่าจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกับการออกกฎหมายหรือไม่ โดยคำนึงถึงภาระกับหน่วยงานของรัฐผู้ออกกฎกับประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินการดังกล่าว

1.2 กำหนดระยะเวลาที่มีผลใช้บังคับของร่างกฎกระทรวง

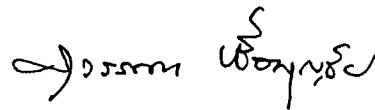
เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีเวลาในการเตรียมความพร้อมสำหรับการออกกฎฉบับใหม่ที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในร่างกฎกระทรวง และเพื่อให้ส่งผลกระทบต่อร่างกฎที่อยู่ระหว่างดำเนินการแต่ยังไม่แล้วเสร็จ อันจะทำให้สามารถออกกฎได้ทันต่อสถานการณ์ จึงเห็นควรกำหนดให้ร่างกฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 180 วัน นับจากวันประกาศราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

2. ความเห็นต่อร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบกลางเพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชน และช่วยลดภาระการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐในการเผยแพร่ข้อมูลทั้งในระบบกลางและ Website ของหน่วยงานของรัฐ ระบบกลางจึงควรมีลักษณะง่ายต่อการใช้งาน (user friendly) มีความเสถียร รวมทั้งสามารถรองรับการพัฒนาเพื่อเชื่อมต่อกับระบบงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสุวรรณา เชื้อบุญชัย)

ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายกฎหมาย

ผู้ว่าการแทน

ฝ่ายกฎหมาย

โทรศัพท์ 0 2283 6459

โทรสาร 0 2283 6495

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๐๖/ ๖๒๕๑



กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความเห็นต่อร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๔๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ คือ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. (ร่างกฎกระทรวงฯ) และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. (ร่างประกาศฯ) แล้วแจ้งความเห็นไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (saraban@ocs.go.th) ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือเพื่อจะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงฯ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ร่างกฎที่ก่อภาระแก่ประชาชนตามที่กำหนด ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎก่อนการออกกฎนั้น รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอน และร่างประกาศฯ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ระบบกลางใช้ในการดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับกฎด้วย ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของกฎและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการออกกฎเพื่อให้กฎเป็นอุปสรรคต่อประชาชนได้เพียงเท่าที่จำเป็น กระทรวงการคลังจึงไม่ขัดข้องในหลักการของร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับดังกล่าว พร้อมทั้งได้มีข้อสังเกตในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. การกำหนดขอบเขต ลักษณะ หรือประเภทของร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ ในกฎกระทรวง กล่าวคือ ข้อความในร่างกฎกระทรวงฯ กำหนดว่า (๒) “ร่างกฎที่ให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใดๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎตาม (๑)” นั้น อาจเกิดปัญหาทางปฏิบัติเกี่ยวกับการตีความขอบเขต ลักษณะ หรือประเภทของร่างกฎตาม (๒) ของร่างกฎกระทรวงฯ โดยเฉพาะในส่วนของการให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใดๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎตาม (๑) ซึ่งเป็นการกำหนด

/ ลักษณะ ...

ลักษณะของร่างกฎที่จะอยู่ในบังคับตาม (๒) ของร่างกฎกระทรวงฯ อย่างกว้างขวางและยากต่อการตีความว่าจะครอบคลุมเนื้อหา ชนิด หรือประเภทของร่างกฎที่หน่วยงานของรัฐจะออกใช้บังคับแค่ไหน เพียงใด และในกรณีร่างกฎกระทรวงฯ วรรคสอง กำหนดไว้เพียงว่า “ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่ร่างกฎที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๙” ดังนั้น จึงควรระบุรายละเอียดลักษณะของร่างกฎดังกล่าวให้มีความชัดเจนในร่างกฎกระทรวงฯ เช่นเดียวกัน

๒. การกำหนดรูปแบบ ขั้นตอน วิธีการเกี่ยวกับการตรวจสอบความจำเป็น การรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกกฎ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ โดยนำความในตามหมวด ๒ และหมวด ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาบังคับใช้แก่กรณีของกฎด้วยนั้น อาจเป็นผลให้กระบวนการออกกฎเกิดความล่าช้าอันเนื่องมาจากขั้นตอนและระยะเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินงานมากขึ้น และไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติของฝ่ายบริหารซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติได้มีการมอบอำนาจบางส่วนให้ฝ่ายบริหารใช้ในการออกกฎเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดเพื่อการปฏิบัติตามกฎหมายหรือการบังคับใช้กฎหมายให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ นอกจากนี้การออกกฎในบางกรณีเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมที่ได้กระทบต่อหลักการและสาระสำคัญของกฎเดิม หรือเป็นกรณีที่มีการออกกฎมีความจำเป็นเร่งด่วนซึ่งหากต้องดำเนินการกระบวนการตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น อาจทำให้การออกกฎไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันที่และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการออกกฎและการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานของรัฐได้ ดังเช่นกรณีกรมสรรพากรมีการออกกฎ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศอธิบดีกรมสรรพากร ที่จำเป็นต้องตราขึ้นโดยรีบด่วนเพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศ เกี่ยวกับความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นจำนวนไม่น้อยต่อปี ซึ่งหากการออกกฎดังกล่าวหากต้องมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หรือจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และต้องจัดทำและเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ๔ ถึง ๖ สัปดาห์เป็นอย่างเร็ว ดังนั้น จึงอาจทำให้การออกกฎดังกล่าวมีความล่าช้าและอาจไม่ทันต่อความจำเป็นเร่งด่วนของรัฐบาล และในประเด็นเกี่ยวกับการนำรูปแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาใช้กับกฎอาจเกิดปัญหาทางปฏิบัติในบางประการได้เนื่องจากเนื้อหา ความละเอียด รวมถึงขอบเขตข้อมูลของกฎหมายและกฎที่มีความแตกต่างกัน เป็นต้น

๓. การกำหนดหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาตีความกฎที่ต้องดำเนินการตามร่างกฎกระทรวงฯ กล่าวคือ ในกรณีที่หน่วยงานมีปัญหาการตีความว่ากฎใดมีลักษณะที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อันเป็นปัญหาการปฏิบัติตามร่างกฎกระทรวงฯ จึงสมควรที่จะกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย) เพื่อทำหน้าที่ในการรับตีความปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามร่างกฎกระทรวงฯ ของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนในการเสนอเรื่องหรือการรับตีความปัญหาดังกล่าวด้วย เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และร่างกฎกระทรวงฯ เป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย

๔. การกำหนดหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบกฎหมายหรือกฎซึ่งจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมักจะพบปัญหาความไม่ชัดเจนของหน่วยงานที่รับผิดชอบ/บังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมาย/กฎที่เก่าหรือมีผลใช้บังคับมาอยู่ก่อนการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งมีบทบาทในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของหน่วยงาน มีบทบาทในการเสนอแนะหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายหรือกฎดังกล่าวเพื่อให้หน่วยงานของรัฐระดับกระทรวงรับไปพิจารณานำเสนอผู้รักษาการตามกฎหมายในการประกาศกำหนดตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรชัย อตันวานิช)

รองปลัดกระทรวงการคลัง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

กลุ่มกฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๕๗

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๐๖



ที่ สกพ ๕๕๐๒/ ๙๙ ๙๖

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๘ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือมายังสำนักงานคณะกรรมการ
กำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) เพื่อขอความเห็น ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอนะเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวง
กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. (ร่างกฎกระทรวงฯ) และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนา
กฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. (ร่างประกาศฯ) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กกพ. ขอเรียนดังต่อไปนี้

๑. ตามร่างกฎกระทรวงฯ ที่กำหนดประเภทและลักษณะของกฎที่หน่วยงานรัฐจะต้องดำเนินการ
ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก่ การตรวจสอบความจำเป็นในการออกกฎ การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง
และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งการเปิดเผยผลการรับฟังความ
คิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุก
ขั้นตอนนั้น สอดคล้องกับแนวทางในการปฏิบัติงานที่สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

๒. ตามร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้ระบบกลางสามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการออก
กฎดังกล่าวนั้นถือเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
ได้อย่างทั่วถึง แต่เนื่องจากระบบกลางดังกล่าวจะต้องรองรับการรับฟังความคิดเห็นในการออกกฎของ
ทุกหน่วยงานรัฐ จึงควรเป็นระบบที่มีความมั่นคงและสามารถให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐเข้าใช้งานได้ง่ายและ
สะดวก รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลระบบกลางควรจัดฝึกอบรมการใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ของ
หน่วยงานรัฐ เพื่อให้สามารถเข้าใจและใช้งานระบบกลางได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติพงษ์ ภิญโญตระกูล)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ฝ่ายกฎหมายและอุทธรณ์

โทร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๙๙ ต่อ ๕๖๐

โทรสาร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๐๑



สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม
การประกอบธุรกิจประกันภัย(คปภ.)
Office of Insurance Commission

ด่วนที่สุด

ที่ ๒๑๒๐/๓๒๗๘

๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความเห็นต่อร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างอิง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้เสนอความเห็นต่อร่างกฎกระทรวง
กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. ... และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การ
ดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ... ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.)
พิจารณาแล้วขอเรียนว่า สำนักงาน คปภ. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งต้องมีการออกกฎหมายลำดับรอง
เป็นจำนวนมากตามพระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย
พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม เพื่อกำกับดูแลการประกอบธุรกิจประกันภัยให้มีเสถียรภาพและความมั่นคง รวมถึงคุ้มครองสิทธิประโยชน์
ของผู้เอาประกันภัยและประชาชน ดังนั้น หากมีการกำหนดให้ร่างกฎหมายลำดับรองที่ก่อภาระแก่ประชาชน
ตามลักษณะที่ร่างกฎกระทรวงกำหนดต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ อาจทำให้การออกกฎหมายลำดับรองทุกฉบับ
ของสำนักงาน คปภ. ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
อย่างรอบด้าน ต้องเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ รวมทั้งนำผลนั้นมาประกอบ
การพิจารณาในกระบวนการออกกฎหมายลำดับรองทุกขั้นตอน ย่อมส่งผลให้กระบวนการออกกฎหมายลำดับรอง
ล่าช้าและไม่เอื้ออำนวยต่อการกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยให้ยืดหยุ่นและสอดคล้อง
กับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ นอกจากนี้ การออกกฎหมายลำดับรองในบางกรณีเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม
ที่มีได้กระทบต่อหลักการและสาระสำคัญของกฎ หรือเป็นการออกกฎหมายลำดับรองโดยเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหา
ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ประกอบธุรกิจประกันภัย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้เอาประกันภัยหรือประชาชน หากต้องดำเนิน
กระบวนการตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น จะทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันท่วงที ประกอบกับเนื้อหา
ของแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายยังไม่รองรับสำหรับการออกกฎหมายลำดับรอง

อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันการออกกฎหมายลำดับรองของสำนักงาน คปภ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและนำผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎหมายลำดับรองทุกขั้นตอน รวมทั้งมีการเผยแพร่กฎหมายลำดับรองทุกฉบับบนเว็บไซต์ของสำนักงาน คปภ. เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตัวบทกฎหมายของประชาชนได้โดยง่าย เพื่อให้ประชาชนสามารถศึกษาและปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

อนึ่ง สำหรับร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเป็นการยกเว้นเพื่อกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ดำเนินการพัฒนาระบบกลางให้สามารถรองรับการดำเนินการเกี่ยวกับกฎตามร่างกฎกระทรวงข้างต้น เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงกฎหมายของประชาชน จึงเห็นด้วยในหลักการของร่างประกาศดังกล่าวและไม่มีความเห็นอื่นเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพล ทวีชัยการ)

เลขาธิการ

คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

สายกฎหมายและคดี

โทร. ๐๒-๕๑๕-๓๙๙๙ ต่อ ๗๒๐๒

โทรสาร. ๐๒-๕๑๕-๓๙๘๗

๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒
จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า ได้จัดทำร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ดังต่อไปนี้ (๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. (๒) ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่องการดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. เสร็จแล้ว และขอให้ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อเสนอนั้นเกี่ยวกับร่างกฎทั้งสองฉบับ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างกฎหมายที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดตาม หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

กลุ่มนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พิจารณาแล้วขอให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวดังนี้

(๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. โดยหลักการเป็นการกำหนดประเภทของร่างที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ความในมาตราดังกล่าวใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎตามที่กำหนดในกฎกระทรวงโดยอนุโลม และโดยที่กฎบางประเภทมีลักษณะที่ก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิเสรีภาพของประชาชน สมควรกำหนดให้กรณีร่างที่มีลักษณะดังกล่าวหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ ด้วย เช่นการปรับปรุงกฎที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอน ซึ่งทำให้มีความสอดคล้องกับหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นพ้องด้วยกับร่างกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว

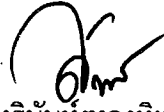
(๒) ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. โดยหลักการกำหนดการดำเนินการอื่นของระบบกลางเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากมาตรา ๑๑ (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้การดำเนินการอื่นของระบบกลางนอกจากการดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ (๑) ถึง (๖) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด และโดยที่กฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ ได้กำหนดประเภทหรือลักษณะของร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ เช่น การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์

/ผล...

ผลการกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากอย่างรอบด้านและเป็นระบบ สมควรกำหนดให้ระบบกลางสามารถใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎได้เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงของประชาชน ซึ่งทำให้มีความสอดคล้องและเข้าถึงประชาชน จึงเห็นพ้องด้วยกับร่างกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธินันท์ ทองทิพย์)

นิติกรชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้ากลุ่มนิติกร

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

กลุ่มนิติกร

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๑๖๙๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๑๖๓๓

**ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ฉบับ**

ระบบสารบรรณ <saraban@mdes.go.th>

ศ. 8/10/2021 16:01

ถึง: Office of the Council of State <saraban@ocs.go.th>

เลขที่หนังสือ : ดศ 0202.2/12815

ลงวันที่ : 8/10/2564

จาก : สป.ดศ./นวพล

เรื่อง : ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ฉบับ

อ้างถึง : หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0913/251 ลงวันที่ 22 กันยายน 2564

รายละเอียดเพิ่มเติม : null



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

เรื่อง ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๑
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาให้ความเห็น ข้อเสนอ หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในหลักการของ ร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งสองฉบับดังกล่าว เนื่องจากเป็นการกำหนดให้ร่างกฎที่ก่อภาระแก่ประชาชนตามที่กำหนด ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ จึงเป็นเรื่องที่สมควรกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นก่อนการออกกฎนั้น รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน พร้อมนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอน และเป็นการกำหนดให้ระบบกลางใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎ เพื่อรองรับการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของกฎและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการออกกฎ อันเป็นการส่งเสริมให้มีการออกกฎเป็นอุปสรรคต่อประชาชนเท่าที่จำเป็น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางปิยนุช วุฒิสอน)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง รักษาราชการแทน
ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๖๗๖๖, ๖๗
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๑๓

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒๔๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาให้ความเห็น ข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. และร่าง ประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมขอเรียนว่า (๑) เมื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. แล้วเห็นว่า ร่างกฎกระทรวง กำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ร่างกฎที่มีลักษณะก่อให้เกิดผลกระทบแก่สิทธิและเสรีภาพของประชาชน หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และ (๒) เมื่อพิจารณาร่าง ประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. แล้วเห็นว่า ร่างประกาศ คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการประกาศให้ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พัฒนาระบบกลางเพื่อใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎและเพื่อ ประโยชน์ในการเข้าถึงของประชาชน จึงเห็นด้วยกับร่างกฎทั้งสองฉบับดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

กองกฎหมาย

กลุ่มพัฒนากฎหมาย

โทร 02 333 3901

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างกฎตาม พ.ร.บ.หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. ... และร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ... โดยจัดส่งความเห็นไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาต่อไป นั้น

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ขอเรียนเสนอความเห็น ดังนี้

๑. ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. ...

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศเห็นว่า หลักเกณฑ์ตามร่างกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ พ.ศ. ... มีความเหมาะสม เพราะบรรดาร่างกฎที่ถูกกำหนดดังกล่าวนั้น ต่างเป็นกฎหมายลำดับรองที่อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน อาจเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ และอาจไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมไปถึงมีการกำหนดขั้นตอนที่เป็นการสร้างภาระหรือกำหนดหน้าที่ให้ประชาชนต้องปฏิบัติตาม อันเป็นการเพิ่มภาระหน้าที่แก่ประชาชนเพิ่มขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งการรับรอง การอนุญาต การอนุมัติ หรือสิทธิใด ๆ ที่กฎหมายจะรับรองคุ้มครองให้ จึงสมควรให้หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวได้มีความเข้าใจขั้นตอนตามกฎหมายที่ประชาชนมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม รวมไปถึงเป็นการเปิดโอกาสแก่ประชาชนที่อาจมีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันหาแนวทางที่ดีที่สุด เหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินการเพื่อขอการรับรอง การอนุญาต การอนุมัติ หรือสิทธิใด ๆ ที่กฎหมายจะรับรองคุ้มครองให้ในเรื่องนั้น ๆ

๒. ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่นของระบบกลาง พ.ศ. ...

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศเห็นว่า ร่างดังกล่าวมีความเหมาะสม เพราะจะเป็นช่องทางทำให้ระบบกลางทางกฎหมาย ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นศูนย์กลางในการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย การประเมินผลสัมฤทธิ์ การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายของประเทศ เป็นช่องทางสำหรับประชาชนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย ติดตามกระบวนการจัดทำร่างกฎหมาย และช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการกระบวนการแสดงความคิดเห็นทางกฎหมาย การประเมินผลสัมฤทธิ์ การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้กำหนดให้นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้กับร่างกฎอันเป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ลำดับรอง จะส่งผลทำให้กระบวนการร่างกฎหมายมีประสิทธิภาพ และเป็นการอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาการจัดทำกฎหมายลำดับรองในอนาคตต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
(สำนักบริหารกลาง)

11 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง ข้อคิดเห็นต่อร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ
กฎหมาย พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ฉบับ

เรียน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0913/282 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2564

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำร่างกฎตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงกำหนดร่าง
กฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 5 พ.ศ. ... และ ร่างประกาศคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การดำเนินการอื่น
ของระบบกลาง พ.ศ. ... และได้มีหนังสือขอความเห็น ข้อเสนอ หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎทั้งสองฉบับดังกล่าว
มายังสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย (“สภาดิจิทัล”) นั้น

สภาดิจิทัลฯ เห็นว่าการกำหนดร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 5 และการให้มีระบบกลางเพื่อ
ดำเนินการดังกล่าวมีความเหมาะสม โดยสภาดิจิทัลฯ ขออนุญาตเสนอแนะความเห็นเพิ่มเติมแก่สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การออกกฎดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

1. เนื่องจากกระบวนการออกกฎหมายในระดับกฎมีกระบวนการที่สั้นกว่าการออกกฎหมาย ดังนั้นการ
กำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น รวมถึงขั้นตอนการดำเนินการใด ๆ ควรกำหนดให้
สอดคล้องกับขั้นตอนและกระบวนการออกกฎหมายระดับกฎที่มีอยู่เดิม เพื่อไม่ให้กระทบต่อกลไก
ของกฎหมายและเท่าทันต่อปัญหา ที่มา หรือเจตนารมณ์ในการออกกฎด้วย
2. การรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎหมายและ
กฎนั้น ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน รวมถึงผู้ประกอบการที่อาจได้รับผลกระทบ
ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการออกกฎหมายให้มีความทั่วถึง เพื่อให้กฎหมายหรือกฎที่จะออกมา
เกิดประโยชน์สูงสุด โดยในส่วนกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดิจิทัลนั้น สภาดิจิทัลฯ
ซึ่งมีสมาชิกเป็นผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมดิจิทัลกว่า 4,000 รายยินดีที่จะเป็นช่องทางหนึ่ง
ในการช่วยประชาสัมพันธ์และรวบรวมความคิดเห็นเพื่อนำส่งแก่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.วีระ วีระกุล)

รองประธานสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย