



ที่ กค 0406.7/ว 21

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กทม.10400

๒๖ เมษายน 2550

เรื่อง กำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง
เรียน ปลัดกระทรวง ผู้ว่าราชการจังหวัด อธิบดี ผู้อำนวยการ เลขาธิการ ผู้บัญชาการ อธิการบดี
และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0506/ว 14 ลงวันที่ 25 มกราคม 2550

ด้วยปัจจุบันหน่วยงานของรัฐบางแห่งยังมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้สิทธิเรียกร้องตามสัญญาทางปกครอง ซึ่งได้แก่ สัญญาสัมปทาน สัญญาที่จัดให้ทำบริการสาธารณะ หรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค หรือแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ โดยที่ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 51 ได้กำหนดให้การฟ้องคดีตามสัญญาทางปกครอง ผู้ฟ้องคดีจะต้องยื่นฟ้องภายในเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี แต่ในทางปฏิบัติหน่วยงานของรัฐมักจะนำข้อพิพาททางปกครองตามสัญญาทางปกครองมายื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองเมื่อได้ล่วงเลยกำหนดระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันที่รู้ หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีแล้ว โดยสาเหตุแห่งการฟ้องคดีล่าช้าส่วนใหญ่หน่วยงานของรัฐมักจะทำเหตุจำเป็นกรณีหลัก ๆ ได้แก่

1. กรณีสัญญาทางปกครองที่กำหนดสิทธิให้หน่วยงานของรัฐบังคับชำระหนี้ได้นับแต่วันที่มีการผิดสัญญาโดยไม่ต้องทวงถามก่อน แต่หน่วยงานของรัฐกลับทำหนังสือทวงถามไปยังคู่สัญญา (ลูกหนี้) ตามมาตรา 204 วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และได้ถือสิทธิเริ่มนับระยะเวลาการฟ้องคดีตั้งแต่วันที่คู่สัญญา (ลูกหนี้) ไม่ปฏิบัติตามหนังสือทวงถาม ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ล่วงเลย 1 ปี นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี

2. กรณีการใช้สิทธิฟ้องคดีปกครองตามสัญญาลาศึกษา โดยหน่วยงานของรัฐอ้างสาเหตุการใช้สิทธิฟ้องคดีล่าช้าเนื่องจากต้องรอผลการพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนหนี้ หรือแนวทางในการชำระหนี้ จากกรมบัญชีกลางก่อน เมื่อได้รับแจ้งผลจากกรมบัญชีกลางแล้วจึงได้นำข้อพิพาทนั้นมายื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งเป็นระยะเวลาการใช้สิทธิเรียกร้องล่วงเลย 1 ปี นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีแล้ว

3. กรณีการนำสิทธิเรียกร้องในคดีแพ่งมาใช้ปนกับคดีปกครอง โดยหน่วยงานของรัฐนำหลักฐานอันเป็นสิทธิเรียกร้องตามหนังสือ หรือโดยการให้หลักประกันที่เกิดจากลูกหนี้รับสภาพความรับผิดชอบ

/ตาม...

ตามมาตรา 193/35 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเป็นมูลหนี้ที่เลยระยะเวลาฟ้องคดีปกครองแล้วมาฟ้องต่อศาลปกครองอีก

4. กรณีหน่วยงานของรัฐอ้างเหตุฟ้องคดีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐร้องขอให้ศาลปกครองกำหนดค่าเสียหาย หรือให้คู่กรณีชดใช้ค่าเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการใช้สิทธิเรียกร้องในลักษณะดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ผู้ฟ้องคดีโดยตรง ซึ่งไม่เข้าลักษณะเป็นการจัดการเพื่อบริการสาธารณะ จึงไม่เกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ต่อส่วนรวมแต่ประการใด

5. กรณีหน่วยงานของรัฐอ้างสิทธิเหตุอายุความสะดุดหยุดลง เมื่อหน่วยงานของรัฐได้แจ้งสิทธิตามสัญญาทางปกครองแล้ว ฝ่ายคู่สัญญาได้มีหนังสือแจ้งยินยอมชดใช้เงิน หรือขอผ่อนชำระเงินคืนแก่ทางราชการ หน่วยงานของรัฐได้ถือสิทธิในเหตุดังกล่าวเป็นการรับสภาพหนี้ของคู่สัญญา และเป็นเหตุให้อายุความสะดุดหยุดลงตามมาตรา 193/14 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงนำข้อพิพาทตามสัญญาดังกล่าวมาฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี

การใช้สิทธิเรียกร้องกรณีดังกล่าวข้างต้นล้วนเป็นการใช้สิทธิเมื่อล่วงเลยระยะเวลาการฟ้องคดีทั้งสิ้น ศาลปกครองจึงไม่รับคำฟ้องคดีในลักษณะดังกล่าวไว้พิจารณาและเป็นเหตุให้ทางราชการต้องได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2550 แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0506/ว 14 ลงวันที่ 25 มกราคม 2550 มอบหมายให้กระทรวงการคลังดำเนินการชักซ้อมความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการและเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐที่เกิดจากการใช้สิทธิฟ้องคดีไม่ทันตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเกี่ยวกับใช้สิทธิเรียกร้องตามสัญญาทางปกครองโดยให้ถือปฏิบัติดังนี้

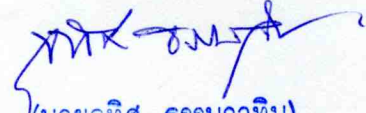
ก. เมื่อคู่สัญญาหรือคู่กรณีตามสัญญาทางปกครอง กระทำผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขของสัญญาไม่ว่าข้อหนึ่งข้อใด เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐเกิดสิทธิเรียกร้องอย่างหนึ่งอย่างใด ให้หน่วยงานของรัฐแห่งนั้นรับดำเนินการใช้สิทธิเรียกร้องให้คู่สัญญาหรือคู่กรณีดำเนินการจัดการแก้ไขให้เป็นไปตามสัญญา หรือชดใช้ความเสียหายให้ถูกต้องและเสร็จสิ้นโดยเร็ว อย่างช้าไม่ควรเกิน 30 วัน นับแต่วันที่มีการกระทำผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขตามสัญญาดังกล่าว หากคู่สัญญาหรือคู่กรณีปฏิเสธ บิดพลิ้ว หรือไม่รับจัดการแก้ไขหรือชดใช้ความเสียหายตามสัญญาให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งให้จัดการแก้ไข หรือชดใช้ความเสียหาย ไม่ว่าด้วยเหตุหรือกรณีใด ให้หน่วยงานของรัฐนำข้อพิพาทตามสัญญาทางปกครองนั้นฟ้องต่อศาลปกครองอย่างช้าไม่ควรเกิน 30 วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาที่คู่สัญญาหรือคู่กรณีจัดการแก้ไข หรือชดใช้ความเสียหาย อย่างไรก็ดี ทั้งนี้ รวมแล้วไม่ควรเกิน 90 วัน

ข. การนำข้อพิพาททางปกครองฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เนื่องจากกระบวนการพิจารณาคดีปกครองถือหลักวิธีพิจารณาอย่างเรียบง่ายและไม่ต้องมีทนาย โดยมีขั้นตอนดำเนินการกำหนดไว้อย่างชัดเจน ตลอดจนมีเจ้าหน้าที่ศาลปกครองคอยให้คำแนะนำแก่ผู้ประสงค์จะฟ้องคดี จึงได้รับความสะดวกและไม่ยุ่งยากที่บุคคลทั่วไปจะไปใช้สิทธิฟ้องคดีปกครอง ประกอบกับวิธีพิจารณาคดีปกครองใช้ระบบไต่สวนโดยตุลาการศาลปกครองจะทำหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นทั้งหมด ก่อนมีคำสั่งหรือคำพิพากษา ดังนั้น คำวินิจฉัยของศาลปกครองหรือผลของคดีปกครองจึงไม่จำเป็นต้องอาศัยความเชี่ยวชาญและเทคนิคของผู้ว่าคดี (ทนายความ) แต่ประการใด ฉะนั้น เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินคดีและป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ฟ้องคดีขาดอายุความอีกทางหนึ่ง หากหน่วยงานของรัฐมิได้มีเหตุจำเป็นพิเศษใดแล้วสมควรที่จะดำเนินคดีปกครองด้วยตนเอง ทั้งนี้ เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินคดีและมีให้เป็นการเพิ่มภาระแก่สำนักงานอัยการสูงสุดโดยไม่จำเป็น

ค. สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ใช้สิทธิเรียกร้องไม่ทันตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดเป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายนั้น กรณีมีเหตุอันควรเชื่อว่าการใช้สิทธิเรียกร้องไม่ทันและเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น จึงให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อพิจารณาหาตัวเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ต้องชดเชย ตามนัยข้อ 8 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ต่อไป

จึงเรียนเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้หน่วยงานของรัฐในสังกัดถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอุทิศ ธรรมวาทีน)
รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

สำนักความรับผิดชอบทางแพ่ง

กลุ่มวิเคราะห์และประเมินผลคดีปกครอง

โทร. 0 2298 6827

<http://www.cgd.go.th>

เลขที่ 08469
รับ 2 ก.พ. 2550
เวลา 11.00

เลขที่รับ MM 174
วันที่รับ 2 ก.พ. 2550

สำนักงานรัฐมนตรี
เลขรับ 595 วันที่ 26 ม.ค. 50
เวลา 16:22
ที่ นร0506/ว14
ลา.26 ม.ค. 50



ที่ นร ๐๕๐๖/ว๑๔
สำนักความรับผิดชอบ
เลขที่รับ ๐๐102/50
วันที่ 12 ม.ค. 50
เวลา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
เลขรับ 1994 วันที่ 29 ม.ค. 50
เวลา 10:38
ที่ นร0506/ว14
ลา.26 ม.ค. 50

๒๕ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

① เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สฝยพ.) ๐๐๑๕/๑๘๐๘๓
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๙

รองปลัดฯ อธิการ
รับที่ 264 401
วันที่ 30 ม.ค. 50
เวลา 9.05 น.

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบผลการประชุมและพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐ รับทราบและเห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา และถือปฏิบัติต่อไป

② เรียน ปลัดกระทรวงการคลัง เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

③ ส่ง กรมบัญชีกลาง

(นายอุทิศ ธรรมานะ)
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

ขอแสดงความนับถือ

(นายรองพล เจริญพันธุ์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(นางทมนันตี โปษยานนท์)

เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
15 ม.ค. ๕๐

สำนักกวีเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

(au7-49-๘-/อุดมพร)

⑤ ส่ง รองรมหัด

(นายปิยะพันธุ์ นิยมานพินท์)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

๑๖ ม.ค. ๕๐
๑๖ ม.ค. ๕๐

๑๖ ม.ค. ๕๐

๑๖ ม.ค. ๕๐

27 ธันวาคม 2549

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 2/2549 ถึง ครั้งที่ 7/2549 (ติดต่อยกขึ้นจาก อส. โดยตรง)

1. ข้อเสนอ

คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอเสนอผลการประชุมพิจารณาตัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับเอกชน ส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ จำนวน 43 เรื่อง พร้อมข้อสังเกต ปรากฏรายละเอียดตามรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 2/2549 ถึงครั้งที่ 7/2549 ที่ส่งมาด้วย เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบผลการประชุมและข้อสังเกตดังกล่าว

2. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2540 วันที่ 19 มีนาคม 2545 และวันที่ 1 ตุลาคม 2545 กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นกรรมการ และอัยการสูงสุดเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาตัดสินชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

3. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2549 , ครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2549 , ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2549 , ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 , ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่

16 สิงหาคม 2549 และครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2549 ได้พิจารณาตัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่าง ส่วนราชการกับเอกชน ส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับ รัฐวิสาหกิจ รวม 43 เรื่อง ดังนี้

3.1 กรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับเอกชน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2540

ข้อ 1.2.1

3.1.1 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่งระหว่างกรมป่าไม้ กับ นายประกอบ โกยกุล กรณีผลิตสัญญาสัมปทานทำไม้ป่าชายเลน เรียกให้ชดใช้เงิน จำนวน 337,725.50 บาท พร้อมดอกเบี้ย ตามกฎหมาย (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2549)

3.1.2 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่งระหว่างสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กับ บริษัทแปซิฟิก แอสโซซิเอท กรุ๊ป จำกัด กรณีสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการขอให้ดำเนินการ ช้อนญาโตตุลาการ ฐานผลิตสัญญาก่อสร้าง เรียกเงินค่าเสียหาย จำนวน 523,552,374.40 บาท (รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2549)

3.1.3 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรรมการประกันภัย ขอให้ฟ็องนางสาวรุ่งทิพย์ มิเดช เรียกค่าเสียหายเบื้องต้นจำนวน 10,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี คินแก่กองทุนทดแทน ผู้ประสบภัย (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2549)

3.1.4 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่งระหว่างกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กับ นายสมศักดิ์ เหลือยจิตติกุล กรณีผลิตสัญญาสัมปทานทำไม้ป่าชายเลน เรียกให้ชดใช้เงินจำนวน 144,750 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2549)

3.1.5 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรรมการประกันภัย ขอให้ฟ็องนายชัยวัฒน์ เงินประเสริฐศิริ ให้ชำระเงินค่าเสียหายเบื้องต้นจำนวน 17,445 บาท คินแก่กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย พร้อมดอกเบี้ย (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549)

3.1.6 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรมที่ดินขอให้ฟ็องนายวิวัฒน์ ธีรัตนศรีสกุล ผู้รับทุนการศึกษาและนางสุฟ้า ธีรัตนศรีสกุล ผู้ค้ำประกัน ฐานผลิตสัญญา รับทุนการศึกษาและสัญญาค้ำประกัน เรียกให้ชดใช้เงินจำนวน 120,000 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยตามกฎหมาย (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549)

3.1.7 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขอให้ฟ็อง บริษัท บางกอกมารีน จำกัด ชำระหนี้ค่าบริการนำเรือเข้าท่าพร้อมค่าปรับและเงินเพิ่มเป็นเงิน 613,822.73 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549)

3.1.8 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรรมการขนส่งทางบกขอให้ฟ็อง บริษัท อังเชดไทย จำกัด ฐานผลิตสัญญาจ้างเหมาก่อสร้าง เรียกให้รับผิดชอบเนื่องจากเกิดความชำรุดบกพร่อง เป็นเงิน จำนวน 940,000 บาท พร้อมดอกเบี้ย (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

/3.1.9 เรื่องชี้ขาด...

3.1.9 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณี กรมที่ดินขอให้ฟ้อง นายกฤษดายุทธ เปล่งทรัพย์ ผู้รับทุนการศึกษา และ นางสาวจิตติมา ปิยะวงศ์ ผู้ค้ำประกัน ฐานผิดสัญญา รับทุนการศึกษาและสัญญาค้ำประกัน เรียกให้ร่วมกันรับผิดชอบใช้เงินทุนการศึกษาและเบี้ยปรับ จำนวน 160,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.1.10 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรมชลประทานขอให้ฟ้องบริษัท เอส.เค.วาย. คอนสตรัคชั่น จำกัด เรียกคืนเงินลดค่างานก่อสร้าง เป็นเงิน 123,743.12 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.1.11 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรมศุลกากรขอให้ฟ้องแย่งบริษัท กิจการร่วมค้า บีบีซีดี จำกัด กับพวก เรียกหนี้ค่าภาษีอากร จำนวน 129,345,814 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.1.12 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีเทศบาลเมืองสระบุรีขอให้ฟ้องห้างหุ้นส่วน จำกัด สระบุรีครุภัณฑ์และก่อสร้าง เรียกค่าปรับตามสัญญาจ้าง เป็นเงินจำนวน 119,800 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.1.13 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรมที่ดินขอให้ฟ้องนายสรรเสริญ บุญสิทธิ์ ผู้รับทุนการศึกษา และนางสุภาพ บุญสิทธิ์ ผู้ค้ำประกัน ฐานผิดสัญญาการรับทุนกรณีที่ดินเพื่อศึกษาวิชาในประเทศและสัญญาค้ำประกัน ให้รับผิดชอบใช้เงินจำนวน 160,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.1.14 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติผู้ฟ้องคดีขอให้อุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางในคดีที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติฟ้อง บริษัท เอ.พี.บี. รังนกภูเก็ต จำกัด เรียกให้ชำระค่าตอบแทนการใช้ความถี่วิทยุเพิ่มจำนวน 5,184 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2549)

3.1.15 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรุงเทพมหานครขอให้ฟ้อง บริษัท ตั้งประเสริฐศิลป์ จำกัด และธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) เรียกค่าเสียหายจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาเป็นเงิน 37,625,800.48 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2549)

3.1.16 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ขอให้ฟ้องนายปัญญา ยอดโอวาท และผู้ค้ำประกัน เรื่องผิดสัญญาไปศึกษาต่อภายในประเทศ (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2549)

3.1.17 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรมที่ดิน ขอให้ฟ้อง นายธนภุต (ปราโมทย์) ขวัญสกุล ผู้รับทุนการศึกษา และนายเฉลิม พรหมยอด ผู้ค้ำประกัน ฐานผิดสัญญาการรับทุนการศึกษาและสัญญาค้ำประกัน ให้รับผิดชอบใช้เงินทุนการศึกษาและเบี้ยปรับ จำนวน 160,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2549)

/3.1.18 เรื่องชี้ขาด...

3.1.18 เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้งคดีแพ่ง กรณีกรรมที่ดินขอให้ฟ้องนายณวัช ต้นเจริญ ผู้รับทุนการศึกษา และนายสุพจน์ ปัญจะ ผู้ค้าประกัน ฐานผิดสัญญาการรับทุนการศึกษาและสัญญาค้ำประกัน ให้รับผิดชดใช้เงินทุนการศึกษาและเบี้ยปรับ จำนวน 210,000 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยตามกฎหมาย (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2549)

3.2 กรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2540 ข้อ 1.2.2

3.2.1 เรื่องข้อพิพาทระหว่างองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ กับ สำนักงานเทศบาลเมืองอุดรธานี กรณีละเมิด เรียกให้ชดใช้ค่าเสียหายจำนวน 6,300 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2549)

3.2.2 เรื่องข้อพิพาทระหว่างการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กับ การประปานครหลวง กรณีการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเรียกคืนเงินค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้างในส่วนที่การประปานครหลวงขอกองอาคารไว้ไม่รื้อถอนทั้งหมด เป็นเงินจำนวน 124,962.56 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2549)

3.2.3 เรื่องข้อพิพาทระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทย กับ การรถไฟฟ้ามหานคร กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกค่าทดแทนที่ดินเพิ่มเติมสำหรับที่ดินที่ถูกเวนคืนไปใช้ในโครงการจัดสร้างรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน 279,918,400 บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2549)

3.2.4 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) กับ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ กรณีละเมิด เรียกค่าเสียหาย จำนวน 15,045 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2549)

3.2.5 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรุงเทพมหานครกับการไฟฟ้านครหลวง กรณีละเมิด อันเกิดจากสายไฟฟ้าแรงสูงของการไฟฟ้านครหลวงขาด และพาดถูกเสาสัญญาณไฟจราจรทำให้อุปกรณ์สัญญาณไฟจราจรชำรุดเสียหาย เป็นเงิน 447,800 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2549)

3.2.6 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก กับ การรถไฟแห่งประเทศไทย กรณี ผิดสัญญาจ้างเหมารักษาความปลอดภัย (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2549)

3.2.7 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรมศุลกากรกับบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กรณีชำระค่าปรับตามสัญญาที่ตนและสัญญาค้ำประกัน จำนวน 2,025,564 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549)

3.2.8 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรมธนารักษ์ (บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด) กับ กรุงเทพมหานคร กรณีประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินรายอาคารที่ทำการไปรษณีย์ราชดำเนินประจำปี 2544 เพิ่มเติม (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549)

/3.2.9 เรื่องข้อพิพาท...

3.2.9 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรมโยธาธิการและผังเมือง กับ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กรณีกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอให้ฟ้องธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ในฐานะผู้ค้ำประกัน ให้ชำระเงินหลักประกันสัญญาจ้าง จำนวน 5,584,865 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549)

3.2.10 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กรณีขอให้ฟ้อง ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาช่วงสิงห์ ในฐานะผู้ค้ำประกัน เรียกให้ชำระเงินหลักประกันสัญญาจ้าง จำนวน 4,653,053.16 บาท (รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2549)

3.2.11 เรื่องข้อพิพาท ระหว่างกรมศิลปากร กับ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กรณี ขอให้ฟ้องธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาดอนศรีอยุธยา ในฐานะผู้ค้ำประกัน เรียกให้ชำระเงิน จำนวน 4,999,950 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549)

3.2.12 เรื่องข้อพิพาทระหว่างกองทัพบก กับ จังหวัดเชียงใหม่ กรณีกองทัพบก เรียกค่าบริการถ่ายทอดสดโทรทัศน์ ที่ค้างชำระ เป็นเงิน 549,670 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.2.13 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง สถาบันการบินพลเรือน กับ กรมสรรพากร กรณีสถาบัน การบินพลเรือนอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ กรมสรรพากร ซึ่งวินิจฉัยให้เรียกเก็บ ค่าภาษีมูลค่าเพิ่มและเงินเพิ่มเป็นเงินทั้งสิ้น 97,203,406.01 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.2.14 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรุงเทพมหานคร กับ กรมทางหลวง กรณี เรียกค่าภาษี โรงเรือนและที่ดิน ปีภาษี 2548 พร้อมเงินเพิ่มตามกฎหมาย เป็นเงินทั้งสิ้น 20,061,360 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.2.15 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรมชลประทาน กับ เทศบาลตำบลก้งแอน กรณี กรมชลประทานเรียกให้เทศบาลตำบลก้งแอนชำระค่าชลประทานที่ค้างชำระ ตั้งแต่เดือน มกราคม 2538 ถึง เดือนมีนาคม 2548 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,409,823.11 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2549)

3.2.16 เรื่องข้อพิพาทระหว่างกรมศุลกากร กับ กองทัพบก (กรมยุทธโยธาทหารบก) กรณี กรมศุลกากรเรียกร้องให้กองทัพบก (กรมยุทธโยธาทหารบก) ชำระเงินค่าภาษีอากรตามสัญญาประกัน เป็นเงินจำนวน 1,314,332 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2549)

3.2.17 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรมศุลกากร กับ กรมพลศึกษา กรณีไม่ชำระค่าภาษีอากร และเงินเพิ่มการนำเข้าอุปกรณ์กีฬาสำหรับใช้ฝึกซ้อมยิงปืนเป็นเงิน 383,691.89 บาท (รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2549)

/3.2.18 เรื่องข้อพิพาท...

3.2.18 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง กรมศุลกากร กับ สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กรมศุลกากรขอให้สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ชำระอากรขาเข้า จำนวน 121,351 บาท (ยังไม่รวมเงินเพิ่มตามกฎหมาย) (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2549)

3.2.19 เรื่องข้อพิพาทระหว่าง การไฟฟ้านครหลวง กับ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กรณีการไฟฟ้านครหลวงขอให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติชำระค่าจ้างจำนวน 390,286.36 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2549)

3.2.20 เรื่องข้อพิพาทระหว่างกรมธนารักษ์ กับ เทศบาลนครนครปฐม เรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณบ่อเล่าโจ้ว จังหวัดนครปฐม และเรียกค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน 191,211 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2549)

3.2.21 เรื่องข้อพิพาทระหว่างการทำเรือแห่งประเทศไทย กับ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.) กรณีเรียกให้ชำระค่าเช่าที่ดินของการทำเรือแห่งประเทศไทยที่ค้างชำระจำนวน 12,386,644.36 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2549)

3.2.22 เรื่องข้อพิพาทระหว่างการประปานครหลวง กับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีเรียกให้ชำระค่าน้ำประปาที่กองตำรวจป่าไม้ได้ค้างชำระจำนวน 121,757.02 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2549)

3.2.23 เรื่องข้อพิพาทระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ กรณี ละเมิด เรียกค่าเสียหายจำนวน 102,243.30 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2549)

3.2.24 เรื่องข้อพิพาทระหว่างองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก กับ การรถไฟแห่งประเทศไทย กรณีผิดสัญญาจ้างเหมารักษาความปลอดภัยจำนวนเงิน 607,880 บาท (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2549)

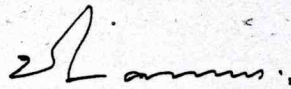
3.2.25 เรื่องข้อพิพาทระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย กับ บริษัท อาภาภัทร ไฟโอเนียร์ จำกัด กรณีเรียกค่าปรับและค่าเสียหายจากการผิดสัญญาจ้างและขอให้ฟ้องธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขานูริรัมย์ และสาขาสะพานใหม่ ในฐานะผู้ค้ำประกัน (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2549)

สำหรับผลการประชุมตามระเบียบวาระที่ 3.6 ในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2549 เรื่องข้อพิพาทระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีเรียกเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์ไปต่างประเทศ จำนวน 9,028.60 บาท นั้น เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2549 ว่าให้นำเรื่องข้อพิพาทดังกล่าวไปพิจารณาทบทวนรวมกับเรื่องที่ยังค้างพิจารณาอยู่เพราะมีเนื้อหาในลักษณะเดียวกัน จึงมิได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบในครั้งนี้

อนึ่ง ในการประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 ระเบียบวาระที่ 4.2 คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากในระยะเวลาที่ผ่านมา มีคดีเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองจำนวนมากที่มีได้ยื่นฟ้องให้ทันภายในกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณามอบหมายให้กระทรวงการคลังดำเนินการชักซ้อมความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐในเรื่องกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขึ้นอีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำผลการประชุมตามข้อ 1 และข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)

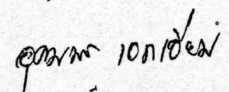
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง
ของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ
โทร. 0-2291-5655, 0-2291-3080 คุณมณฑา
โทรสาร 0-2291-9995

<http://www.ago.th> E-mail : dispute@ago.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางอุดมพร เอกเอี่ยม)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๕๗