

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้ส่วนราชการพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน และเสนอผลการดำเนินการต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน ๓ เดือน (๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

๒. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๓๓ (ศศิมาภรณ์) ๑๕๓๒ (บุษกร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

หมายเหตุ อัยการสูงสุด : จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง : จึงเรียนยืนยันมา
กรม, องค์การอิสระ : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๓๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๐๘/๒๓๓๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๒/๒๐๑๕๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๖๕๑๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๖๒๔๒ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๔๗๙๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๒/๓๘๖ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๑๖๙๘
ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๓๑๕๗
ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๘/๒๑๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๓/๕๓๙๕ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘/๒๐๖๗๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๕๔๓๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๓๓๙๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๒/๕๒๘๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๑๒/๔๑๐๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๘. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๑๖/๓๖๐๙ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๙. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๑/๒๒๗๕ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๓๘๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ นร ๐๓๐๖/๒๐๖๐๘
ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๖๓๑๑



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. บันทึกสรุปเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ
อนุญาต ของทางราชการ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ
ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘
และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบ
ให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้วยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ที่มา

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับ
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ
ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางทบทวนการจัดเก็บอัตรา
ค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ แล้วมีมติ ดังนี้

๑.๑ เห็นควรพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น เนื่องจากอาจเป็นการสร้าง
ภาระให้กับภาครัฐและประชาชน

๑.๒ เห็นควรพิจารณาดำเนินการภายใต้กฎหมายที่มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บ
ค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งก่อน

๑.๓ ให้พิจารณาถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐให้ชัดเจน เพื่อให้เห็น
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเหล่านั้นเป็นภาระทั้งต่อภาครัฐและประชาชน

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางทบทวนการจัดเก็บ
ค่าธรรมเนียมของทางราชการ ตามมติ ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวก
ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในการประชุม
เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

๒.๑ การจัดเก็บ...

๒.๑ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของต่างประเทศ

๒.๑.๑ การกำหนดค่าธรรมเนียมขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) พบว่าประเทศในกลุ่ม OECD ได้กำหนดให้มีการคำนวณต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน และจัดทำคู่มือประกอบการกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ของผู้เสนอกฎหมายทางธุรกิจ โดยการคำนวณจะใช้ข้อมูล ดังนี้ ๑) ภาระค่าใช้จ่ายจากการปฏิบัติตามกฎหมาย (Price) ๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Time) และ ๓) จำนวนเอกชนที่รับภาระในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Quantity) ดังนั้น การกำหนดใบอนุญาตใด ๆ จะต้องพิจารณาถึงต้นทุนของการดำเนินการทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เช่น ค่าใช้จ่ายเอกสารในการขออนุญาต ค่าใช้จ่ายของบุคลากรในการจัดทำเอกสาร ค่าใช้จ่ายด้านเวลา ค่าขนส่ง เป็นต้น

๒.๑.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศที่มีการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ตามการรายงานของธนาคารโลก

จากการศึกษาแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก พบว่าประเทศที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำที่สุดใน ๓ อันดับแรก ได้แก่ นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ และเดนมาร์ก ตามลำดับ โดยมีปัจจัยความสำเร็จในการให้บริการของภาครัฐมี ๓ ปัจจัยหลัก คือ การให้บริการที่ใช้เวลา (Time) น้อย จำนวนขั้นตอน (Procedure) ในการให้บริการมีขั้นตอนไม่มากและไม่ยุ่งยาก และค่าธรรมเนียม (Cost/Fee) ในการดำเนินการต่ำ ซึ่งมีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเมื่อเทียบกับรายได้ต่อหัวของประชากร (GDP per capita) เป็นสัดส่วนที่อยู่ในระดับต่ำมาก เช่น การออกใบอนุญาตพาณิชย์ ประเทศนิวซีแลนด์มีอัตราค่าธรรมเนียม คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๔ ประเทศเดนมาร์ก คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒ เป็นต้น สำหรับประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๒

หากพิจารณาผลการจัดอันดับด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business) จะพบว่าประเทศไทยถูกจัดอยู่ในลำดับที่ ๓๔ โดยมีต้นทุนของการดำเนินการเริ่มต้นธุรกิจเมื่อเทียบกับรายได้ประชากรคิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ซึ่งสูงกว่าประเทศ ๕ อันดับแรก ได้แก่ ประเทศนิวซีแลนด์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ของรายได้ประชากร ประเทศแคนาดา คิดเป็นร้อยละ ๐.๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๔ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ และประเทศจอร์เจีย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒

๒.๑.๓ ตัวอย่างรูปแบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นศูนย์ หรือในอัตราต่ำ

จากการศึกษาข้อมูลตัวอย่างการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศ พบว่าบางประเทศไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน (บัตรประจำตัวประชาชน ใบสูติบัตร ใบมรณบัตร) เช่น การทำบัตรประชาชนของประเทศฝรั่งเศสจะไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับการจัดทำครั้งแรก รัฐแคลิฟอร์เนียของประเทศสหรัฐอเมริกาจะยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับผู้สูงอายุ (๖๒ ปีขึ้นไป) เป็นต้น

สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในอัตรานั้น เป็นผลมาจากการปรับปรุงกระบวนการเดิมมาเป็นการทำงานบนระบบออนไลน์ ซึ่งช่วยลดภาระแก่เจ้าหน้าที่ ลดการใช้เอกสาร รวมถึงลดพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร ทำให้สามารถลดอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมลงได้ ทำให้การขออนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในบางประเทศจะมีอัตราค่าธรรมเนียมต่ำกว่าการมาดำเนินการเองที่หน่วยงาน

เช่น การจด...

เช่น การจดลิขสิทธิ์ของรัฐแคลิฟอร์เนีย หรือการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แต่ให้นำไปรวมกับการจัดเก็บภาษี เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น การขอใบอนุญาตนำยาสูบและผลิตภัณฑ์จากยาสูบเข้ามาในประเทศออสเตรเลีย

๒.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศไทย

๒.๒.๑ การนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ของประเทศไทย

จากข้อมูลรายงานผลการนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ พบว่ารายการนำส่งรายได้แผ่นดินสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ รายได้ค่าใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน ๓๒,๗๓๖,๖๐๐,๖๐๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของรายได้ที่นำส่งทั้งหมด รองลงมา คือ ค่าใบอนุญาตต่างด้าว ค่าใบอนุญาตอื่นด้านสรรพสามิต ค่าใบอนุญาตอื่นด้านมหาดไทย และค่าใบอนุญาตสาธารณสุข ตามลำดับ

๒.๒.๒ การศึกษาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชนที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) พบว่าส่วนราชการที่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ในอัตราค่าธรรมเนียม ไม่เกิน ๑๐๐ บาท มีจำนวน ๔๑ หน่วยงาน ๔๖๖ ใบอนุญาต โดยมีอัตราจัดเก็บน้อยที่สุด คือ ๐.๒๕ บาท (จำนวน ๕ ใบอนุญาต) รองลงมา คือ อัตรา ๐.๕๐ บาท (จำนวน ๔ ใบอนุญาต) อัตรา ๑ - ๕ บาท (จำนวน ๔๖ ใบอนุญาต) อัตรา ๑๐ - ๕๐ บาท (จำนวน ๑๐๙ ใบอนุญาต) และอัตรา ๖๐ - ๑๐๐ บาท (จำนวน ๑๒๓ ใบอนุญาต)

๓. การวิเคราะห์กฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สำรวจข้อมูลส่วนราชการที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท ซึ่งปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ www.info.go.th พบว่ากฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมส่วนใหญ่เป็นกฎหมายระดับกฎกระทรวง มีจำนวน ๓๖๓ ใบอนุญาต รองลงมา ได้แก่ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงาน จำนวน ๕๘ ใบอนุญาต พระราชบัญญัติ จำนวน ๓๗ ใบอนุญาต และอื่น ๆ จำนวน ๘ ใบอนุญาต ทั้งนี้จากการศึกษากฎหมายดังกล่าว พบว่ากฎหมายบางฉบับถูกบัญญัติใช้อย่างยาวนาน เช่น

๑) การขอใช้พื้นที่ของส่วนราชการหรือองค์การของรัฐภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๒๑ (พ.ศ. ๒๕๓๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ในข้อ ๒ (๗) (ฉ) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจัดสร้างสวนรุกขชาติ วนอุทยาน อุทยาน อัตราไร่ละ ๑๐ บาท

๒) การขอใบเบิกทางน้ำไม้และของป่าเคลื่อนที่ (ประเภท ๒) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียม ในข้อ ๒ (๒๖) (ค) กำหนดค่าธรรมเนียมใบเบิกทางของป่า ฉบับละ ๕ บาท

๓) การขอเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๙ (พ.ศ. ๒๕๑๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๔๘๑ ในข้อ ๒ (๙) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียม สำหรับการเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย (ก) สำหรับเรือ

ที่ต่ำกว่า...

ที่ต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส ครั้งละ ๕ บาท (ข) สำหรับเรือตั้งแต่ ๑๐ ตันกรอส ขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๑๐๐ ตันกรอส ครั้งละ ๒๐ บาท และ (ค) สำหรับเรือเกินกว่า ๑๐๐ ตันกรอสขึ้นไป ครั้งละ ๑๐๐ บาท

๔) ใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวงฉบับที่ ๕๕ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๔๕๖ ในข้อ ๒ (๑๔) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตที่ต้องออกเป็นหนังสือสำหรับใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ฉบับละ ๑๐๐ บาท

๕) ใบแทนทำไม้หรือเก็บหาของป่า (เขตป่าสงวนแห่งชาติ) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในข้อ ๒ (๑๖) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับใบแทนใบอนุญาต ฉบับละ ๑๐ บาท เว้นแต่ใบอนุญาตใดมีค่าธรรมเนียมต่ำกว่า ๑๐ บาท ให้คิดเท่าค่าธรรมเนียมใบอนุญาตนั้น ซึ่งใบอนุญาตทำไม้เพื่อการค้า มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๒๐ บาท และใบอนุญาตเก็บหาของป่าหวงห้าม มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๑๐ บาท เป็นต้น

ดังนั้น อัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ได้กำหนดไว้แต่เดิมนั้น อาจไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการกิจของภาครัฐ ณ ปัจจุบัน

๔. การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

อ.ก.พ.ร.ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่ไม่จำเป็นแล้ว มีมติเห็นชอบ และให้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป โดยหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนฯ ควรเป็นไปตามเงื่อนไข ดังนี้ ๑) รายได้จากการจัดเก็บ

๒) ประเภทของใบอนุญาต ๓) กฎหมายที่ระบุการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ ๔) ต้นทุนในการดำเนินการ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางดังกล่าว และเห็นควรให้เพิ่มเติมข้อมูลความคิดเห็นจากส่วนราชการเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่จำเป็น และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๔.๑ การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกค่าธรรมเนียมฯ ซึ่งหลังจากที่ได้มีการรับฟังความเห็น พบว่าหลายหน่วยงานเห็นด้วยต่อหลักเกณฑ์แนวทางทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ณ ปัจจุบัน แต่ยังไม่เห็นควรยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในบางกระบวนการ และได้เสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

๑) ค่าธรรมเนียมประเภทค่าค่าขอ และ/หรือค่าใบแทน สามารถพิจารณาดำเนินการยกเลิกได้ เนื่องจากมีอัตราในการจัดเก็บต่ำ ซึ่งไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินงานของภาครัฐ

๒) ค่าธรรมเนียมบางประเภทที่เป็นค่าบริการ ยังมีความจำเป็นในการจัดเก็บ เช่น ค่าการทดสอบต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากมีต้นทุนของสารเคมี และเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบวิเคราะห์ เป็นต้น

๓) ลักษณะใบ...

๓) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตราย เชื้อโรค ศิลปกรรม โบราณวัตถุ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากเป็นการแสดงหลักฐานในการตรวจสอบ หรือมีผลกระทบในวงกว้าง

๔) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ หน่วยงานเห็นว่าไม่ควรยกเลิก การจัดเก็บค่าธรรมเนียม เนื่องจากเป็นการแสดงหลักฐานในการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสากล และความน่าเชื่อถือ

๕) กฎหมายที่กำหนดให้มีการระบุนค่าธรรมเนียมบางส่วนถูกบัญญัติไว้นานแล้ว ทำให้อัตราที่เรียกเก็บอาจไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับต้นทุนในปัจจุบัน ดังนั้น อาจต้องทบทวน ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียม

๖) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถช่วยให้งานบริการสะดวก รวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ ควรพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมหลังนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ โดยคำนึงถึงต้นทุนและงบประมาณสำหรับการดูแลระบบในระยะยาว

๗) รายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบางกระบวนการเป็นรายได้นอกงบประมาณที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น เช่น การสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานท้องถิ่น กองทุนสนับสนุนโบราณวัตถุ หรือกองทุนสนับสนุนเกษตรกร เป็นต้น ทำให้หน่วยงานยังคงมีความจำเป็นต้องจัดเก็บต่อไป

๘) หน่วยงานเสนอให้มีการทบทวนความคุ้มค่า เช่น ด้านอัตราค่าสิ่ง ด้านเอกสาร เป็นต้น ที่ทำให้ทราบต้นทุนที่แท้จริง เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการได้อย่างเหมาะสม รวมทั้ง ประเภทของการต่ออายุใบอนุญาต ให้พิจารณาความจำเป็นว่ายังคงต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมเห็นควรให้เสนอแนวทางเพื่อให้หน่วยงาน ดำเนินการทบทวนการพิจารณาฯ ภายใน ๖ เดือน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๕. ข้อเสนอพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม

๕.๑ เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑) กรณีค่าธรรมเนียมใบคำขอ และใบแทน

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับต้นทุน หากรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกการจัดเก็บดังกล่าว เนื่องจากไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการของภาครัฐ

๒) กรณีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

ให้พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามเงื่อนไข ดังนี้

๒.๑) ต้นทุนในการดำเนินการ

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับการดำเนินการของภาครัฐ และภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ทั้งนี้ ให้ประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการของภาครัฐ ปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านอัตราค่าสิ่งของเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอื่น ๆ หากรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกใบอนุญาต และ/หรือทบทวนขั้นตอนการให้บริการ และอาจต้องประเมินเปรียบเทียบกับภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่มาใช้บริการร่วมด้วย

๒.๒) ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม

โดยพิจารณาความเหมาะสมของอัตราจัดเก็บที่ถูกระบุอยู่ในกฎหมาย เพื่อให้คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมทุก ๆ ๕ ปี ตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากหน่วยงานเห็นควรยกเลิกการจัดเก็บ และ/หรือปรับอัตราค่าธรรมเนียม ให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในค่าธรรมเนียมที่ถูกระบุในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงานก่อน เนื่องจากสามารถดำเนินการแก้ไขได้โดยง่าย ทั้งนี้ ในกรณีที่ปรับอัตราค่าธรรมเนียมที่สูงขึ้นนั้น จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อประชาชน รวมถึงหน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้น

๒.๓) ประเภทของใบอนุญาต

โดยพิจารณาใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต/การรับรอง การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง และการตรวจสอบ ทั้งนี้ ไม่ครอบคลุมใบอนุญาตด้านจริยธรรม เช่น การขออนุญาตฆ่าสัตว์ การขออนุญาตสุรา ยาสูบ และการพนัน เป็นต้น เนื่องจากใบอนุญาตดังกล่าวอาจก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ และส่งผลกระทบต่อเชิงลบ รวมถึงใบอนุญาตด้านวัตถุอันตราย เชื้อโรค โบราณวัตถุและศิลปกรรม เนื่องจากต้องใช้เป็นหลักฐานยืนยันทางกฎหมาย และอาจเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาาระหว่างประเทศ

๒.๔) ช่องทางการให้บริการ หากส่วนราชการมีการดำเนินการออกใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว หรือมีแผนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้พิจารณาแนวทางการจัดแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เนื่องจากการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถลดต้นทุนในการดำเนินการ รวมถึงการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จะช่วยสร้างความโปร่งใส ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้กำกับดูแลตรวจสอบข้อมูล (Tracking) ได้ทันที และยังเป็นການอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการ

๕.๒ แผนการดำเนินการ

ให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อมุ่งลดภาระค่าใช้จ่ายภาคธุรกิจและประชาชน

๖. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

โดยที่การพิจารณาแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ที่ ก.พ.ร. เสนอ เป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

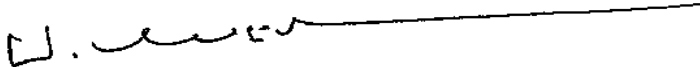
๗. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) หลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

๘. ประเด็นเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา
แนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ตามบันทึกสรุปเสนอ
คณะรัฐมนตรีที่แนบท้ายนี้เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองมาตรฐานการให้บริการภาครัฐ
กลุ่มพัฒนาและยกระดับการให้บริการ
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๗๑ (นางสาวอรุณี)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๗๙๙๕
www.opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

อรุณี อัจฉริย

(นางสาวอรุณี อัจฉริย)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๓)/๑๑๓๕๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขานุการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษาข้อมูลการจัดเก็บค่าธรรมเนียมทั้งประเทศไทยและต่างประเทศ รายได้จากการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียม และข้อมูลความคิดเห็นจากส่วนราชการเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ที่ไม่จำเป็น รวมทั้งเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนฯ จึงเห็นควรให้นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี

บันทึกสรุปสำหรับเสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

๑. ที่มา

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ แล้วมีมติ ดังนี้

๑.๑ เห็นควรพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น เนื่องจากอาจเป็นการสร้างภาระให้กับภาครัฐและประชาชน

๑.๒ เห็นควรพิจารณาดำเนินการภายใต้กฎหมายที่มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งก่อน

๑.๓ ให้พิจารณาถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเหล่านั้นเป็นภาระทั้งต่อภาครัฐและประชาชน

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของทางราชการ ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

๒.๑ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของต่างประเทศ

๒.๑.๑ การกำหนดค่าธรรมเนียมขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) พบว่าประเทศในกลุ่ม OECD ได้กำหนดให้มีการคำนวณต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน และจัดทำคู่มือประกอบการกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ของผู้เสนอกฎหมายทางธุรกิจ โดยการคำนวณจะใช้ข้อมูล ดังนี้ ๑) ภาระค่าใช้จ่ายจากการปฏิบัติตามกฎหมาย (Price) ๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Time) และ ๓) จำนวนเอกชนที่รับภาระในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Quantity) ดังนั้น การกำหนดใบอนุญาตใด ๆ จะต้องพิจารณาถึงต้นทุนของการดำเนินการทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เช่น ค่าใช้จ่ายเอกสารในการขออนุญาต ค่าใช้จ่ายของบุคลากรในการจัดทำเอกสาร ค่าใช้จ่ายด้านเวลา ค่าขนส่ง เป็นต้น

๒.๑.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศที่มีการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ตามการรายงานของธนาคารโลก

จากการศึกษาแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก พบว่าประเทศที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำที่สุดใน ๓ อันดับแรก ได้แก่ นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ และเดนมาร์ก ตามลำดับ โดยมีปัจจัยความสำเร็จในการให้บริการของภาครัฐมี ๓ ปัจจัยหลัก คือ การให้บริการที่ใช้เวลา (Time) น้อย จำนวนขั้นตอน (Procedure) ในการให้บริการมีขั้นตอนไม่มากและไม่ยุ่งยาก และค่าธรรมเนียม (Cost/Fee) ในการดำเนินการต่ำ ซึ่งมีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเมื่อเทียบกับรายได้ต่อหัวของประชากร (GDP per capita) เป็นสัดส่วนที่อยู่ในระดับต่ำมาก เช่น การออกใบอนุญาตพาณิชย์ ประเทศนิวซีแลนด์มีอัตราค่าธรรมเนียม คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๔ ประเทศเดนมาร์ก คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒ เป็นต้น สำหรับประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๒

หากพิจารณาผลการจัดอันดับด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business) จะพบว่าประเทศไทย ถูกจัดอยู่ในลำดับที่ ๓๙ โดยมีต้นทุนของการดำเนินการเริ่มต้นธุรกิจ เมื่อเทียบกับรายได้ประชากรคิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ซึ่งสูงกว่าประเทศ ๕ อันดับแรก ได้แก่ ประเทศนิวซีแลนด์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ของรายได้ประชากร ประเทศแคนาดา คิดเป็นร้อยละ ๐.๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๔ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ และประเทศจอร์เจีย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒

๒.๑.๓ ตัวอย่างรูปแบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นศูนย์ หรือในอัตราต่ำ

จากการศึกษาข้อมูลตัวอย่างการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศ พบว่าบางประเทศไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน (บัตรประจำตัวประชาชน ใบสูติบัตร ใบมรณบัตร) เช่น การทำบัตรประชาชนของประเทศฝรั่งเศสจะไม่มี การจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับการจัดทำครั้งแรก รัฐแคลิฟอร์เนียของประเทศสหรัฐอเมริกาจะยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับผู้สูงอายุ (๖๒ ปีขึ้นไป) เป็นต้น

สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราต่ำนั้น เป็นผลมาจากการปรับปรุงกระบวนการเดิมมาเป็นการทำงานบนระบบออนไลน์ ซึ่งช่วยลดภาระแก่เจ้าหน้าที่ ลดการใช้เอกสาร รวมถึงลดพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร ทำให้สามารถลดอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมลงได้ ทำให้การขอใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในบางประเทศจะมีอัตราค่าธรรมเนียมต่ำกว่าการมาดำเนินการเองที่หน่วยงาน เช่น การจดทะเบียนสิทธิของรัฐบาลแคลิฟอร์เนีย หรือการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แต่ให้นำไปรวมกับการจัดเก็บภาษี เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น การขอใบอนุญาตนำยาสูบและผลิตภัณฑ์จากยาสูบเข้ามาในประเทศออสเตรเลีย

๒.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศไทย

๒.๒.๑ การนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ของประเทศไทย

จากข้อมูลรายงานผลการนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ พบว่ารายการนำส่งรายได้แผ่นดินสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ รายได้ค่าใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน ๓๒,๗๓๖,๖๐๐,๖๐๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของรายได้ที่นำส่งทั้งหมด รองลงมา คือ ค่าใบอนุญาตต่างด้าว ค่าใบอนุญาตอื่นด้านสรรพสามิต ค่าใบอนุญาตอื่นด้านมหาดไทย และค่าใบอนุญาตสาธารณสุข ตามลำดับ

๒.๒.๒ การศึกษาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชนที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) พบว่าส่วนราชการที่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราค่าธรรมเนียม ไม่เกิน ๑๐๐ บาท มีจำนวน ๔๑ หน่วยงาน ๔๖๖ ใบอนุญาต โดยมีอัตราจัดเก็บน้อยที่สุด คือ ๐.๒๕ บาท (จำนวน ๕ ใบอนุญาต) รองลงมา คือ อัตรา ๐.๕๐ บาท (จำนวน ๔ ใบอนุญาต) อัตรา ๑ - ๕ บาท (จำนวน ๙๖ ใบอนุญาต) อัตรา ๑๐ - ๕๐ บาท (จำนวน ๑๐๙ ใบอนุญาต) และอัตรา ๖๐ - ๑๐๐ บาท (จำนวน ๑๒๓ ใบอนุญาต)

๓. การวิเคราะห์กฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สำรวจข้อมูลส่วนราชการที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท ซึ่งปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ www.info.go.th พบว่ากฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมส่วนใหญ่เป็นกฎหมายระดับกฎกระทรวง มีจำนวน ๓๖๓ ใบอนุญาต รองลงมา ได้แก่ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงาน จำนวน ๕๘ ใบอนุญาต พระราชบัญญัติ จำนวน ๓๗ ใบอนุญาต และอื่น ๆ จำนวน ๘ ใบอนุญาต ทั้งนี้จากการศึกษากฎหมายดังกล่าว พบว่ากฎหมายบางฉบับถูกบัญญัติใช้มาอย่างยาวนาน เช่น

๑) การขอใช้พื้นที่ของส่วนราชการหรือองค์การของรัฐภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๒๑ (พ.ศ. ๒๕๓๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ในข้อ ๒ (๗) (ฉ) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจัดสร้างสวนรุกชชาติ วนอุทยาน อุทยาน อัตราไร่ละ ๑๐ บาท

๒) การขอใบเบิกทางนำไม้และของป่าเคลื่อนที่ (ประเภท ๒) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียม ในข้อ ๒ (๒๖) (ค) กำหนดค่าธรรมเนียมใบเบิกทางของป่า ฉบับละ ๕ บาท

๓) การขอเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๙ (พ.ศ. ๒๕๑๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๑๑ ในข้อ ๒ (๙) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียม สำหรับการเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย (ก) สำหรับเรือที่ต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส ครั้งละ ๕ บาท (ข) สำหรับเรือตั้งแต่ ๑๐ ตันกรอส ขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๑๐๐ ตันกรอส ครั้งละ ๒๐ บาท และ (ค) สำหรับเรือเกินกว่า ๑๐๐ ตันกรอสขึ้นไป ครั้งละ ๑๐๐ บาท

๔) ใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวงฉบับที่ ๕๕ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๕๓๖ ในข้อ ๒ (๑๔) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตที่ต้องออกเป็นหนังสือ สำหรับใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ฉบับละ ๑๐๐ บาท

๕) ใบแทนท่าไม้หรือเก็บหาของป่า (เขตป่าสงวนแห่งชาติ) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๑๔ ในข้อ ๒ (๑๖) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับใบแทนใบอนุญาต ฉบับละ ๑๐ บาท เว้นแต่ใบอนุญาตใดมีค่าธรรมเนียมต่ำกว่า ๑๐ บาท ให้คิดเท่ากับใบอนุญาตนั้น ซึ่งใบอนุญาตท่าไม้เพื่อการค้า มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๒๐ บาท และใบอนุญาตเก็บหาของป่าหวงห้าม มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๑๐ บาท เป็นต้น

ดังนั้น อัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ได้กำหนดไว้แต่เดิมนั้น อาจไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการกิจของภาครัฐ ณ ปัจจุบัน

๔. การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

อ.ก.พ.ร.ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่ไม่จำเป็นแล้ว มีมติเห็นชอบ และให้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป โดยหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนฯ ควรเป็นไปตามเงื่อนไข ดังนี้ ๑) รายได้จากการจัดเก็บ ๒) ประเภทของใบอนุญาต ๓) กฎหมายที่ระบุการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ ๔) ต้นทุนในการดำเนินการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางดังกล่าว และเห็นควรให้เพิ่มเติมข้อมูลความคิดเห็นจากส่วนราชการเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่จำเป็น และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๔.๑ การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการยกเลิกค่าธรรมเนียมฯ ซึ่งหลังจากที่ได้มีการรับฟังความเห็น พบว่าหลายหน่วยงานเห็นด้วยต่อหลักเกณฑ์แนวทางทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ณ ปัจจุบัน แต่ยังไม่เห็นควรยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในบางกระบวนการ และได้เสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

๑) ค่าธรรมเนียมประเภทค่าคำขอ และ/หรือค่าใบแทน สามารถพิจารณาดำเนินการยกเลิกได้ เนื่องจากมีอัตราในการจัดเก็บต่ำ ซึ่งไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินงานของภาครัฐ

๒) ค่าธรรมเนียมบางประเภทที่เป็นค่าบริการ ยังมีความจำเป็นในการจัดเก็บ เช่น ค่าการทดสอบต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากมีต้นทุนของสารเคมี และเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบวิเคราะห์ เป็นต้น

๓) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตราย เชื้อโรค ศิลปกรรม โบราณวัตถุ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากเป็นการแสดงหลักฐานในการตรวจสอบ หรือมีผลกระทบในวงกว้าง

๔) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ หน่วยงานเห็นว่าไม่ควรยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม เนื่องจากเป็นการแสดงหลักฐานในการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสากล และความน่าเชื่อถือ

๕) กฎหมายที่กำหนดให้มีการระบุนโยบายค่าธรรมเนียมบางส่วนถูกบัญญัติไว้นานแล้ว ทำให้อัตราที่เรียกเก็บอาจไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับต้นทุนในปัจจุบัน ดังนั้น อาจต้องทบทวนความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียม

๖) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถช่วยให้งานบริการสะดวกรวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ ควรพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมหลังนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ โดยคำนึงถึงต้นทุนและงบประมาณสำหรับการดูแลระบบในระยะยาว

๗) รายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบางกระบวนการเป็นรายได้นอกงบประมาณที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น เช่น การสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานท้องถิ่น กองทุนสนับสนุนโบราณวัตถุ หรือกองทุนสนับสนุนเกษตรกร เป็นต้น ทำให้หน่วยงานยังคงมีความจำเป็นต้องจัดเก็บต่อไป

๘) หน่วยงานเสนอให้มีการทบทวนความคุ้มค่า เช่น ด้านอัตราค่าจ้าง ด้านเอกสาร เป็นต้น ที่ทำให้ทราบต้นทุนที่แท้จริง เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งประเภทของการต่ออายุใบอนุญาต ให้พิจารณาความจำเป็นว่ายังคงต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมเห็นควรให้เสนอแนวทางเพื่อให้หน่วยงานพิจารณาทบทวนการพิจารณาฯ ภายใน ๖ เดือน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๕. ข้อเสนอพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม

๕.๑ เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑) กรณีค่าธรรมเนียมใบคำขอ และใบแทน

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับต้นทุน หากรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกการจัดเก็บดังกล่าว เนื่องจากไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการของภาครัฐ

๒) กรณีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

ให้พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามเงื่อนไข ดังนี้

๒.๑) ต้นทุนในการดำเนินการ

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับการดำเนินการของภาครัฐ และภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ทั้งนี้ ให้ประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการของภาครัฐ ณ ปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านอัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอื่น ๆ หากรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกใบอนุญาต และ/หรือทบทวนขั้นตอนการให้บริการ และอาจต้องประเมินเปรียบเทียบกับภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่มารับบริการร่วมด้วย

๒.๒) ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม

โดยพิจารณาความเหมาะสมของอัตราจัดเก็บที่ถูกระบุอยู่ในกฎหมาย เพื่อให้คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมทุก ๆ ๕ ปี ตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากหน่วยงานเห็นควรยกเลิกการจัดเก็บ และ/หรือปรับอัตราค่าธรรมเนียม ให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในค่าธรรมเนียมที่ถูกระบุในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงานก่อน เนื่องจากสามารถดำเนินการแก้ไขได้โดยง่าย ทั้งนี้ ในกรณีที่ปรับอัตราค่าธรรมเนียมที่สูงขึ้นนั้น จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อประชาชน รวมถึงหน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้น

๒.๓) ประเภทของใบอนุญาต

โดยพิจารณาใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต/การรับรอง การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง และการตรวจสอบ ทั้งนี้ ไม่ครอบคลุมใบอนุญาตด้านจริยธรรม เช่น การขออนุญาตฆ่าสัตว์ การขออนุญาตสุรายาสูบ และการพนัน เป็นต้น เนื่องจากใบอนุญาตดังกล่าวอาจก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ และส่งผลกระทบต่อเชิงลบ รวมถึงใบอนุญาตด้านวัตถุอันตราย เชื้อโรค โบราณวัตถุและศิลปกรรม เนื่องจากต้องใช้เป็นหลักฐานยืนยันทางกฎหมาย และอาจเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ

๒.๕) ช่องทางการให้บริการ หากส่วนราชการมีการดำเนินการออกใบอนุญาตฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว หรือมีแผนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้พิจารณาแนวทางการจัดแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทั้งนี้อาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เนื่องจากการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนในการดำเนินการ รวมถึงการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จะช่วยสร้างความโปร่งใส ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้กำกับดูแลตรวจสอบข้อมูล (Tracking) ได้ทันที และยังเป็นການอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการ

๕.๒ แผนการดำเนินการ

ให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อมุ่งลดภาระค่าใช้จ่ายภาคธุรกิจและประชาชน

๖. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

โดยที่การพิจารณาแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ที่ ก.พ.ร. เสนอ เป็นเรื่องที่ถูกกฎหมายกำหนดให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๗. รายละเอียดที่ประสงค์จะให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ความเห็นชอบหรือมีมติ

เห็นชอบแนวทางพิจารณาทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมในการออกใบอนุญาต อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

ผลการประชุมสำรวจข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

สืบเนื่องจากผลการประชุมของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ที่เห็นควรให้ทบทวนหรือยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่จำเป็น และเป็นการสร้างภาระให้กับภาครัฐและประชาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณายกเลิกใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมในการออกใบอนุญาต อนุญาต ของทางราชการ จากส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๑๑ ต.ค. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วม จำนวน ๑๖ หน่วยงาน โดยมีผลการรับฟังความคิดเห็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเสนอแนวทางการทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียม ดังนี้

๑. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และการยกเลิกค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิกใบอนุญาต

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อหลักเกณฑ์การทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อกฎยกเลิกค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิกใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
๑	กรมการค้าภายใน	✓			✓	กรณีการออกใบอนุญาตหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจนำเข้า ขาย เครื่องซังตวงวัด และให้บริการซัง ขอบใบอนุญาตซังตวงวัด นั้น โดยปกติแล้วใบอนุญาตมีอัตราค่าธรรมเนียมมากกว่า ๑๐๐ บาท แต่สำหรับกรณีขอใบแทนมีอัตราค่าธรรมเนียมต่ำกว่า ๑๐๐ บาท และมีจำนวนสถิติการขอรับไม่มาก แต่ใบแทนดังกล่าวเป็นเอกสารที่ถือว่ามีความสำคัญแสดงถึงมาตรฐานสากล ซึ่งหน่วยงานเห็นว่าการยกเลิกใบอนุญาตหรือใบแทนนั้นไม่สามารถทำได้ แต่การพิจารณายกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับใบแทนนั้น อาจดำเนินการได้

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
๒	กรมเจ้าท่า	✓			✓	หลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาฯ ทางกรมเจ้าท่าเห็นด้วย แต่ขอให้พิจารณาอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม และเห็นด้วยต่อการดำเนินการขออนุมัติ อนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ ต้องการให้คงไว้ เนื่องจากแสดงถึงคุณสมบัติ ความน่าเชื่อถือในการดำเนินการ
๓	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	✓			✓	สำหรับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาฯ ทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาเห็นด้วย และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการขอใบอนุญาตส่วนใหญ่ของทางกรมฯ นั้น จะมีอัตราค่าธรรมเนียมเกินกว่า ๑๐๐ บาท แต่สำหรับการแก้ไขหลังรับจดทะเบียน หรือการโอนสิทธิ์ มีอัตราต่ำกว่า ๑๐๐ บาท ปัจจุบันกรมฯ ได้จัดทำระบบ e-filing และการขอใบแทนฯ ส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ ขณะที่ส่วนราชการได้รับการยกเว้น ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาจากการเปลี่ยนแปลงฐานข้อมูลทางทะเบียน ทำให้อาจต้องคงค่าธรรมเนียมไว้ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น สำหรับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาฯ ทางหน่วยงานเห็นด้วย

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การขออนุมัติ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
๔	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	✓			✓	เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณา โดยการจัดเก็บค่าธรรมเนียมถูกไว้ในระบุกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ๒ หน่วยงาน คือ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กับกรมป่าไม้ ดังนั้น หน่วยงานเห็นว่า หากมีการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม ควรต้องดำเนินการหารือร่วมระหว่าง ๒ หน่วยงาน
๕	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	✓			✓	เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณา แต่ปัจจุบันการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวถูกระบุอยู่ในกฎหมาย ดังนั้น หน่วยงานจึงยังต้องจัดเก็บค่าธรรมเนียม ถึงแม้ว่าจะเป็นเพียง ค่าคำขอ และมีรายได้มากกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยรายได้ดังกล่าวถูกส่งต่อไปยัง อบต. จึงว่าควรหาแนวทางในการดำเนินการที่เหมาะสมหากต้องพิจารณายกเลิก
๖	กรมประมง		✓		✓	โดยที่การจัดเก็บค่าธรรมเนียมถูกระบุไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ หน่วยงานมากกว่า ๑ หน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานจึงเห็นว่าหากมีการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม ควรต้องดำเนินการหารือ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามหน่วยงานยังไม่ เห็นควรให้ยกเลิกค่าธรรมเนียมการขายอาหารสัตว์ เพราะเป็นการ ควบคุมเฉพาะ ทั้งนี้ พระราชบัญญัติฉบับใหม่จะประกาศใช้ในเดือน

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
						ทุกศีกาย ๒๕๖๒ และเป็นการควบคุมในสัตว์เฉพาะ ทำให้อยู่ ระหว่างการเปลี่ยนแปลง ส่วนประเด็นใบอนุญาตประเภทวิชาชีพควรพิจารณาถึงความ เหมาะสม
๗	กรมป่าไม้	✓			✓	เห็นด้วยที่จะให้หน่วยงานทบทวนความคุ้มค่าในการจัดเก็บฯ ซึ่งจะทำให้ทราบต้นทุนที่แท้จริง แต่ไม่เห็นด้วยกับการยกเลิก ใบอนุญาตประเภทการแปรรูปป่าไม้ เนื่องจากการแปรรูปจะต้องมี การแสดงผลหลักฐาน ซึ่งสะท้อนถึงที่มาของแหล่งที่มา และเป็น การป้องกันการลักลอบกระทำผิดกฎหมาย
๘	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก	✓			✓	หน่วยงานอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งเห็นว่าการยกเลิกสามารถใช้ได้ในกรณีค่าค่าขอ แต่สำหรับ ใบอนุญาตควรให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่อไป
๙	กรมวิชาการเกษตร		✓		✓	ใบอนุญาตของหน่วยงานส่วนใหญ่ มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม มากกว่า ๑,๐๐๐ บาท แต่รายการที่มีอัตราการจัดเก็บต่ำกว่า ๑๐๐ บาท จะเป็นค่าบริการ ซึ่งไม่ได้ระบุให้มีการจัดเก็บตามกฎหมาย
๑๐	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์		✓		✓	ส่วนใหญ่ใบอนุญาตจะเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย จึงมีความเห็นว่าไม่ควรยกเลิก โดยมีอัตราค่าธรรมเนียมเกินกว่า ๑๐๐ บาท

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
๑๑	กรมศิลปากร		✓		✓	ใบอนุญาตเป็นการแสดงหลักฐาน เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการป้องกันการกระทำผิดทางกฎหมายเกี่ยวกับการส่งออกโบราณวัตถุ
๑๒	กรมหม่อนไหม		✓		✓	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เกี่ยวกับการผลิตผ้าไหมมีอัตราที่ต่ำ อย่างไรก็ดี แม้ว่ารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมไม่คุ้มค่า แต่เป็น กรณีของการส่งเสริมและสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร จึงเห็นว่า ควรดำเนินการจัดเก็บในอัตราต่อไป ซึ่งส่วนหนึ่งของรายได้จะถูก นำไปใช้สมทบในกองทุนเกษตรกร
๑๓	สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	✓			✓	ตอนนี้หน่วยงานอยู่ระหว่างการเสนอปรับอัตราค่าธรรมเนียม ในการขอรับใบอนุญาตเป็นผู้สิทธิทำรายงานเกี่ยวกับการศึกษาและ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบกระเทือนต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อม โดยเพิ่มอัตราการจัดเก็บจาก ๔,๐๐๐ บาทเป็น ๕,๐๐๐ บาท
๑๔	สำนักปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	✓		✓		โดยส่วนใหญ่ของใบอนุญาตจะเป็นการมอบอำนาจไปยังหน่วยงานใน ส่วนภูมิภาค ซึ่งเกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ กับกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งเป็นการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมที่ถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๑๔ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียม ซึ่งเป็นอัตราที่ไม่

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อหลักเกณฑ์การทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อการยกเลิกค่าธรรมเนียมและ/หรือ ยกเลิกใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
						เหมาะสมในปัจจุบัน ทำให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบถือว่าเป็นภาระและไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ซึ่งเห็นด้วยในการยกเลิกใบอนุญาต/ใบอนุญาต และค่าค่าของฉบับ แต่บางใบอนุญาตยังคงต้องคงไว้ ทั้งนี้ ควรพิจารณาความคุ้มค่าและต้นทุนในการดำเนินการอย่างแท้จริง เพื่อสะท้อนความเหมาะสมของอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และการมีใบอนุญาตนั้น ๆ
๑๕	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	✓			✓	เห็นด้วยกับแนวทางการพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม และเห็นว่า การขอใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับบุคคลธรรมดา สามารถดำเนินการยกเลิกได้ และสำหรับการขอต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับบุคคลธรรมดา ควรศึกษาผลการยกเลิกแบบรายบุคคล และนิติบุคคล เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งเบื้องต้นเห็นว่ายังไม่ควรดำเนินการยกเลิกประเภทใดประเภทหนึ่ง เพราะหากดำเนินการต้องกระทำการยกเลิกทั้ง ๒ ประเภท

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดระเบียบ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
		๑๖	สมาคมหอการค้าไทย	✓		

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑) หน่วยงานส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องการการสนับสนุนจากสำนักงาน ก.พ.ร. และภาครัฐในด้านของงบประมาณ เนื่องจากการพัฒนาระบบจะต้องมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่การออกแบบ เทคโนโลยี ฯลฯ และหลังการใช้งานอาจต้องใช้งบประมาณในการดูแลรักษาระบบ รวมถึงการพัฒนาระบบผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้หากหน่วยงานใดมีกระบวนการที่สอดคล้อง/เชื่อมต่อกัน ควรมีการพัฒนาระบบร่วมกัน เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมบางกระบวนการเป็นรายได้นอกงบประมาณที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น เช่น การสนับสนุนการทำงานของท้องถิ่น กองทุนสนับสนุนโบราณวัตถุ หรือกองทุนสนับสนุนเกษตรกร ฯลฯ ทำให้มีความจำเป็นต้องจัดเก็บต่อไป

๓) หน่วยงานเห็นควรให้เสนอแนวทางเพื่อให้หน่วยงานดำเนินการทบทวนการพิจารณาฯ ภายใน ๖ เดือน

ทั้งนี้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการพิจารณาบททวนการเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว ถือเป็นกลไกการลดรายจ่ายที่เป็นต้นทุนในการดำเนินการออกใบอนุญาตที่ไม่
คุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และลดค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตของประชาชน รวมทั้งลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลดขั้นตอน และระยะเวลา
การดำเนินงานของประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการดำเนินงานของภาครัฐอย่างโปร่งใส รวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกต่อ
ประชาชนในการติดต่อกับภาครัฐ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๒๕๕

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอวิธีทัศน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๓๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอวิธีทัศนต่อคณะกรรมการ
๒. แผนบันทึกวิธีทัศน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต
ของทางราชการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา
โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่อง
และการประชุมคณะกรรมการ ก.พ.ร. ๒๕๕๘ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหาร
ราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้วยแล้ว (รายละเอียดปรากฏ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) นั้น

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ที่มา

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเห็นชอบแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต
ของทางราชการ และให้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่องดังกล่าว
ไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว อยู่ระหว่างการบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ


๒. ดำเนินการ

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ดำเนินการจัดทำวิธีทัศน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความยาว ๒ นาที เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการในเรื่อง
ดังกล่าว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

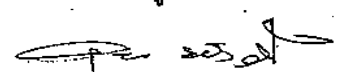
๓. ประเด็นเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำวิธีทัศนตามข้อ ๒ เสนอต่อคณะกรรมการ
เพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
.....-๒-๒๕๖๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๓)/ ๑๓๕๐๗

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอสั่งวิธีปฏิบัติ เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำวิธีปฏิบัติ เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความยาว ๒ นาที เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

แนวทางกรทบทวน
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมน

maxell

MQ
Master Quality



CD-R 80MQ

SPEED 52X
COMPATIBLE

COMPACT
disc
Recordable

ด่วนที่สุด

ที่ กท ๐๒๐๘/๒๓๓๐



กระทรวงกลาโหม

ถนนสนามไชย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕

ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงกลาโหมเสนอความเห็นที่เกี่ยวข้องเรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี รายละเอียดตามอ้างถึงนั้น

กระทรวงกลาโหมพิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอขอความเห็นชอบแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ มีความเหมาะสมตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อกรณำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ชัยชาญ ช้างมงคล)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ทำการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

สำนักงานงบประมาณกลาโหม

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๕๔๑๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒/๒๕๖๒

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๐๕๐๒.๒/ ๒๐๑๕๕



กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๒/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวน อัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่กฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจในการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว อีกทั้งภาครัฐได้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในการให้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว แก่ภาคธุรกิจและประชาชนผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น จึงทำให้อัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บไม่สอดคล้องกับต้นทุนของภาครัฐและสภาพการณ์ปัจจุบัน ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ทั้งนี้ ในการพิจารณาทบทวน อัตราค่าธรรมเนียมของส่วนราชการควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐ ตลอดจนจนวนอัตรา การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนเพิ่มขึ้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุตตม สาวนายน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๖

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวีไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/ ๖๒๐๖



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐ ~
พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๙๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบแนวทางการทบทวนอัตรา
ค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ
เนื่องจากแนวทางเรื่องดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็น
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ
เพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” ข้อ ๔.๑ ภาครัฐที่ยึด
ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส ช้อย่อย ๔.๑.๒
ภาครัฐมีความเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่างๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ ทั้งนี้
การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ส่วนราชการมีแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์
ปัจจุบัน รวมทั้งลดภาระค่าใช้จ่ายและอำนวยความสะดวกให้แก่ภาคธุรกิจและประชาชน อันจะเป็นการยกระดับอันดับ
ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของประเทศไทย อีกทั้งยังจะส่งผลให้ประเทศไทย
สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าวข้างต้น กล่าวคือ การบริการประชาชนและ
ประสิทธิภาพภาครัฐที่มุ่งเน้นการยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก
รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้และเสียค่าใช้จ่ายน้อย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๖๓
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๐๖๘๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนุชกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
..... ๒ มี.ค. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ พม ๐๖๐๘/๖๖๖๖



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๘๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการ ตามแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ ต่อภาครัฐและภาคประชาชนในแง่ของการลดภาระรายจ่ายที่ไม่คุ้มค่าต่อภารกิจภาครัฐ และลดค่าใช้จ่ายในการ ขออนุญาตของประชาชน ตลอดจนลดขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงาน รวมถึงการสร้างเชื่อมั่น และเป็นการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนในการติดต่อกับภาครัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิติ ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๘๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
- ๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๕๗/๕๑



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕
ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และยินดีให้การสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นการพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว ให้ความสอดคล้องกับปัจจุบันและคุ้มค่าต่อการดำเนินการของส่วนราชการ ตลอดจนพัฒนาระบบให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ นำไปสู่การลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๖
โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

..... ๒๕/๑๑/๒๕๖๒.....

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๒/๓๕๖



กระทรวงคมนาคม

๓๘ ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการตามแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอดังกล่าว โดยให้ตรวจสอบและดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๙๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ tiranan.s@mot.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวีไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒/๑๒๕๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ ศศ ๐๑๐๐.๔/๖๖๖๙๖



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ณ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๒๔๕
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการตามหลักการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยหน่วยงานภาครัฐควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ โดยควรจัดเก็บเฉพาะที่ยังมีความจำเป็น สำหรับค่าธรรมเนียมที่ไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินงานภาครัฐควรพิจารณายกเลิกตามความเหมาะสม เพื่อลดภาระทั้งต่อภาครัฐและประชาชน ประกอบกับปัจจุบันมีช่องทางการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม หรืออาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เนื่องจากการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถลดต้นทุนในการดำเนินการ รวมถึงสร้างความโปร่งใส ความเชื่อมั่นและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการด้วย ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมว่าหน่วยงานภาครัฐปรับการทำงานให้สามารถดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และดำเนินการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานหรือให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ระบบกลางเพื่อลดค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ อีกทั้งยังสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้รวดเร็ว ลดภาระในการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน และส่งเสริมให้เกิดรัฐบาลดิจิทัลได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐ ๒๑๔๑ ๖๖๗๗ , ๐ ๒๑๔๑ ๖๖๗๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๑๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ mdes0200.13@mdes.go.th

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒ มี.ค./๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๓๖๕๗



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๙๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาต กรณีต้นทุนการดำเนินการ ควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐาน ซึ่งจะสะท้อนต่อไปถึงการกำหนดให้มีการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในรอบ ๕ ปี ว่าควรดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

..... ๒๓/๑๒/๒๕๖๒

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๐๗ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy_group@hotmail.com



ด่วนที่สุด

ที่ พน ๐๒๐๘/๒๑๐



กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี คอมเพล็กซ์ อาคารบี

ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ความเห็นต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้วเห็นด้วยต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ โดยเห็นว่าแนวทางดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งภาครัฐและประชาชน อย่างไรก็ตาม ใบนุญาตประกอบกิจการควบคุมเป็นบริการของรัฐในการกำกับดูแลความปลอดภัยของสถานประกอบกิจการไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่อาจคำนึงถึงต้นทุนในการดำเนินการเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ควรมีการพิจารณาการประกอบกิจการที่ยังไม่เคยจัดเก็บค่าธรรมเนียมมาก่อน แต่มีความจำเป็นต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเกิดความน่าเชื่อถือ สำหรับการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ควรมีการประเมินต้นทุนและค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมหลังจากได้ดำเนินการไปแล้วระยะหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๘๗, ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๘๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๘๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : chittrapornch@energy.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ ๘.๕/ ๒๕๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๓/๕๓๗๕



กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ. นนทบุรี ต. บางกระสอ

อ. เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ความเห็นต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว ขอเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับภาคธุรกิจและประชาชนผู้มาขอรับบริการ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หากส่วนราชการสามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานจากรูปแบบเดิม ให้เป็นการทำงานในรูปแบบระบบออนไลน์ จะสามารถลดการใช้ทรัพยากรและลดการอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการได้

๒. ไม่เห็นด้วยกับการยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ หรือยกเลิกใบอนุญาต เนื่องจากเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งการยกเลิกอาจส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการของหน่วยงานราชการและระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาทบทวนค่าธรรมเนียมของหน่วยงานที่เป็นสภาวิชาชีพที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น ซึ่งอาจกระทบต่อรายได้ของหน่วยงาน ทั้งนี้ เห็นควรให้ส่วนราชการพิจารณาทบทวนความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการบริหารต้นทุนและการใช้ทรัพยากร อาทิ

- ค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับสินค้ามาตรฐาน ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าขาออก พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการระบบการตรวจสอบมาตรฐานสินค้า ตั้งแต่งานทะเบียน ใบอนุญาต การตรวจสอบ ตลอดจนการออกใบรับรองมาตรฐานสินค้า ซึ่งได้มีการกำหนดค่าธรรมเนียมไว้เป็นระยะเวลานานแล้ว ทำให้อัตราที่เรียกเก็บอาจไม่เหมาะสม

- ใบนุญาตการนำเข้าส่งออก เนื่องจากการควบคุมการนำเข้าส่งออกมีวัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การสาธารณสุข ความปลอดภัยของประชาชน หรือเป็นอนุสัญญา ระหว่างประเทศ ดังนั้นเอกสารใบนุญาตอาจต้องใช้หลักฐานยืนยันทางกฎหมาย แต่หากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมี กฎระเบียบรองรับเป็นการเฉพาะ อาจพิจารณายกเลิกใบนุญาตได้เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการบังคับใช้กฎหมาย

๓. เห็นควรเพิ่มการยกเว้นการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับใบนุญาต/ใบแทน ที่มี ลักษณะเกี่ยวกับวิชาชีพ เช่น ใบนุญาตการประกอบธุรกิจด้านซังตวงวัด ซึ่งเป็นหลักฐานในการตรวจสอบที่ เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสากล และเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือในวิชาชีพเฉพาะด้าน จากเดิมที่กำหนดการยกเว้น การยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับใบนุญาตเพียง ๒ ประเภทคือ ใบนุญาตด้านจริยธรรม และ ใบนุญาตด้านวัตถุอันตราย เชื้อโรค โบราณวัตถุและศิลปกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



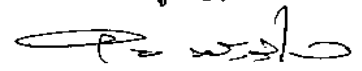
(นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

โทร. ๐ ๒๕๐๗ ๖๖๓๗

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๕๒๕๖

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

.....๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๒๑๘/ ๒๐๖๗/๗



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๓๗๒๙๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการ
อนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และแผนการดำเนินการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เป็นแนวทางที่ส่วนราชการ
สามารถทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับวิธีการ รูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน
ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตของประชาชน ลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลดขั้นตอน
ระยะเวลาการดำเนินงานของประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการดำเนินงานของภาครัฐอย่าง
โปร่งใส การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการรวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน
ในการติดต่อกับภาครัฐ จึงเห็นชอบในหลักการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอในขั้นต้น อย่างไรก็ตาม
เห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตด้านความมั่นคง หรือที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน สภาพแวดล้อม ตลอดจน
การควบคุมมาตรฐานต่างๆ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเหล่านั้น เป็นหลักฐานที่
แสดงถึงการควบคุมมาตรฐานและการตรวจสอบในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือสังคมในวงกว้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๙๖๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

.....๒๒.๑๒.๒๕๖๒.....

คำชี้แจงเรื่องข้อเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่อง.....

ชื่อเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. สรุปความเป็นมาของเรื่องข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมการยกระดับการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในคราวประชุมครั้งที่
๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางการทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ โดยมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น
เนื่องจากอาจเป็นการสร้างภาระให้กับภาครัฐและประชาชน ๒) เห็นควรพิจารณาดำเนินการภายใต้กฎหมายที่มีการ
กำหนดให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ประกาศไว้ในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งก่อน
๓) พิจารณาถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเหล่านั้น
เป็นภาระทั้งต่อภาครัฐและภาคประชาชน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางทบทวน
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของทางราชการ ตามมติของ อ.ก.พ.ร. ดังกล่าวข้างต้น

๒. ข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำข้อเสนอพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม โดยมี
สาระสำคัญ ดังนี้

๑. เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ได้แก่

๑.๑ กรณีค่าธรรมเนียมใบคำขอและใบแทน พิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับ
ต้นทุน หากรายได้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนการดำเนินงาน ให้ยกเลิกการจัดเก็บดังกล่าว

๑.๒ กรณีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ตาม
เงื่อนไข ดังนี้

๑) ต้นทุนในการดำเนินการ พิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบ
กับการดำเนินการของภาครัฐ และภารกิจที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ทั้งนี้ ให้ประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการ
ภาครัฐ ณ ปัจจุบัน

๒) ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม พิจารณาความเหมาะสม
ของการจัดเก็บที่ถูกระบุอยู่ในกฎหมาย เพื่อให้คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งควรพิจารณาทบทวนทุก ๕ ปี
ตามมาตรา ๖ ของ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓) ประเภทของใบอนุญาต พิจารณาใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต/
การรับรอง การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง การตรวจสอบ ทั้งนี้ ไม่ครอบคลุมใบอนุญาตด้าน
จริยธรรม เช่น การขออนุญาตฆ่าสัตว์ การขออนุญาตสุรา ยาสูบ และการพนัน เป็นต้น

๔) ช่องทางการให้บริการ หากส่วนราชการมีการออกไปอนุญาตฯ ผ่านระบบ
อิเล็กทรอนิกส์แล้ว หรือมีแผนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้พิจารณาแนวทางการจัดตั้งผ่านระบบ
อิเล็กทรอนิกส์และทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้

/๒.แผนการ ...

๒. แผนการดำเนินการ

ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการ ต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ครม.เพื่อมีมติให้ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อมุ่งลดภาระค่าใช้จ่ายภาคธุรกิจและประชาชน

๓. ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และแผนการดำเนินการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เป็นแนวทางที่ส่วน ราชการสามารถทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับวิธีการ รูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตของประชาชน ลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลดขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินงานของประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการดำเนินงานของภาครัฐอย่าง โปร่งใส การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการรวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ในการติดต่อกับภาครัฐ จึงเห็นชอบในหลักการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอในขั้นต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี เห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตด้านความมั่นคง หรือที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน สภาพแวดล้อม ตลอดจน การควบคุมมาตรฐานต่าง ๆ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเหล่านั้น เป็นหลักฐานที่ แสดงถึงการควบคุมมาตรฐานและการตรวจสอบในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือสังคมในวงกว้าง

จึงเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ด่วนที่สุด

ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๓๗๑๐



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และขอให้กระทรวงแรงงาน พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงาน พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการทบทวนการจัดเก็บอัตรา ค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เนื่องจากคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ มีมติพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น โดยคำนึงถึง ความคุ้มค่าในการให้บริการภาครัฐ และไม่สร้างภาระให้กับภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้ กระทรวงแรงงานอยู่ระหว่าง ดำเนินการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวก และไม่เป็นการเพิ่มภาระแก่ผู้รับบริการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(หม่อมราชวงศ์จัตุมงคล โสณกุล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๓๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๕๓๘๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๐๓/๕๕๓๑



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๘๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ มีหลักการสำคัญเพื่อให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้มีความเหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่รัฐและประชาชน จึงเห็นด้วยกับหลักการของแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๒๘๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

.....๒...๒๑/๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ วธ ๐๒๐๒/ ๕๒๔๔



กระทรวงวัฒนธรรม
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร
เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๙๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรมแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อเสนอคณะกรรมการวัฒนธรรมพิจารณา จึงขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวัฒนธรรมโดยด่วน ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเกี่ยวกับการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อให้อัตราค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับบริบทของต้นทุนในการดำเนินการ ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ประเภทของใบอนุญาต และช่องทางการให้บริการ รวมทั้งคุ้มค่าต่อการดำเนินการของภาครัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวัฒนธรรมต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิทธิพล คุณปลื้ม)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๕๓๙ - ๔๐

โทรสาร ๐ ๒๒๐๒ ๙๖๑๐

สำเนาถูกต้อง

(นางลาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ - ๒๕๖๒



ที่ ศธ ๐๒๑๒/๕๖๐๖

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๙๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับข้อเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และมีข้อสังเกตว่าควรดำเนินการ ๑) สื่อสารทำความเข้าใจกับภาคประชาชน ประชาสังคม และสื่อมวลชน เกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ ๒) ควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปัจจุบัน และมุ่งลดภาระค่าใช้จ่ายภาคธุรกิจและประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนงานด้านการพิเศษ

๒ มิ.ค./๒๕๖๓

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๔๐๘

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๔๐๘



ที่ สช ๐๒๑๖/ ๓๖๐๙

กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอในการทบทวนค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
ของกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอในการทบทวนค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการให้เหมาะสม ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องแผนการดำเนินการที่จะให้ส่วนราชการทบทวนและเสนอผลการดำเนินการภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ควรมีการพิจารณาขยายระยะเวลาเพื่อให้ส่วนราชการได้มีการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม ดังรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๐๓๗

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๔๐๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนุชกร หวังวีไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ มี.ค. ๒๕๖๓

**ข้อเสนอในการทบทวนค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
ของกระทรวงสาธารณสุข**

ส่วนราชการ	ความเห็นของส่วนราชการ
๑. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกมีหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง ๒ หน่วยงาน คือ กลุ่มงานกฎหมายและจริยธรรม และกองคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้านไทย โดยกรมได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแนวทางในการยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการที่มีอัตราน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท แต่สำหรับใบอนุญาตเห็นควรให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่อไป
๒. กรมควบคุมโรค	กรมควบคุมโรค โดยกองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พิจารณาแล้ว เห็นว่า การพิจารณาอนุญาต อนุมัติ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ และสารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบ ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียม ฉบับละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็นอัตราค่าธรรมเนียมที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว พิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่ใช้ในกระบวนการตรวจสอบ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ยาสูบเป็นสินค้าที่บั่นทอนสุขภาพ และเป็นสินค้าที่ต้องควบคุมการบริโภค ประกอบกับประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีของกรอบอนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลก
๓. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เห็นด้วยกับแนวทางในการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่ ก.พ.ร. เสนอคือการยกเลิกค่าธรรมเนียมใบคำขอ หากรายได้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้พิจารณายกเลิกการจัดเก็บ ส่วนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตนั้น เห็นควรให้ส่วนราชการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยพิจารณาความคุ้มค่า และภาระที่จะเกิดกับประชาชน เช่น หากมีการออกใบอนุญาตฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว อาจช่วยลดต้นทุนในการดำเนินการ และลดค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตได้ เป็นต้น สำหรับแผนการดำเนินการที่จะให้ส่วนราชการทบทวนและเสนอผลการดำเนินการภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ นั้น อาจพิจารณาขยายเวลาให้ส่วนราชการมีเวลาในการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมมากกว่านี้
๔. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โดย สำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะและกองสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแนวทางยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ที่มีอัตราน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท แต่สำหรับใบอนุญาตเห็นควรให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่อไป

ส่วนราชการ	ความเห็นของส่วนราชการ
<p>๕. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เห็นชอบในหลักการให้มีการทบทวนค่าธรรมเนียมให้เหมาะสม โดยไม่เป็นภาระกับประชาชน อย่างไรก็ตาม มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม</p> <p>๑.๑ กรณีการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในกรณีที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนการดำเนินการของภาครัฐ เห็นควรให้ประเมินในภาพรวม ไม่แยกแต่ละกระบวนการ เนื่องจากกรณีที่หน่วยงานมีกระบวนการมาก มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เท่ากันในแต่ละกระบวนการ และมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพียงจำนวนหนึ่ง แม้บางกระบวนการมีค่าธรรมเนียมต่ำ แต่มีปริมาณงานมาก เมื่อเทียบรายได้ทั้งหมดกับต้นทุนที่ใช้ ก็อาจยังคงมีความคุ้มค่าในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมกระบวนการนั้น หรืออาจให้หน่วยงานพิจารณาปรับขั้นตอนการดำเนินการเพื่อลดต้นทุน</p> <p>๑.๒ การพัฒนาให้มีช่องทางการให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ต้องใช้งบประมาณสูงในการลงทุนระยะแรก ตลอดจนต้องมีการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ</p> <p>๑.๓ ประเภทของใบอนุญาตที่ยกเว้นการทบทวน ควรเพิ่มเติมใบอนุญาตในการประกอบกิจการที่ภาครัฐต้องกำกับดูแลเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่ประชาชน</p> <p>๒. แผนการดำเนินการให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ๖ เดือน หลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีตั้งระบุ (มีนาคม ๒๕๖๓)</p>

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๑๐๑/พษพธ



สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการมาเพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และการให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานของภาครัฐ ลดขั้นตอน และภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เห็นควรคำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย สำหรับการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิกใบอนุญาต เห็นว่าจะต้องพิจารณาเป็นรายกรณี เนื่องจากหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการของเอกชน ใบอนุญาตบางประเภทมีความจำเป็นต้องใช้เพื่อเป็นหลักฐานการตรวจสอบคุณสมบัติ หรือใช้แสดงเป็นหลักฐานเพื่อป้องกันการกระทำผิดกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๒๓๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๒๔๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนงานาฎการพิเศษ

- ๒ มิ.ค./๒๕๖๓



๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการดังกล่าว สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘ ของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งมาตรา ๕ และมาตรา ๒๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐพึงยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้า เพื่อไม่ให้เป็นการแก่ประชาชน และต้องมีการพิจารณาทบทวนการนำระบบอนุญาตมาใช้ในกฎหมายเท่าที่จำเป็น กรณีจึงเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นางษ์สวาท

(นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๗๙๘ ต่อ ๔๐๓๐ (นางสาวปัทมา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๗๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนุชกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

..... ๒๒/๑๑/๒๕๖๒

ที่ นร ๐๓๐๖/๒๐๖๐๘



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง เสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๓๗๒๘๕
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภคเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับแนวทางการทบทวน
อัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการเรียกเก็บ
ค่าธรรมเนียมที่เป็นธรรมและเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อกับหน่วยงานรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี

(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

กองกฎหมายและคดี (ส่วนกฎหมาย)

โทรศัพท์ ๐๒ ๑๔๑๓ ๔๑๗ (นายวิโรจน์)

โทรสาร ๐๒ ๑๔๓๙ ๗๖๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Wiroat.p@ocpb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวีไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒/๑๑/๒๕๖๒