



ที่ นร 0205/ว 138

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท 10300

9 กันยายน 2535

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุด
ตรวจสอบพิจารณา

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 1204/375 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2535

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรี
เกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบพิจารณา มาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา
ความละเอียดครบถ้วนตามสำเนาหนังสือที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2535 ลงมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การ
ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบพิจารณา ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติม
ดังนี้

1. ข้อ (4.2) ให้ตัดออก
2. ข้อ (5) ให้แก้ไขเป็นดังนี้ "หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช้บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและ
วิธีการที่กำหนดตามกฎหมายหรือระเบียบ หรือข้อบังคับที่คณะรัฐมนตรีให้ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง"
และให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศเอก

(โสภณ สุวรรณรุจิ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

พ.ย. 2535

กองประมวลและติดตามผลมติคณะรัฐมนตรี

โทร. 2827193

โทร. 2826355

ที่ นร 1204/345

สำนักงานนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล ททม. 10300

19 กรกฎาคม 2535

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการ
สูงสุดตรวจสอบพิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/8438 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2533

- ซึ่งมีเนื้อความว่า
1. ร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการสูงสุดตรวจสอบพิจารณา
พร้อมการวางเปรี๊ยะเพียง 100 ชุด
 2. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กรุงเทพมหานคร จำกั ที่ กม 14833/2534
ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2534 100 ฉบับ
 3. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กรุงเทพมหานคร กำนัที่สุก ที่ สส 0002/2308
ลงวันที่ 12 มีนาคม 2535 100 ฉบับ
 4. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร 1204/20 ลงวันที่ 25
มิถุนายน 2535

1. เรื่องเดิม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างงาน
การปรับปรุงพิจารณากำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการส่งร่างสัญญา
ให้กรมอธิการตรวจสอบพิจารณา ระหว่างผู้แทนกระทรวงการคลัง สำนักเลขาธิการสำนักนายกรัฐมนตรี
กระทรวงมหาดไทย และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 1/2533 เมื่อวันที่
25 พฤษภาคม 2533 และสำนักเลขาธิการความเห็นรองส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับ
มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวไปเพื่อขอให้สำนักงานนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
เป็นเจ้ารองเรื่องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป
ทั้งความละเอียดและแนบแล้ว นั้น

2. การดำเนินการ

สำนักนายกรัฐมนตรีได้เชิญตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 16 หน่วยงาน ประกอบด้วยตัวแทนจากส่วนราชการที่มีหน้าที่ตรวจสอบพิจารณาและควบคุมดูแล คือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานอัยการสูงสุด กรมบัญชีกลาง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนราชการที่มีหน้าที่คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงกลาโหม กองบัญชาการทหารสูงสุด กองทัพบก กองทัพอากาศ กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) การบินไทย จำกัด และการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย มาร่วมพิจารณาที่ประชุมเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขร่างพหุมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เหมาะสมและเป็นฉบับเดียวกัน โดยได้ร่าง "พหุมติคณะกรรมการร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบพิจารณา" และจัดทำตารางเปรียบเทียบพหุมติคณะกรรมการคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน กับร่างพหุมติฉบับปรับปรุงใหม่ พร้อมหลักการและเหตุผล ซึ่งปรากฏรายละเอียดของสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

(1) ให้อัยการเฝ้าติดตามการปฏิบัติของรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ จำนวน 9 ฉบับ

เนื่องจากได้นำสาระสำคัญมากำหนดรวมไว้เป็นฉบับเดียวกันแล้ว

(2) ร่างพหุมติฉบับนี้ ไม่ใช่มุ่งเน้นกับการทำสัญญาค่าตอบแทนและวิธีการที่สำนักงานได้ไว้ในกฎหมาย หรือระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เป็นการเฉพาะเรื่อง เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ หรือระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการพัสดุ การซื้อ การจ้างของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และไม่มีผลเป็นการยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับ ในลักษณะดังกล่าวด้วย แต่มีจุดมุ่งหมายไว้บังคับในเรื่องทั่วไปที่ไม่มีข้อกำหนดวิธีปฏิบัติในการทำสัญญาไว้เป็นอย่างอื่น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดช่องว่างในทางปฏิบัติของการทำสัญญาบางประเภทขึ้น

(3) ข้อกำหนดต่าง ๆ ในร่างพหุมติยังคงหลักการสำคัญเดิมไว้ กล่าวคือ กำหนดให้ทุกส่วนราชการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบก่อนลงนามสัญญา สำหรับรัฐวิสาหกิจให้อยู่ในดุลยพินิจที่จะส่งหรือไม่ก็ได้ โดยมีข้อจำกัดอยู่เพียง 3 ประการ ซึ่งจะถือปฏิบัติเช่นเดียวกับส่วนราชการ โดยให้มีการปรับปรุงแก้ไขหรือจำกัดวงกว้าง เพื่ออำนวยความสะดวกรวดเร็วในทางปฏิบัติเพื่อให้รัฐวิสาหกิจบางประเภทซึ่งต้อง

/ทำการ...

ทำการแข่งขันในเชิงธุรกิจกันมากขึ้น วิกฤตหรือสถานการณ์ในต่างประเทศเป็นปกติประจำ
อยู่แล้ว สามารถไร้อุปสรรคที่จะส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ปรับปรุงแก้ไขข้อจำกัดใน "การทำสัญญาที่รัฐวิสาหกิจ
เห็นว่า อาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย" เป็น "การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย
หรือเสียเปรียบหรือไม่คุ้มค่า" โดยเปลี่ยนแปลงหลักการ เป็นกำหนดให้รัฐวิสาหกิจไร้อุปสรรค
ในการทำสัญญากับฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มี
ความชำนาญในการร่างสัญญาไร้อุปสรรคด้วยความสามารถที่จะร่างในการทำสัญญาอื่น ๆ แต่การ
พิจารณาในประเด็น ธนาคารกรุงไทย จำกัด เห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวจะทำให้
ธนาคารไม่เป็นอิสระเท่าที่ควร เนื่องจากการทำสัญญาย่อมมีปัญหาอยู่เสมอ จึงควรให้อยู่ใน
ดุลยพินิจของรัฐวิสาหกิจเจ้าของร่างสัญญาที่จะเป็นผู้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ใน
ปัจจุบัน โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด ได้ขอให้ความเห็นของธนาคารดังกล่าวเสนอคณะ
รัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาพร้อมทั้งร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการ
สูงสุดตรวจพิจารณาด้วย ซึ่งปรากฏรายละเอียดความของที่ส่งมาด้วย 2 กรณีที่ สำนักงานกฤษฎีกา
พิจารณาแล้วเห็นควรยืนยันความเห็นส่วนใหญ่ของที่ประชุม เพราะหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุง
แก้ไขในครั้งนี้ยังสัมพันธ์กับรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง จึงคงดำเนินถึงรัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มีความพร้อม
ในทำนองผลการที่รับพิจารณาในการร่างสัญญาด้วย ประกอบกับตามร่างหลักเกณฑ์ที่ได้อ่านจ
รัฐมนตรีเจ้าสังกัดที่จะพิจารณาก่อนในรัฐวิสาหกิจไม่คงส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการ
สูงสุดตรวจพิจารณาโดยสิ้นเชิง ดังนั้น หากรัฐวิสาหกิจใดเห็นว่าไม่สอดคล้องหรือสามารถร่างสัญญาได้
เองโดยจะไม่ส่งให้สำนักงานอธิการสูงสุดตรวจพิจารณา แต่เกรงว่าจะมีปัญหาตามกฎหมายที่
สามารถนำข้อ มูลเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่ออนุมัติยกเว้นได้ก็อีกส่วนหนึ่งด้วย

อย่างไรก็ดี สำนักงานกฤษฎีกาได้ส่งความเห็นของธนาคารกรุงไทย
จำกัด ดังกล่าว ให้สำนักงานอธิการสูงสุดมีความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ด้วยแล้ว สำนักงานอธิการสูงสุดมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการ
สูงสุดตรวจพิจารณาที่ว่า "การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสียเปรียบหรือไม่
คุ้มค่า" เหมาะสมอยู่แล้ว เพราะจะทำให้การอ้างว่าสัญญาไม่น่าจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือไม่
เสียเปรียบหรือไม่คุ้มค่า ซึ่งรัฐวิสาหกิจใ้อ้างเพื่อจะไม่ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการ
สูงสุดตรวจพิจารณานั้น จะต้องชี้เหตุผลสนับสนุนซึ่งกันและกันเป็นที่ยอมรับได้ความมาตรฐานทาง

กฎหมายและคณาภิบาลของทางราชการทั่วไป มิได้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้นำนารัฐวิสาหกิจ เพียงฝ่ายเดียว อย่างไรก็ตาม หากรัฐวิสาหกิจเห็นว่า การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการสูงสุดตรวจสอบพิจารณาจะทำให้รัฐวิสาหกิจไม่เป็นอิสระ หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานนั้นก็สามารถนำเสนอมติที่เจ้าพนักงานเลือกปฏิบัติได้ก่อนแล้ว จึงปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

(4) ในการปรับปรุงแก้ไขหลักการสำคัญดังกล่าว ได้มีการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของหลักการขึ้นด้วย เพื่อให้มีความกระชับรัดกุม และมีความหมายครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น โดยแต่ละข้อนำข้อบกพร่องเกี่ยวกับการทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ ไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการสูงสุดตรวจสอบพิจารณา โดยได้ขยายความจากเดิมที่กำหนดให้ต้องผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้กฎหมายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นโอกาสให้สามารถจ้างเอกชนที่มีความรู้ทางกฎหมายของประเทศไทย ๆ พิจารณาได้ เพื่อความคล่องตัวในทางปฏิบัติและสอดคล้องกับวิธีปฏิบัติงานจริง ๆ ในต่างประเทศอีกด้วย

(5) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์ เพื่อให้เกิดความระมัดระวังปฏิบัติในการขอคำวินิจฉัยปัญหา (คำมี) เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระแก่คณะรัฐมนตรีโดยไม่สมควร แต่หากเรื่องใดเป็นปัญหาในนโยบายหรือปัญหาในหลักการก็สามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาได้

3. ข้อเสนอ

สำนักงานคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้กรมอธิการตรวจสอบ และเห็นสมควรนำร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการสูงสุดตรวจสอบ" เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

4. ผลกระทบของการแก้ไขมติคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากข้อเสนอดังกล่าว เป็นการปรับปรุงแก้ไขหลักการเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้กรมอธิการตรวจสอบความมติคณะรัฐมนตรีที่มีอยู่เดิมหลายฉบับและ

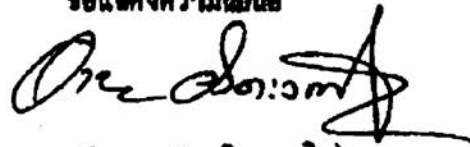
/ ใจนา...

ไรมาเป็นเวลานาน ให้เป็นพหุภาคีเกี่ยวกับ ซึ่งจะก่อให้เกิดความสับสนเป็นอันมาก
ผู้ปฏิบัติ โดยเสนอให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเดิมดังกล่าว

สำนักงานกฤษฎีกาได้นำเรื่องนี้เสนอรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวสุรี รุทิกุล) พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ดำเนินการนำร่าง "พหุภาคี-
การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอธิการบดีตรวจสอบพิจารณา" เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
ต่อไป ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมในการต่อไปด้วย จกธอมคณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาติ ชัยชนะ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กองกฎหมายและระเบียบกลาง

โทร. 2829412

โทรสาร 2825131

13/31 7/2

หลักเกณฑ์การสงวนสงวนให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์
การสงวนสงวนให้กรมอัยการตรวจพิจารณา ซึ่งมีหลายฉบับ และใช้มาเป็นเวลา
นานเสียใหม่ ให้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกันเพื่อสะดวกในการปฏิบัติยิ่งขึ้น

จึงให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีซึ่งขึ้นยืนตามหนังสือต่อไปนี้

1. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 33/2491 ลงวันที่
1 เมษายน 2491
2. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 164/2491 ลงวันที่
15 ตุลาคม 2491
3. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 71/2492 ลงวันที่
23 พฤษภาคม 2492
4. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 52/2502 ลงวันที่
6 พฤษภาคม 2502
5. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 32/2505 ลงวันที่
20 เมษายน 2505
6. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 111 ลงวันที่
23 พฤศจิกายน 2509
7. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 24 ลงวันที่
23 มีนาคม 2510
8. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 89 ลงวันที่
31 สิงหาคม 2510
9. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 3 ลงวันที่
5 มกราคม 2511

และวางหลักเกณฑ์ ดังนี้

/1. การทำสัญญา ...

1. การทำสัญญาโดยปกติให้ทำเป็นภาษาไทย ยกเว้นในกรณีจำเป็น
ต้องทำเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ทำเป็นภาษาอังกฤษ
การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจในต่างประเทศ
จะทำเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาของประเทศที่หน่วยงานนั้นตั้งอยู่ก็ได้
2. ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุด
ตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา
3. ให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทส่งร่างสัญญาต่อไปนี้ ให้สำนักงานอัยการ
สูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา
 - 3.1 การทำสัญญาผูกพันกับบุคคล นิติบุคคล หรือสถาบันอื่นใดใน
ต่างประเทศ ซึ่งมีใบการดำเนินงานตามกฎหมาย หรือ
 - 3.2 การทำสัญญาที่เห็นว่าจะมีปัญหาทางกฎหมาย หรือ
เสียเปรียบ หรือไม่คุ้มค่า หรือ
 - 3.3 การทำสัญญาผูกพันที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี
ที่รัฐตั้งให้เพื่อการหนึ่งการใดโดยเฉพาะ ซึ่งมีใบเพื่อเป็นรายจ่ายในการดำเนินการ
ตามปกติ

สำหรับการทำสัญญาในกรณีอื่น ให้อยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจที่จะ
พิจารณาส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้
4. การทำสัญญาตามข้อ 2 และข้อ 3 ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งร่าง
สัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาในกรณีดังต่อไปนี้
 - 4.1 การทำสัญญาตามแบบที่เคยผ่านการตรวจพิจารณาของ
สำนักงานอัยการสูงสุดมาแล้ว หรือการทำสัญญาที่จำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการ
แตกต่างไปจากแบบดังกล่าวเพียงเล็กน้อยไม่ประเด็นที่มีสาระสำคัญและไม่ทำให้
ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเสียเปรียบ

15/91 4/12

4.2 การทำสัญญาของรัฐวิสาหกิจที่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ
โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเห็นว่าไม่จำเป็นของส่งให้สำนักงานอัยการ
สูงสุดตรวจพิจารณา

4.3 การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ใน
ต่างประเทศ ซึ่งผ่านการตรวจพิจารณาของทูตพาณิชย์หรือกงสุลพาณิชย์ของ
ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้นแล้ว

5. หลักเกณฑ์ที่ไม่ได้บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่กำหนด
ตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับที่บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง

6. 'โปลิศ์สำนักนายกรัฐมนตรี' เป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัย
ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้
