

# “การออกคำสั่ง

โดยอาศัยอำนาจโดยชอบ

แต่ใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ”

สวัสดิ์ศรีรับ เพื่อน ๆ ชาว สลค. ทุกท่าน

สาร “ธรรม+อภิบาล” ฉบับนี้ กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม สลค. ขอแนะนำเรื่องเกี่ยวกับการออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจโดยชอบ แต่ใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ซึ่งกรณีตัวอย่างที่มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) และ ก.พ.ค. ได้พิจารณาตัดสินแล้ว โดยคัดมาจากหนังสือ “ก.พ.ค. ผู้พิทักษ์ระบบคุณธรรม” เล่ม ๑

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดในกระทรวงหนึ่งร้องทุกข์ ๒ ประเด็น ได้แก่

(๑) กรณีที่ปลัดกระทรวงแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีฯ โดยไม่มีชื่อผู้ร้องทุกข์ ทั้งที่ผู้ร้องทุกข์มีอายุงานในราชการ มีคุณสมบัติในงานเทคโนโลยีฯ และอื่น ๆ สูงกว่าผู้รักษาราชการแทนในลำดับที่ ๑-๕ ทุก ๆ ด้าน และ

(๒) ปลัดกระทรวงยังมีคำสั่งให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายแทนผู้ร้องทุกข์ ทั้ง ๆ ที่ผู้ร้องทุกข์ยังคงเป็นหัวหน้ากลุ่มงานดังกล่าว ยังคงปฏิบัติงานที่ศูนย์เทคโนโลยีฯ เป็นปกติและตามโครงสร้างของศูนย์เทคโนโลยีฯ ผู้ร้องทุกข์ต้องปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มงาน

จึงขอความเป็นธรรม โดยขอให้ยกเลิกคำสั่งทั้งสองคำสั่ง และขอให้ออกคำสั่งให้ผู้ร้องทุกข์ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายหรือหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และมาตรฐาน





ก.พ.ค. ได้พิจารณาประเด็นแรกในเรื่องการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีฯ ปลัดกระทรวงไม่แต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ อันเป็นงานหลักของศูนย์เทคโนโลยีฯ เป็นผู้รักษาราชการแทน แต่กลับไปแต่งตั้งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน และนักจัดการงานทั่วไป ซึ่งบุคคลดังกล่าวทั้ง ๕ รายมีความอาวุโสในการรับราชการน้อยกว่าผู้ร้องทุกข์มาก รวมทั้งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งมิใช่สายงานหลักของศูนย์เทคโนโลยีฯ เป็นการใช้อุดมคติที่ชอบหรือไม่

พิเคราะห์แล้วพบว่า เป็นการใช้อุดมคติที่ไม่คำนึงถึงลักษณะงาน เป็นการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการใช้งาน ไม่คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและไม่เป็นไปตามระบบคุณธรรม ตามมาตรา ๔๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และการไปแต่งตั้งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน รักษาาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีฯ ในขณะที่ ก.พ.ค. ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่าการไปแต่งตั้งผู้หนึ่งผู้ใดมาปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ในขณะที่ผู้อำนวยการศูนย์ยังคงดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการและสามารถปฏิบัติงานหน้าที่ได้นั้นเป็นการใช้อุดมคติโดยมิชอบ ดังนั้น ในประเด็นแรกนี้คำร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์จึงฟังขึ้น

ส่วนประเด็นการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับชำนาญการซึ่งอาวุโสและประสบการณ์น้อยกว่าเป็นหัวหน้ากลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ทั้งที่ผู้ร้องทุกข์ยังคงดำรงตำแหน่งและยังรับเงินประจำตำแหน่งหัวหน้ากลุ่ม เป็นคำสั่งที่ชอบหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า แม้ตามมาตรา ๔๗ และ ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ปลัดกระทรวงมีอำนาจแต่งตั้งผู้ใดมาเป็นหัวหน้ากลุ่มได้ก็ตามแต่บัญชีจัดข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทตำแหน่งสายงาน และระดับตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ของสำนักงานปลัดแห่งนี้เป็นส่วนของกลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ผู้ร้องทุกข์เป็นเจ้าหน้าที่ระดับชำนาญการพิเศษ และเป็นผู้มีตำแหน่งสูงสุดในสายงาน การไปแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับชำนาญการเป็นหัวหน้ากลุ่ม จึงเป็นการแต่งตั้งที่มีลักษณะงานซ้ำซ้อนและไม่เป็นธรรมกับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่เป็นไปตามระบบคุณธรรม ตามมาตรา ๔๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ก.พ.ค. จึงวินิจฉัยให้คำร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ฟังขึ้นและให้ปลัดกระทรวงยกเลิกคำสั่งทั้งสองคำสั่งและดำเนินการให้ถูกต้องเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมต่อไป

สาร “ธรรม+อภิบาล” ฉบับฉบับหน้าเตรียมพบกับผลการวินิจฉัยของ ก.ค.พ. เรื่อง “จากงโทษไล่ออกเป็นปลดออก ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินกว่าสิบห้าวัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร แต่ยังคงกลับมาปฏิบัติงาน” และ “การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน ขอลดหย่อนโทษจากไล่ออกเป็นปลดออกไม่ได้” นะครับ

สวัสดีครับ.

