

ສລຄ.ສຖ

ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน-มิถุนายน 2554 • www.cabinet.thaigov.go.th



สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
ISSN 1513-3591



- แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร
- การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบังคับใช้กฎหมายความมั่นคงภายในประเทศ โดย ชนิตา อึ้งพากสุข
- หลักการพิจารณาร่างและตรวจสอบร่างกฎหมาย โดย สิงห์ สัมมาชีพ
- ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่สัมฤทธิผล
 ในการบริหารราชการแผ่นดิน โดย วรรณาวิมล สินธุอก
- ถ้อยคำที่ใช้ในมติคณะกรรมการรัฐมนตรี โดย สิบพัน



ขอคุยด้วย



เนื่องจาก สลค.สาร ฉบับนี้พิมพ์เผยแพร่ในช่วงที่การเมืองไทยกำลังอยู่ในภาวะขับเคลื่อนกันระหว่างพระองค์เจ้าฯ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์สำคัญนี้ ไม่ว่าจะเป็น “แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากภารกิจของสถาบันราชภัฏแทนราชภัฏ” ที่จะให้ความรู้แก่สาธารณะให้ทราบว่า ในช่วงนี้ควรทำอะไรได้บ้าง ไม่ได้บ้าง หรือทำได้แค่ไหน นอกจากนั้นยังมีบทความทางวิชาการที่นำเสนอ เช่น “การวิเคราะห์เบรียบเที่ยบการบังคับใช้กฎหมายความมั่นคงภายในประเทศ” “หลักการพิจารณาสร่างและตรวจสอบร่างกฎหมาย” และ “ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรี ที่สมฤทธิผลในการบริหารราชการแผ่นดิน”

การเลือกตั้งที่จะมีขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 3 กรกฎาคมนี้ ไม่ได้ใช้หัวใจว่าจะเป็นจุดเริ่มต้นการเมืองใหม่ ของไทยหรือไม่เพียงใด แต่โดยหน้าที่ของคนไทยในฐานะเมืองแล้ว ก็ควรที่จะออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยพร้อมเพรียงกัน

สารบัญ

ความหมายตราสัญลักษณ์ งานเฉลิมพระเกียรติ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสพระราชนิมมามงคล
เฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554

แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากภารกิจของสถาบันราชภัฏแทนราชภัฏ	3
ปัจจุบัน ครม. : “วันสกิรติ” “วันเกษตรกร” และ “วันข้าวและวันชานาแห่งชาติ”	14
รู้ไว้ใช่...? : วันพิชmont จุดประนังคัลแรกนาขวัญ	17
รู้รักภาษาไทย : กลศิกรรม เกษตรกรรม	19
บทความพิเศษ : การวิเคราะห์เบรียบเที่ยบการบังคับใช้กฎหมายความมั่นคงภายในประเทศ	20
บทความพิเศษ : หลักการพิจารณาสร่างและตรวจสอบร่างกฎหมาย	30
บทความพิเศษ : rally สลค.	36
มุมความเห็น : การเดินทางของความคิด	39
มุมที่ไม่ได้มอง : คิดนอกกรอบได้จริงหรือ?	40
จิปาถะ : มองที่ปัญหา หรือมองที่ทางออก	43
บทความพิเศษ : ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรีที่สมฤทธิผล ในการบริหารราชการแผ่นดิน	44
เล่าเรื่องเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี : ถ้อยคำที่ใช้ในมติคณะรัฐมนตรี	57
สรุปผลการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรีที่สำคัญ	64
เรื่องสำคัญที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา	68
นวัตกรรมรอบโลก : วงแหวนประยุคด้าน	71
หัวหงส์สือ : เดอะพาวเวอร์ (The Power)	72
การกำหนดราคากลางใช้แทนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่ไม่สามารถส่งคืนตามกฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2556	73
แบบเจาะปะมวลธิรยธรรม : เจาะครั้งที่ 2	76
การยืดมั่นในจริยธรรมและยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม ข้อ 3 (2)	
ไปไหนไปกัน : อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์	78
วิสัยทัศน์ สลค.	79
แสงสองปัญญา	80

กองบรรณาธิการ ที่ปรึกษา

อําพัน กิตติอําพัน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
วิชัย วิทวัสการเวช รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โภศด วิริฒนาฤทธิ์ รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รัชชัย สรวัสดีสาลี รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

บรรณาธิการ

สิบพัน วนวิสุทธิ์ รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ผู้ช่วยบรรณาธิการ

จิตตา กิตติเสถียรนนท์, ชนิดา อึ้งภาสุข,
ทัศนศุภวงศ์ ทัยประสิทธิพิพ, รัญมน ลินสำอาง,
นันท์มนัส สังวรประเสริฐ, ประธนา ยุคล่อง,
ปราณี สาสน์ธรรมบท, พงษ์เทพ พ่วงเสมอ,
วรรณวิมล ติñุธก, วรรณ ศรีนนท์, วนันดา จาลุ่มนัน,
สิงห์ สมมาศพ, สุภาวดี แก้วประดับ, สุภาวดี เลิศสกิด,

อมราลักษณ์ รักษ์วงศ์, อ่อนฟ้า เวชชาชีวะ

ฝ่ายประสานงาน

จิตตา กิตติเสถียรนนท์, ประธนา ยุคล่อง

ฝ่ายพิสูจน์อักษร

นันท์มนัส สังวรประเสริฐ, วิญญูลักษณ์ มีชัย

ฝ่ายประชาสัมพันธ์

สุภาวดี แก้วประดับ

ฝ่ายจัดการทั่วไป

กานต์พิชชา ปืนแก้ว, เขมจิรา ขันแก้ว, ดวงกมล แสงสุวรรณ,
ดวงดาว ศรุพัฒน์, รัญมน ลินสำอาง, ภัทรพล ตโนธรรมวงศ์,
วชรี ลิง虹ราช, สมพง กลินหอม

พิมพ์ที่

สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา¹
ถนนสามเสน กรุงเทพฯ 10300 โทร. 0-2243-0611-3

บทความรู้ความ หรือความเห็นใด ๆ ที่ปรากฏใน “สลค.สาร”
เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน
ซึ่งสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีและกองบรรณาธิการ
ไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย

สลค.
ใสสะอาด

เปิดรับเรื่องร้องเรียนข้อมูลการทุจริตคอร์รัปชันของ
สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ผ่านทางตู้ ป.น. 2
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ 10302

ตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
เนื่องในโอกาสพระราชบรมราชสมภพ
เฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๔



ความหมาย

อักษรพระปรมາภิไธย ก.ป.ร. สีเหลืองทอง อันเป็นสีประจำวันพระบรมราชสมภพ อยู่กลางตราสัญลักษณ์ ลิบรอบตัวอักษรด้วยสีทอง บนพื้นวงกลมสีน้ำเงิน ล้อมรอบด้วยกรอบโค้งเรียบสีเหลืองทอง หมายความว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเป็นศูนย์รวมดวงใจของคนไทยทั้งชาติ ด้านบนอักษรพระปรมາภิไธยเป็นเลข ๙ หมายถึงพระมหาภัตตริย์พระองค์ที่ ๙ แห่งพระบรมราชจักรีวงศ์ เลข ๙ นั้น อยู่ภายใต้พระมหาพิชัยมงกุฎ อันเป็นเครื่องประดับพระบรมราชอิสริยยศของพระมหาภัตตริย์ และเป็นเครื่องหมายแห่งความเป็นสมเด็จพระบรมราชាគิราษ ถัดลงมาด้านข้างซ้ายขวาของอักษรพระปรมາภิไธยมีลายพม่าขลุ่ยบินที่สีทองบนพื้นสีเขียว หมายถึง สีอันเป็นเดชแห่งวันพระบรมราชสมภพ อีกทั้งยังหมายถึงความมั่งคั่งอุดมสมบูรณ์และความสงบเรียบร้อย อันหมายถึง ปีมหามงคล เป็นกรอบโถงมีลวดลายสีทองบนพื้นสีเขียว หมายถึง สีอันเป็นเดชแห่งวันพระบรมราชสมภพ ที่มีลักษณะกำลังก้าวย่าง อยู่บนพื้นสีน้ำเงิน มีลายกระหนกสีทอง อันหมายถึงความเจริญรุ่งเรืองของประเทศไทยให้พระบรมโพธิสมภาร เบื้องล่างตราสัญลักษณ์เป็นแพรแอบสีชมพูลิบทอง เขียนอักษรสีทอง ความว่า พระราชบรมราชสมภพ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

แนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการ

การ ยุบสภา ผู้แทนราษฎร

มติคณะรัฐมนตรี (3 พฤษภาคม 2554)

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2554 ลงมติรับทราบสรุปผลและแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีเสนอ และให้แจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ทราบและถือปฏิบัติต่อไป โดยแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรมีดังนี้

1. ด้านนิติบัญญัติ

- 1.1 สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่พระราชนัดลักษภัยก้ายบสภาผู้แทนราษฎรเมื่อผลใช้บังคับและต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน
- 1.2 เงินประจำตำแหน่งและเงินเพิ่มของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะคำนวณถึงก่อนวันยุบสภาผู้แทนราษฎร 1 วัน
- 1.3 จะมีการเลือกตั้งทั่วไปภายใน 60 วัน ตามที่กำหนดในพระราชนัดลักษภัยก้ายบสภาผู้แทนราษฎร
- 1.4 กระทำการและถือติดตั้งหมอดตกไป
- 1.5 กรรมการราษฎร์และกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรพ้นจากตำแหน่ง
- 1.6 ร่างพระราชบัญญัติที่ทั้ง 2 สภาเห็นชอบแล้ว และส่งให้รัฐบาลทูลเกล้าฯ ถวาย ไม่ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลศาลรัฐธรรมนูญ สำนักราชเลขานุการหรือพระมหากษัตริย์ไม่ตกลงดำเนินการต่อได้
- 1.7 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมหรือบรรดากร่างพระราชบัญญัติที่พระมหากษัตริย์ไม่ทรงเห็นชอบด้วยหรือเมื่อพ้น 90 วันแล้วมิได้พระราชทานคืนมาตกไป

-
- ข้อมูลจาก (1) หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว74 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2554
(2) หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว 78 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2554 และ^๑
(3) หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0503/ว(จ) 126 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2554

1.8 ร่างพระราชบัญญัติที่ค้างอยู่ในวาระที่ 1 วาระที่ 2 และวาระที่ 3 ไม่ร่าในชั้นสภากด ให้ชะลอไว้ก่อน เมื่อตั้งคณะกรรมการพิจารณาต่อไป แต่จะดำเนินการตามกำหนดนัดที่ได้กำหนดไว้

1.9 วุฒิสภาอย่างไม่สิ้นสุด แต่จะประชุมไม่ได้ เว้นแต่ประชุมเพื่อเห็นชอบการแต่งตั้ง–ถอนคณะกรรมการ บางตำแหน่ง (รับเงินเดือนได้)

1.10 คณะกรรมการขึ้นของวุฒิสภาจะพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรมาได้ เว้นแต่จะดำเนินการตามกำหนดนัดที่อื่นของคณะกรรมการนั้น ๆ หรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย และเชิญผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ไปชี้แจงข้อมูลได้

2. คณะกรรมการและรัฐมนตรี

2.1 สถานะของคณะกรรมการและรัฐมนตรี

2.1.1 คณะกรรมการต้องมีสิ้นสุดลง แต่ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป (ไม่เรียกว่า รักษาการ และได้เงินเดือน แต่ยังไม่ต้องยื่นใบ呈ชีทแพทย์สิน)

2.1.2 คณะกรรมการต้องคงมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ เท่าที่จำเป็นทุกประการ กรณีมีสถานการณ์คุกคามความมั่นคงของชาติ ยอมรับอำนาจหน้าที่ที่จะประกาศมาตรการเพื่อรักษาความมั่นคงของชาติได้ เช่น ประกาศภาวะฉุกเฉินหรือประกาศกฎอัยการศึก เป็นต้น

2.1.3 การลงชื่อตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรียังคงลงชื่อในตำแหน่งเดิม มิใช่ เป็นการรักษาการหรือรักษาการในตำแหน่ง

2.1.4 นายกรัฐมนตรีจะปรับรัฐมนตรีออก หรือรัฐมนตรีจะลาออกจากก็จะทำได้ แต่ไม่ควร แต่งตั้งแทน

2.2 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและรัฐมนตรี

2.2.1 การประชุมคณะกรรมการ

(1) คณะกรรมการต้องประชุมต่อไปได้ตามปกติ จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการต่อไปใหม่ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการต้องจัดเตรียมเบี้ยงบาระที่เป็นไปตามปกติปฏิบัติ

(2) สำหรับเรื่องใดที่เสนอต่อก่อนคณะกรรมการต้องมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อก่อนคณะกรรมการต่อไปใหม่ สำนักเลขานุการคณะกรรมการต้องจัดทำกรอบไว้ชั้นหนึ่งก่อน แล้วเสนอคณะกรรมการหรือนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีเพื่อมีมติหรือมีคำสั่งให้เสนอคณะกรรมการต่อไปใหม่ต่อไป



2.2.2 การแต่งตั้งโดยข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง

(1) ไม่กระทำการอันเป็นการใช้อำนาจแต่งตั้งหรือโดยข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทน เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน

(2) การใช้อำนาจของคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในการแต่งตั้งหรือโดยข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทนจะต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องเป็นไปเพื่อรักษาประโยชน์ของรัฐ รักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน

การใช้อำนาจตาม (2) ให้หมายความรวมถึงกรณีที่มีกฎหมายหรือกฎกำหนดเป็นเงื่อนไขให้การแต่งตั้งหรือโดยข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทนนั้น มีผลต่อเมื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีได้รับทราบ อนุญาต อนุมัติ เห็นชอบหรือการดำเนินการอื่นที่มีผลลักษณะเดียวกัน และให้หมายความรวมถึงกรณีการใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการหรือกรรมการในคณะกรรมการตามที่กฎหมายกำหนดที่มีผลลักษณะเดียวกันด้วย

(3) เมื่อกรณีที่ต้องขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม (2) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(ก) จัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยย้าย การให้พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทน

(ข) ประวัติย่อของบุคคลดังกล่าว

(ค) จัดทำสรุปสาระสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงกระบวนการ เหตุผลในการพิจารณา รวมทั้งเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องใช้อำนาจในระหว่างเวลาดังกล่าว

ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้การแต่งตั้ง โดยย้าย การให้พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทนเป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยเฉพาะให้หน่วยงานด้านสังกัดเป็นผู้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง แต่ถ้ากฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการรัฐมนตรีให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นผู้ดำเนินการ

(4) ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี หน่วยงานด้านสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการส่งผู้แทนไปปี้แจง หรือส่งข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งร้องขอ

2.2.3 การอนุมัติให้ใช้จ่ายงบประมาณสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

(1) ไม่กระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติให้ใช้จ่ายงบประมาณสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน

(2) การกระทำอันมีผลเป็นการอนุมติให้ใช้จ่ายบประมาณสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉิน หรือจำเป็น จะต้องกระทำเท่าที่จำเป็น ต้องเป็นไปเพื่อรักษาประยุชน์ของรัฐ รักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทยหรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ หรือเพื่อมีให้เกิดความเสียหายแก่ราชการหรือเป็นการบรรเทาภัยพิบัติแก่ประชาชน และจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน

การดำเนินการตาม (2) จะกระทำได้แต่เฉพาะที่เกี่ยวกับการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มีความจำเป็นต้องใช้บประมาณนอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรงานที่ได้รับการจัดสรราไปแล้วแต่ไม่เพียงพอและมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องของบประมาณรายจ่ายบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

(3) เมื่อมีกรณีที่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม (2) ให้สำนักงบประมาณรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เหตุผลและความจำเป็นในการขอใช้จ่ายบประมาณรายจ่ายบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ที่มีความจำเป็นต้องใช้บประมาณรายจ่ายดังกล่าวเสนอต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(4) ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการส่งผู้แทนไปชี้แจง หรือส่งข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณา ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งร้องขอ

2.2.4 การอนุมัติงานหรือโครงการ

(1) ไม่กระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีชุดต่อไป

(2) การกระทำใด ๆ ที่มีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีชุดใหม่จะกระทำไม่ได้ เช่น การกำหนดนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติที่มีผลต้องดำเนินการต่อเนื่อง

2.2.5 การใช้ทรัพยากรของรัฐหรือบุคลากรของรัฐ

(1) ไม่ใช้ทรัพยากรของรัฐหรือบุคลากรของรัฐเพื่อกระทำการใดซึ่งจะมีผลต่อการเลือกตั้ง และไม่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามระเบียบที่คณะกรรมการการการเลือกตั้งกำหนด ดังนั้น ถ้าเป็นการดำเนินการในการปฏิบัติราชการปกติ ซึ่งไม่มีผลต่อการเลือกตั้งก็ยังคงดำเนินการได้

(2) ไม่ใช้ทรัพยากรของรัฐหรือบุคลากรของรัฐเพื่อกระทำการใดไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อม ซึ่งจะมีผลต่อการเลือกตั้งและสร้างโอกาสให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการเลือกตั้งด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

(ก) ใช้ทรัพยากรของรัฐหรือบุคลากรของรัฐ โดยการกำหนดนโยบาย โครงการ แผนงาน โดยให้มีผลบังคับใช้ในทันที

(ข) จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี กองบัญชาการ ที่นอกเหนือจากการประชุมตามปกติ และมีการใช้ทรัพยากรของรัฐหรือบุคลากรของรัฐ

(ค) กำหนด สั่งการหรือมอบหมายให้มีการประชุมบุคลากรของรัฐ หรือสัมมนาบุคลากรของรัฐ หรือเอกสาร โดยใช้เงินบประมาณของหน่วยงานของรัฐหรือเงินของกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ โดยอาจให้มีการแจกจ่ายทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เน้นแต่เป็นการประชุมตามที่กฎหมายกำหนด หรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐหรือประชาชน และต้องแจ้งให้คณะกรรมการการการเลือกตั้งทราบโดยเร็ว

(ง) กำหนด สังการหรือมอบหมายให้มีการอนุมัติ โอน หรือเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานรัฐหรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่หรือให้หน่วยงานของรัฐหรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ทำการแยกจ่ายทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดให้แก่ประชาชน เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐหรือประชาชน และต้องแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบโดยเร็ว

(จ) กำหนด สังการหรือมอบหมายให้มีการแจกจ่ายหรือจัดสรรวารพยากรของรัฐให้แก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด โดยไม่มีเหตุอันสมควร เว้นแต่เป็นกรณีดังด้านการตามที่กฎหมายกำหนดหรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐหรือประชาชน และต้องแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบโดยเร็ว

(ฉ) ใช้พสดุหรือเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางจากหน่วยงานของรัฐ หรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือใช้บุคลากรของรัฐปฏิบัติงาน

(ช) ใช้ทรัพยากรของรัฐ เช่น คลื่นความถี่ หรือเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม หรือใช้เงินประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานของรัฐ หรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

2.2.6 การปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

(1) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. 2550

(ก) มาตรา 68 บัญญัติห้ามมิให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี และข้าราชการการเมืองอื่นใช้สถานะหรือตำแหน่งหน้าที่เรียกว่าชักชวนให้มีการบริจาคมให้พระการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยตนเอง

(ข) มาตรา 89 บัญญัติห้ามมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้เงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวนเป็นเงินได้ แก่บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคล เว้นแต่เป็นการให้ตามปกติประเพณีทั่วไป ตามจำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

(2) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2550 มาตรา 53 บัญญัติห้ามมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้ใดจัดทำ ให้ เสนอให้ หรือสัญญาจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่บุคคลใด ทุนชั้น สมาคม สถาบันการศึกษาหรือสถาบันอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่นหรือพระการเมืองใด หรือให้ด้วยการลงคะแนนแก่ผู้สมัครหรือพระการเมืองใด

2.2.7 การออกกฎหมาย

(1) การเสนอร่างกฎหมายใหม่โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติซึ่งเป็นเรื่องในทางนโยบายไม่สมควรดำเนินการเสนอในระหว่างยุบสภา awanร่างพระราชบัญญัติที่จัดทำให้เป็นไปตามที่กฎหมายแห่งบทให้อำนาจไว้ ย่อมดำเนินการได้ตามปกติ

(2) ร่างกฎหมายที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบแล้วส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณา ถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติจะดำเนินการต่อไปไม่ได้ เพราะยังไม่มีสภาพผู้แทนราษฎร จึงต้องรอให้คณะกรรมการกฤษฎีกุดใหม่เป็นผู้พิจารณาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติ ร่างกฎหมาย หรือร่างอนุบัญญัติอื่นซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีการัฐ หรือรัฐมนตรีที่จะดำเนินการเพื่อประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไปนั้นเนื่องจากเป็นเรื่องที่คณะกรรมการกฤษฎีการัฐได้เคยมีมติอนุมัตินักการไว้ก่อนที่จะมีการยุบสภา ดังนั้น เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณาเสร็จแล้ว ก็สามารถดำเนินการเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไปได้

2.2.8 การแต่งตั้งคณะกรรมการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามกฎหมาย ซึ่งอาจมีตำแหน่งง่วงลงในระหว่างการยุบสภา จังหวัดที่ไม่ได้ เนื่องจากการแต่งตั้งบุคคลใดเป็นกรรมการ ย่อมมีผลเป็นการผูกพันต่อเนื่องไปถึงคณะกรรมการต่อไป

2.2.9 การปฏิบัติเรื่องอื่น ๆ ตามติดตามและรับฟังความเห็น

(1) นับแต่มีพระราชบัญญัติเลือกตั้ง การแต่งตั้ง (โดยข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภทและทุกระดับ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนห้องคิน ให้พิจารณาเท่าที่จำเป็นรวมทั้งไม่ควรจัดให้มีการฝึกอบรมหรือประชุมสัมมนาในช่วงระยะเวลาประมาณ 10 วันก่อนวันเลือกตั้ง เพราะอาจกระทบต่ออัตราลงคะแนนเสียงเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะต้องปฏิบัติงานการเลือกตั้ง

(2) การให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนของรัฐมนตรี ควรใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ โดยเฉพาะกรณีการได้รับเชิญไปสัมภาษณ์ออกโทรศัพท์ในฐานะของตำแหน่งรัฐมนตรี จะให้สัมภาษณ์ได้เฉพาะหน้าที่รัฐมนตรีเท่านั้น แต่บางครั้งสื่อมวลชนอาจมีคำถามในฐานะสมาชิกพรรคการเมืองที่จะทำให้คำสัมภาษณ์ของรัฐมนตรีเป็นการให้คุณต่อพรรคการเมืองของตน ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งรัฐมนตรี กับสื่อของรัฐโดยมิชอบได้ แต่หากเป็นการเชิญผู้แทนพรรคการเมืองหลาย ๆ พรรคไปสัมภาษณ์ในลักษณะเท่าเทียมกัน ก็เป็นความรับผิดชอบสื่อมวลชนนั้น ๆ ไป

2.2.10 การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เคยให้ความเห็นไว้ว่า กรณีรัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งให้ถือวันที่คณะกรรมการต่อไปใหม่ถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหา誓ติย์เป็นวันพ้นจากตำแหน่ง ตั้งนั้น คณะกรรมการต่อไปบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

(1) กรณีรัฐมนตรีมีสถานะเป็นสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายใน 30 วันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ (วันที่ยุบสภาพัฒนาราชภูมิ) และต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งภายใน 30 วันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรี (วันที่คณะกรรมการต่อไปใหม่ถวายสัตย์ปฏิญาณ)

(2) กรณีรัฐมนตรีไม่มีสถานะเป็นสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายใน 30 วันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรี (วันที่คณะกรรมการต่อไปใหม่ถวายสัตย์ปฏิญาณ)

และทั้ง 2 กรณี จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งภายใน 30 วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว 1 ปี

2.2.11 การผลัดเวรผู้สำเร็จราชการ ให้ปฏิบัติตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีจัดไว้ตามปกติ

3. สถานะข้าราชการกรณีเสียชีวิต

คณะกรรมการกฤษฎีกาเคยมีคำนิจฉัยเมื่อเดือนธันวาคม 2533 ไว้ว่าสถานะข้าราชการกรณีเสียชีวิต เนื่องจากภัยธรรมชาติ โภชนาฏประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เลขาธิการรัฐมนตรี ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และพ้นจากตำแหน่งพร้อมกับการสิ้นสุดภารอยู่ในตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีผู้แต่งตั้ง แต่ต้องไม่เกินกว่าที่คณะกรรมการต่อไปใหม่จะเข้ารับหน้าที่



นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรฯ ประกาศงบประมาณท้องถิ่น ดังนี้

1. กำหนดข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกประเภททุกระดับ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2539 [เรื่อง การปรับปรุง แก้ไขมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการเลือกตั้ง (แจ้งตามหนังสือ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร 0216/ว 141 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2539)] โดยเครื่องครด โดยเฉพาะการให้ความร่วมมือช่วยเหลือและสนับสนุน การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร เมื่อได้รับการร้องขอจากคณะกรรมการการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดหรือคณะกรรมการการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง รวมทั้งการวางแผนดังกล่าวด้วย

2. เห็นชอบในหลักการให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรฯ ประกาศงบประมาณส่วนท้องถิ่น สามารถนำงบประมาณมาสนับสนุนการเลือกตั้งได้ โดย

2.1 กรณีเป็นการดำเนินการใด ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรฯ ประกาศงบประมาณส่วนท้องถิ่น ให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาดำเนินการไปได้ตามความเหมาะสม

2.2 กรณีเป็นการดำเนินการใด ๆ ที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรฯ ประกาศงบประมาณส่วนท้องถิ่น ให้แต่ละหน่วยงานเสนอขอความตกลงกับสำนักงบประมาณ ก่อนดำเนินการต่อไป

3. เห็นชอบให้กระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของหน่วยงานต่าง ๆ ดังกล่าว ถือปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2550 [เรื่อง สรุปผลการหารือระหว่างนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการการการเลือกตั้ง (แจ้งตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว 147 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2550)]

• •

มติคณะกรรมการรัฐมนตรี (10 พฤษภาคม 2554)

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2554 เห็นชอบตามที่เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา และเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเสนอ และให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบและ ถือปฏิบัติ ดังนี้

1. เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอว่า

1.1 ร่างอนุบัญญติต่าง ๆ เช่น ร่างพระราชบัญญัติ ร่างกฎหมาย หรือร่างระเบียบที่คณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติหลักการ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าจังหวัด ร่างกฎหมายและ ร่างอนุบัญญติต่าง ๆ ที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี (คกอ.) ตรวจพิจารณา ก่อนมีพระราชบัญญัติ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวหรือ คกอ. ได้ตรวจพิจารณาแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ไปตามขั้นตอน เพื่อให้ร่างอนุบัญญติต่างกันไปตามประกาศใช้บังคับต่อไปได้

1.2 แผนงานหรือโครงการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไปก่อนมีพระราชกฤษฎีกาญบสภाषั่นราชนครฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามขั้นตอนของการปฏิบัติราชการตามปกติ รวมทั้งในกรณีที่ต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนงานหรือโครงการนั้น ก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ตามจะเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือจะเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

1.3 กรณีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไปก่อนมีพระราชกฤษฎีกาญบสภाषั่นราชนครฯ สำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ไปตามขั้นตอนเพื่อให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าวต่อไปได้

1.4 กรณีการเข้าประชุมของรัฐมนตรีในคณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามบทบัญญติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการได้ตามปกติ

2. เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอว่า

2.1 เรื่องต่าง ๆ (ทั้งเรื่องทั่วไปและเรื่องเกี่ยวกับกฎหมาย) ที่ส่วนราชการได้ส่งเรื่องมาอย่างสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีแล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีในขั้นตอนของการจัดทำเรื่องเพื่อเสนอของนายกรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาสั่งการของรองนายกรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี รวมทั้งเรื่องที่ได้รับการสั่งการแล้ว แต่ยังไม่ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีก่อนมีพระราชกฤษฎีกาญบสภাষั่นราชนครฯ เห็นสมควรให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีพิจารณา หากสามารถจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ ก็ให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามขั้นตอนและทุกเรื่องให้เสนอของนายกรัฐมนตรีผ่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรี หรือได้รับมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการและสั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป หากเป็นเรื่องที่ไม่สามารถเสนอคณะรัฐมนตรีได้ เช่น เรื่องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 181 (3) ก็ให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีส่งเรื่องดังกล่าวข้างต้นคืนส่วนราชการเจ้าของเรื่อง

2.2 เรื่องต่าง ๆ (ทั้งเรื่องทั่วไปและเรื่องเกี่ยวกับกฎหมาย) ที่ส่วนราชการได้ส่งเรื่องมาอย่างสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีภายในห้องจากมีพระราชกฤษฎีกาญบสภাষั่นราชนครฯ เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนและความถูกต้องในการเสนอเรื่องนั้น ๆ ต่อคณะรัฐมนตรีให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2554 ดังกล่าวข้างต้น โดย

2.2.1 ดำเนินการตามข้อ 2.1 โดยอนุโลม

2.2.2 กรณีเรื่องใดเป็นเรื่องที่ส่วนราชการเจ้าของเรื่องขอให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบแต่หากมีประเด็นในสาระสำคัญของเรื่องเป็นการขอความเห็นชอบ อนุมัติ หรือมอบหมายให้มีการดำเนินการใด ๆ ให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีพิจารณาในรายละเอียดให้ชัดเจน เพื่อดำเนินการส่งเรื่องคืนหรือนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป เป็นกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามข้อ 2.1



มติคณะรัฐมนตรี (18 พฤษภาคม 2554)

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในระหว่างที่มีการยุบสภาพัฒนาราชภูมิของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และให้คณะรัฐมนตรีถือปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. คณะรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะปฏิบัติหน้าที่ได้เท่าที่จำเป็น และเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ทางราชการตามปกติที่เพ่งต้องปฏิบัติในตำแหน่งนั้น

2. กรณีการประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมทางวิชาการ หากเป็นการนัดหมายล่วงหน้าก่อนพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ พ.ศ. 2554 มีผลให้บังคับและเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ ดังเช่นที่เคยปฏิบัติ รัฐมนตรีสามารถเข้าร่วมประชุมดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นการหาเสียงเลือกตั้ง

3. รัฐมนตรีซึ่งลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิห้ามใช้เวลาราชการในการหาเสียงเลือกตั้ง หากประสงค์จะใช้เวลาหาเสียงเลือกตั้งให้ลาออกจากนายกรัฐมนตรี

การตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ในระหว่างที่มีการยุบสภาพัฒนาราชภูมิ

1. กรณีการใช้ทรัพยากรของรัฐเพื่อรักษาความปลอดภัยให้แก่นายกรัฐมนตรี เช่น การใช้รถกันกระสุน และการใช้บุคลากรของรัฐซึ่งเป็นหน่วยรักษาความปลอดภัยในกรณีที่นายกรัฐมนตรีต้องเดินทางไปประจำทำภารกิจยังสถานที่ต่าง ๆ นอกเวลาราชการหรือวันหยุดราชการ เช่น เดินทางไปปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิในจังหวัดต่าง ๆ เป็นต้น จะกระทำได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นภารกิจในอำนาจหน้าที่ทางราชการตามปกติให้เท่าที่จำเป็น และให้ดูลพินิจเป็นกรณี ๆ ไป แต่กรณีการใช้ทรัพยากรของรัฐเพื่อเดินทางไปปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ นั้น พึงหลีกเลี่ยงเนื่องจากอาจเป็นเหตุให้ถูกวิจารณ์เรียกว่าได้

2. กรณีนายกรัฐมนตรีได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรหรือองค์ปาฐกในการสัมมนาหรือประชุมทางวิชาการของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสมาคมต่าง ๆ ซึ่งอาจจะมีการรับประทานอาหารว่างหรือเป็นการพูดคุยในระหว่างรับประทานอาหารค่ำ (Dinner Talk) โดยผู้จัดสัมมนาเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายจะกระทำได้หรือไม่ เนื่องจาก หากการดำเนินการไม่เป็นการหาเสียงเลือกตั้ง ก็สามารถกระทำได้ แต่กรณีที่มีการจัดให้พูดคุยในระหว่างรับประทานอาหารค่ำ (Dinner Talk) พึงหลีกเลี่ยง เนื่องจากเป็นเหตุให้ถูกวิจารณ์คัดค้านได้

3. กรณีการประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมทางวิชาการที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการ เช่น การประชุมพิจารณาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 หากผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิความสนใจจะเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวโดยมิได้รับเชิญ จะส่งผลกระทบต่อการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิเพียงใดหรือไม่ เนื่องจาก หากผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิที่เข้าร่วมประชุมมิได้กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง ก็ไม่ส่งผลต่อสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ อนึ่ง การเข้าร่วมประชุมดังกล่าว ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิจะต้องระมัดระวังมิให้มีการกระทำใด ๆ เพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดหรือจุงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง ตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พ.ศ. 2550

4. กรณีรัฐมนตรีได้รับเชิญไปเปิดงานตามสถานที่ต่าง ๆ เช่น สถานศึกษา โรงพยาบาล สถานที่ทำการของรัฐตามโครงการต่าง ๆ จะกระทำได้มากน้อยเพียงใดหรือไม่ เนื่องจากเป็นภารกิจในอำนาจหน้าที่ทางราชการตามปกติเท่าที่จำเป็นโดยไม่มีการหาเสียง และไม่มีการกระทำใด ๆ ที่เป็นการฝ่าฝืน มาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิและการได้มาซึ่งสมาชิกภูมิสภาค. พ.ศ. 2550 ย่อมสามารถทำได้

5. กรณีรัฐมนตรีเดินทางไปตรวจราชการและติดตามงานในต่างจังหวัดตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งอาจมีการพบปะกับกลุ่มมวลชนต่าง ๆ จะกระทำได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นภารกิจตามข้อ 4



เรื่องประกาศในราชกิจจานุเบกษาที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง



พระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2554

ยุบสภาผู้แทนราษฎรและจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป ในวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2554

เล่ม 128 ตอน 33 ก วันที่ 10 พฤษภาคม 2554

ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2554

แก้ไขระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2550 เพื่อให้ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เล่ม 128 ตอน 37 ก วันที่ 14 พฤษภาคม 2554

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ที่แต่ละจังหวัดจะพึงมีและจำนวนเขตเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัด

พระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2554 กำหนดให้มีการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็น การเลือกตั้งทั่วไป ในวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2554

เล่ม 128 ตอน 37 ก วันที่ 14 พฤษภาคม 2554

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง การสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดวันที่พิธีการเมืองยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อและวันรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

เล่ม 128 ตอน 37 ก วันที่ 14 พฤษภาคม 2554

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กำหนดวันและเวลาลงคะแนนเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง ณ ที่เลือกตั้งกลาง

คณะกรรมการการเลือกตั้งออกประกาศกำหนดวันและเวลาลงคะแนนเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง ณ ที่เลือกตั้งกลาง

เล่ม 128 ตอน 37 ก วันที่ 14 พฤษภาคม 2554



“วันกสิกร” “วันเกษตรกร” และ “วันข้าวและวันชาวนาแห่งชาติ”

“ในน้ำมีปลา ในนา มีข้าว” วลีนี้เป็นบogoถึงสภาพความเป็นอยู่แบบไทย ๆ ได้เป็นอย่างดี แม้ว่าประเทศไทยของเราจะเป็นประเทศเล็ก ๆ บนแผนที่โลกแต่ด้วยสภาพภูมิประเทศและสภาพภูมิอากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเพาะปลูกมากที่สุด ประเทศหนึ่งบนโลกนี้ โครงการรู้ว่า...วันหนึ่ง ประเทศไทยของเราอาจจะก้าวขึ้นมาเป็นประเทศที่มีความสำคัญต่อชาวโลกได้ เพราะในขณะที่ทั่วโลกต่างกำลังมีความกังวลเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงทางด้านอาหาร เป็นห่วงว่าโลกจะเข้าสู่ภาวะวิกฤตด้านอาหารอยู่นั้น ประเทศไทยเมื่อนานมีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือแก่ภูมิตรประเทศต่าง ๆ อยู่เสมอ

ด้วยเหตุนี้ จึงไม่ต้องสงสัยเลยว่า คณะกรรมการวัฒนธรรมที่ทุกๆ คุณสมัยที่เข้ามาบริหารประเทศนั้นจะต้องมีนโยบายด้านการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยการให้ความสำคัญกับภาคเกษตรกรรมของรัฐบาลแต่ละยุค แต่ละสมัยสามารถสะท้อนออกมากได้หลายรูปแบบ ซึ่งหนึ่งในนั้น ก็คือ การกำหนดให้มีวันสำคัญแห่งชาติสำหรับผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมขึ้น เพื่อระลึกถึงคุณปการที่เกษตรกรมีต่อประเทศไทย บัดฟุ่มมี ครบ. ฉบับนี้ เลยขออีกโอกาส攫รวมมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับวันสำคัญของเกษตรกรไทยมาเล่าสู่กันฟัง...

ช่วงปลายฝนของรัฐบาล จอมพล ป. พิบูลสงคราม [ในการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีครั้งที่ 2 (พ.ศ. 2491-2500)] นั้น ในคราวประชุมคณะกรรมการวัฒนธรรมเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2499 ที่ประชุมคณะกรรมการวัฒนธรรมได้มีการหารือกันถึงเรื่องการกำหนดวันสำคัญของชาติ ได้แก่ “วันครู” “วันแพทย์” และ “วันกสิกร” โดยในส่วนของ “วันกสิกร” นั้น จอมพล ผิน ชุณหะวัณ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ (ในสมัยนั้น กระทรวงเกษตรและกระทรวงสหกรณ์ยังไม่ได้มีการรวมกัน) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการว่า “กสิกรเป็นผู้ที่ได้ประกอบการกสิกรรม¹ อันเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติอย่างมากมาย สมควรจะได้กำหนดให้มี “วันกสิกร” ขึ้น เพื่อให้มีการระลึกถึงความสำคัญของการกสิกรรม” ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบด้วย และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรรับไปพิจารณากำหนด “วันกสิกร” เสนอคณะกรรมการวัฒนาราษฎร์อีก

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการวัฒนธรรมเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2499 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯได้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการว่า “วันกสิกรนี้ได้มีอยู่โดยปริยายแล้ว คือ พีชมงคล ซึ่งได้จัดให้มีการประมวลพันธุ์ข้าวสารรวมทั่วทั้งประเทศไทยในจังหวัดพระนคร สำรวจการประมวลพีชอน ๆ และประมวลสัตว์ในต่างจังหวัดได้กระทำกันบ้างแต่เป็นส่วนน้อย จึงควรถือเป็นวันพีชมงคลเป็นวันกสิกร โดยกำหนดวันที่และเดือนไว้ให้เป็นการแน่นอนทุกปี เมื่อถึงกำหนดวันกสิกรให้ทุกจังหวัดจัดงานประมวลพีชผลและสัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ขึ้นโดยมีเงินงบประมาณแบ่งให้จังหวัดต่าง ๆ รับไปดำเนินการ” คณะกรรมการฯ จึงมีมติเห็นชอบให้ถือ “วันพีชมงคล” เป็น “วันกสิกร”

ครั้นเมื่อพอดีง่มีการกำหนด “วันเกษตรกร” ในปี พ.ศ. 2509 คณะกรรมการฯ ได้มีการกำหนด “วันเกษตรกร” ขึ้น โดยให้ถือเป็นวันพีชมงคลของทุกปี เป็น “วันเกษตรกร” (เช่นเดียวกับ “วันกสิกร”) เนื่องจากเห็นว่า ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม



¹ กสิกรรม หมายถึง การทำนา การเพาะปลูก (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542)

“ວັນພຶ້ມປະລາວ”

ດីអេបីនហុង

“ວັນກສົງ” ແລ້ວ “ວັນເກະບາດກົດ”
ເຕັມເຫັນກັນ



และนอกจจากข้าวจะเป็นอาหารหลักของคนไทยแล้ว ยังเป็นสินค้าสำคัญในทางเศรษฐกิจของประเทศไทยอีกด้วย ประกอบกับปี พ.ศ. 2509 องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติกำหนดให้เป็น “ปีข้าวสาเก” ด้วย ซึ่งประเทศไทยในฐานะสมาชิกขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติได้เชิญชวนให้ประเทศสมาชิกร่วมมือในการจัดงานนี้ขึ้น ในทุกประเทศ นอกจจากนี้ วัตถุประสงค์ที่รัฐบาลกำหนดให้ “วันเกษตรกร” ตรงกับ “วันพึ่งชุมชน” ก็เพื่อให้ผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตรพึงระลึกถึงความสำคัญของการเกษตรและร่วมประกอบธุรกิจชุมชนเพื่อเป็นสิริมงคลแก่อารีพของตนให้เป็นประยุชน์แก่เศรษฐกิจของประเทศไทยด้วย

ดังนั้น จึงเท่ากับว่า “วันพิชmontcl” ถือเป็นทั้ง “วันกสิกร” และ “วันเกษตรกร” ด้วยเช่นกัน

ผู้สุดยอดรัฐมนตรีภายในได้การนำของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้มีมีมติเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2552 เห็นชอบให้กำหนดให้วันที่ 5 มิถุนายนของทุกปี เป็น “วันข้าว และ วันชานาแห่งชาติ” โดยแยกออกจาก “วันเกษตรกร” เพื่อเป็น การระลึกถึงความสำคัญของข้าวในฐานะที่เป็นพืชอาหารหลัก ของคนไทยมาอย่างยาวนาน รวมทั้งเพื่อเชิดชู เกียรติและสร้างขวัญ กำลังใจให้แก่ชาวนา ซึ่งเปรียบเสมือนกระดูกสันหลังของชาติ นอกจากนี้ ยังมุ่งหวังที่จะสร้างความภาคภูมิใจให้กับบุญชานชาวนา ซึ่งจะเป็นผู้สืบทอดการปลูกข้าวในอนาคตด้วย ทั้งนี้ การกำหนดให้ “วันข้าวและวันชานาแห่งชาติ” ตรงกับวันที่ 5 มิถุนายนของทุกปี

เนื่องจากเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2489 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
อันนั่นทนมหิดล เสด็จพระราชดำเนินพร้อมด้วยพระบาทสมเด็จ
พระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงดพระเนตรกราทำที่อำเภอ
บางเขน และทรงดพระเนตรกิจกรรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ทั้งได้ทรงห่ว่าน้ำข้าวด้วยพระองค์เองในแปลงนา หลังตึกขาว
เกษตรกลางบางเขน นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณที่พระราชทาน
ต่อชาวนาสยามและข้าวไทย และเป็นวาระสำคัญต่อ กิจกรรม
ข้าวไทย โดยชุมชนนิสิตเก่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อวุโส
และการกราข้าว ได้วร่วมกันจัดงานวันรำลีกึงพระบาทสมเด็จ
พระเจ้าอยู่หัว ทั้ง 2 พระองค์ ที่ทรงห่วาน้ำข้าว ณ เกษตรกลาง
บางเขนเป็นประจำทุกปี

ทั้งนี้ ไม่เพียงแต่การกำหนดวันสำคัญต่าง ๆ เท่านั้น ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของอาชีพเกษตรกรรม ในฝันแห่งนักเรียนไทย หากแต่การปลูกฝังให้เยาวชนลูกหลานไทย ได้ตระหนักรถึงคุณค่าของการทำการเกษตรซึ่งเป็นมรดกยั่งยืนต่อไป ที่ตอกย้ำความภาคภูมิใจที่เป็นอีกหนทางหนึ่ง ที่จะช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่อาชีพเกษตรกรรม ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่เราจะต้องขยับกันอนุรักษ์ เชิดชูผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ควบคู่ไปกับการสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ ๆ ขึ้น ก่อนที่กระดูกสันหลังของไทยจะถูกกระแสโลกภัยตัดลืน เสียหาย



วันพีชมงคล จุดพระนั้งคัลแรกนาขวัญ

การกำหนดวันพีชมงคล

วันพีชมงคลในแต่ละปีจะไม่ตรงกันขึ้นอยู่กับทางสำนักพระราชวังจะกำหนด โดยมีหลักเกณฑ์เบื้องต้นว่าจะต้องอยู่ในเดือนพฤษภาคม และตรงกับวันสมภារะห์ ซึ่งได้แก่ วันจันทร์ พุธ พฤหัสบดี และวันศุกร์

ประวัติความเป็นมา

พระราชนิพิธีพีชมงคลจุดพระนั้งคัลแรกนาขวัญมีพิธีรวม 2 พิธีที่กระทำร่วมกัน คือ พิธีพีชมงคล (เป็นพิธีทางศาสนาพุทธ) และพิธีจุดพระนั้งคัลแรกนาขวัญ (เป็นพิธีทางศาสนาพราหมณ์)

พิธีพีชมงคล

เป็นพิธีทำขวัญเมล็ดพีชพันธุ์ต่าง ๆ เช่น ข้าวเปลือกเจ้า ข้าวเหนียว ข้าวฟ่าง ข้าวโพด ถั่ว ฯ เปื้อก มัน เป็นต้น ฯลฯ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้มีลักษณะนั้นปราศจากโรคภัย และให้อุดมสมบูรณ์เจริญงอกงามดี

พิธีจุดพระนั้งคัลแรกนาขวัญ

เป็นพิธีเริ่มต้นการไถนาเพื่อหว่านเมล็ดข้าว มีจุดมุ่งหมายที่จะให้เป็นอานันติสัญญาณว่า บัดนี้ ฤดูกาลแห่งการทำงานและเพาะปลูกได้เริ่มขึ้นแล้ว

คำพยากรณ์ในพิธีแรกนาขวัญ

ในงานพระราชพิธีพีชมงคลจุดพระนั้งคัลแรกนาขวัญทุก ๆ ปี ประชาชนโดยเฉพาะพื้นบ้านเกษตรกร จะรุกโขยคำทำนายในการเสี่ยงทายฝันดูแล้วแต่กิจกรรมของพระยาแรกนาขวัญ และการเสี่ยงทายของกิน 7 สิ่ง ที่ตั้งเลี้ยงพระโโค เพื่อจะทราบเป็นแนวทางในการเพาะปลูกพืชในปีนั้น ๆ น้ำท่า นาข้าว รัญญาหาร ผลลัพธ์ ภัคขาหาร มังสาหาร การคมนาคม การค้าขายกับต่างประเทศ จะเป็นเช่นไร



**การเสี่ยงทายผ้านุ่งแต่งกายของพระยา
แรกนาขวัญนั้น** พระยาแรกนาขวัญจะตั้งสัตยาธิษฐาน
ให้บผ้านุ่งแต่งกาย ซึ่งเป็นผ้า 3 ผืน 3 ขนาด คือ สีคีบ
ห้าคีบ และหกคีบ ผ้านุ่งจะวางเรียงบนโต๊ะ มีผ้าคลุม
พระยาแรกนาขวัญหยิบได้ผ้าฝันไดก็จะมีคำพยากรณ์
ดังนี้

- **ผ้าสีคีบ** พยากรณ์ว่า น้ำจะมากสักหน่อย
นานในที่ดอนจะได้ผลบริบูรณ์ดี นานในที่ถ่มอาจะจะเสียหายบ้าง
ได้ผลไม่เต็มที่

- **ผ้าห้าคีบ** พยากรณ์ว่า น้ำจะมีปริมาณพอดี
ข้าวกล้าในนาจะได้ผลบริบูรณ์ และพลาหาร มังสาหาร
จะอุดมสมบูรณ์

- **ผ้าหกคีบ** พยากรณ์ว่า น้ำจะน้อย นานในที่ถ่ม
จะได้ผลบริบูรณ์ดี แต่นานในที่ดอนจะเสียหายบ้าง ได้ผล
ไม่เต็มที่

การเสี่ยงทายของกิน 7 สิ่งที่ตั้งเลี้ยงพระโค
ประกอบด้วย ข้าว ข้าวโพด งา เหล้า น้ำ และหญ้า ถ้าพระโค^{กิน} สิ่งใดก็จะมีคำพยากรณ์ ดังนี้

- **พระโคกินข้าว หรือข้าวโพด** พยากรณ์ว่า
ธัญญาหาร พลาหาร จะบริบูรณ์ดี

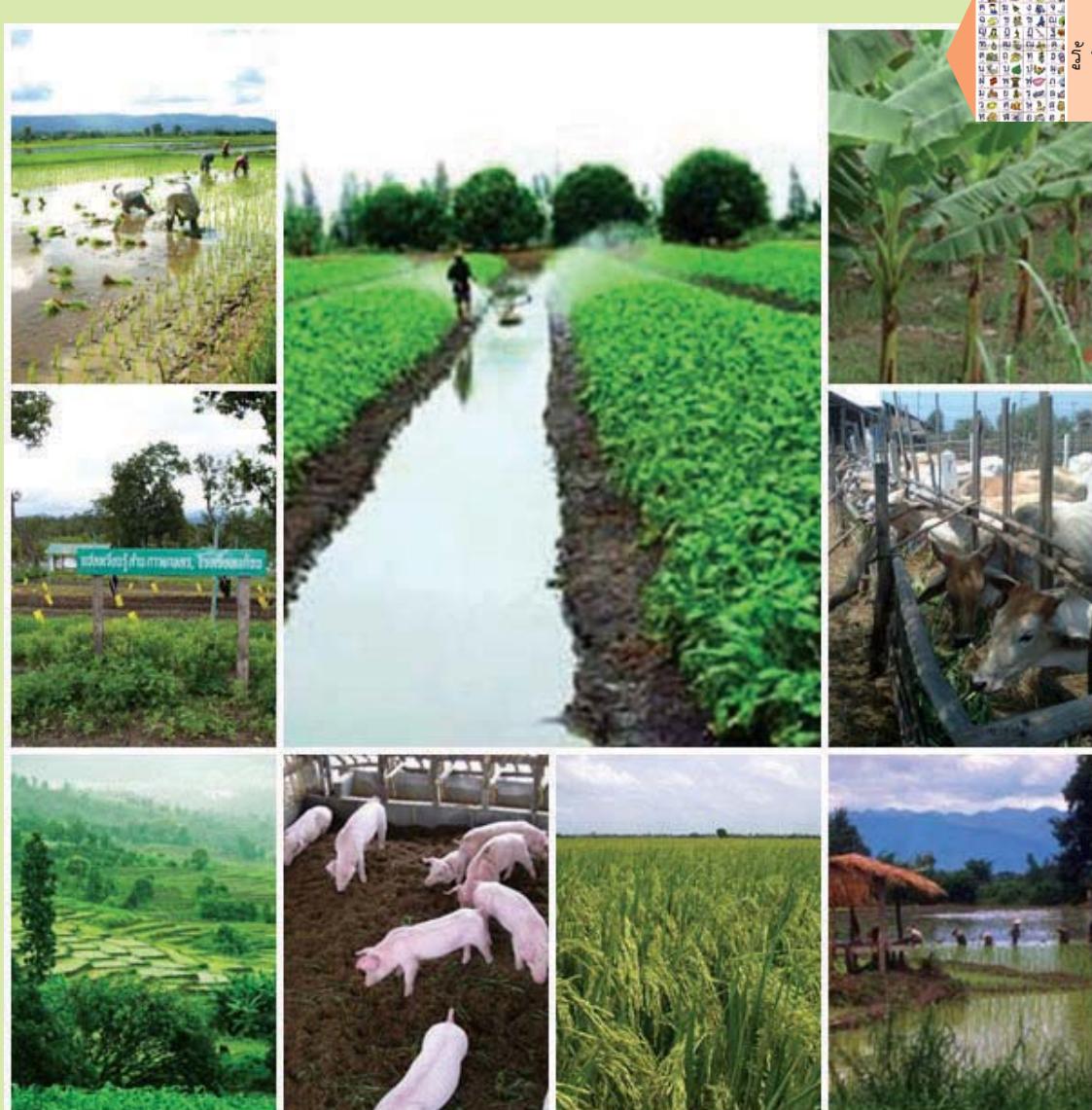
- **พระโคกินถั่ว หรืองา** พยากรณ์ว่า พลาหาร
ภัณฑ์ ภัณฑ์ ภัณฑ์ อุดมสมบูรณ์ดี

- **พระโคกินน้ำ หรือหญ้า** พยากรณ์ว่า น้ำท่า
จะบริบูรณ์พอสมควร ธัญญาหาร พลาหาร ภัณฑ์
มังสาหาร จะอุดมสมบูรณ์ดี

- **พระโคกินเหล้า** พยากรณ์ว่า การคุณนาคม
ลับ Dag น้ำ การค้าขายกับต่างประเทศดีขึ้น ทำให้เศรษฐกิจ
รุ่งเรือง

ผลการเสี่ยงทายของพระยาแรกนา เนื่องในงาน
พระราชพิธีปีชงคดจราจรนังคัลแรกนาขวัญ ประจำปี
พุทธศักราช 2554 พระยาแรกนาเสี่ยงทายผ้าสำหรับนุ่ง
5 คีบ ไปประกอบพิธีจราจรพะนังคัลแรกนาขวัญ พยากรณ์ว่า
น้ำสำหรับปีนี้จะมีปริมาณพอดี ข้าวกล้าในนาจะได้ผล
บริบูรณ์ และพลาหาร มังสาหาร จะอุดมสมบูรณ์ดี

ส่วนการเสี่ยงทายพระโคกินเลี้ยงปีนี้ พระโค
กินหญ้า พยากรณ์ว่า น้ำท่าจะบริบูรณ์พอควร พร้อมด้วย
ธัญญาหาร พลาหาร ภัณฑ์ ภัณฑ์ ภัณฑ์ อุดมสมบูรณ์ดี
พระโคกินเหล้า พยากรณ์ว่า การคุณนาคมลับ Dag น้ำ
การค้าขายกับต่างประเทศดีขึ้น ทำให้เศรษฐกิจเจริญ
รุ่งเรือง



๒๒ รัก ภาษาไทย

กสิกรรม เกษตรกรรม

คำว่า **กสิกรรม** กับคำว่า **เกษตรกรรม** มีความหมายต่างกัน คำว่า **กสิกรรม** มาจากคำบาลีว่า **กสิกมุ** (กะ-สิ-กม-มะ) ซึ่งหมายถึง การเพาะปลูก, การไถ ในภาษาไทยคำว่า **กสิกรรม** หมายถึง การทำไร่ใน ใช้ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า **farming**

ส่วนคำว่า **เกษตรกรรม** มาจากคำสันสกฤตว่า **เกษตร** (กะ-เสด-ตุระ) ซึ่งหมายถึงนา กับคำว่า **กรุม** (กร-มะ) ซึ่งหมายถึง การกระทำ คำว่า **เกษตรกรรม** ใช้ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า **agriculture** หมายถึง การใช้ประโยชน์จากที่ดิน เช่นการเพาะปลูกพืชต่าง ๆ การป่าไม้ รวมทั้งการเลี้ยงสัตว์ และการประมงด้วย

คัดลอกจากหนังสือ “รู้ รัก ภาษาไทย” เล่ม 1
ฉบับราชบัณฑิตยสถาน

คัดเลือกโดย ดวงกนล แสงสุวรรณ

บทความพิเศษ :

การวิเคราะห์ปรับเทียบ

การบังคับใช้กฎหมายความมั่นคงภายในประเทศ

โดย ชนิดา อึ้งผาสุข*

กฎหมายความมั่นคงของประเทศไทยถือเป็นกฎหมายที่มีลักษณะพิเศษ กล่าวคือ เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ฝ่ายบริหาร อย่างเบ็ดเตล็ดในการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย อย่างร้ายแรงต่อประเทศชาติและประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทยทำให้ไม่สามารถที่จะใช้ชีวิตได้อย่างสงบ ซึ่งอาจเป็นเหตุการณ์ ที่อยู่นอกเหนือความคาดหมายของประชาชนในอันที่จะมีอิสรภาพในการประกอบอาชีพและใช้ชีวิตความเป็นอยู่ได้อย่างปกติสุุ อย่างเช่น สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้ทิวความรุนแรงมากขึ้นจนถึงปัจจุบัน ถึงแม้ว่าที่ผ่านมา หลายฝ่ายจะได้พยายามดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบดังกล่าวด้วยรูปแบบของการดำเนินการที่หลากหลาย แต่ปัญหาความไม่สงบดังกล่าวยังคงดำเนินอยู่ โดยยังมีการก่อเหตุร้ายอย่างรุนแรงและต่อเนื่อง อันเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจาก ผู้ก่อความไม่สงบยังคงมีศักยภาพในการปฏิบัติการโดยมีความประสันต์ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นในพื้นที่โดยการทำร้าย เจ้าหน้าที่และประชาชนผู้บริสุทธิ์ ลึกลับนี้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศเป็นอย่างมาก และโดยที่ปรากฏว่า ได้มีกลุ่มนบุคคลดำเนินการก่อให้เกิดความรุนแรงและนำไปสู่ความไม่สงบเรียบร้อยภายในประเทศ โดยมีการปลุกระดม เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดืองในหมู่ประชาชนดึงขนาดทำให้เกิดความไม่สงบขึ้นในหลายพื้นที่ โดยมีการกระทำ ที่ล่วงละเมิดต่อกฎหมายของแผ่นดิน ด้วยการยุยงให้ประชาชนชุมนุมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขัดขวางการใช้ชีวิตโดยปกติสุุ ของประชาชนโดยทั่วไป ผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนและเป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ รวมทั้งส่งผลกระทบ ต่อการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้น รัฐจึงจำเป็นต้องมีกฎหมายพิเศษเพื่อรักษาความมั่นคงของชาติ ให้เป็นการเฉพาะเพื่อนำมายังคับใช้ในการรักษาความมั่นคงของประเทศไทยในยามวิกฤติ

* ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายความมั่นคง สำนักนิติธรรม สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกฉบับที่ผ่านมา ถือว่าสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง รัฐมิอาจที่จะออกกฎหมายก้าวล่วงไปลิด戎สิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ อย่างไรก็ตาม มีบางกรณีที่กฎหมายรัฐธรรมนูญได้ผ่อนคลายหลักการดังกล่าวด้วยการอนุญาตให้รัฐสามารถดำเนินการจำกัดการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ หากปรากฏว่าการเข้าไปจำกัดสิทธิเสรีภาพอยู่บนผลประโยชน์ทางนацион เนื่น เพื่อความมั่นคงของประเทศไทย (Nation Security) เพื่อความสงบเรียบร้อยสาธารณะ (Public Order) หรือเพื่อประโยชน์ทางด้านสาธารณสุข (Public health) เป็นต้น เป็นผลให้ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถดำเนินการตรวจหมายขึ้นเพื่อจำกัดการใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าวได้ โดยผ่านการบังคับใช้ของฝ่ายบริหาร¹ ปัจจุบันปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีการพัฒนาและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น โดยส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจาก การปล่อยปละละเลยและไม่เข้าใจปัญหาที่แท้จริงในหลายทศวรรษที่ผ่านมา โดยรูปแบบของการก่อความไม่สงบได้พัฒนาขึ้นตามสภาพแวดล้อม การดำเนินการได้ยับเป้าหมายในอดีตจากการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นระบบคอมมูนิสต์ไปสู่การแบ่งแยกดินแดนมีอำนาจจดขึ้นโดยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยการใช้ชาติพันธุ์ ชนบุรุษเนียมประเพณีภัณฑ์รวม ความเชื่อ ศาสนา ฯลฯ นั่นคือ การนำไปสู่การเป็นปัตตานีดารุสลา�² ซึ่งการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา และจังหวัดปัตตานี นั้น ทางรัฐบาลได้ใช้มาตรการทางกฎหมายเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการประกาศใช้พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457 แต่การประกาศใช้กฎหมายนี้ต้องกระทำด้วยความรอบคอบและเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเท่านั้น ทั้งนี้ เพราะกฎหมายการศึกเป็นกฎหมายที่มีจุดจำกัดหลายอย่างในตัวเอง โดยเป็นกฎหมายที่ลิด戎สิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างมาก การนำมารับบังคับใช้จึงต้องจำกัดระยะเวลาให้น้อยที่สุดและเร็วที่สุด

ต่อมาได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินขึ้นใหม่ จากพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2495 มาเป็นพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ด้วยเหตุผลที่ว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2495 ได้ให้บังคับมานานแล้ว บทบัญญัติต่าง ๆ ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้แก้ไขสถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐที่มีหลากหลายรูปแบบ

ให้ยุติลงได้โดยเร็ว และเนื่องจากปัจจุบันมีปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ ซึ่งมีความร้ายแรงมากยิ่งขึ้นจนคาดการณ์ต่อเอกสารและบูรณาภิพแห่งอนาคตและก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยภายในประเทศ โดยไม่อาจแก้ไขปัญหาด้วยการบริหารราชการในรูปแบบปกติได้ จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการในการบริหารราชการสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉินให้เป็นพิเศษ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศไทย ประกอบกับได้มีการประกาศพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 ขึ้นใช้บังคับ ทั้งนี้ สืบเนื่องจากปัจจุบันมีปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลาย ความรุนแรงสามารถขยายตัวจนส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง และมีความสับสนข้อข้องกันให้เกิดความไม่สงบภายในประเทศ และเป็นภัยต่อความสงบสุขของประชาชน ซึ่งพิจารณาได้จากการที่กลุ่มผู้ชุมนุมได้มีการชุมนุมเรียกร้องความต้องการตามแนวทางและผลประโยชน์ของกลุ่มโดยกำหนดรูปแบบด้วยการยึดพื้นที่และเคลื่อนไหวตามเส้นทาง รวมทั้งปิดล้อมสถานที่สำคัญหลายแห่ง ซึ่งการชุมนุมดังกล่าวส่งผลให้เกิดความรุนแรงหลายเหตุการณ์ อันเป็นการมุ่งหวังเพื่อสร้างสถานการณ์ให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและส่วนราชการ และมุ่งหวังให้เหตุการณ์ขยายตัวลุกลามจนเกิดความรุนแรงกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

กฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศไทย

ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายความมั่นคงขึ้นเป็นกฎหมายที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากกฎหมายโดยทั่วไป บังคับใช้อยู่ 3 ฉบับ ได้แก่

- พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457
- พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548
- พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551

ซึ่งกฎหมายทั้ง 3 ฉบับดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เดียวกัน คือ เพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ ซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบริบทของกฎหมายดังกล่าว จึงควรทราบถึงเจตนาของมันหรือเหตุผลในการตรากฎหมายดังกล่าวด้วย

¹ www.pub-law.net

² www.tortaharn.net

พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457

กฎอัยการศึกนั้น ถือกำเนิดมาตั้งแต่ในสมัยพระเจ้ามังราย กษัตริย์แห่งล้านนา เนื่องจากปรากฏหลักฐานว่าเป็นกฎหมายกำหนดให้ลงโทษแก่ผู้ตีบังคับบัญชาที่ละทิ้งผู้บังคับบัญชาในขณะทำการรอบและต่อมาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้า จุฬาโลก พ.ศ. 2347 จุลศักราช 1166 ได้ทรงตั้งกรรมการข้าราชการและสำนักพระราชกำหนดกฎหมายต่าง ๆ ที่จะจัดตั้งในครั้งนี้ว่า “กฎหมายตราสามดวง” ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีพระบรมราชโองการให้ประกาศใช้พระราชบัญญัติกฎหมายการศึกขึ้นเรียกว่า “พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก ร.ศ. 126” พระราชบัญญัตินี้มีความทั้งสิ้น 8 มาตรา โดยกำหนดให้การประกาศกฏหมายการศึกเป็นอำนาจของพระมหากษัตริย์ ซึ่งจะทรงประกาศให้ในท้องที่ได้ท้องที่หนึ่ง และให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารระดับกองพันขึ้นไป มีอำนาจประกาศกฏหมายการศึกในเขตอำนาจหน้าที่ของตน ให้มีการกำหนดอำนาจศาลทหารและแพลเรือน มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเมื่อนอกบ้านเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือน นอกจากนั้น ยังให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจในการค้น ขับไล่ และตรวจค้นจับกุมในเรื่องเกี่ยวกับอาชญากรรม ดูแลสุน ดินปืน และสิ่งของต้องห้ามในการสงคราม และให้บัญญัติว่า เมื่อมีเหตุจำเป็น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย ปราศจากภัย ซึ่งจะมีมาจากการยกพลหรือภัยในประเทศ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติกฎหมายการศึก ต่อมาในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติกฎหมายการศึก ร.ศ. 126 และให้ตราพระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457 ขึ้นแทน ทั้งนี้มีเหตุผลที่ทรงโปรดให้ยกเลิกซึ่งปรากฏในพระราชบราhma ด้วยถ้อยคำว่า “มีพระบรมราชโองการในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาธิราชิยบุตรฯ พระมหากษัตริย์ที่ท่านกันว่ากฎหมายการศึกซึ่งได้ตราเป็นพระราชบัญญัติ ให้ตั้งแต่ พ.ศ. 2450 (ร.ศ. 126) นั้น อำนาจเจ้าพนักงานฝ่ายทหาร ที่จะกระทำการใด ๆ ยังหาตรวจสอบเบียบพิชัยสงวน อันจะได้รักษาความเรียบร้อยปราศจากภัย ซึ่งจะมีมาจากการยกพลหรือเกิดขึ้นภายในได้โดยสะดวกไม่ บัดนี้สมควรแก้ไขกฎหมายการศึก

พ.ศ. 2450 (ร.ศ. 126) นั้นเสีย และให้ใช้กฎหมายการศึกซึ่งได้ตราเป็นพระราชบัญญัติขึ้นใหม่ดังต่อไปนี้ ทั้งนี้ ในเวลาต่อมา พระราชบัญญัติดังกล่าวได้มีการแก้ไขอีกจำนวน 5 ครั้ง โดย

(1) พระราชกำหนดแก้ไขกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457 พุทธศักราช 2485

(2) พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก (ฉบับที่ 3)

พ.ศ. 2487

(3) พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พุทธศักราช 2457 พุทธศักราช 2488

(4) พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก (ฉบับที่ 5)

พ.ศ. 2502 และ

(5) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 303 ลงวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2515 และให้บังคับอยู่จนถึงปัจจุบัน

กฎหมายการศึก คือ กฎหมายยามศึกหรือกฎหมายในภาวะสงคราม มีเจตนารวมเพื่อใช้เป็นเครื่องมือหรือมาตรการทางกฎหมายในการที่จะรองรับอำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประเทศซึ่งจะมีมาจากการยกพลหรือภัยในประเทศ มีเดิมง่ายให้ใช้กฎหมายการศึกในด้านการรอบโดยตรง การใช้อำนาจตามกฎหมายการศึกเป็นเพียงอำนาจที่จะสนับสนุนในด้านยุทธการของฝ่ายทหารเท่านั้น อันเป็นการดำเนินการเพื่อดำรงไว้ซึ่งความเรียบร้อยสงบสุขและป้องกันบุคคลและทรัพย์สินโดยผ่านหน่วยทหารและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจภายใต้สภากาณณที่ศาลพลเรือนและหน่วยงานพลเรือนอื่น ๆ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ตามปกติในเวลานั้น อำนาจตามกฎหมายการศึก เป็นอำนาจที่ใช้ในยามไม่ปกติโดยเฉพาะในยามศึกสงคราม จึงให้อำนาจฝ่ายทหารในการเข้าจับกุม ตรวจค้นยับยั้งเหตุร้ายที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยให้อำนาจฝ่ายทหารในการบังคับหรือสั่งการทั้งปวงหนึ่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือน ในส่วนที่เกี่ยวกับการยุทธการระงับปราบปราม การรักษาความสงบเรียบร้อย เหตุที่ต้องเรียกวากฎหมายการศึก เข้าใจว่าเนื่องจากกฎหมายดังกล่าวนี้ จะประกาศใช้ในกรณีมีสงคราม หรือการจลาจล หรือกรณีมีเหตุจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน

พ.ศ. 2548

สืบเนื่องมาจากความไม่สงบที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดยะลา ซึ่งเป็นสถานการณ์ร้ายแรง โดยมีการใช้อาวุภูมิหรือการวางแผนจากกลุ่มนบุคคลผู้ไม่หวังดีทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ ครุและประชานผู้บุรุษที่ถึงแก่ชีวิตหรือได้รับบาดเจ็บสาหัส รวมทั้งมีการเผาหรือวางระเบิดเพื่อทำลายทรัพย์สินของรัฐ โรงเรียน และบ้านเรือนของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เหตุการณ์ล้มเสาไฟฟ้า วางเพลิง ฯลฯ ในช่วงหัวค่ำของวันที่ 14 กรกฎาคม 2548 สถานการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงจนทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนและไม่อาจให้ชีวิตได้โดยปกติสุข ส่งผลกระทบต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศไทยเป็นอย่างมาก และเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจควบคุมสถานการณ์ไว้ได้ การแก้ปัญหาสถานการณ์ดังกล่าว รัฐบาลได้ใช้มาตรการต่างๆ เช่น มาตรการทางการเมือง มาตรการทางการปกครอง มาตรการทางสังคมมิจิตวิทยา และมวลชน และมาตรการทางกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาตรการทางกฎหมายนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการจัดการถึง 7 ฉบับ ได้แก่ รัฐธรรมนูญ กฎหมายการศึก ประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2495 ทั้งนี้ การนำกฎหมายมาใช้ พ.ศ. 2457 มาบังคับใช้ทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดี ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดว่าจะใช้กำลังทหารเข้าปราบปรามผู้กระทำการที่ด้วยวิธีรุนแรง ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องยกเลิกประกาศกฎหมายการศึกในเขตของ 3 จังหวัดภาคใต้ ซึ่งเมื่อยกเลิกกฎหมายการศึกในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว ทำให้ไม่มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการที่จะเข้าไปรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งกฎหมายที่มีอยู่เดิม คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2495 ได้ใช้บังคับมานานแล้ว บทบัญญัติต่างๆ ไม่สามารถนำมาแก้ไข

สถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐที่มีหลากหลายรูปแบบให้ยุติลงได้โดยเร็ว และไม่อาจแก้ไขปัญหาด้วยการบริหารราชการในรูปแบบปกติได้ จึงจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2495 ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อประโยชน์ในอนาคตที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศไทย

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551

โดยที่ปัจจุบันได้มีปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงจากบุคคลหรือกลุ่มนบุคคลที่มีความหลอกหลอน โดยมีความพยายามดำเนินการขัดขวางหรือก่อความไม่สงบขึ้นมากในประเทศไทย สงผลให้ความไม่สงบดังกล่าวขยายตัวเป็นวงกว้าง มีความสับสนหัวข้อ ประกอบกับสถานการณ์ทางการเมืองที่ไม่ปกติ ทำให้เหมือนกับจะเกิดความวุ่นวายทางการเมืองจากการที่กลุ่มผู้ชุมนุมได้ประกาศเจตนาเรียบเรียงชัดเจนในการปลดลุกกระแสมวลชนให้เข้าร่วมเรียกร้องความต้องการตามแนวทางและผลประโยชน์ของกลุ่ม โดยกำหนดรูปแบบในการชุมนุมด้วยการยึดพื้นที่และเคลื่อนไหวตามเส้นทาง รวมทั้งได้ปิดล้อมสถานที่สำคัญหลายแห่ง เช่น ทำเนียบรัฐบาล และสถานที่สำคัญของทางราชการในบริเวณใกล้เคียง เพื่อมุ่งหวังจะขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการรัฐมนตรี และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งมุ่งหวังเพื่อกดดันให้ นายกรัฐมนตรีลาออกจากหรือยุบสภา และหากไม่ได้รับการตอบสนองตามข้อเรียกร้อง ก็จะประกาศเจตนาให้มีการชุมนุมในลักษณะยึดเยื้อ ทั้งนี้ โดยมีกลุ่มผู้ไม่หวังดีเตรียมการจะก่อเหตุในระหว่างการชุมนุมเพื่อหวังผลลัพธ์ยุ่งให้เกิดความรุนแรง และขยายลูกคามจนเกิดสถานการณ์ความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ แต่ต่อการบริหารราชการแผ่นดินและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศไทย ตลอดจนอาจส่งผลกระทบต่อความเรื่องมั่นคง ผู้นำต่างประเทศที่เข้าร่วมประชุมในสหภาพที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ และท้ายที่สุดคือส่งผลเสียหายต่อประเทศไทยอย่างร้ายแรงทั้งในด้านภาพลักษณ์ เกียรติยศ และชื่อเสียงในประเทศและระหว่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการในกรรักษาความสงบและความปลอดภัยมีเอกภาพ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง

กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขในให้สถานการณ์ขยายตัว ลูกค้ามเป็นเหตุการณ์ก่อความไม่สงบ หรือหากเกิดสถานการณ์ขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถแก้ไขปัญหาให้ยุติโดยเร็ว โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เพื่อให้สามารถ ป้องกันและระงับภัยที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที จึงสมควรกำหนด ให้มีหน่วยปฏิบัติงานหลักเพื่อรับผิดชอบการดำเนินการรักษา ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ตลอดจนบูรณะการและ ประสานการปฏิบัติงานร่วมกับทุกส่วนราชการ ส่งเสริมให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและรักษาความมั่นคง รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งในท้องถิ่นของตน เพื่อป้องกัน ภัยน์ตรายที่เกิดขึ้นดังเดิมในยามปกติและในยามที่เกิดสถานการณ์ ขึ้นเป็นภัยต่อความมั่นคงในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง และกำหนดให้มี มาตรการและกลไกควบคุมการใช้อำนาจเป็นการเฉพาะ ตามระดับความรุนแรงของสถานการณ์ให้เป็นไปตามภารกิจดังกล่าว จึงจำเป็นต้องมีการตรากฎหมายจัดตั้งกองอำนวยการรักษา ความมั่นคงภายในราชอาณาจักรขึ้นเพื่อรับผิดชอบและดำเนินการ รวมทั้งกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ และการบริหารงาน ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.ร.ม.น.) ให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานตามภารกิจดังกล่าว ให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับภัยที่กระทบต่อความมั่นคง 3 ฉบับ ดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 ในบางครั้งอาจเกิดความสับสน ในการหยิบยกกฎหมายขึ้นมาบังคับใช้ ซึ่งอาจไม่แน่ใจว่าจะใช้ กฎหมายความมั่นคงฉบับใดให้ถูกต้องและเหมาะสมกับ สถานการณ์ในขณะนั้น เนื่องจากกฎหมายความมั่นคงดังกล่าว ต่างมีจุดประสงค์เพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐเหมือนกัน โดยเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจฝ่ายบริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในพื้นที่กำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นภัย ต่อความมั่นคงด้วยการออกข้อกำหนดที่มีลักษณะเป็นการ จำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ เพื่อควบคุมให้สังคมกลับสู่ สถานการณ์ปกติ ซึ่งกฎหมายทั้ง 3 ฉบับ มีความมุ่งหมายเดียวกัน จึงมีลักษณะคล้ายกัน แต่ในความคล้ายกันนี้จะพบว่ากฎหมาย ดังกล่าวยังมีความแตกต่างกันในรายละเอียดอีก จึงเป็นภารยาก

ที่จะตัดสินใจในการนำกฎหมายเหล่านี้มาบังคับใช้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำกฎหมายความมั่นคงของประเทศไทย ไปบังคับใช้ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์การรักษาความสงบเรียบร้อย ในแต่ละสถานการณ์ได้อย่างถูกต้องและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้วิเคราะห์บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวทั้ง 3 ฉบับ โดยพิจารณาถึงเจตนาของมูลเหตุ ผลของการและภัยทางการเมือง ความเสี่ยงทางการเมือง ความต้องการรักษาความมั่นคง สถานการณ์ใด ที่ต้องประกาศใช้กฎหมาย องค์กรผู้ใช้อำนาจหรือผู้มีอำนาจ ในการตัดสินใจ ระยะเวลาในการใช้บังคับ ผลที่เกิดขึ้นจากการ ประกาศใช้บังคับกฎหมาย การยกเลิกการใช้บังคับ การชดเชย ความเสียหายที่เกิดขึ้น ข้อจำกัดในการใช้บังคับและบทกำหนดโทษ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การให้ความหมายเกี่ยวกับภัยที่กระทบต่อความมั่นคง

พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457 มีได้ให้ คำนิยามไว้ ๑. เกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นต้นเหตุให้ใช้อำนาจพิเศษ แต่อย่างใด แต่ได้วางแนวทางไว้ร่วง ๆ ว่า ให้ใช้ได้ 3 กรณี (1) ภัยที่เกิดจากความจำเป็น (2) ภัยที่เกิดจากสงคราม และ (3) ภัยที่เกิดจากการจลาจล

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์

ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ได้ให้คำนิยามว่า “สถานการณ์ฉุกเฉิน” ซึ่งได้กำหนดเงื่อนไขว่าเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ หรือเป็นภัย เกี่ยวกับการก่อการร้าย การรบหรือการสังหาร ซึ่งจำเป็น ต้องมีมาตรการเร่งด่วนเพื่อรักษาไว้ซึ่งการปกป้องระบบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เอกราชและบูรณะภาพ แห่งอาณาเขต ผลประโยชน์ของชาติ การปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัยของประชาชน การดำเนินชีวิตโดยปกติสุขของ ประชาชน การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ความสงบเรียบร้อย หรือประโยชน์ส่วนรวม

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 นั้น ได้กำหนดคำนิยามว่า “การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร” ได้บอกถึง ลักษณะภัยไว้ร่วง ๆ เช่นกัน โดยมีได้ระบุเจาะจงเฉพาะว่า หมายถึงภัยต่อความมั่นคงประเทศไทยไว้

สถานการณ์ได้ที่ต้องประกาศใช้กฎหมาย

พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 จะพบว่า

เงื่อนไขของการประกาศกฎอัยการศึก จะต้องเกิดจากเวลา มีสิ่งความหรือเกิดจากการจลาจล รวมทั้งเมืองหรือเหตุอันจำเป็น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยปราศจากภัยซึ่งจะมีมาจากการทั้งภายนอกและภายในราชอาณาจักร ความดังกล่าวอาจรวมถึง การประกาศกฎอัยการศึกอันเนื่องมาจากการปฏิวัติหรือรัฐประหาร หรือล้มล้างอำนาจการปกครองของรัฐ โดยจะมีชื่อเรียกแตกต่างกัน ออกไปเป็นคดีปฏิวัติ คดีปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน คดีรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) หรือคดีปฏิรูปการปกครอง ในระบบประชาธิไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) ซึ่งหัวหน้าผู้นำทำการดังกล่าวจะเป็นผู้ประกาศใช้กฎอัยการศึก เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ซึ่งการประกาศดังกล่าวอาจมีเงื่อนไขให้ประกาศใช้เพียงส่วนใด ส่วนหนึ่งของราชอาณาจักรหรือประกาศใช้ตัดลอกทั่วราชอาณาจักร

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นั้น จะใช้เมื่อปรากฏว่า มีสถานการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นและนายกรัฐมนตรีเห็นสมควรใช้กำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือน หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารร่วมกันป้องกัน แก้ไขปราบป่วย ระงับ ยับยั้ง ทิ้งฟู หรือช่วยเหลือประชาชน ซึ่งนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการต้มยำกุ้งประจำปี ตามที่ได้กำหนดไว้ ให้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฉุกเฉินไปก่อน แล้วดำเนินการให้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฉุกเฉินต่อไปในวัน หากไม่ได้ดำเนินการข้อความเห็นชอบจากคณะกรรมการฉุกเฉินต่อไปในวันเดียวกันในเวลาระยะต่อชั่วโมง ร่างกาย หรือทรัพย์สิน หรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำที่มีความรุนแรง กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของรัฐหรือบุคคล และมีความจำเป็นที่จะต้องลงโทษโดยกฎหมายที่มีอยู่ ไม่สามารถดำเนินการและในกรณีที่สถานการณ์ฉุกเฉิน มีการก่อการร้าย การใช้กำลังประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน หรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำที่มีความรุนแรง กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของรัฐหรือบุคคล และมีความจำเป็นที่จะต้องลงโทษโดยกฎหมายที่มีอยู่ ไม่สามารถดำเนินการและในกรณีที่มีความจำเป็น คณะกรรมการฉุกเฉินต่อไปทั่วราชอาณาจักรหรือในบางเขตบางท้องที่ได้ตามกฎหมายด้วยกฎหมายการศึกฯ อันเป็นข้อยกเว้นของมาตรา 188 วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และ (3) ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึกอันเกิดจากภาระที่ต้องปฏิรูปการบริหารราชการในสถานการณ์

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 จะประกาศใช้ในกรณีที่ปรากฏเหตุการณ์อันกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร แต่ยังไม่มีความจำเป็นต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งเหตุการณ์นั้นมีแนวโน้มที่จะมีอยู่ต่อไปเป็นเวลานาน ในการนี้ คณะกรรมการต้มยำกุ้งประจำปี ยับยั้ง และแก้ไขหรือบรรเทาเหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรนั้นในพื้นที่และระยะเวลาที่กำหนดได้

องค์กรผู้ใช้อำนาจหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

กฎหมายความมั่นคงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันของไทย จะมีองค์กรผู้ใช้อำนาจหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจตามกฎหมายแต่ละฉบับจะแตกต่างกันออกไป กล่าวคือ ในกรณีที่เป็นพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 กำหนดให้องค์กรผู้ใช้อำนาจคือ (1) พระมหากษัตริย์ซึ่งเป็นผู้ประกาศใช้กฎอัยการศึก โดยฝ่ายนายบริหารหรือคณะกรรมการต้มยำกุ้งประจำปี เป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ ทั้งนี้ สอดคล้องกับการประกาศกฎอัยการศึกของประเทศไทยร่วงเศษ ซึ่งต้องกระทำในรูปแบบของรัฐกฤษฎีกาโดยคณะกรรมการต้มยำกุ้งประจำปี (2) เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร ในกรณีที่มีความจำเป็นรึด่วนขั้นมิอาจป้องกันแก้ไขปัญหาให้ยุติลงได้ ซึ่งเป็นภาวะวิกฤตหรือภาวะคับขันเฉพาะแห่งขั้นมิอาจที่จะให้พระมหากษัตริย์มีพระบรมราชโองการประกาศใช้กฎอัยการศึกได้ทันที จึงให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารในการประกาศใช้กฎอัยการศึกได้ทันที ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารในการประกาศใช้กฎอัยการศึกได้ตามกฎหมายด้วยกฎหมายการศึกฯ อันเป็นข้อยกเว้นของมาตรา 188 วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และ (3) ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึกอันเกิดจากภาระที่ต้องปฏิรูปการบริหารราชการในสถานการณ์

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นั้น ให้นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการต้มยำกุ้งประจำปีสามารถประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินได้ทั่วราชอาณาจักรหรือในบางเขตบางท้องที่ได้ตามความจำเป็นแห่งสถานการณ์และในกรณีที่มีความจำเป็น คณะกรรมการต้มยำกุ้งประจำปี อาจให้มีการจัดตั้งหน่วยงานพิเศษขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดดังกล่าวเป็นการชั่วคราวได้

จนกว่าจะยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน แต่หากเป็นกรณีที่สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงแล้วให้นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการต้มยำกุ้งประปาให้

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 นั้น จะกำหนดให้มีการจัดตั้ง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรขึ้น เรียกโดยย่อว่า “กอ.รมน.” มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มีฐานะเป็น ส่วนราชการรูปแบบเฉพาะอยู่ภัย ได้กาวบังคับบัญชาขั้นตรงต่อ นายกรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการต้มยำกุ้งประปาให้ กอ.รมน. รับผิดชอบในการป้องกัน ปราบปราม ระจับ ยับยั้ง และแก้ไข หรือบรรเทาเหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักรนั้น ภายในพื้นที่และระยะเวลาที่กำหนดได้ รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการต้มยำกุ้งประปาแต่งตั้งผู้ดํารง ตำแหน่งได ๆ ใน กอ.รมน. เป็นเจ้าพนักงานหรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นได้

ระยะเวลาการใช้บังคับ

พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 จะประกาศ ให้มีผลบังคับใช้ตั้นต้องพิจารณาถึงเหตุความจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น และเมื่อหมดความจำเป็นแล้วต้องรีบประกาศยกเลิก การใช้กฎอัยการศึกโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้ เนื่องจากกฎอัยการศึก จะมีลักษณะที่กระทบกระเทือนสิทธิและเสรีภาพของประชาชน อ่อนโยนมาก

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นั้น นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการต้มยำกุ้งประปาสถานการณ์ฉุกเฉินได้ไม่เกินสามเดือน นับแต่วันที่ประกาศ แต่หากมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลา การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินออกไป ให้นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการต้มยำกุ้งประปา ขยายระยะเวลาการใช้บังคับดังกล่าวออกไปอีก ให้ไม่เกินสามเดือน

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 นั้น คณะกรรมการต้มยำกุ้งประปา เป็นผู้กำหนด ระยะเวลาการใช้บังคับ โดยพิจารณาจากเหตุการณ์อันกระทบ ต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรภายในพื้นที่นั้น ๆ เป็นลำดับ

ผลที่เกิดขึ้นจากการประกาศใช้บังคับกฎหมาย

เมื่อมีการประกาศใช้กฎอัยการศึก แล้ว จะทำให้ เกิดผลทางกฎหมายหลายประการ คือ (1) เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร มีอำนาจหน้าที่ฝ่ายพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการ ยุทธการรับประทานปืน หรือการรักษาความสงบเรียบร้อยและ เจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนตั้งงบปฏิบัติตามความต้องการของ เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร ในกรณี ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึก อาจจะออกประกาศเพื่อแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารให้มีอำนาจเต็มที่ ในกรณีที่จะตรวจค้น เก็บที่ห้าม ยึด เข้าอาศัย ทำลายหรือ เปลี่ยนแปลงสถานที่ และขับไล่ได้ด้วย (2) อำนาจในการ พิจารณาคดีในเขตที่มีการประกาศใช้กฎอัยการศึกจะอยู่ที่ศาลทหาร และศาลแพ่งเรื่อง

ในกรณีที่เป็นการใช้พระราชกำหนดการบริหาร ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นั้น จะมีผลทาง กฎหมายตามมา คือ (1) ให้โอนอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงได้กระทรวงหนึ่งหรือหลายกระทรวงหรือ ที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายหรือที่มีอยู่ตามกฎหมาย เช่นในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุญาต อนุมัติ ลังการ บังคับบัญชา หรือช่วยในการป้องกันแก้ไข ปราบปราม ระจับ ยับยั้ง ในสถานการณ์ ฉุกเฉินหรือพื้นฟูหรือช่วยเหลือประชาชน มาเป็นอำนาจหน้าที่ ของนายกรัฐมนตรีเป็นการชั่วคราว เพื่อให้การสั่งการและ การแก้ไขสถานการณ์เป็นไปด้วยความมีเอกภาพ รวดเร็ว และ มีประสิทธิภาพ (2) ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งบุคคล เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดดังกล่าว หรืออาจมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเป็น ผู้ใช้อำนาจแทน (3) ในกรณีมีความจำเป็นนายกรัฐมนตรี มีอำนาจออกข้อกำหนดได้ (4) และนายกรัฐมนตรีหรือผู้ซึ่ง นายกรัฐมนตรีมอบหมายอาจมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต้มยำกุ้งประปา เป็นผู้ช่วยเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม พระราชกำหนดนี้ได้เช่นกัน

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 นั้น จะมีผลทางกฎหมาย คือ (1) คณะกรรมการต้มยำกุ้งประปาให้ กอ.รมน. รับผิดชอบ ในเหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ในพื้นที่และระยะเวลาที่กำหนดได้ (2) ในกรณีที่มีความจำเป็น

เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งให้ผู้อำนวยการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจจัดตั้งศูนย์อำนวยการหรือหน่วยงานที่เรียกว่าอย่างอื่นเพื่อปฏิบัติภารกิจอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างเป็นการเฉพาะก็ได้ (3) ให้ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่มีอำนาจตัดสินใจและรับผิดชอบต่อการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และมีอำนาจออกข้อกำหนดได้

การยกเลิกการใช้บังคับ

พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 นั้นมีมาตั้งแต่ในสมัยรัชกาลที่ 6 โดยได้มีพระบรมราชโองการในประกาศใช้กฎอัยการศึกให้ทราบโดยทั่วไป ทั้งนี้ได้มีการระบุไว้ว่า การจะเลิกใช้กฎอัยการศึกแห่งเด่นนี้ จะเป็นไปได้ต่อเมื่อมีประกาศกระแสร์พระบรมราชโองการเสนอ ซึ่งจะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่บัญญัติว่า “พระมหากษัตริย์ทรงไว้วิชัยพระราชอำนาจในการรักษาความสงบเรียบร้อยในราชอาณาจักร ให้ใช้และเลิกใช้กฎอัยการศึกตามลักษณะและวิธีการตามกฎหมายว่าด้วยกฎอัยการศึกในกรณีที่มีความจำเป็นต้องประกาศใช้กฎอัยการศึกเฉพาะแห่งเป็นการเรียบด่วน เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารจะอ่อนกระทำได้ตามกฎหมายว่าด้วยกฎอัยการศึก”

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นั้น กำหนดให้มีสถานการณ์ฉุกเฉิน สิ้นสุดลงแล้ว หรือเมื่อคณะกรรมการที่มีอำนาจเห็นชอบหรือเมื่อสิ้นสุดการกำหนดเวลาที่ได้ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินออกไปแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉินนั้น

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 นั้น ได้กำหนดให้ในลักษณะที่กว่าเมื่อประกาศเหตุการณ์ฉันกระเทศต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งคณะกรรมการที่มีอำนาจตัดสินใจได้มีมติมอบหมายให้ กอ.รมน. เป็นผู้รับผิดชอบในการป้องกัน ปราบปราม ระจัง ยับยั้ง และแก้ไข หรือบทบาทเหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร นั้นได้ หากเหตุการณ์สิ้นสุดลงหรือสามารถดำเนินการแก้ไขเหตุการณ์นั้นได้ ให้นายกรัฐมนตรีประกาศให้อำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. ที่ได้รับมอบหมายสิ้นสุดลง และให้นายกรัฐมนตรี รายงานผลต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทราบโดยเร็ว

การลดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น

พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 นั้น กล่าวไว้ว่าบุคคลหรือบริษัทใด ๆ จะเรียกร้องขอค่าเสียหายหรือค่าปรับอย่างหนึ่งอย่างใดแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารไม่ได้เลย ถ้าเป็นข้อยกเว้นที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ด้าน **พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548** และ **พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551** นั้น สามารถได้รับค่าชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นดังกล่าว

ข้อจำกัดในการใช้บังคับ

พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 ได้กำหนดให้การตรวจสอบเป็นอำนาจตุลาการเป็นการเฉพาะ ส่วน **พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548** และ **พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551** นั้น ได้ให้อำนาจการพิจารณาคดีเป็นของศาลยุติธรรมเท่านั้น โดยได้ปฏิเสธการใช้อำนาจของศาลปกครองเหมือนกัน

บทกำหนดโทษ

พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 นั้น ไม่ได้มีการกำหนดโทษทางอาญาไว้เป็นการเฉพาะ แต่เป็นที่คาดหมายได้ว่าผู้ที่ฝ่าฝืนจะถูกพิจารณาให้ได้รับโทษทางอาญา ซึ่งการพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวจะพิจารณาโดยศาลยุติธรรม ศาลอาญาศึก หรือศาลทหาร แล้วแต่กรณี ส่วน **พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548** และ **พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551** ได้บัญญัติบทลงโทษไว้ชัดเจนແນ່ນອນ

บทสรุป

1. พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 เป็นกฎหมายที่นำมาใช้บังคับในยามที่ประเทศไทยตีประสมกับภาระวิกฤต ซึ่งเงื่อนไขของประกาศใช้กฎอัยการศึก จะต้องเกิดจากสภาวะ หรือการจลาจล หรือเมืองเหตุอันจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยปราศจากภัยซึ่งจะมาจากการยกเว้นภัยในราชอาณาจักร ทั้งนี้ ผู้มีอำนาจในการประกาศกฎอัยการศึกจะเกิดขึ้นได้ 3 กรณี คือ (1) พระมหากษัตริย์ซึ่งเป็นผู้ประกาศใช้กฎอัยการศึกโดยผ่านฝ่ายบริหาร โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ (2) เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารเป็นผู้ประกาศใช้กฎอัยการศึกได้โดยเป็นกรณีจำเป็นรับตัวนิมิตาจมีพระบรมราชโองการประกาศใช้กฎอัยการศึกได้และจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาให้ดูดิสก์ได้โดยเร็วอันเป็นภาวะคับขันเฉพาะแห่ง (3) ผู้มีอำนาจอันเกิดจากภาระทำปฏิรูปหรือรัฐประหาร ซึ่งโดยทั่วไปแล้วการประกาศกฎอัยการศึกจะไม่มีการทำหนังสือระยะเวลากลางคืนให้ได้ตามกำหนด แต่เมื่อมีการเดินใช้กฎอัยการศึกแล้วจะต้องกระทำการตามขั้นตอนของกฎหมาย จนกระทั่งมีพระบรมราชโองการเดิมให้ทุกครั้ง ซึ่งผลจากการประกาศใช้กฎอัยการศึกนี้ทำให้อำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีมาอยู่ที่ศาลทหาร รวมทั้งศาลพลเรือนด้วย โดยเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารในการบังคับหรือสั่งการทั้งปวงเนื่องเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจค้น เกณฑ์ ห้าม ยึด เข้าอาชัย ทำลาย หรือเปลี่ยนแปลงสถานที่ ขับไล่ และกักตัวซึ่งหากมีความเสียหายเกิดขึ้นจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารแล้ว จะไม่สามารถเรียกค่าเสียหายได้ สำหรับบุคคลโดยทั่วไปที่ฝ่าฝืนจะไม่มีการทำหนังสือเป็นตัวตั้งต้องคดีบุคคลหรือบุคคลเป็นที่ปรึกษาในการปฏิบัติงานตลอดจนมีอำนาจออกข้อกำหนดเพื่อแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ดูดิสก์ได้โดยเร็ว ซึ่งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ไม่ต้องรับผิดตั้งทางแพ่งทางอาญา หรือทางวินัย หากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการกระทำที่สุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เกินสมควรแก่เหตุหรือไม่เกินกว่ากรณีจำเป็น แต่อย่างไรก็ตาม กฎหมายฉบับนี้มีข้อจำกัดไม่ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยวิธีการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาบังคับใช้แต่อย่างใด สำหรับบุคคลโดยทั่วไปที่ฝ่าฝืนจะกำหนดให้ชัดเจนว่าไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งการประกาศใช้พระราชกำหนดนี้ต้องกระทำด้วยความรอบคอบ เพราะเป็นกฎหมายที่ลิด戎สิทธิเสวีภาพของประชาชนเข่นเดียว ก แต่ไม่อยกว่าพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457

2. พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เป็นกฎหมายที่นำมาบังคับใช้เมื่อเกิดเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉินก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงขึ้นแล้วต่อประเทศไทยหรือประชาชน



3. พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 กฎหมายฉบับนี้จะนำมาบังคับใช้เมื่อเพียงปีกฏหมายเดือนกรกฎาคมต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งอาจเป็นเหตุการณ์ที่ก่อสู่บุคคลก่อความไม่สงบเรียบร้อยภายในประเทศ โดยยังไม่มีความจำเป็นต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ แต่เหตุการณ์ดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะมีอยู่ต่อไปเป็นเวลานาน เช่น มีการกำหนดรูปแบบในการชุมนุมด้วยการยึดพื้นที่และเคลื่อนไหวไปตามเส้นทาง และปิดล้อมสถานที่สำคัญ เช่น ทำเนียบรัฐบาล โดยมีเจตนาที่จะให้มีการชุมนุมมีดือขือเพื่อหงั้งยั่วให้เกิดความรุนแรง จนเหตุการณ์ขยายลุกalam และเกิดความรุนแรงมากยิ่งขึ้น โดยฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการรัฐมนตรีจะมีมติมอบหมายให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นผู้รับผิดชอบในการป้องกัน ระวัง ยับยั้ง และแก้ไขหรือบรรเทาเหตุการณ์ที่กระทบต่อกองความมั่นคงภายในราชอาณาจักรภายในพื้นที่ และระยะเวลาที่กำหนดโดยต้องประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน และเมื่อเหตุการณ์ดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว นายกรัฐมนตรีจะต้องประกาศให้อำนวยหน้าที่ของ กอ.รมน. ที่ได้รับมอบหมาย

สิ้นสุดลงด้วย และจะต้องรายงานผลดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรและกุฎิสภาให้ทราบโดยเร็ว ซึ่งผลจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงฯ นี้ ทำให้ กอ.รมน. เป็นผู้รับผิดชอบแทนทั้งสิ้น และหากมีความจำเป็นที่ กอ.รมน. ต้องใช้อำนาจหรือหน้าที่ตามกฎหมายใดที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ให้คณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งผู้ดูแลประจำหน่วยงานนั้น ในพื้นที่และระยะเวลาที่กำหนดได้ และให้อำนาจผู้อำนวยการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดตั้งศูนย์อำนวยการเพื่อปฏิบัติภารกิจ เป็นการเฉพาะให้ด้วยเห็นแก่ ซึ่งการใช้อำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. นั้น หากก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ให้ผู้นั้นได้รับค่าชดเชยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนดแต่อย่างไรก็ได้ กฎหมายฉบับนี้ได้มีข้อจำกัดมิให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับเช่นเดียวกับพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ส่วนบทลงโทษผู้ฝ่าฝืนนั้น จะกำหนดไว้อย่างชัดเจนไว้ในกฎหมายนั้นๆ หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

สามารถอ่านเรื่องนี้ฉบับเต็มได้ที่ www.cabinet.thaigov.go.th

บทความพิเศษ :

หลักการพิจารณาเรื่อง

และตรวจสอบร่างกฎหมาย

ໂຄມ ສິງຫຼຸດ ສົມມາເຈີບ

กognomy เป็นกลไกของรัฐบาลในการบริหารราชการ แผ่นดินให้มีประสิทธิภาพสำเร็จตามนโยบายที่วางไว้ ผู้ร่วงและผู้ตรวจสอบร่างกฎหมายจึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการเริ่มต้นก่อนที่ร่างกฎหมายจะมีผลใช้บังคับ เนื่องจากสถานะของกฎหมายมีความสำคัญของจากรัฐธรรมนูญ ดังนั้น กฎหมายกับกฎหมายในสถานะที่เท่ากันจะมีผลใช้บังคับเสมอ กันทุกฉบับ หรืออาจมีผลไปยกเลิกกฎหมายที่ออกมาก่อนหรือในลำดับที่ต่ำกว่า เช่น ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง เป็นต้น จึงขอเสนอแนวทางในการตรวจสอบดังนี้

1. การตรวจสอบร่างกฎหมายจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบว่า ร่างกฎหมายที่ตราขึ้นมีกฎหมายลายลักษณ์อักษรในเรื่องเดียวกันอยู่ก่อนแล้วหรือไม่ ในกรณีที่มีกฎหมายอยู่ก่อนแล้ว ความยุ่งยากก็จะน้อยกว่าการตรวจสอบกฎหมายขึ้นใหม่ เพราะได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องมาชั้นหนึ่งแล้ว แต่การตรวจสอบกฎหมายขึ้นใหม่ ผู้ตรวจสอบร่างกฎหมายพึงระลึกอยู่เสมอว่ากฎหมายที่จะตราขึ้นใหม่นั้น มีเนื้อหาสาระเขียนเดียวกับกฎหมายที่ยังมีผลใช้งานอยู่ในปัจจุบันหรือไม่ ซึ่งวิธีการตรวจสอบจะเป็นวิธีที่ปฏิบัติกันโดยทั่วไป กล่าวคือ การตรวจสอบจากร่างกฎหมาย

ເຄີຍວ່າມີບຫບັນຍຸດໃຫຍກເລີກກົງໝາຍທີ່ມີອຸ່ນຫົວໜ້າໃຫ້ປັບປຸງແກ້ໄຂ
ກົງໝາຍທີ່ມີອຸ່ນຫົວໜ້າມີບຫບັນເພາະກາລອງຮັບກະບວນກາຮອຂອງ
ກົງໝາຍຈົບນັບໃດຂັບໜຶ່ງ ນອກຈາກນີ້ຢັ້ງຈາດຕວາຈສອບຈາກຮະບັນ
ກົງໝາຍຂອງສຳນັກນັກຄະກວມກາຮກຖະໜູກົກ ວາຊົກຈານມູນບົກຫາ
ຫົວໜ້າຂອງຜູ້ຮັກຫາກາຮກົງໝາຍ ຮົວຢາສອບຈາກປະກາດຂອງ
ຄະະປົງວິວິດ ເປັນດັ່ນ ຈົນຄ່ອນຂ້າງຈະແນ່ໃຈໃນຮະຕັບໜຶ່ງວ່າເປັນກາ
ຕຽກກົງໝາຍຈົບນັບແຮກທີ່ຢັ້ງໄມ້ເຄຍມີກາຣຕຽກກົງໝາຍໃນເຮືອນີ້
ມາກ່ອນ ແຕ່ຂ້ອສັນນີ້ສູານນີ້ເປັນເພື່ອຂ້ອສັນນີ້ສູານເບື້ອງດັ່ນເທຳນັ້ນ
ເພົາໃນກາຣຕຽກສອບຮ່າງກົງໝາຍກ່ອນທີ່ຈະນຳເຂົ້າສູ່ກາພິຈາລານາ
ຂອງຮູ້ສົກຈະເປັນອ່າງຍິ່ງທີ່ຈະດັ່ງຕຶກຫາດັ່ນວ່າແນວທາງປົງບົດ
ທີ່ມີໄດ້ກຳຫັດເປັນລາຍລັກຂໍ້ມູນອັກຫຼວດໄວ້ ໄດ້ແກ່ ຈາກີ່ປະເປດນີ້
ທ້ອງດືນ ເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈໂດຍປາສຈາກຂ້ອສັງສິຍ່ວ່າກົງໝາຍທີ່ຈະ
ຕຽກຂໍ້ນັ້ນຢັ້ງໄມ້ເຄຍມີແນວທາງກາຮກພຸດິປົງບົດຕິດຕ່ອໜູນເນື່ອງ
ກັນມາແຕ່ໂບຮານກາລ ຈົນອາຈັກລ່ວມໄດ້ວ່າເປັນກົງໝາຍຈາກີ່
ປະເປດນີ້ ທີ່ຈຶ່ງກາຣຕຽກກົງໝາຍໃໝ່ນັ້ນຄ້າຫາກຂັດກັບຈາກີ່
ປະເປດນີ້ດັ່ງເດີມກີ່ຈະເປັນກົງໝາຍທີ່ຂ້າດຄວາມຂອບຮ່ວມເພວະ
ຂັດຕ່ອຄວາມຮູ້ສູ່ສົກຂອງປະເທດນີ້ ແນວທາງປົງບົດນີ້ຈະນຳຈາກີ່
ປະເປດນີ້ມານັ້ນຍຸດເປັນລາຍລັກຂໍ້ມູນອັກຫຼວດດີກວ່າຈະຕຽກກົງໝາຍ
ຂຶ້ນໃໝ່ອັກຫຼວດນີ້ຈົບນັບ

* ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาคิดฯ สำนักนิติธรรม สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ



2. ในกรณีที่เกิดช่องว่างไม่อนาคตกฎหมายที่มืออยู่มาปรับใช้บังคับได้ในการดำเนินคดีของศาลซึ่งเป็นคดีแพ่งในกรณีที่ไม่มีบทกฎหมายที่จะยกมาปรับแก่คดี ศาลอาจนำจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่นมาปรับแก่คดีได้ ถ้าไม่มีจารีตประเพณีให้วินิจฉัยคดีโดยอาศัยเทียบบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง และถ้าไม่มีบทกฎหมายใกล้เคียงอย่างยิ่งก็ให้วินิจฉัยคดี ตามหลักกฎหมายทั่วไป ตามมาตรา 4 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งตามนัยบทบัญญัติดังกล่าวได้ยกให้ศาลวินิจฉัยคดีโดยอาศัยเทียบบทกฎหมายที่ใกล้เคียงมาปรับใช้กับคดีได้ ดังนั้นในการตรวจร่างกฎหมายก็อาจจะอาศัยแนวโน้มบัญญัติตั้งกล่าว โดยการนำจารีตประเพณีหรือบทกฎหมายที่ใกล้เคียงหรือกฎหมายทั่วไปมาเบริรย์เทียบกับร่างกฎหมาย ทำนองเดียว กับการอุดช่องว่างของกฎหมายตามมาตรา 4 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นี้

3. ร่างกฎหมายที่ไม่เคยมีกฎหมายเช่นเดียวกันนี้มาก่อน รวมทั้งยังไม่มีจารีตประเพณีกำหนดได้เป็นแนวทางปฏิบัติหรือข้อบทกฎหมายที่ใกล้เคียงหรือกฎหมายทั่วไป การตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายแต่เพียงฉบับเดียว จึงอาจทำให้ขาดความรอบคอบและจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ ถ้าหัวใจทำให้เกิดความไม่คุ้มค่ากับการออกกฎหมาย ดังนั้น เพื่อความรอบคอบแม้จะไม่เคยมีการออกกฎหมายเช่นเดียวกันนี้มาก่อนหรือไม่มีจารีตประเพณีวางแผนแนวทางปฏิบัติหรือไม่มีกฎหมายทั่วไปเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ก็ตาม สมควรจะมีการพิจารณาประกอบกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่ง ที่มีเนื้อหาสาระทำงานของเดียวกันหรือคล้ายกัน เพื่อจะได้ศึกษาบริบทของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ว่า เมื่อประกาศใช้บังคับแล้วมีปัญหาอุปสรรคเกิดขึ้นอย่างไร มีช่องโหว่ในทางปฏิบัติหรือไม่ หรืออาจแก้ไขกฎหมายฉบับที่มีอยู่ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือให้ครอบคลุมเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นใหม่นี้แทนการออกกฎหมายใหม่จะได้หรือไม่

4. การตรวจสอบร่างกฎหมายหากได้ทำความเข้าใจขั้นตอนการยกร่างกฎหมาย พอกล่าวจะทำให้การตรวจสอบร่างกฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการร่างกฎหมายจะต้องพิจารณาถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการของผู้รับผิดชอบในการตรวจกฎหมาย อำนาจในการตรวจกฎหมายตามขอบเขตของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรวจกฎหมาย เงื่อนไข การใช้อำนาจในการตรวจกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เนื้อหาสาระขอบเขตของร่างกฎหมายอยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ทรงกฎหมาย นอกจากนี้ควรพิจารณาอย่าง ของรัฐบาลประกอบด้วย เพาะกายการตรวจกฎหมายจะต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยจะต้องศึกษาข้อมูลจากนโยบายของรัฐบาลที่ได้แสดงไว้ต่อรัฐสภาว่ารัฐบาลมีนโยบาย เกี่ยวกับเรื่องที่จะออกกฎหมายไว้อย่างไรหรือไม่ และก็ตราชุมนญให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลดังกล่าว



5. ข้อควรคำนึงในการตราชฎหมาย คือ กฎหมายแต่ละฉบับที่ประกาศใช้บังคับ ในปัจจุบันมีเป็นจำนวนมาก บางฉบับมีประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน บางฉบับประกาศใช้บังคับมาเป็นเวลานานมากแล้ว และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย และบางฉบับก็มิได้นำมาใช้บังคับเนื่องจากองค์ประกอบความผิดได้เปลี่ยนแปลงไป แนวทางปฏิบัติที่น่าจะเป็นไปได้ สมควรที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่มืออยู่ให้เป็นปัจจุบันหรือยกเลิกกฎหมายที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้วแทนการออกกฎหมายใหม่ เพื่อระการออกกฎหมายใหม่จะเป็นการเพิ่มกฎหมายให้มีมากขึ้น และจะเป็นผลเสียหากกฎหมายที่ออกมามีแต่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนโดยมิได้มีการใช้บังคับอย่างจริงจัง นอกจากนี้กฎหมายที่ออกมาร่วมกันให้จะเป็นกฎหมายที่กำหนดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อปฏิบัติภารกิจตามนโยบายของรัฐบาลในขณะนั้นซึ่งเป็นภาระแก่งบประมาณของประเทศในระยะยาว และมิได้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะมีการตรวจสอบความจำเป็นในการตราชฎหมายก่อน

6. ร่างกฎหมายของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเมื่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญมีมติเห็นชอบร่างกฎหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราประมวลกฎหมายและ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญตีสั่งร่างกฎหมายให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เมื่อคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างกฎหมาย เสร็จแล้ว จะนำเสนอคณะกรรมการรัฐธรรมนูญตี เมื่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญเห็นชอบร่างกฎหมายที่คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญตี จะส่งร่างกฎหมายไปยังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร จะแบ่งการพิจารณาออกเป็นสามวาระ คือ วาระชั้นรับหลักการ โดยผู้รักษาการร่างกฎหมาย จะชี้แจงหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทราบ รวมทั้งตอบข้อซักถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย เมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการร่างกฎหมายแล้ว วาระต่อไปคือวาระชั้นแปรญัตติ โดยสภาผู้แทนราษฎรจะตั้งกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎหมาย เป็นรายมาตรา เมื่อคณะกรรมการนิติการพิจารณาเสร็จแล้วจะนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ในวาระที่สอง วาระต่อไปคือวาระการให้ความเห็นชอบร่างกฎหมายที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เมื่อสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบร่างกฎหมายวาระที่สามแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎร ก็จะส่งร่างกฎหมายไปให้กุญแจสภาพิจารณา ซึ่งสภาพิจารณาของกุญแจสภาพิจารณา ร่างกฎหมายเป็นสามวาระ เช่นเดียวกับสภาผู้แทนราษฎร เมื่อกุญแจสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกฎหมายแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะส่งร่างกฎหมายมาเพื่อสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไป



7. ร่างกฎหมายและกฎหมายจะต้องมีความสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด การปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญสามารถกระทำได้ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านร่างกฎหมาย คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา หากร่างกฎหมายฉบับใดผ่านการพิจารณาของรัฐสภาและประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายสามารถกระทำได้โดยการตรากฎหมาย ยกเลิกบทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ก็เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการตีความว่า บทบัญญัติของร่างกฎหมายหรือกฎหมายขัดต่อรัฐธรรมนูญ อันจะทำให้ต้องมีการส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญทำการวินิจฉัย ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดความล่าช้าในการประกาศใช้บังคับหรือเกิดช่องว่างเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าบทบัญญัติของกฎหมายมาตราใดมาตราหนึ่งหรือทั้งฉบับขัดต่อรัฐธรรมนูญและต้องตกไป



การนำหลักการพิจารณาร่างและตรวจสอบร่างกฎหมายมาใช้กับร่างพระราชบัญญัติ

ก. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. เป็นร่างกฎหมายที่ตราขึ้นใหม่โดยไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรและจาริตประเพณีเกี่ยวกับเรื่องนี้มา ก่อนและเมื่อได้ตรวจสอบความจำเป็นในการตราไว้แล้ว ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นต้องตราขึ้นเพื่อคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ซึ่งมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการตั้งครรภ์แทน (หมวด 3) ความเป็นบิดาและมารดาของเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ (หมวด 4) การควบคุมการดำเนินการเกี่ยวกับเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ (หมวด 5) และบทกำหนดโทษ (หมวด 6) ซึ่งเมื่อประยุกต์ใช้บังคับกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งแล้ว ปรากฏว่าเป็นที่ต้องการแก้ไขเพิ่มเติมในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยครอบครัวและมรดกให้ครอบคลุมถึงเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ได้หรือไม่ เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับนิติสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบทางแพ่งโดยไม่มีโทษทางอาญา แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้ออกจากจะเป็นการกำหนดการนิติสัมพันธ์ของบุคคลระหว่างสามี ภรรยา และหญิงที่รับตั้งครรภ์แล้ว ยังมีบทกำหนดโทษทางอาญาด้วย

ข. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดการโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. มาตรา 8 กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้มีประเด็นปัญหาว่ามีความเหมาะสมเพียงใด ซึ่งเมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีอำนาจหน้าที่

เกี่ยวกับการพัฒนาสังคม การเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพและความมั่นคงในชีวิต สถาบันครอบครัว กระทรวงสาธารณสุข มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ อนามัย ตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 มาตรา 16 และมาตรา 42 ทั้งสองกระทรวงมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัตินี้ และการมีผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้มีรัฐมนตรีดูแลการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายตามบทบัญญัติของกฎหมายและเพื่อวางแผนทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกรณีที่มีปัญหาต้องวินิจฉัยข้อกฎหมายที่เกิดขึ้น

ค. ตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. มีได้กำหนด เรื่องมรดก การตกทอดแห่งทรัพย์มรดก และการเป็นทายาท ไว้อย่างชัดเจน เพียงแต่ให้นำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วยครอบครัวและมรดกมาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งมีประเด็นปัญหาว่าเด็กที่เกิดจากสุจิหรือตัวอ่อนของผู้บริจาคซึ่งกฎหมายกำหนดให้เด็กนี้เป็นบุตรของด้วยกฎหมายของสามีและภริยา ที่ขอบด้วยกฎหมายซึ่งประสงค์จะมีบุตร (ร่างมาตรา 27 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ.) จะเป็นทายาทโดยชอบของสามีและภริยาที่ขอบด้วยกฎหมายซึ่งประสงค์จะมีบุตร และมีสิทธิได้รับมรดกเช่นเดียวกับที่บัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือไม่ ซึ่งการเป็นทายาทตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้แก่ ผู้สืบสันดาน บิดา มารดา พี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน พี่น้องร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกัน ปู่ย่า ตา ยาย และลุง ป้า น้า อา

ง. มาตรา 1450 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ “ชายหญิงซึ่งเป็นผู้สืบส้ายโดยหิดโดยตรงขึ้นไปหรือลงมาก็ได้ เป็นพี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมแต่บิดาหรือมารดา ก็ได้ทำการสมรสกันไม่ได้” ความเป็นญาติดังกล่าวมานี้ให้ถือตามสายโดยหิดโดยไม่คำนึงว่าจะเป็นญาติโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ จะเห็นได้ว่าเงื่อนไขแห่งการให้มีการตั้งครรภ์แทนกับเงื่อนไขแห่งการสมรส จะใกล้เคียงกัน กล่าวคือ หญิงที่รับตั้งครรภ์แทน

ต้องมีใช่บุพการีหรือผู้สืบสันดานของสามีหรือภริยา เนื่องจาก มีเหตุผลทางการแพทย์ยืนยันว่าชายหญิงที่เป็นญาติสนิทชิดเชือ กันมากเท่าไหร่ หากสมรสกันแล้วมีบุตร บุตรจากคู่สมรสที่เป็น ญาติกันนั้นจะรับเอกสารฉะนัดด้อยที่สุดของร่างกายและติดปัญญา จากเชื้อสายของบิดาและมารดา อย่างไรก็ตามหากไม่ควบคุม ให้ดีอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติได้

จ. ตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัย เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. กำหนดให้ เด็กที่เกิดจากอสุจิ ໄข หรือตัวอ่อนของผู้บุริจາคเป็นบุตรของด้วย กฎหมายของสามีและภริยาที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งประسنศ์จะมีบุตร แต่เมื่อได้กำหนดเกี่ยวกับการใช้ชื่อสกุลของบิดา เมื่อเทียบเคียงกับ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1561 แล้ว สมควรที่ จะให้เด็กที่เกิดจากอสุจิ ໄข หรือตัวอ่อนของผู้บุริจາคใช้ชื่อสกุล ของบิดาที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งประسنศ์จะมีบุตรเรียนเดียวกับ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนอำนาจในการปกครอง บุตรตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัย เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. กำหนด เพียงว่าในกรณีที่สามีและภริยาที่ชอบด้วยกฎหมายที่ประسنศ์ ให้มีการตั้งครรภ์แทนถึงแก่ความตายก่อนเด็กเกิดให้หญิงที่รับ ตั้งครรภ์แทนเป็นผู้ปักครองเด็กนั้นจนกว่าจะมีการตั้งผู้ปักครองขึ้นใหม่ เมื่อเทียบเคียงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้วสมควร ให้เด็กที่เกิดจากอสุจิ ໄข หรือตัวอ่อนของผู้บุริจາคซึ่งยังไม่บรรลุ นิติภาวะอยู่ภายใต้อำนาจปกครองของบิดา มารดา ตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์เรียนเดียวกัน และในกรณีที่สามีและภริยา ที่ชอบด้วยกฎหมาย ที่ประسنศ์ให้มีการตั้งครรภ์แทนถึงแก่ ความตายก่อนเด็กเกิดสมควรให้หญิงที่รับตั้งครรภ์เป็นผู้ปักครองเด็ก จนกว่าจะมีการตั้งผู้ปักครองขึ้นใหม่

ฉ. มีประเด็นปัญหาว่าอำนาจหน้าที่ของแพทย์สภาก ตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. หากมีผลให้บังคับแล้ว จะไปยกเลิกอำนาจหน้าที่ของแพทย์สภากตามพระราชบัญญัติ วิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525 หรือไม่ หรืออำนาจหน้าที่ของแพทย์สภาก

จะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525 กฎหมายหรือเพิ่มอำนาจหน้าที่ของแพทย์สภากจะต้องแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525 เท่านั้น ไม่อาจออกกฎหมายขยายหรือเพิ่มอำนาจหน้าที่ของแพทย์สภากในกฎหมายอื่นได้ จากการศึกษาค้นคว้าอาจเทียบเคียงได้กับหลักกฎหมายทั่วไป ที่ว่า “กฎหมายพิเศษยกเว้นกฎหมายทั่วไป” หมายความว่า พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525 เป็นกฎหมายที่มี วัตถุประสงค์ในการควบคุมการประกอบวิชาชีพเวชกรรมและคุ้มครอง ความปลอดภัยของประชาชนเป็นการทั่วไป ส่วนพระราชบัญญัติ คุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ทางการแพทย์ พ.ศ. เป็นกฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการคุ้มครอง เด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ เป็นพิเศษ ที่ไปยกเว้นพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525

ช. มีประเด็นปัญหาว่าในจังหวัดที่ยังไม่ได้เปิดทำการ ศาลเยาวชนและครอบครัว ศาลจังหวัดจะมีอำนาจพิจารณา พิพากษาคดีที่เกิดขึ้นในเขตจังหวัดนั้น อาจเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ของพนักงานสอบสวนในการควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับ ที่มีอยู่พันเกณฑ์เยาวชน ต้องนำตัวไปศาลภายในสิ่งแวดล้อม อาจเป็นเหตุให้พนักงานสอบสวนไม่สามารถนำตัวผู้ต้องหา ไปฝากขังต่อศาลจังหวัดได้

ดังนั้น จากหลักการพิจารณาเรื่องและตรวจสอบร่าง กฎหมายดังกล่าว จะทำให้ร่างกฎหมายที่ตราขึ้นใหม่สามารถ ประยุกต์ใช้บังคับได้อย่างแท้จริง เพราะได้มีการตรวจสอบอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์และไม่เกิดปัญหาที่จะมีการส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัย หากเป็นร่างกฎหมายหรือกฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญก็จะมีผลให้ร่างกฎหมายหรือกฎหมายต้องตกไปทั้งฉบับ หรือตอกไปเฉพาะมาตราที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญจนอาจจำส่งผลกระทบ ต่อการบริหารราชการแผ่นดินได้ 

สามารถอ่านเรื่องนี้ฉบับเต็มได้ที่ www.cabinet.thaigov.go.th



มุกขุมพ



กิจกรรมการแห่ขึ้นรถล้อ

ครอบครัว สลค. เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม



"Wowwww!!! Rally! Rally! Rally! ตื่นเต้นที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี (สลค.) จะจัดกิจกรรมแบบนี้ ต้องจัดเองด้วย เพราะเราจะไม่ให้ Organizer จะทำได้ไหม? จะยกไปไหม? แต่เขาจะ สลค. เสียอย่าง เรื่องแค่นี้คงไม่ยากเกินฝีมือพากเกราหอก"



Let's go...





เมื่อวันเสาร์ที่ 30 เมษายน 2554 เลขานุการคณะรัฐมนตรี คำพน กิตติคำพน ได้เป็นประธานการแข่งขันแรลลี่ “ครอบครัว สลค. เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม” เส้นทางกรุงเทพฯ-เชียงใหม่ หารายได้สมทบเข้ากองทุนสวัสดิการ สลค. ในอันที่จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร สลค. ทุกระดับ รวมถึงครอบครัว ทั้งยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ อันดีระหว่างบุคลากร สลค. และครอบครัว ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา สังคมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ที่มีชีวประดิษฐ์ได้รับถ้วยเกียรติยศ ของนายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ที่มีรองชีวประดิษฐ์อันดับ 1 ได้รับถ้วยเกียรติยศของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี สาทิirthy วงศ์หนองเตย ที่มีรองชีวประดิษฐ์อันดับ 2 ได้รับถ้วยเกียรติยศ ของเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำพน กิตติคำพน และทีมบูร์ปี้ (รองบูร์ปี้) ได้รับถ้วยเกียรติยศของ สลค.

การจัดงานนี้เป็นฝีมือของ สลค. ล้วน ๆ เพราะไม่ใช่ Organizer ใดที่ไม่สามารถก้าวลงมาอยู่ในองค์ประกอบนี้ แต่ในที่สุดจากการความตั้งใจและเพียรพยายามของคณะกรรมการทุกคนทำให้กิจกรรมออกมาสมบูรณ์และดีที่สุด สร้างความสุขให้แก่ชาว สลค. และครอบครัว ภายใต้ concept ส่งเสริมความสัมพันธ์ในครอบครัวและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



นี่คือการจัดกิจกรรมแรลลี่ครั้งแรกของ สลค. จึงไม่แปลกใจเลยเมื่อเห็นว่าคณะกรรมการจัดกิจกรรมแรลลี่ครั้งนี้ จะมีมากมายหลายคณะและเป็นเจ้าหน้าที่จากทุกสำนัก/กอง ไม่ว่าจะเป็นคณะที่ปรึกษา ซึ่งมีเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นประธานที่ปรึกษา และคณะผู้บริหาร สลค. เป็นที่ปรึกษา คณะทำงาน ด้านกิจกรรมแรลลี่ มีนายศิริ เลิศธรรมเทวี ที่ปรึกษาประจำ สลค. เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงาน คณะรัฐมนตรีเป็นรองประธาน คณะทำงานด้านจัดหาผู้สนับสนุน และการเงิน มีผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักนิติธรรมเป็นรองประธาน คณะทำงานด้านของรางวัลและนันทนาการ มีผู้อำนวยการ สำนักอาชญากรรมและเครื่องราชอิสริยาภรณ์เป็นประธาน และผู้อำนวยการกองการประชุมคณะรัฐมนตรีเป็นรองประธาน และคณะทำงานด้านสถานที่ อาหารและที่พัก มีผู้อำนวยการ สำนักบริหารกลางเป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักบริหารงาน สารสนเทศเป็นรองประธาน โดยคณะทำงานทุกคณะต่างทำหน้าที่ในส่วนที่ได้รับมอบหมายกันอย่างแข็งขัน

และแล้ววันที่ 30 เมษายน ณ สนามราชดำเนินมีสมาคม เต็มไปด้วย เสียงหัวเราะและรอยยิ้มของบรรดาผู้เข้าแข่งขันและครอบครัว ที่สามารถสืบทอดกิจกรรมสืขาวซึ่งได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และเจ้าหน้าที่/คณะทำงานในสื่อคือปก สีเขียวที่ FBT ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสถาบันการพลศึกษา กรมพลศึกษา รวมทั้งสิ้น 150 คน ต่างช่วยกันติดสีตึกเกอร์ เบอร์รถและโลโก้ผู้สนับสนุน ดูแล้ว ช่างนำไปลืมใจ และสุขใจ ยิ่งนัก...





หลังจากเข้าชิงการคณะรูมนต์รีกัลว่าเปิดการแข่งขันแล้ว ได้ไปกองถ่ายมากจากสีขาว-ดำส่างสัญญาณว่า การแข่งขันได้เริ่มขึ้น รถคันแรกออกจากจุด Start ตามมาด้วยคันที่สอง สาม สี...จนถึงคันที่ 28 ตามลำดับ ระหว่างเดินทางมีกิจกรรมให้ผู้เข้าแข่งขันได้วิ่งสนุกนานายในแต่ละ TC และการหา RC ผู้เข้าแข่งขันแต่ละทีมต้องช่วยเหลือและสามัคคีกันเพื่อให้ถูกตัดคะแนนน้อยที่สุด จึงทำให้บรรยายการเดิมไปด้วยความสนุกสนาน และ TC สุดท้ายของเราอยู่ที่โรงเรียนบ้านปางคล้า อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา ณ ที่แห่งนี้ พากเราได้ทำกิจกรรม “ครอบครัว สลค. เพื่อสังคม” นั่นคือของเราชิงการคณะรูมนต์รี ราชชัย สวัสดีสาลี ในฐานะประธานสวัสดิการ สลค. เป็นประธานมอบเงิน และอุปกรณ์การศึกษา/กีฬา ให้แก่นักเรียนโรงเรียน บ้านปางคล้า ซึ่งบรรยายการสอนวิชาไปด้วยรอยยิ้ม บันความปิติของ ทั้งผู้ให้และผู้รับ

หลังจากวันประทานอาหารกลางวันแล้ว พากเราเดินทางขึ้นสู่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ด้วยเส้นทางอันคดเคี้ยว ลาดชัน แต่ถนนแสนนุ่ม และเวนแมสการศาลเจ้าพ่อเขาใหญ่ เพื่อความเป็นสิริมงคล ที่นี่เราได้ทำกิจกรรม “ครอบครัว สลค. เพื่อสิ่งแวดล้อม” นั่นคือ การเดินป่าศึกษาเดินทางธรรมชาติ ตั้งแต่ระยะทาง 3 กิโลเมตร ถึงห้วยหนองจิก เป็นการนำทางของเจ้าหน้าที่อุทยานฯ และการเดินป่าในป่าเพื่อเป็นอาหารให้แก่สัตว์น้อยใหญ่ในอุทยานแห่งนี้

งานเลี้ยงในช่วงค่ำ เสียงดนตรีที่บรรเลงโดยเจ้าหน้าที่กรมอุทยานฯ พากให้เกิดความคึกคัก สีสันของงานอยู่ที่การแต่งตัว สไตล์ควบคอย และแล้วเวลาที่ทุกคนรอคอยก็มาถึง ผลการแข่งขันแรลลี่อยู่ในมือของพิธีกรบนเวทีแล้ว เสียงประกาศเชิญผู้แทนที่ได้คะแนน เท่ากัน 3 ทีม ทีมที่มี Drama FC. ทีมครัวกาภาก และทีม Road Mountain ให้ขึ้นมาบนเวทีพร้อมกัน เพื่อจับสลากหาทีมที่จะได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 และอันดับ 2 ผลปรากฏว่า ทีม Drama FC. มาพร้อมความเชื่อได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 และทีม Road Mountain ได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 และทีมที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ ทีมเลขาธุการเลขานุการคณะรูมนต์รี ส่วนรางวัลน้ำปั๊บ (ได้คะแนน รองบัญ) เป็นของทีม Social Green Please!!!

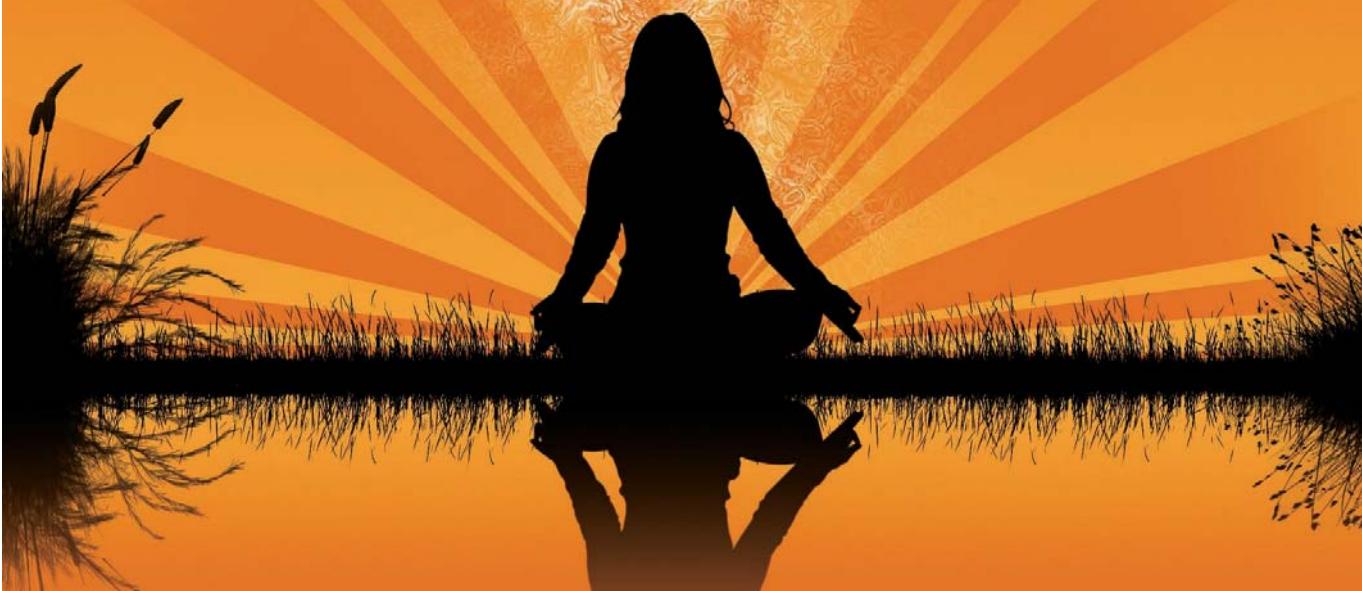
งานเลี้ยงในค่ำคืนนั้นเต็มไปด้วยความสุข อีกหนายคนเลือกออกไปส่องสวัสดิ์กับเจ้าหน้าที่อุทยานฯ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่อย่างใด ระหว่างที่งานเลี้ยงกำลังจะเลิกรา ฝนได้โปรดปรายลงมาให้พากเราได้ชุ่มชื้นและอนหลับฝันดีท่ามกลางเสียงร้องของสัตว์ป่านานาชนิดยามค่ำคืนบนอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

กิจกรรมดี ๆ แบบนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย หากปราศจากความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจกันของพากเราชาว สลค. โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะทำงานทุกคน ที่สามารถจัดกิจกรรมได้เป็นที่ประทับใจและลุล่วงไปได้ด้วยดี และที่สำคัญอย่างยิ่ง ต้องขอขอบคุณผู้บริหาร สลค. และหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ ได้แก่ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร บริษัท ปตท. เค米คอล จำกัด (มหาชน) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน แห่งประเทศไทย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย การเคหะแห่งชาติ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท. อาร์莫เมติกส์และการกลั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) การประปาส่วนภูมิภาค องค์การเภสัชกรรม ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย โรงเรียนยาสูบ บริษัทไทย-อะมาดิอุส เช่าท์อีสต์เอเซีย จำกัด บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตบิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ธนาคารแห่งประเทศไทย บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) การบินคุณภาพสากลแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช (อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่) และองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ☐





การเดินทาง ของความคิด



การคิดของคนในสังคมไทยเป็นการคิดที่จะ “สร้างปัญหา” มากกว่าก่อให้เกิด “การพัฒนา” ตั้งแต่ในระดับตัวบุคคลจนถึงระดับผู้นำทางความคิดในสังคม สังคมไทยจึงอยู่ในภาวะอ่อนแอกองความคิด เราเป็นคนที่เข้อ่าย ถูกหลอกง่าย เพราะเราไม่คิดหรือคิดไม่เป็นเรามักเชื่อตามบุคคลที่น่าเชื่อถือ เช่น ผู้อาวุโส นักวิชาการ หนังสือพิมพ์ หรือไม่ก็เชื่อตามโซเชียล หรือคิดไปเองว่า ใช่แน่ ๆ หลายครั้งเราจึงถูกหลอกทางความคิดอย่างง่าย ๆ เพราไม่เรียนรู้ที่จะเสาะแสวงหาข้อมูลจริงของสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง และไม่พยายามตั้งคำถามกับสิ่งที่ควรสงสัย บ่อยครั้งเรามักจะสนับสนุนกับความคิดของตัวเอง บังกีดินในเรื่องที่ไร้สาระ บังกีดแบบบังแพะชนแพะ บังกีเอกสารความคิดของตัวเองเป็นที่ตั้ง โครงคิดต่างก็ต้องเป็นศัตรูกัน

ลักษณะความคิดทั้งหลายที่ได้กล่าวมานี้เป็นลักษณะการคิดโดยขาดทักษะในการคิด เป็นการใช้จิตใต้สำนึกพื้นฐานซึ่งแต่ละคนก็จะมีลักษณะในการคิดที่แตกต่างกันออกไป สิ่งที่ทำให้คนเรามีความแตกต่างทางความคิด ปัจจัยแรกที่มีความสำคัญคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่แต่ละคนต้องประสบพบเจอ รวมทั้งบادແผลร่องรอยความเจ็บปวดจากอดีตกมีส่วนสำคัญที่ทำให้ระบบการคิดนั้นเสื่อมหรือใช้การไม่ดีเท่าที่ควร หรือการที่เราถูกผลักดันอยู่ตลอดเวลาด้วยพลังบางอย่างที่เราไม่สามารถเข้าใจได้และมักเข้ามา มีอิทธิพลกับชีวิตของเราตลอดเวลา นั่นคือ อดคติ ด้วยเหตุนี้ การรู้จักมองโลกในแง่ดีหรือพยายามปรับทัศนคติของเรารูปแบบเดิมที่จะมีผลให้มีการแสดงพฤติกรรมอ่อนโยน ทัศนคติเป็นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกันระหว่างความรู้สึกและความเชื่อหรือภูมิปัญญาของเรากับแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมต่อตัวในทางใดทางหนึ่งต่อเป้าหมายเสมอ สิ่งสำคัญที่ทำให้การเดินทางของความคิดมีความสมบูรณ์แบบคือการที่เรารู้จักคิดต่อต่อรองอย่างละเอียดรอบคอบก่อนตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการที่สร้างสรรค์ และสามารถดำเนินชีวิตอย่างมีกลยุทธ์ ทำให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างสามารถ測รีบความพร้อมให้กับอนาคตที่จะมาถึงได้อย่างรอบคอบ เพราะฉะนั้นอย่ากลัว..ที่จะนั่งหยุดพัก..เพื่อคิด..สิ่งดี ๆ ให้กับตัวเองบ้าง พึงระวังไว้เสมอว่า คิดบวก ชีวิตกับเราตามไปด้วย รวมถึงทัศนคติในการมองโลกของแต่ละคน สิ่งสำคัญไม่ได้อยู่ที่โลกมีแห่งมุมมุมมา Mayer ให้มอง แต่อยู่ที่เราจะเลือกมองมุมไหน โลกใบนี้ มีมุมดี ๆ ให้มอง แค่มองเห็นว่า ... ☺

มุมที่ไม่ได้มอง



โนนา

คิดนอกรอบ

ได้จริงหรือ?



สมัยหนึ่งเมื่อไม่นานมานี้ เรายังได้ยินคำว่า “คิดนอกรอบ” บ่อยมาก เข้าใจกันว่าเป็นมิติใหม่ที่ภาครัฐนำมาปักเป็นธงเพื่อเตือนใจให้ข้าราชการทั้งหลายหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปรับเปลี่ยนแนวการทำงานให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น จากเดิมที่เคยคิดและทำโดยยึดติดการตีความตัวบทกฎหมายตลอดจนระเบียบต่าง ๆ จน “ติดกับ” ตัวเองและไม่คำนึงถึงเป้าหมายสุดท้ายของ การปฏิบัติราชการว่าเพื่ออะไร มาเป็นการนำหลักการบริหาร สมัยใหม่ แนวคิดการทำงานแบบใหม่ ๆ มาใช้เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้

วันนี้เราอาจจะคงเคยได้ยินคำพูดใกล้เคียงกับ คำว่า “คิดนอกรอบ” ในอีกเวอร์ชั่นหนึ่ง นั่นคือ “คิดนอกกฎหมาย”

สองคำนี้ ส่วนตัวผู้เขียนเห็นว่าไม่มีความต่างกัน ในความหมายหรือวัตถุประสงค์เท่าไหร่นัก แต่เจ้าของคำพูด อาจจะยืนยันว่า “ไม่เหมือน ไม่เหมือนแน่นอน เพราะมาจาก คนละขั้นความคิด” ก็สุดแล้วแต่ เพราะประเด็นที่จะนำเสนอ ต่อไปนี้ ไม่ประสงค์จะให้เป็นประเด็นอกลักษณะว่า ทั้งสองคำต่าง หรือเหมือนหรือไม่ เพียงใด อย่างไร แต่หากกลับไปสู่คำนั้น ๆ ว่า เราจะคิดนอกรอบหรือบริหารนอกรอบได้จริง ๆ หรือ?

“คิดนอกรอบ” คำนี้ก็ชัด ๆ ตรง ๆ

ส่วน “บริหารนอกรอบ” ก็คงปฏิเสธไม่ได้ว่าก็ต้อง มาจากการที่จะต้องคิดก่อน คิดแล้วจึงทำ (ไม่ว่าจะคิดอย่างไร ก็แล้วแต่)

ถึงบรรทัดนี้ กฎมาลีนข้อความข้างต้นทั้งหมดแล้วคง พิจารณาข้อความต่อไปนี้แทน

คนเราสามารถที่จะเปลี่ยนความคิดตัวเอง ได้ง่าย ๆ หรือ?

ยกมากสำหรับคนส่วนใหญ่ จะว่าไปสำหรับบางคน ก็เปลี่ยนไม่ได้เลยจนต้องรอเกิดใหม่ (อะไรมากันนั้น)

ความคิดของคนเราได้รับการหล่อหดломมาจาก หลาย ๆ ปัจจัย จะว่ามาจากหลายแหล่งก็คงไม่ผิด

ตั้งแต่เล็กจนโต พ่อแม่ ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง ใส่ความคิด อะไหร่ให้แก่เราบ้าง โดยที่ไม่เรียนหังสือผ่านมาแต่ละขั้น ใส่ความคิดอะไรมาก่อนที่เราอึกท่าให้ นอกจากความรู้ในเรื่องต่าง ๆ สารพัดเรื่องแล้ว สิ่งที่แฝงเข้ามาสร้างเป็นตัวเราด้วยก็คือ “วิธีการคิดของเราเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ” ถ้าพูดให้หนักແนินหน่อย ก็คือ ความรู้และการมีปฏิสัมพันธ์กับครอบครัวของเราระหว่างที่ผ่านมา ตลอดชีวิต โดยเฉพาะช่วงที่กำลังแสวงหาความรู้ในช่วงต้น ของชีวิต อาจจะเลยมาถึงวัยกลางคน ล้วนแล้วแต่มีส่วนในการ หล่อหดломระบบความคิดของเราระหว่างที่เป็นแบบหนึ่ง ซึ่งก็จะรวมถึงความคิดความเชื่อที่ถูกปลูกฝังมาในเรื่องของ ศีลธรรมจรรยาหรือความเชื่อทางศาสนาด้วย ดูเหมือนว่า ความเชื่อในทางศาสนาจะมีส่วนสำคัญอย่างมากสำหรับ หลาย ๆ คน และมีผลต่อการใช้ระบบความคิดของคน ๆ นั้น อย่างมากด้วย

ยกตัวอย่างง่าย ๆ บางคนทำงานผลิตผลงานแบบเสมอตัว เพราะเข้าใจคำว่า “สันเดช” แบบผิด ๆ คำนี้ศาสนาพุทธใช้มาก เราพอจะคาดเดาได้หรือไม่ว่าความเชื่อที่ผิดเรื่องนี้จะสามารถนำไปสู่การมีพฤติกรรมในเรื่องอื่น ๆ อย่างไรแล้วก็แน่นอนว่ามันจะ deputy เป็นถึงคำรามต่อไปนั่นด้วยว่า คน ๆ นั้นจะมองโลกในด้านที่ดีกว่าทัศนคติอย่างไร ซึ่งนี่คือส่วนหนึ่งของสิ่งที่เรียกว่าเป็นกรอบความคิดของคน ๆ นั้นเอง

ที่กล่าวมาข้างต้นเป็นเพียงตัวอย่าง ไม่ได้จะสื่อให้เข้าใจว่า กรอบความคิดของคนเราจะต้องมาจากความเชื่อทางศาสนาอย่างเดียว เพียงแต่จะเรียนรู้ส่วนตัวเห็นว่าแม้คนที่ไม่คิดว่าตัวเองปักใจกับความเชื่อทางศาสนาสักเท่าไหร่ ก็ใช่ว่าการใช้ความคิดของเขายังไม่มีกรอบเลย แต่อาจเป็นกรอบที่ไม่เหมือนเราหรือต่างจากคนอื่นโดยสิ้นเชิง

ถ้าทุกคนมีกรอบความคิดเป็นของตัวเองแล้วเราจะออกจากการบัน្តอให้หรือ? ถ้าได้จะออกอย่างไร?

เคยคุยกับครูหลายคนว่า กรอบความคิดของคนเรา น่าเหมือนเป้าหลุม ปกติเวลาเข้าจะหล่อปูนหรือวัตถุให้เป็นรูปร่างต่าง ๆ เขาก็ทำเป็นรูปนั้นไว้ก่อนแล้วเทบูนลงไป เป็นรูปปะไรปูนที่เหลงไปแกะเป้าอกก็จะได้วัตถุที่มีรูปร่างตามแบบเป็นนั้น ระบบความคิดของคนเรา ก็เหมือนเป้า ข้อมูลทุกเรื่องความรู้ทุกอย่างที่นั่นนำไปประมวลโดยผ่านระบบความคิดของแต่ละคน ผลหรือคำตอบของ毫克ก็คือผลผลิตจากการบุคคลที่มีอยู่นั้น หากสมมติฐานนี้ถูก การที่เราไม่ให้ความสำคัญ

หรือยอมรับว่าเรามีเป้าที่จะหล่อหลุมความนึกคิดของเราเป็นของแต่ละคนที่ไม่เหมือนกัน เราจะปรับเปลี่ยนเป้านั้นเป็นแบบอื่นได้อย่างไร

ส่วนตัวผู้เขียนเห็นว่า วันนี้เราต้องการที่จะให้คนเราคิดนอกกรอบโดยที่เรา秧ไม่ตระหนักด้วยซ้ำว่ากรอบเดิมที่เรา มีอยู่เป็นอย่างไร และเราไม่ได้ให้ความสำคัญกับกรอบที่มีอยู่นี้มากเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นสิ่งใหม่ ๆ ที่คุณอื่นเขานำเสนอ แล้วเรียกมันว่าเป็นของใหม่ เป็นเรื่องของการคิดนอกกรอบ เมื่อเข้ามาสรุประบบการใช้ความคิดของเรางสมกับความเชื่อที่มีอยู่เดิมซึ่งเป็นกรอบอย่างหนึ่งที่มีอยู่แล้ว สุดท้ายถ้าไม่ระวัง ไม่รู้ตัว สิ่งที่ออกแบบมา ก็คือผลผลิตจากระบบความคิดของกรอบเดิมนั้นเอง

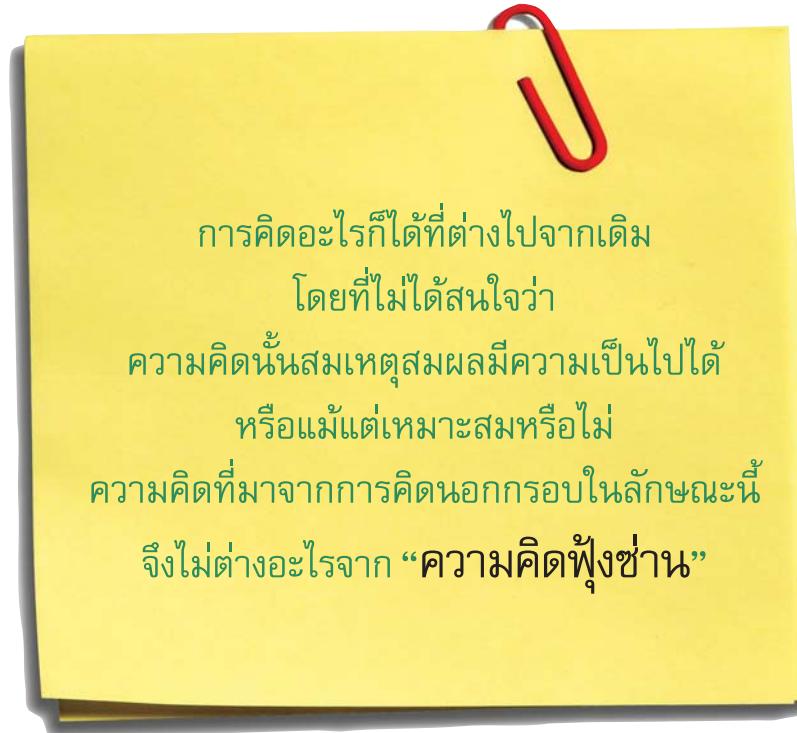
ความไม่รู้ว่าตัวเองมีกรอบความคิดอยู่

ความไม่รู้ว่ากรอบความคิดของตัวเองนั้นคืออย่างไร

ความไม่รู้สองอย่างนี้เป็นเบื้องต้นของความล้มเหลวในการที่จะให้เรารู้จักที่จะคิดอย่างอื่นหรือคิดแบบอื่นที่ต่างจากที่เคยคิด

ยกมาที่จะให้เราเปลี่ยนความคิดจากที่เคยคิดแบบเดิม ๆ ไปสู่การคิดแบบอื่น พฤติกรรมอาจจะดูเหมือนเปลี่ยนแต่วันนี้ถ้าความคิดใหม่ที่ใส่เข้าไปนั้น ไม่ได้รับการยอมรับจากตัวเราอย่างชนิดที่เรียกว่ายอมรับในเหตุในผล สุดท้ายเรา ก็จะมีพฤติกรรมที่กลับมาเป็นมาทำแบบเดิม นั่นคือตัวสะท้อนให้เห็นถึงความแข็งแกร่งของกรอบความคิดเดิม ๆ ที่เรามีอยู่

ระบบความคิดของคนเรา ก็เหมือนเป้า
ข้อมูลทุกเรื่องความรู้ทุกอย่างที่นำไปประมวล
โดยผ่านระบบความคิดของแต่ละคน
ผลหรือคำตอบของ毫克ก็คือ^๔
ผลผลิตจากการกรอบความคิดที่มีอยู่นั้น



ยังมีความเข้าใจที่น่าจะคลาดเคลื่อนอยู่บ้างจากความหมายที่แท้จริงของคำว่า “คิดนอกกรอบ” นั่นก็คือจะมีบางคนเข้าใจว่า การคิดนอกกรอบเป็นการคิดอะไรก็ได้ที่ต่างไปจากเดิมโดยที่ไม่ได้สนใจว่าความคิดนั้นสมเหตุสมผล มีความเป็นไปได้หรือแม้แต่เหมาะสมหรือไม่ ความคิดที่มาจากการคิดนอกกรอบในลักษณะนี้จึงไม่ต่างอะไรจาก “ความคิดฟุ่งซ่าน”

ถ้ากล่าวเช่นนี้แสดงว่าการคิดนอกกรอบที่แท้จริงก็ต้องมีหลัก เมื่อมีหลัก คำว่า “คิดนอกกรอบ” ก็ไม่ได้มีความหมายในลักษณะว่าจะเป็นการคิดที่ไร้ขอบเขตเหมือนที่หลายคนคาดภาพหรือเข้าใจ บางที่อาจจะเป็นคิดนอกกรอบเดิมไปสู่กรอบใหม่ก็ได้ เป็นไปได้เหมือนกันว่าแล้ววันหนึ่งเราก็จะติดอยู่กับกรอบใหม่นั้นคงอีกครั้ง แล้วพอครู่หนึ่วหรือเกิดความไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะนั้นขึ้นมาเราก็แสวงหากรอบใหม่อีก

ก็ฉะนั้นใช่เรื่องแปลกอะไร์บันการวิ่งออกจากกรอบหนึ่งไปสู่อีกรอบหนึ่ง แล้วก็ไปอีกรอบหนึ่ง สุดท้ายก็อาจจะกลับมาที่กรอบเดิมอีก สิ่งสำคัญในความเห็นของผู้เขียน ไม่ว่าเราจะใช้คำว่า “คิดนอกกรอบ” หรือคำอื่นใดก็ตาม นั่นก็ไม่ได้มีความหมายอะไรมาก แต่ไม่สำคัญเท่ากับการที่เราควรจะใช้ความคิดของเรางบน “หลักที่ถูกต้อง” มากกว่า

เมื่อพูดถึง “หลักที่ถูกต้อง” ก็ควรจะเป็นประเด็นที่ต้องพูดหรือแม้แต่ถกเถียงกันยาว [อาจจะยานานตั้งแต่สมัยเพลโต โสกราติส แล้วก็ได้ หรือถ้าจะย้อนให้นานกว่านั้น ก็ย้อนได้ตั้งแต่สมัยพุทธกาลที่พระพุทธเจ้าพะสมณโคมพระองค์นี้ยังไม่ปรินพพาน สมัยนั้นมีครูหรืออาจารย์ (สมัยนี้อาจเรียก “กูรู”) ด้านความคิดมากมาย]

เราต้องการผลประโยชน์หรือประโยชน์

ถ้าต้องการผลประโยชน์ ก็ไม่ต้องถกเถียงกันมากว่า หลักที่ถูกต้องที่จะใช้เป็นฐานของการคิดนอกกรอบนั้นคืออะไร หรืออย่างไรกันแน่ เอาแต่ว่าคิดต่างไปจากเดิมก็ถือว่าอกนอกกรอบเดิมแล้ว แต่ความเปลี่ยนแปลงนั้นมีความยั่งยืนหรือไม่ ก็ถือเรื่องหนึ่ง ถึงวันนั้นเราก็อาจจะบอกว่าโลกนี้มีลักษณะเป็นพลวัตร เราภาคิณอกกรอบใหม่กันเถอะ ก็ไม่ว่ากัน

แต่ถ้าต้องการผลประโยชน์ เราจะหันมาพยายามหา “หลักที่ถูกต้อง” อย่างจริง ๆ จัง ๆ เพราะถ้าเราหาพบ ผู้เขียนเชื่อว่า นี่จะมีความเป็นสากลและสามารถปั่นเสี้ยงทุก ๆ สถานการณ์ หรือทุกเหตุการณ์ได้

หรือแม้แต่เมื่อเวลาที่ผ่านไป หลักนี้ก็จะยังคงเป็นหลักให้เราได้คิดถูกที่จะนำไปสู่การมีพัฒนาร่วมที่ถูกตัวอย่าง



EXIT



จิป้าตะ

Mrs. Green



nod กีปัญหา ๒๕๐ นод กีทางออก

คนเราเวลาประสบปัญหาส่วนมากมักคิดแต่จะแก้ปัญหา ทุ่มกำลัง สติปัญญา และทุ่มเทเวลาเพื่อแก้ปัญหานั้น ถ้าคุณลองเปลี่ยนเป็นมองทางออก ปัญหาและคุปสรุคทั้งหลายจากลายเป็นเรื่องเล็ก ๆ ไปเลยก็ได้ มีตัวอย่าง 2 เรื่องที่อยากรู้นำมาถ่ายทอดให้ได้อ่านบางทีอาจจะเป็นแนวทางในการคิดทางออกเมื่อเจอกับปัญหา หรือคุปสรุคต่าง ๆ

เรื่องแรก มีประเทคโนโลยีส่งนักบินไปในอวกาศเจอบัญหาปากกาเขียนไม่ออกร่องให้นักวิทยาศาสตร์ระดมปัญญาเพื่อประดิษฐ์ปากกาที่สามารถเขียนในภาวะไร้แรงโน้มถ่วงได้ ต้องทุ่มเงินอย่างมหาศาลและใช้เวลาไปหลายปี ในที่สุดได้ปากกาที่สามารถเขียนได้ทุกพื้นผิวแม้ในน้ำก็เขียนได้ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างใหญ่หลวง ในขณะที่มีนักบินอวกาศอีกประเทคโนโลยีซึ่งประสบปัญหาเดียวกันแต่เลือกใช้din solo เขียนแทนปากกา

เรื่องที่สอง โรงงานผลิตสบู่ประสบปัญหาเมื่อสบู่สินค้าไปแล้วลูกค้าบ่นว่า บางกล่องไม่มีสบู่ เป็นกล่องเปล่า ๆ ทางโรงงานใช้เงินลงทุนมากพยายามติดตั้งเครื่อง X-Ray เพื่อตรวจสอบว่ากล่องไหนไม่มีสบู่ ซึ่งก็สามารถแก้ปัญหาการส่งกล่องเปล่าไปให้ลูกค้าได้ แต่โรงงานเล็ก ๆ อีกโรงงานหนึ่งก็ประสบปัญหาเดียวกันช่างคุณงานทางออกโดยใช้พัดลมดัวใหญ่ ๆ เป่าลมบนสายพานลำเดียงกล่องซึ่งก็ทำให้กล่องเปล่าปลิวออกไป

เมื่อค่านั้น 2 เรื่องแล้วโดยส่วนตัวมีความรู้สึกว่า บางทีคุณเราอาจจะคิดอะไรมากไป บางทีวิธีแก้ปัญหาไม่ได้ยกย恩อะไร แต่เมื่อคุณเราคิดมาก คิดเยอะ เลยทำให้ปัญหานั้นเป็นเรื่องยาก เป็นเรื่องใหญ่ไปเลยก็ได้ ที่กล่าวมานี้ก็ไม่ได้หมายความว่า จะไม่ให้คุณเราคิดแก้ปัญหาอะไรเลย แต่จะบอกว่าบางทีคุณเราอาจจะลืมมองทางออกอื่น ๆ

เมื่อคุณเจอบัญหา ลองเปลี่ยนวิธีคิด แล้วคุณจะประหลาดใจ



บทความพิเศษ :

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

ในการจัดทำมติคณะกรรมการที่สัมฤทธิผล
ในการบริหารราชการแผ่นดิน



โดย วรรณวิมล สินธุก*

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดทำมติคณะกรรมการที่สัมฤทธิผลในการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับกลไกในการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบเรื่องเสนอคณะกรรมการที่ กrajดทำบันทึกเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการที่ และการจัดทำมติคณะกรรมการที่ ซึ่งเป็นการพิจารณา “ปัจจัยแห่งความสำเร็จ” (Keys Success Factor/Element) ทั้งกระบวนการผลิตสายตรงหรือรอบวงจรแห่งความสำเร็จทั้งระบบกล่าวคือ ตั้งแต่ขั้นตอนในชั้นต้นน้ำ (Up Stream) ขั้นตอนในชั้นกลางน้ำ (Main Stream) และขั้นตอนในชั้นปลายน้ำ (Down Stream) โดยการศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดระบบการบริหารจัดการ (Management System) กระบวนการทำงาน (Process) และการจัดทำเครื่องมือ (Tools) ที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์กลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการที่ ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยสร้างมาตรฐาน ในด้านเนื้อหาสาระของการทำงานที่ดี (Best Practice/Standardization) และการทำงานในเชิงคุณภาพ เพื่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่าเรื่อง (Value Added) หรือการเพิ่มคุณภาพในการวิเคราะห์ กลั่นกรองเรื่อง เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดทำบันทึกสรุปวิเคราะห์เรื่อง ประเด็นการพิจารณา ข้อสังเกต และแนวทางการตัดสินใจต่อคณะกรรมการที่ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำมติคณะกรรมการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม สดคอดล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนส่วนรวมและผลประโยชน์ของประเทศชาติ

* ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบงานภาครัฐ สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการที่ สำนักเลขานุการคณะกรรมการที่

การศึกษาวิเคราะห์ “ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดทำมติคณะกรรมการประชุมนตรีที่สัมฤทธิผลในการบริหารราชการแผ่นดิน” (Keys Success Factors) ได้อาศัยหลักการ แนวคิด ทฤษฎี องค์ความรู้ทางวิชาการมาประยุกต์ร่วมกับการนำทักษะประสบการณ์ที่สร้างสม瘕จากการปฏิบัติงาน ตลอดจนตัวอย่าง รูปแบบ และเทคนิคต่าง ๆ ที่ได้จากการจัดทำบันทึกเสนอเรื่องที่ดี (Best Practice) และได้มาตรฐาน (Standardization) เพื่อให้การศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดทำมติคณะกรรมการประชุมนตรีที่สัมฤทธิผลในการบริหารราชการแผ่นดิน ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์ กลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรี และการจัดทำมติคณะกรรมการประชุมนตรีขึ้นเป็นบทบาทสำคัญของสำนักเลขานุการคณะกรรมการประชุมนตรี ในการสนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการที่เพิ่งประสมติ ทั้งตามกฎหมายและตามความคาดหวังของคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง

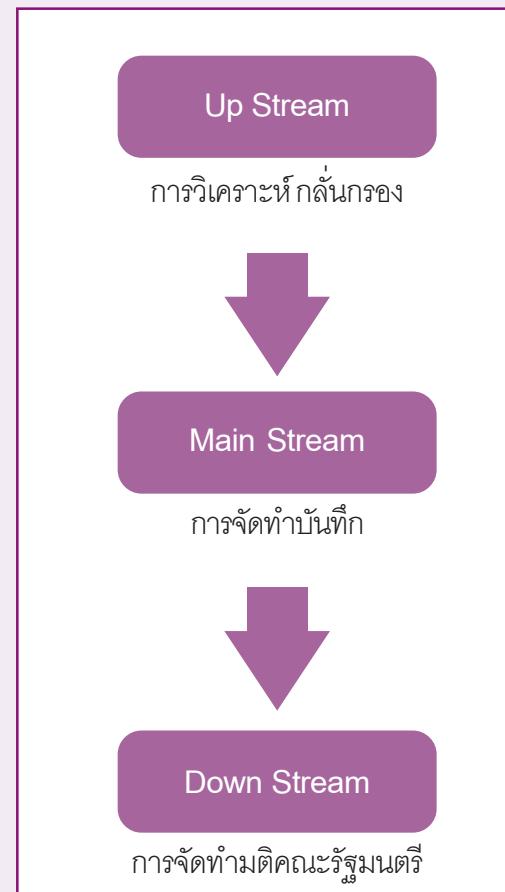
1. การวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Keys Success Factor/Element) ในการจัดทำมติคณะกรรมการประชุมนตรีที่สัมฤทธิผลในการบริหารราชการแผ่นดิน

เป็นการศึกษากระบวนการในการจัดทำเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรีทั้งกระบวนการตลอดสายธารหรืออุบัติที่จะส่งผลต่อการจัดทำสรุปผลการตัดสินใจของคณะกรรมการประชุมนตรีหรือมติคณะกรรมการประชุมนตรีที่สัมฤทธิผล โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนในชั้นต้นน้ำ (Up Stream) ขั้นตอนในชั้นกลางน้ำ (Main Stream) และขั้นตอนในชั้นปลายน้ำ (Down Stream) เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ดังนี้

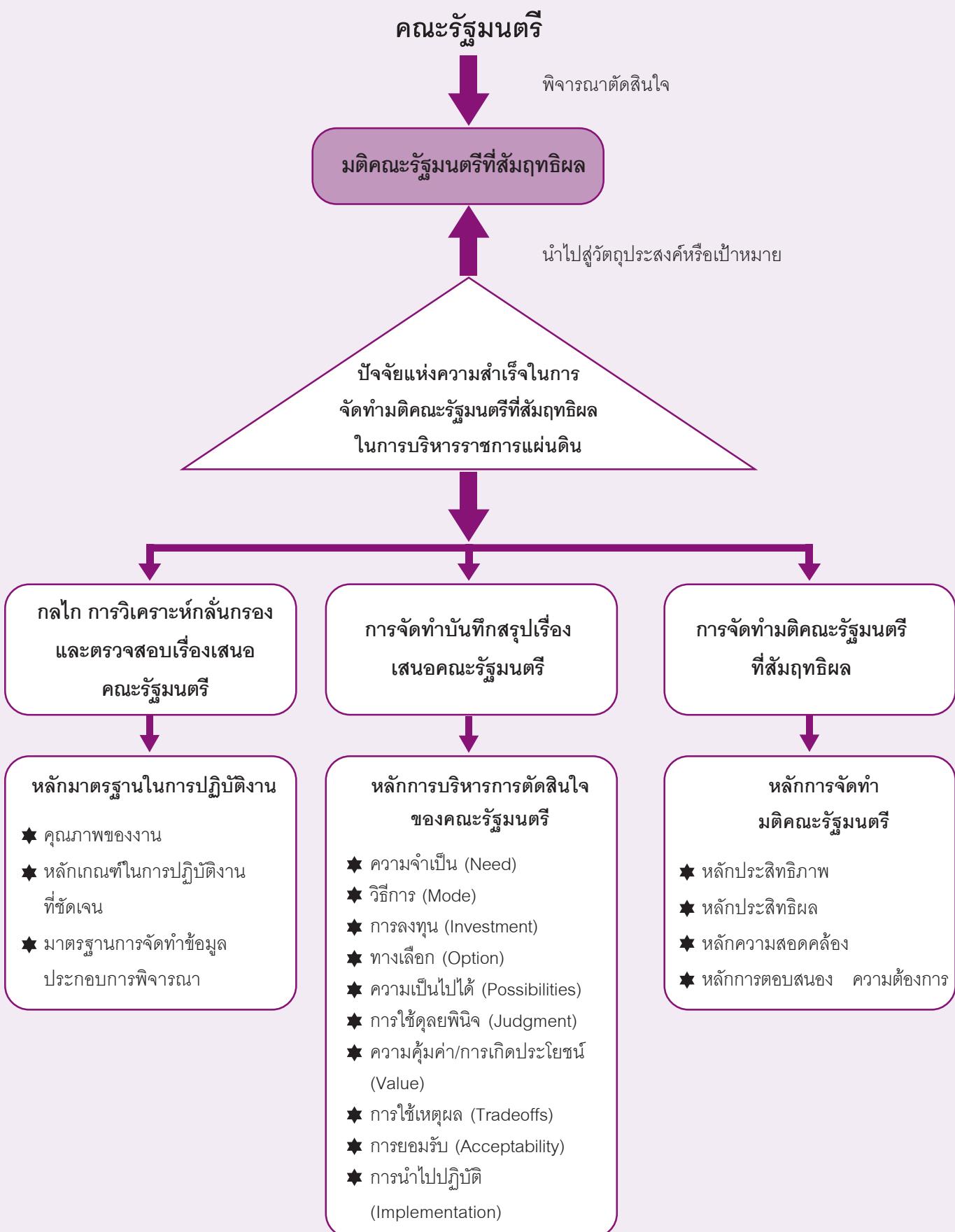
1.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรี ซึ่งเป็นขั้นตอนในชั้นต้นน้ำ/ต้นทาง : เป็นการกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรีของกระทรวง กรม หรือหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งต้องยึดหลักการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรีที่มีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยมีวิธีการ คือ ต้องศึกษารายละเอียดของเรื่องทั้งหมดและพิจารณาเกี่ยวกับความขัดเจน ความถูกต้องตามกฎหมาย และความครบถ้วนสมบูรณ์ของเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องพิจารณาว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในประเภทเรื่องที่เสนอคณะกรรมการประชุมนตรีได้ และมีรายละเอียดสาระสำคัญของเรื่องเป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการประชุมนตรี พ.ศ. 2548 และระบุเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสนอเรื่อง ต่อคณะกรรมการประชุมนตรี พ.ศ. 2548 รวมทั้งการพิจารณาขอความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการประชุมนตรีด้วย

1.2 ขั้นตอนการจัดทำบันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรี ซึ่งเป็นขั้นตอนในชั้นกลางน้ำ : เป็นการกำหนดวิธีการจัดทำข้อมูลบันทึกเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรี เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการประชุมนตรี โดยการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ กลั่นกรองและตรวจสอบเรื่องเพื่อมajดทำบันทึกเรื่องเสนอคณะกรรมการประชุมนตรี ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วยข้อเสนอของหน่วยงานเจ้าของเรื่อง เรื่องเดิม สรุปสาระสำคัญของเรื่อง ข้อกฎหมาย และมติคณะกรรมการประชุมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือมติคณะกรรมการประชุมนตรีที่เป็นหลักการ และการเสนอความเห็นของสำนักเลขานุการคณะกรรมการประชุมนตรี โดยการจัดทำประเต็นข้อพิจารณา ข้อสังเกต ผลกระทบ และข้อเสนอแนวทางเลือกและแนวทางการตัดสินใจคณะกรรมการประชุมนตรี ซึ่งต้องคำนึงถึงหลักของการตัดสินใจที่ดี ได้แก่ หลักในด้านคุณภาพ การทันต่อเวลา การเป็นที่ยอมรับ และความเหมาะสม ทางจริยธรรม

1.3 ขั้นตอนการจัดทำมติคณะกรรมการประชุมนตรี ซึ่งเป็นขั้นตอนในชั้นปลายน้ำ : เป็นขั้นตอนในการกำหนดหลักวิธีคิดและแนวทางการจัดทำสรุปผลของการประชุมคณะกรรมการประชุมนตรี หรือมติคณะกรรมการประชุมนตรีในเรื่องที่คณะกรรมการประชุมนตรีได้พิจารณา และมีมติความต้องเห็นชอบ รับทราบ หรือสั่งการใด ๆ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ นำไปดำเนินการ ซึ่งมีหลักคิดในการจัดทำมติคณะกรรมการประชุมนตรี ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักความสอดคล้อง และหลักตอบสนองความต้องการ



2. กรอบแนวคิดในการกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ



3. การวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

3.1 หลักวิธีการวิเคราะห์ กลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีเรื่องทั่วไป

การวิเคราะห์ กลั่นกรองเรื่องที่ดีจะทำให้สามารถเข้าใจเรื่องได้อย่างลึกซึ้ง โดยสามารถจัดทำสรุปบันทึก “ได้สั้น กะทัดรัด ชัดเจน สมบูรณ์ และมองเห็นประตีกษาของเรื่องและปัญหา หรือผลกระทบในด้านต่าง ๆ ของเรื่องที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยมีหลักการ แนวทาง และวิธีดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

3.1.1 การศึกษาวิเคราะห์และกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีในภาพรวม

3.1.1.1 การทำความเข้าใจเรื่อง โดยการแยกแยะหรือจำแนกเนื้อหาและประเด็นที่เป็นส่วนใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญของเรื่อง

3.1.1.2 การศึกษาและจับใจความสำคัญของเรื่อง โดยตั้งจุดมุ่งหมายในการศึกษาเรื่องให้ชัดเจน เนื่องจากจะเป็นภาระทางในการศึกษาเรื่อง และจะทำให้สามารถจับใจความของเรื่องได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น ต้องการค้นหาประเด็นข้อเสนอของส่วนราชการเจ้าของเรื่อง และเหตุผลความจำเป็นในการเสนอเรื่อง ซึ่งจะทำให้ทราบและเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ และสิ่งที่ต้องการจะเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีได้อย่างชัดเจน และรวดเร็ว การศึกษาส่วนประกอบของเรื่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องได้อย่างครบถ้วน การพิจารณาถึงลักษณะของเรื่องว่าเป็นเรื่องประเภทใด ซึ่งจะเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ กลั่นกรองเรื่องได้ และการศึกษาภูมิหลังของเรื่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความเป็นมาและแนวทางในการดำเนินงานที่ผ่านมา

3.1.2 การคิดวิเคราะห์และกลั่นกรองเรื่องอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถสรุปแก่นและใจความสำคัญ (Theme) ของเรื่อง

3.1.2.1 การศึกษาถึงความสำคัญของเนื้อหาของเรื่องที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีในแต่ละส่วน

3.1.2.2 การวิเคราะห์ข้อเสนอของส่วนราชการ หรือหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดังนี้

(1) ความชัดเจน ต้องพิจารณาว่าข้อเสนอที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องประสงค์จะให้คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมีการระบุไว้อย่างชัดเจนหรือไม่ โดยมีการระบุว่าจะให้คณะกรรมการรัฐมนตรีรับทราบ พิจารณาอนุมัติ ให้ความเห็นชอบ หรือส่งการใด ๆ ในแต่ละประเด็นและแยกเป็นข้อ ๆ ให้เห็นอย่างชัดเจน รวมทั้งสื่อความหมายให้เข้าใจได้

(2) ความถูกต้องตามกฎหมาย ข้อเสนอของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ประสงค์จะให้คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมิติ จะต้องมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีไปดำเนินการต่อไปได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และไม่ถูกฟ้องร้อง หรือถูกเพิกถอน มติคณะกรรมการรัฐมนตรี

(3) ความครบถ้วนสมบูรณ์ ในกระบวนการดำเนินการที่จะให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาหรือ มีมตินั้น จะต้องมีเนื้อหาที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อให้สามารถนำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีไปดำเนินการได้โดยไม่เกิดปัญหาข้อขัดข้องใด ๆ

3.1.2.3 หลักการคิดวิเคราะห์ที่ดี

(1) ต้องทราบถึงข้อเท็จจริง เหตุผลเบื้องหลังของเรื่องที่เสนอ เข้าใจความเป็นมาและเหตุการณ์ ต่าง ๆ ของเรื่อง

(2) ต้องนำสิ่งที่วิเคราะห์ไปเป็นฐานความรู้ในการเสนอแนวทางการตัดสินใจต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

(3) ต้องสามารถหาเหตุผลที่เหมาะสมในการนำเสนอทางเลือกในการตัดสินใจในแต่ละทางเลือก

(4) สามารถประมาณการถึงความเป็นไปได้ และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ หรือมีมติ คณะกรรมการรัฐมนตรีในแต่ละเรื่อง

3.1.2.4 กรณีเรื่องที่เสนอคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ ไม่ข้อมูลในส่วนใดที่เป็นประเด็นสำคัญ ไม่ขัดเจน ถูกต้อง หรือครอบคลุม หรือไม่สรุปสาระสำคัญในหนังสือสำเนาส่งเรื่อง จะต้องทำหนังสือลงไว้ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่อง รับไปพิจารณาดำเนินการก่อน หรือหากเป็นประเด็นที่ยังไม่ครบถ้วน ถูกต้องที่สามารถตั้งเป็นข้อสังเกตได้ ก็ควรระบุไว้ในความเห็น ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจได้

3.1.2.5 การวิเคราะห์กลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ ที่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากหนังสือของหน่วยงาน เจ้าของเรื่องและเอกสารประกอบ ความสอดคล้องของเรื่องกับพระราชบัญญัติฯ ด้วยการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ พ.ศ. 2548 และจะเปียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ พ.ศ. 2548 วัสดุธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่เสนอ มติคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจที่เป็นเรื่องเดิม ความเป็นมาของเรื่อง มติคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจที่กำหนดหลักการ แนวทางปฏิบัติของ เรื่องที่เสนอ และมติคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจที่เกี่ยวข้อง เรื่องโดยกับเรื่องที่เสนอหรือที่มีลักษณะในทำนองเดียวกันซึ่งอาจนำมา เทียบเคียงกับเรื่องที่เสนอได้ รวมทั้งความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3.1.2.6 การนำแนวทางการดำเนินการเดิมที่ได้มีการรวบรวมข้อมูลเรื่องที่เสนอคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ ที่เคยดำเนินการที่จัดแยกตามประเภทเรื่อง และการศึกษาข้อมูลของกระทรวง หรือหน่วยงานที่เสนอเรื่อง เช่น กฎหมาย คณะกรรมการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาและดำเนินการสำหรับเรื่องที่เสนอมาใหม่ ให้สามารถดำเนินการได้สะดวกรวดเร็วถูกต้องมากยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วยอำนาจหน้าที่ของกระทรวงหรือหน่วยงาน คณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงหรือหน่วยงาน กฎหมายที่สำคัญที่กระทรวงหรือหน่วยงานต้องใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งในแต่ละเรื่องที่เสนอคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจที่เป็นเรื่องเดิม ความเห็นของนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี หนังสือของหน่วยงานเจ้าของเรื่อง กฎหมาย มติคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจที่เป็นเรื่องเดิม ความเห็นของนายกรัฐมนตรีที่เป็นหลักการ และมติคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 ความสามารถในการให้มุมมอง (View Point) ต่อเรื่องที่วิเคราะห์ หรือการให้ข้อเสนอแนะ (Suggestion) และข้อสังเกตต่อคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ

เป็นการเสนอแนะที่มีความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งข้อมูลประกอบการพิจารณาในการวิเคราะห์กลั่นกรองเรื่อง ซึ่งจะต้องมีความรู้ พื้นฐานในเรื่องนั้น และความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีวิธีการ ดังนี้

3.1.3.1 ต้องมีความรู้ในเรื่องที่เสนอต่อคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ ในเรื่องที่เสนอต่อคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ ให้สามารถดำเนินการได้โดยการสร้างสมความรู้และประสบการณ์ การบริการทางวิชาการ หรือกับผู้ที่เคยมีประสบการณ์ หรือผู้ที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ และการนำแนวทางที่คณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจที่มีความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการพิจารณาเพื่อให้มีการตัดสินใจที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ได้

3.1.3.2 การเสนอความเห็น มุมมอง หรือการให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องที่วิเคราะห์ต่อ คณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ ต้องอยู่บนพื้นฐานของปัจจัยดังนี้

(1) ข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบ โดยเป็นไปในทางสร้างสรรค์ หรือคำนึงถึงประโยชน์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(2) หลักเกณฑ์ของกฎหมาย ระเบียบ มติคณะกรรมการรับฟังและตัดสินใจ โดยซึ่งให้เห็นถึงประเด็นความสอดคล้อง หรือประเด็นปัญหา พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

(3) การใช้ฐานคิดทางวิชาการ เป็นการใช้องค์ความรู้ในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ดำเนินด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร ถึงแวดล้อม ฯลฯ โดยสามารถนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์กับรูปเรื่อง ข้อเท็จจริง และการเสนอความเห็นหรือมุมมองต่อเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีอย่างมีหลักการ

(4) ความสามารถในการอ้างถูกต้องตามความเห็นข้อเสนอแนะ เป็นการจัดทำความเห็นหรือข้อเสนอแนะที่อยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องและสอดคล้องตามหลักเหตุผล หลักเกณฑ์ของกฎหมายและหลักการทางวิชาการ

3.2 กลไกการตรวจสอบเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

การจัดทำแบบตรวจสอบ (checklist) การจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ วิธี และขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 รวมทั้งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการตรวจสอบกลั่นกรองเพื่อให้ได้ประดิษฐ์เป็นใจความสำคัญหรือแก่นของเรื่อง (theme) อย่างครบถ้วน ทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความชัดเจนของเนื้อหาของเรื่อง โดยเฉพาะประดิษฐ์ที่ต้องการนำเสนอเพื่อให้คณะรัฐมนตรีมีมติ

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า การจัดทำแบบตรวจสอบ (checklist) ของสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนข้อมูลประกอบการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะส่งผลให้การนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีสามารถนำไปสู่การตัดสินใจได้อย่างตรงไปตรงมา และการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรีไม่เกิดข้อผิดพลาดในข้อเท็จจริง นโยบาย หรือข้อกฎหมายหรือการฟื้อร่องคดีต่อศาล ทั้งนี้ เพื่อให้ผลสรุปของการตัดสินใจ หรือมติคณะรัฐมนตรีสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างสัมฤทธิผลถูกต้อง และชอบธรรม

4. การจัดทำบันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

การจัดทำบันทึกสรุปเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเป็นการจัดทำบันทึกสรุปวิเคราะห์เรื่องที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษา วิเคราะห์กลั่นกรองเนื้อหา และรายละเอียดของเรื่องที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานเสนอ รวมทั้งเอกสารประกอบ ทั้งในเรื่องความเหมาะสม ยอดคลั่งกับรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 และเสนอความเห็น ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพิจารณาตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทน ให้ส่งการนำเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี โดยที่การจัดทำบันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี จะต้องมีการเสนอความเห็น ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพิจารณาตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี จึงจำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงหลักแนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วย ประเภทของการตัดสินใจและลักษณะของการตัดสินใจที่ดี เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางในการจัดทำข้อมูลและมติคณะรัฐมนตรีของเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีตามลักษณะของแต่ละประเภทเรื่องและวิธีการตัดสินใจที่เหมาะสม มีคุณภาพ และสัมฤทธิผล ซึ่งมีแนวคิดหลักการ และวิธีการดำเนินการดังนี้

4.1 การมีมติคณะกรรมการตัดสินใจที่ดีซึ่งประกอบด้วย คุณภาพ การทันต่อเวลา การเป็นที่ยอมรับ และความเหมาะสมทางจริยธรรม¹ ดังนี้

4.1.1 คุณภาพ หมายถึง เนื้อหาสาระของการตัดสินใจ หรือการมีมติคณะกรรมการตัดสินใจที่ชัดเจน ครบถ้วนสมบูรณ์ เกิดผลตรงตามความต้องการ สามารถแก้ไขปัญหาหรือบรรลุผลตามเป้าหมายทางยุทธศาสตร์

4.1.2 การทันต่อเวลา หมายถึง การตัดสินใจหรือมีมติคณะกรรมการตัดสินใจของคณะกรรมการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยผู้ที่จัดทำเรื่องเสนอคณะกรรมการตัดสินใจต้องรู้และเข้าใจถึงขั้นตอน กลไกการดำเนินงานของเรื่องนั้น ๆ ว่าต้องผ่านการพิจารณาของหน่วยงานใดมาก่อนหรือไม่ เพื่อจะได้สามารถวางแผนการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการตัดสินใจได้ทันต่อเวลา

4.1.3 การเป็นที่ยอมรับ หมายถึง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจ หรือมติคณะกรรมการตัดสินใจ ยอมรับว่าได้มีการตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ เหตุผล และพิจารณาผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นมาแล้ว และมติคณะกรรมการตัดสินใจที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

4.1.4 ความเหมาะสมทางจริยธรรม หมายถึง การตัดสินใจหรือมีมติคณะกรรมการตัดสินใจที่ได้พิจารณาถึงความเหมาะสมในแง่จริยธรรม ค่านิยม และความสอดคล้องกับหลักกฎหมาย ระเบียบ นโยบายของรัฐบาล มติคณะกรรมการตัดสินใจที่เป็นหลักการ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

4.2 หลักวิธีการจัดทำบันทึกสรุประรือเสนอคณะกรรมการตัดสินใจ

เนื้อหาของเรื่องที่เสนอคณะกรรมการตัดสินใจจะต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วนในประเด็น ดังนี้

4.2.1 ประเด็นที่นำเสนอบรรบดุลเพื่อมีมติ จะต้องมีความชัดเจนและสอดคล้องตรงตามเจตนาหมายของหน่วยงานเจ้าของเรื่องในประเด็นที่ต้องการให้คณะกรรมการตัดสินใจพิจารณาในวินัยด้วย หรือมีข้อสังการใด ๆ อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ นำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม กิดประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายและไม่ขัดต่อกฎหมาย

4.2.2 ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการตัดสินใจ

4.2.2.1 ปัจจัยสำคัญที่ช่วยในการตัดสินใจของคณะกรรมการตัดสินใจ ได้แก่ ข้อมูลประกอบการพิจารณาในส่วนที่เป็นเรื่องเดิม မติคณะกรรมการตัดสินใจที่เป็นหลักการ မติคณะกรรมการตัดสินใจที่เป็นเรื่องเดิม ข้อกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องซึ่งจะต้องมีการอ้างอิงอย่างถูกต้อง และครบถ้วนในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่นำเสนอบรรบดุลเพื่อมีมติ โดยมีหลักการ วิธีการ และแนวทางการดำเนินการ คือ การศึกษา ค้นคว้า ประมวล และรวบรวม မติคณะกรรมการตัดสินใจที่เป็นหลักการในแต่ละภาคเรื่องที่สำคัญที่จะต้องใช้ในการจัดทำเรื่องเสนอคณะกรรมการตัดสินใจ บทบัญญัติของกฎหมายสำคัญที่กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ต้องดำเนินการสำหรับเรื่องที่นำเสนอบรรบดุลเพื่อมีมติในแต่ละภาคเรื่อง และเรื่องเสนอคณะกรรมการตัดสินใจที่ต้องมีการขออนุมัติ อนุญาต หรือให้ความเห็นชอบจากหน่วยงานหรือคณะกรรมการก่อนนำเสนอเรื่องเสนอคณะกรรมการตัดสินใจ

4.2.2.2 การกำหนดมาตรฐานคุณภาพของการจัดทำบันทึกเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการตัดสินใจในแต่ละประเภทเรื่อง ทั้งเรื่องที่มีความสำคัญและเรื่องที่มีการเสนอคณะกรรมการตัดสินใจอยู่เป็นประจำ ซึ่งในแต่ละเรื่องที่เสนอคณะกรรมการตัดสินใจ ดังกล่าวจะต้องมีข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน สมบูรณ์ และถูกต้อง ทั้งข้อมูลของส่วนราชการเจ้าของเรื่อง เรื่องเดิม หรือความเป็นมา สาระสำคัญของเรื่อง ความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ข้อกฎหมาย และมติคณะกรรมการตัดสินใจ และความเห็นของสำนักเลขานุการคณะกรรมการตัดสินใจ โดยจะต้องเป็นไปตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการตัดสินใจ พ.ศ. 2548 และข้อ 14 แห่งระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการตัดสินใจ พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ เพื่อสร้างความรู้

¹ วีระพล สุวรรณนันต์, กระบวนการตัดสินใจ, กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประยุทธ์จำกัด, 2527

ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่กิจกรรมน้อยบ้ายและแผนและเกิดบรรทัดฐานในทางปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดทำบันทึกเสนอคณะกรรมการตีความรวดเร็ว ถูกต้อง และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

(1) การจัดทำรูปแบบบันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะกรรมการตีประเกต่าง ๆ โดยการจัดประเกตเรื่องเสนอคณะกรรมการตีแล้วนำมายกเคราะห์ว่าในแต่ละประเกตเรื่องที่เสนอคณะกรรมการตีมีประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการตีเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและตัดสินใจอย่างไรบ้าง โดยระบุประเด็นที่ต้องมี หรือพิจารณาในแต่ละหัวข้อของบันทึกสรุปเรื่องซึ่งได้แก่ ข้อเสนอ เรื่องเดิม สาระสำคัญของเรื่อง ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อกฎหมาย และมติคณะกรรมการตี และความเห็นของสำนักเลขานุการคณะกรรมการตี ซึ่งได้จัดทำด้วยรูปแบบบันทึก 8 ประเกตเรื่อง ได้แก่ โครงการของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ การเข้าถอนตัวในราชการ ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การขอ ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ การจัดทำความตกลงหรือบันทึกความเข้าใจกับต่างประเทศ การแต่งตั้งผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง และการแต่งตั้งคณะกรรมการตามกฎหมายและระเบียบ

(2) การจัดทำด้วยรูปแบบการขอความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะมีจัดแบ่งประเกตเรื่องเสนอคณะกรรมการตี รายชื่อหน่วยงานที่ต้องขอความเห็นหรือแจ้งให้ทราบเพื่อให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็น และกฎหมาย หรือมติคณะกรรมการตีที่กำหนดให้ต้องเสนอความเห็น

ตัวอย่างรูปแบบการขอความเห็น เรื่อง การกำหนดราคาอ้อยและน้ำตาลทราย และการขอยกเว้นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ

ประเกตเรื่อง	หน่วยงานที่ต้องถอดความความเห็น	กฎหมาย/มติคณะกรรมการตีที่กำหนดให้ต้องถอดความเห็น
การกำหนดราคาอ้อยและน้ำตาลทราย	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม คณะกรรมการราษฎร์และน้ำตาลทราย	- พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 มาตรา 17 (18) มาตรา 52 มาตรา 55 วรรคสอง
การขอยกเว้นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535	กระทรวงการคลัง คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ	- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 12 (2)

4.2.3 การเสนอแนวทางในการตัดสินใจต่อคณะกรรมการตี

4.2.3.1 การศึกษาเรื่องเสนอคณะกรรมการตีที่มีการเสนอประเด็นข้อพิจารณา หรือข้อสังเกต และแนวทางพิจารณาตัดสินใจต่อคณะกรรมการตีเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการตี และกิจกรรมที่มีต่อคณะกรรมการตี หรือประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการตี และกำหนดเป็นวิธีการพิจารณาเสนอแนวทางการตัดสินใจต่อคณะกรรมการตี เพื่อให้การดำเนินการศึกษา วิเคราะห์และกลั่นกรองเรื่อง รวมทั้งการเสนอแนวทางการตัดสินใจของสำนักเลขานุการคณะกรรมการตี เป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เกิดประโยชน์ต่อการบริหารราชการและสอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ หรือนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงต่าง ๆ รวมทั้งไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ทั้งนี้ จะต้องมีการนำเสนอคำพิพากษาของศาลที่ได้วางแนวทางบรรทัดฐานเกี่ยวกับเรื่องที่เป็นผลจากการตัดสินใจของคณะกรรมการตี หรือมติคณะกรรมการตี และการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกามาเป็นหลักเกณฑ์ในการเสนอแนวทางการพิจารณาตัดสินใจของคณะกรรมการตี ประกอบด้วย เช่น

(1) การเสนอขออนุมัติดำเนินโครงการก่อสร้างใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะพื้นที่ลุ่มน้ำขั้นที่ 1 เอ ต้องดำเนินการดังนี้

(1.1) ดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐสูงนตรีเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2546 ที่กำหนดให้การใช้พื้นที่ชั้นที่ 1 เอ กรณีที่จำเป็นจะต้องขอผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ต่อคณะกรรมการรัฐสูงนตรี โดยส่วนราชการต้องจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบลั่นแวดล้อมเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา ก่อน เพื่อเสนอความเห็นประ Ago น การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐสูงนตรีทุกครั้ง

(1.2) ในการขออนุมัติผ่อนผันมติคณะกรรมการสูงสุดหรือ ซึ่งจะมีการสำรวจ รังวัด จะต้องกำหนดหลักหมุดที่ชัดเจนในระเบียบก่อสร้าง โดยจะไม่มีการขยายขอบเขตพื้นที่ป้ายไม้ออกไปจากที่จะมีการขอผ่อนผัน โดยเจ้าของโครงการต้องดำเนินการตามแผนการปลูกป่าทดแทน แผนการอนุรักษ์ป่าไม้ แผนการอนุรักษ์ดินและน้ำที่กำหนดไว้ในรายงานอย่างเคร่งครัด รวมทั้งความมีการรายงานผลระหว่างการดำเนินการก่อสร้างทุกปี และภายหลังการดำเนินโครงการไปประยะหนึ่งอีกราวหนึ่ง เพื่อบังกับหรือแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นได้ทันท่วงที

(2) ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ 874/2552 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2552 กรณีที่ได้มีการยื่นฟ้องคณะกรรมการสรรหาราษฎร์ว่าการการตรวจไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รพม.) ต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งคดีดังกล่าว อุยỷระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง โดยศาลได้มีคำสั่งก่อนการพิพากษาว่า เมื่อข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจนว่า มิติของคณะกรรมการสรรหาราษฎร์ว่าการ รพม. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การนำเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทำสัญญาจ้างแต่งตั้งผู้ว่าการ รพม. จึงสามารถดำเนินการได้เพื่อให้การดำเนินงานต่อเนื่องและไม่เกิดผลเสียหาย

4.2.3.2 การจัดทำหลักการในการเสนอแนะแนวทางในการตัดสินใจ จากการศึกษาและวิเคราะห์เรื่องเสนอคณาระรู้สูมันตรี บันทึกสรุปเรื่องของสำนักเลขานุการคณาระรู้สูมันตรี และมติของคณาระรู้สูมันตรีในเรื่องต่าง ๆ แล้ว สามารถสรุปหลักการในการเสนอแนะแนวทางในการตัดสินใจที่ต้องให้ความสำคัญและพิจารณาถึงหลักในการบริหารการตัดสินใจของคณาระรู้สูมันตรี 10 ประเด็น ดังนี้

(1) ความจำเป็น (Need) ที่ต้องตัดสินใจ ได้แก่ เหตุผลความจำเป็นที่คนจะรู้มั่นคงว่าต้องตัดสินใจ และจำเป็นต้องตัดสินใจในขณะนี้หรือไม่

(2) วิธีการ (Mode) ในการตัดสินใจ ได้แก่ ใครต้องเป็นผู้ตัดสินใจ คณะรัฐมนตรี หรือ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใดบ้างหรือไม่ และคุณธรรมนตรีต้องตัดสินใจอย่างไร

(3) การลงทุน (Investment) ที่ต้องใช้หากได้มีการตัดสินใจให้ดำเนินการ ได้แก่ แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย จำเป็นต้องขอใช้เงินงบประมาณเพิ่มเติมจากงบใด หรือใช้เงินจากหน่วยงานที่เสนอเรื่อง จำนวนเงินงบประมาณสูงมากหรือไม่ และทรัพยากรที่ต้องใช้มีอะไรบ้าง

(4) ทางเลือก (Option) ในการตัดสินใจ ได้แก่ การพิจารณาทางทางเลือกอื่น ๆ ในรูปแบบต่าง ๆ และการเปรียบเทียบทางเลือกต่าง ๆ ว่าทางเลือกใดเหมาะสมที่สุด

(5) ความเป็นไปได้ (Possibilities) ของการตัดสินใจ เป็นการพิจารณาถึงความเสี่ยง และผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจไปแล้ว ซึ่งอาจมีผลทำให้มติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติให้ดำเนินการได้ ไม่บรรลุผลสำเร็จ

(6) การพิจารณาอย่างรอบคอบหรือการใช้ดุลยพินิจ (Judgment) ได้แก่ การพิจารณาจากแนวทางการตัดสินใจของคณะกรรมการที่ผ่านมา การพิจารณาถึงข้อผิดพลาดจากการติดตามประเมินตัวที่เคยเกิดขึ้นแล้ว และการสังเคราะห์ไปตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจนของข้อเสนอที่จะให้ตัดสินใจหรือมีมติก่อน

(7) การเกิดประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุน (Value) เป็นการพิจารณาถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้น หรือความคุ้มค่ากับการลงทุน โดยการหาจุดสมดุลระหว่างความรู้สึกต้านบวกและลบเมื่อต้องตัดสินใจ

(8) การพิจารณาเลือกอย่างมีเหตุผล (Tradeoffs) ได้แก่ การคิดโครงการที่ต้องตัดสินใจเพื่อหาสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม ก้าวผู้จัดให้เครื่องมือในการเลือกที่จะตัดสินใจอย่างโดยย่างหนึ่ง เช่น การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเสนอความเห็น และการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบหาสิ่งที่ดีกว่า

(9) การยอมรับ (Acceptability)

● การทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ยอมรับการตัดสินใจ รวมทั้งวิธีการตัดสินใจ เช่น การตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการและความถูกต้องชอบธรรม

● การใช้หลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักนิติธรรม มีการปฏิบัติหรือดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกฎหมาย หลักคุณธรรม เป็นการยึดถือความถูกต้อง บรรทัดฐานทางปฏิบัติทั่วไป หลักความโปร่งใส เป็นการให้มีการตรวจสอบการทำงานได้ หรือการจัดระบบให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ หลักความมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรับรู้และร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจที่สำคัญ หลักความรับผิดชอบ ต้องมีการตัดสินใจเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติและประชาชนส่วนรวมอย่างเต็มที่ และหากมีข้อผิดพลาดจากการตัดสินใจจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขทันที และหลักความคุ้มค่า ในการตัดสินใจได้ ๆ ต้องยึดหลักความคุ้มค่าและประหยัดซึ่งต้องมีจุดมุ่งหมายเพื่อประชาชนโดยรวม

(10) การนำไปปฏิบัติ (Implementation) เป็นการนำสิ่งที่ตัดสินใจไปดำเนินการมีหน่วยงานรับผิดชอบขึ้นด้วยความสามารถปฏิบัติให้อย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่ รวมทั้งจะสามารถทำให้สำเร็จได้อย่างไร

5. การจัดทำมติคณะรัฐมนตรีที่สัมฤทธิผลในการบริหารราชการแผ่นดิน

กระบวนการในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรีของสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนการบริหารการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี เนื่องจากเป็นกระบวนการที่เป็นผลผลิตสุดท้ายที่จะทำให้เกิดมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะนำไปเป็นนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน หรือหลักการที่ต้องถือปฏิบัติต่อไป ดังนั้น ในกระบวนการจัดทำมติคณะรัฐมนตรีจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดหลักการ และวิธีการในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

5.1 ความหมายและสภาพบังคับของมติคณะรัฐมนตรี

มติคณะรัฐมนตรี คือ ผลการตัดสินใจร่วมกันของคณะรัฐมนตรีที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน มติคณะรัฐมนตรีจึงอาจเป็นการกำหนดนโยบายการบริหารราชการแผ่นดิน หรือการกำหนดระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติราชการ ก็ได้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาสาระของมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้น ๆ² ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2531 ให้ส่วนราชการ กำหนดเจ้าหน้าที่ให้ยึดปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเคร่งครัด กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีได้ให้ขอทบทวนมติ และหากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่สามารถปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีได้ หน่วยงานของรัฐจะต้องเสนอเรื่องขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี โดยเคร่งครัด และกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีได้ หน่วยงานของรัฐจะต้องเสนอเรื่องขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งหากผู้ใดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมติคณะรัฐมนตรีจะถูกพิจารณาลงโทษทางวินัยได้

² “ผลการศึกษาเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี”, สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี, พฤศจิกายน 2552

5.2 เป้าหมายในการจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรี

โดยที่คณะรัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายสูงสุด และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีต้องเป็นไปตามหลักการบริหารราชการแผ่นดิน และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังนี้ ในการจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีจะต้องสามารถตอบสนองการปฏิบัติหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีให้เป็นไปตามหลักการบริหารราชการแผ่นดิน ดังนี้

- 5.2.1 ต้องขอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นไปตามหลักนิติธรรม
- 5.2.2 ต้องไม่ลำเอียงหรือเลือกปฏิบัติ
- 5.2.3 ต้องไม่ปฏิบัติน้อยกว่าหรือเกินเลยไปจากที่กฎหมายกำหนด
- 5.2.4 ต้องไม่กระทำโดยทุจริต
- 5.2.5 ต้องไม่แสวงหาประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่นเนื่องจากการกำหนดนโยบาย การใช้ดุลพินิจ หรือการสั่งการของตนเองฝิดไปจากการนีปกติหรือมีประโยชน์ส่วนตัวแอบแฝง
- 5.2.6 ต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชภรา โดยไม่จำเป็นหรือไม่เป็นธรรม
- 5.2.7 ต้องเป็นไปตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 5.2.8 ต้องเป็นไปตามหลักวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) หรือธรรมาภิบาล กล่าวคือ ขอบด้วยกฎหมาย โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีเหตุผลอธิบายได้ มีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้รับผลกระทบตามสมควร มีความคุ้มค่า มีคุณธรรมและอาจมีการประเมินได้³

5.3 การจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่สัมฤทธิผลในการบริหารราชการแผ่นดิน

สัมฤทธิผล (achieve) หมายถึง สำเร็จผล หรือผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

การจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่สัมฤทธิผลจึงหมายถึง การกำหนดกระบวนการจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีให้เป็นไปตามหลักในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี หลักนิติรัฐ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยจะต้องดำเนินถึงองค์ประกอบหรือปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

5.4 แนวทางการจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรี

- 5.4.1 ในการจัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีวิธีการดำเนินการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

5.4.1.1 ผู้จัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีจะต้องศึกษาวิเคราะห์เรื่องที่เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีของส่วนราชการอย่างละเอียด โดยกำหนดประเด็นในการศึกษา ดังนี้

- (1) ต้องรู้ว่าเรื่องนั้นอยู่ในประเภทใด
- (2) สรุปให้สั้นที่สุดว่าเรื่องที่เสนออยู่ก่อไร้ถึงจะเป็นจุดสำคัญหรือเป็น

แก่นเรื่องแล้ว

(3) กำหนดโครงสร้างของเรื่อง โดยการตั้งประเด็นเรื่องเสนอต้นมีส่วนประกอบสำคัญ อาทิ ร่าง ส่วนที่สำคัญ ๆ สมพันธ์กันโดยตลอดหรือไม่

(4) กำหนดประเด็นปัญหาที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องต้องการเสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรี มีมติ และประเด็นที่ต้องการให้คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติสามารถให้คำตอบหรือแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ตรงประเด็นหรือไม่

(5) การตีความประเด็นข้อเสนอของเรื่อง เป็นการทำความเข้าใจถึงความต้องการและวัตถุประสงค์ของการเสนอเรื่อง

การทำความเข้าใจความต้องการของผู้เสนอเรื่องนั้น ไม่ว่าความต้องการจะถูกต้องหรือไม่ ผู้จัดทำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ตาม แต่การพยายามทำความเข้าใจจะทำให้มีวิเคราะห์เรื่องที่เสนออย่างไม่ยุติธรรม แต่จะพิจารณาทั้งข้อดี ข้อบกพร่องของเรื่องนั้นอย่างแจ่มแจ้ง

³ วิชญ เครื่องมือ “การบริหารราชการแผ่นดินตามกฎหมายและนโยบายของรัฐบาล” วารสารสถาบันพระปกเกล้า

ฉบับที่ – ปีที่ 8 (พ.ศ. – ส.ค. 2553)

5.4.1.2 การจัดทำมติคณะรัฐมนตรีโดยการสรุปผลจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ผู้ที่ทำหน้าที่ในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรีจะต้องมีความสามารถในการจับประเด็นของเรื่องและข้อความสำคัญในการประชุมพิจารณาได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เช่น การตั้งใจฟังอย่างมีสมาธิ เพื่อจะได้จดบันทึกผลการประชุมได้อย่างถูกต้องตรงกับประเด็น การอภิปรายและมติของที่ประชุม การแยกแยะประเด็นสำคัญของการมีมติให้ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย การใช้ภาษาให้ถูกต้อง และการใช้ถ้อยคำหรือสำนวนแบบย่อความให้ได้ใจความสมบูรณ์สามารถสื่อความหมายให้หน่วยงานรับไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน และการประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของเรื่องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการอภิปราย และผลการประชุม เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด

5.4.2 การประมวลรายละเอียดของเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี และประเด็นที่คณะรัฐมนตรีมีมติเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับประเด็นที่คณะรัฐมนตรีมีมติสอดคล้องกับข้อเสนอของส่วนราชการหรือหน่วยงานเจ้าของเรื่องที่ประس่งค จะให้คณะรัฐมนตรีมีมติหรือไม่ ในประเด็นใด ประเด็นที่คณะรัฐมนตรีมีมติสอดคล้องของข้อเสนอ กับหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ระเบียบและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เสนอหรือไม่ ประเด็นที่คณะรัฐมนตรีมีมติสอดคล้องกับความเห็นของหน่วยงาน หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องหรือไม่ รวมทั้งประเด็นที่คณะรัฐมนตรีมีมติความชัดเจนหรือความครบถ้วนสมบูรณ์

ทั้งนี้ ผู้จัดทำมติคณะรัฐมนตรีต้องศึกษาและเข้าใจเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีอย่างลึกซึ้ง รวมทั้ง กฎหมายระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

5.5 กรณีที่ข้อเสนอของหน่วยงานเจ้าของเรื่องไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และความเห็นต่าง ๆ ได้แก่ กฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี และความเห็นของหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง หรือมีประเด็นข้อสังเกตของหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง หรือมีประเด็นความไม่ชัดเจนหรือครบถ้วน การร่างแนวมติคณะรัฐมนตรี จะมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องรับข้อสังเกตหรือความเห็นของหน่วยงาน หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป หรือกรณีข้อเสนอของหน่วยงานเจ้าของเรื่องไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกฎหมายหรือระเบียบการจัดทำร่างแนวมติคณะรัฐมนตรี ในประเด็นดังกล่าวจะต้องระบุให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องไปพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย หรือระเบียบ หรือกรณีข้อเสนอของหน่วยงานเจ้าของเรื่องไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี การจัดทำร่างแนวมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้น จะระบุให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องรับไปพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องและเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีก่อนแล้วจึงเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

5.6 การกำหนดหลักคิดของวิธีการจัดทำมติคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้มติคณะรัฐมนตรีสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างบรรลุผลสำเร็จ หรือบังเกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมได้ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรี โดยคำนึงถึงหลักดังต่อไปนี้

5.6.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง มติคณะรัฐมนตรีที่มีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว ทันเวลา ทันเหตุการณ์ โดยเลียงบประมาณน้อยที่สุดแต่ได้ประโยชน์สูงสุด

5.6.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง มติคณะรัฐมนตรีที่มีการดำเนินการแล้วสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

5.6.3 หลักความสอดคล้อง (Conformity) หมายถึง มติคณะรัฐมนตรีที่มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ กฎหมาย หลักการ และนโยบายของประเทศไทย

5.6.4 หลักการตอบสนองความต้องการ (Responsiveness) หมายถึง มติคณะรัฐมนตรีที่ดำเนินการแล้วสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย หรือสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้น

SUCCESS



บทสรุป

การดำเนินการกิจของสำนักเลขานธิการคณะรัฐมนตรีในกระบวนการการจัดทำมติคณะรัฐมนตรี ถือเป็นบทบาทที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี โดยเป็นกลไกหลักในการนำผลสรุปของที่ประชุมคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะรัฐมนตรีไปสู่ส่วนราชการ และหน่วยงานต่าง ๆ ให้รับไปดำเนินการหรือถือปฏิบัติต่อไป นอกจากนี้ยังมีส่วนสนับสนุนให้มติคณะรัฐมนตรีเกิดผลสำเร็จและประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนโดยรวม

ในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลสำเร็จต่อการบริหารราชการแผ่นดินมีปัจจัยองค์ประกอบหลายประการที่จะส่งเสริมหรือมีส่วนช่วยให้การจัดทำมติคณะรัฐมนตรีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการที่ดี เริ่มต้นแต่กระบวนการฯ ในชั้นต้นน้ำ (Up Stream) การวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี กระบวนการฯ ในชั้นกลางน้ำ (Main Stream) คือ การจัดทำบันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้นายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรีสั่งการให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี และกระบวนการฯ ในชั้นปลายน้ำ (Down Stream) คือ การจัดทำมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ขอให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ พิจารณาอนุมัติ ให้ความเห็นชอบ หรือมีมติสั่งการใด ๆ

สำนักเลขานธิการคณะรัฐมนตรีจำเป็นต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของกระบวนการฯ ดังกล่าวซึ่งเป็นปัจจัยหรือองค์ประกอบแห่งความสำเร็จในการจัดทำมติคณะรัฐมนตรี อย่างเป็นระบบและมีหลักวิธีคิดในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและการจัดทำมติของคณะรัฐมนตรีบรวมผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการที่ดี อันจะนำไปสู่การมีมติคณะรัฐมนตรีที่มีคุณภาพและเกิดผลสำเร็จต่อการบริหารราชการแผ่นดินอย่างเป็นรูปธรรมแท้จริง ☺

สามารถอ่านเรื่องนี้ฉบับเต็มได้ที่ www.cabinet.thaigov.go.th



ก่อyleดำเนินเมติดนาร์ธมนตรี

เกือบทุกครั้งที่มีการสัมมนาหรือพับประพูดจากันระหว่างเจ้าหน้าที่ของสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีกับเจ้าหน้าที่ของกระทรวงในเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี เรื่องที่มักจะได้ถูกกล่าวถึงกันเสมอคือ

การส่งเรื่องมาให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีเพื่อให้นำเสนอต่อกองรัฐมนตรีนั้นจะต้องทำอย่างไร

ต้องใช้เวลา กว่าที่สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีจะนำเรื่องนั้นเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได เมื่อเข้าแล้วจะยืนยันมติไดเมื่อไหร่ ภายในวันเดียวกันแล้ว

อีกคำถามที่สำนักกฎหมายก็คือ ข้อความหรือถ้อยคำในมติคณะรัฐมนตรีที่ยืนยันนั้นมันแปลง่ายอะไร

อ่านคำตามสุดท้ายข้างต้นแล้วดีไม่ตีแตกไม่ซับซ้อน อาจทำให้เข้าใจว่าสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีเขียนมติคณะรัฐมนตรีไม่รู้เรื่องหรืออย่างไร จึงต้องมีการให้แปลไทยเป็นไทยอีก

ก่อนเข้าประชุมจะขออนุญาตข้อมูลที่ได้ไปกล่าวถึงเรื่องการจัดมติหรือจัดทำมติ

โดยทั่วไปการจัดมติที่ประชุม ไม่ว่าจะเป็นการประชุมอภิปรายก็ตาม สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญในการจัดทำมติที่ประชุม (ในความเห็นของผู้เขียน) ก็คือ ความถูกต้อง ครบถ้วน กระชับ และสามารถนำไปปฏิบัติได

“ความถูกต้อง” แน่นอนอยู่แล้วว่าคือหัวใจสำคัญของ การจัดทำมติที่ประชุม นั่นคือมติที่จดหรือสรุปจะต้องตรงตามที่ที่ประชุมมีมติ จะต่อเติมเสริมแต่งเติมไดเพื่อทำให้มตินั้น มีความสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อที่จะทำให้เข้าใจง่ายขึ้นก็จะไม่พึงกระทำการใดๆ

การตัดตอนสิ่งที่เป็นมติที่ประชุมไปแล้วก็เข่นกัน จะด้วยเหตุผลใดก็ตาม บุคคลภายนอกห้องประชุมจะรู้หรือไม่ ก็ไม่พึงกระทำ เพราะหากเราทำเช่นนั้นเท่ากับเราไดบิดเบี้ยนข้อเท็จจริงไปแล้วไม่มากก็น้อย นี่คือประเด็นของ “ความครบถ้วน” ที่จะต้องตรวจสอบให้ถูกต้องนั่นเอง เรื่องนี้อาจถือเป็น จราจรส่วนของคนที่ยึดมั่นติที่ประชุมกันไว้จะได จะเห็นได้ว่า เป็นวิธีปฏิบัติว่า เมื่อมีการจัดทำรายงานการประชุมได ๆ ก็ตาม (ซึ่งในรายงานนั้นก็จะมีมติที่ประชุมอยู่ด้วย) ก็จะต้องไปผ่านกระบวนการส่งให้ผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาและรองก่อนเสมอ บางครั้งบางเรื่องสำหรับบางการประชุมดูเหมือนจะไม่สามารถ นำมตินั้นไปปฏิบัติไดจนกว่าการรับรองรายงานการประชุมนั้น จะเสร็จสิ้นสมบูรณ์ นั่นคือไม่ผู้ใดทักท้วง หรือหากมีการทักท้วง ก็ได้มีการปรับหรือแก้ไขจนเป็นที่ยอมรับของผู้เข้าร่วมประชุม ทุกคนแล้ว

ถึงตรงนี้ยกอกอกเรื่องเพื่อเรียนเป็นข้อมูลว่า การประชุมคณะกรรมการพิจารณาฯ ไทยปัจจุบันไม่มีการจัดทำรายงาน การประชุมเมื่อการประชุมทั่ว ๆ ไป ตามระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการพิจารณาฯ พ.ศ. 2548 ก็ไม่ได้กำหนดให้ต้องทำรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาฯ แต่ในข้อ 21 เรียกสิ่งที่ต้องทำลาย ๆ กับรายงานการประชุมว่า “สรุปผลการประชุม” รูปแบบก็จะคล้าย ๆ รายงานการประชุมนั่นคือมีชื่อผู้เข้าร่วมประชุม วัน เวลา สถานที่ประชุม การบันทึกเรื่องที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ส่วนเนื้อหาจากนั้นก็จะเป็นแต่ละเรื่องที่เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม รวมทั้งมติที่ประชุมซึ่งไม่ได้ระบุว่ารัฐมนตรีท่านใดพูดว่าอะไร เว้นแต่จะมีการนำเสนอข้อมูลบางเรื่องที่ต้องการหรือจำเป็นที่จะต้องบันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วยก็อาจจะมีบ้าง สรุปผลการประชุมนี้จะไม่ได้ส่งไปให้คณะกรรมการพิจารณาฯ เพื่อให้การรับรองเหมือนรายงานการประชุมที่ไป เป็นแต่เพียงส่งให้รับทราบแต่หากคณะกรรมการพิจารณาฯ ท่านใดเห็นว่าจะมีข้อความตอนใด โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นมติคณะกรรมการพิจารณาฯ เรื่องใดที่มีความคลาดเคลื่อนก็สามารถทักท้วงเพื่อให้มีการแก้ไขได้

กลับมาเรื่องของการยกร่างมติคณะกรรมการพิจารณาฯ ที่ต้องระลึกคือ “**ความกระชับ**” เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาฯ เป็นองค์กรสูงสุดในการบริหารประเทศ ใน การประชุมเมื่อมีการยกประชุมออกเสียงกันจนได้เป็นมติเอกฉันท์ ใจกลางเป็นถ้อยคำ ก็ต้องไม่เลือกว่าต้องเป็นถ้อยคำที่สมกับที่เป็นมติขององค์กรระดับประเทศ จะเขียนมติแบบเรื่อยเลื่อยมากความกู้จะไม่ใช่แบบฉบับขององค์กรระดับนโยบาย ความกระชับในที่นี้ก็ต้องอิงสองลักษณะแรกที่กล่าวมาแล้วด้วยคือ มีความถูกต้อง ครบถ้วน

ข้อสุดท้ายคือ “**สามารถนำไปปฏิบัติได้**” ข้อนี้สำคัญไม่แพ้ 3 ข้อที่แล้ว เพราะมติคณะกรรมการพิจารณาฯ แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ก็คงไม่ประโยชน์ เป็นเพรื่อมติไม่ชัดเจนพอหรืออะไรก็สุดแล้วแต่ แต่ผลก็คือหน่วยงานที่ได้รับแจ้งมติไปแล้วนำไปดำเนินการต่อไม่ได้ ประชาชนคนที่ควรได้รับประโยชน์ก็จะไม่ได้รับประโยชน์นั้นในเวลาอันควร

เรื่องการยกร่างมติคณะกรรมการพิจารณาฯ หรือการจัดทำมติคณะกรรมการพิจารณาฯ จึงเป็นภารกิจที่สำคัญมาก ๆ ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาฯ สดค.สาร ฉบับที่ผ่านมาก็ได้มีการนำเสนอข้อมูลจากบทความของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำหน้าที่นี้ไปแล้ว ท่านที่สนใจอาจย้อนกลับไปอ่านได้

ปัญหาที่เป็นหัวข้อของบทความครั้งนี้ (เพื่อเข้าเรื่อง) คือ ความไม่เข้าใจของเรื่องของการใช้ถ้อยคำในมติคณะกรรมการพิจารณาฯ เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นจะขอแยกมติคณะกรรมการพิจารณาฯ ออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ เช่นที่เคยแยกมาแล้ว เมื่อคราวที่เล่าถึงประเด็นนี้นั่นคือ มติคณะกรรมการพิจารณาฯ ของเรื่องที่เป็นประเภทเรื่องกฎหมาย กับมติคณะกรรมการพิจารณาฯ ของเรื่องที่เป็นประเภทเรื่องทั่วไป

ความจริงการใช้ถ้อยคำในมติคณะกรรมการพิจารณาฯ ทั้งสองประเภทนี้ ส่วนใหญ่ไม่ได้แตกต่างอะไรมากนัก ใช้หลักการของ การยกร่างเมื่อกัน กัน แต่อาจจะต่างกันในเรื่องของถ้อยคำที่ใช้ในบางแห่งบางที่ที่ต้องใช้คำเฉพาะ ต่อไปนี้เป็นการคัดตัดตอนจากเอกสารของสำนักเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาฯ บางประยุค อาจขยายความเพื่อให้เข้าใจมากขึ้น



ถ้อยคำที่ใช้ในมติคณะรัฐมนตรีและประเภท

ในมติคณะรัฐมนตรีจะมีการใช้ถ้อยคำที่แตกต่างกันระหว่างร่างกฎหมายกับเรื่องทั่วไป ซึ่งแต่ละถ้อยคำมีความหมายต่างกัน ดังนี้

1. ร่างกฎหมาย

1.1 คำว่า “อนุมัติหลักการ/เห็นชอบ” กรณีที่ใช้ถ้อยคำได้ถ้อยคำนี้ดังกล่าวในร่างมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างกฎหมาย จะมีลักษณะการใช้แตกต่างกันตามขั้นตอนของกระบวนการตรวจสอบอย่างคือ ร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง หากร่างกฎหมายนั้นไม่เคยนำเสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายฯ แล้วเป็นเรื่องจะต้องได้รับการตรวจพิจารณา ก่อนที่จะดำเนินการต่อไป ก็จะใช้คำว่า “อนุมัติหลักการ” เพราะในร่างดังกล่าวมีเป็นที่กหลักการและเหตุผลเป็นเอกสารส่วนหนึ่งประกอบอยู่ในร่างกฎหมาย ที่จะส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ภายใต้หลักการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ โดยปกติแล้วร่างกฎหมายดังกล่าวจะไม่ย้อนกลับมาเสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายฯ อีก แต่หากเป็นกรณีที่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่งภายหลังผ่านการตรวจพิจารณาแล้ว เช่น มีการเปลี่ยนคณะรัฐมนตรี เป็นต้น จะใช้คำว่า “เห็นชอบร่าง” ซึ่งจะไม่สามารถแก้ไขตัวร่างกฎหมายดังกล่าวได้แล้ว

ตัวอย่าง

(1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 (เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทโรงเรือน หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจโรงเรียม พ.ศ.) **อนุมัติหลักการ**ร่างกฎกระทรวงฯ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

(2) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2551 (เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ การประกอบธุรกิจโรงเรียม พ.ศ.) **ให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวงฯ** ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้ว และให้ดำเนินการต่อไปได้

1.2 คำว่า “อนุมัติในหลักการ” “เห็นชอบในหลักการ”

1.2.1 ใช้กับร่างกฎหมายลำดับรอง เช่น ประกาศ ข้อบังคับ ระเบียบ เพื่อว่างกฎหมายประเภทนี้ไม่มีส่วนที่เป็นบันทึกหลักการและเหตุผล ซึ่งกรณีนี้ยังสามารถแก้ไขรายละเอียดในร่างกฎหมายดังกล่าวได้ภายใต้กรอบที่ได้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว ส่วนถ้อยคำข้างหน้าจะใช้ “อนุมัติ” หรือ “เห็นชอบ” จะต้องดูกฎหมายแม่บทอันเป็นบทบาทยาน้ำใจว่าได้กำหนดให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติหรือเห็นชอบ หากมีการนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งหลังจากได้ผ่านการตรวจพิจารณาแล้วจะใช้คำว่า “อนุมัติ” หรือ “เห็นชอบ” ตามที่กฎหมายแม่บทบัญญัติไว้เท่านั้น

ตัวอย่าง

(1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2549 (เรื่อง ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าสอนพิเศษในสถานศึกษาของทางราชการ และสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.) **เห็นชอบในหลักการ**ร่างระเบียบฯ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตรวจพิจารณา

(2) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2550 (เรื่อง ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าสอนพิเศษและค่าสอนเกินภาระงานสอนในสถานศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.) **เห็นชอบร่างระเบียบ**ที่คณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตรวจพิจารณาและให้ดำเนินการต่อไปได้

1.2.2 ใช้ “เห็นชอบในหลักการ” กรณีร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา เสิร์จแล้วในรัฐบาลมาตราดก่อน และส่วนราชการได้ยื่นยันให้ดำเนินการต่อไปในรัฐบาลปัจจุบัน โดยคณะกรรมการรับผิดชอบต่อไปเพื่อให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ตัวอย่าง

มติคณะกรรมการรับผิดชอบ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552 **เห็นชอบในหลักการ** ร่างพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้รับความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

1.3 กรณีคณะกรรมการรับผิดชอบให้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมในตัวร่างกฎหมาย ดำเนินการ และมอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับข้อสังเกตไปพิจารณาเพิ่มเติมในตัวร่างกฎหมาย

2. เรื่องทั่วไป

2.1 คำว่า “อนุมัติ” “อนุญาต” “เห็นชอบ” “ทราบ”

2.1.1 กรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้เสนอคณะกรรมการรับผิดชอบ

ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะกรรมการรับผิดชอบ กำหนดให้เรื่องใดต้องเสนอคณะกรรมการรับผิดชอบโดยใช้คำว่า **อนุมัติ หรืออนุญาต หรือเห็นชอบ หรือทราบ** ก็ต้องใช้ข้อยกเว้นตามที่กำหนดไว้

ตัวอย่าง

(1) มติคณะกรรมการรับผิดชอบ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2551 (เรื่อง ขออนุมัติเพิ่มวงเงินค่าก่อสร้างอาคารเรียน โรงเรียนบ้านจางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง) **อนุมัติเพิ่มวงเงินค่าก่อสร้างและก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551** เพื่อก่อสร้างอาคารเรียนโรงเรียนบ้านจางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง สรุปรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

กรณีข้างต้นเป็นการขออนุมัติเพิ่มวงเงินและขอหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ ซึ่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2534 มาตรา 23 วรรคสี่ กำหนดให้คณะกรรมการรับผิดชอบมีอำนาจอนุมัติให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจก่อหนี้ผูกพันเกินกว่าหรือไม่กี่หนึ่งปีจากการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้

(2) มติคณะกรรมการรับผิดชอบ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2551 (เรื่อง ขอความเห็นชอบการเดียวกันสำหรับภาคฤดูร้อนไทย) **เห็นชอบให้สภาคากชาดไทย เหล่ากาชาดจังหวัด หรือกิ่งกาชาดอำเภอ/กิ่งอำเภอ ซึ่งเป็นตัวแทนของสภาคากชาดไทย ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันสลากรกินแบ่งหรือสลากรบจุฬะสภาคากชาดไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำรายได้มอบให้สภาคากชาดไทย เหล่ากาชาดจังหวัด หรือกิ่งกาชาด อำเภอ/กิ่งอำเภอ ไปใช้ในกิจการสาธารณกุศลสืบสานภัย ในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหกรายจ่ายเฉพาะการออกสลากบำรุงกาชาดไทยทดแทนรายได้จากการจัดงานกาชาดประจำปี 2551 เท่านั้น โดยในปีต่อ ๆ ไปให้พิจารณาใบอนุญาตเป็นรายฉบับ ไปตามความเห็นของกระทรวงมหาดไทยและสำนักงบประมาณ**

กรณีข้างต้นเป็นการดำเนินการตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติ การพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติ การพนัน พุทธศักราช 2478 ข้อ 12 (4) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นสลากรกินแบ่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรายได้ไปใช้ในกิจการสาธารณกุศลโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรับผิดชอบ ได้แก่ในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหกรายจ่าย

2.1.2 กรณีที่ไม่มีกฎหมายกำหนดถ้อยคำไว้ มีวิธีพิจารณาการใช้ถ้อยคำ ดังนี้

1) ให้การเทียบเคียงกับเรื่องที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง กำหนดการใช้ถ้อยคำไว้ ก็ให้เทียบเคียงการใช้ถ้อยคำตามนั้น เช่น

- ระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ ใช้คำว่า “**อนุญาต**” สำหรับเรื่องเกี่ยวกับการลาประจำต่าง ๆ
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ใช้คำว่า “**เห็นชอบ**”

กับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนนิติบัญญัติ แผนปฏิบัติราชการประจำปี

ตัวอย่าง

(1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2551 (เรื่อง ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551–พ.ศ. 2555) **เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551–พ.ศ. 2555)**) ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

(2) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2551 (เรื่อง แผนปฏิบัติการพัฒนาด้านอ้อย ตามระเบียบว่าด้วย อ้อยแห่งชาติ) **เห็นชอบแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านอ้อย ตามระเบียบว่าด้วยอ้อยแห่งชาติ** ของคณะกรรมการอ้อยและ น้ำตาลทราย ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ

2) ถ้าไม่สามารถหาคำในกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง มาใช้เทียบเคียงได้ ให้ใช้ถ้อยคำ ตามคำแนะนำของศาสตราจารย์ ดร. วิชณุ เครืองาม ดังนี้

2.1) ถ้าหน่วยงานเสนอเรื่องใด ๆ มาขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติ ก็จะใช้คำว่า “**อนุมัติ....**”

ตัวอย่าง

(1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2551 (เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลา ก่อสร้างโครงการคลองสีัยด จังหวัดฉะเชิงเทรา) **อนุมัติให้ขยายระยะเวลา ก่อสร้างโครงการคลองสีัยด จังหวัดฉะเชิงเทรา จากเดิม 16 ปี (พ.ศ. 2537 – 2552) เป็น 18 ปี (พ.ศ. 2537 – 2554) ในวงเงิน 4,016.00 ล้านบาท ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ**

(2) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2551 (เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการปรับปรุงกิจการประปา แผนหลัก ครั้งที่ 8) **อนุมัติการดำเนินโครงการปรับปรุงกิจการประปา แผนหลัก ครั้งที่ 8 ของการประปาส่วนภูมิ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ**

(3) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2551 (เรื่อง การแก้ไขปัญหาภาครัฐฯ เปลี่ยนเห็นใจต่อไป) **อนุมัติแก้ไขการรับจำนำข้าวเปลือกเนื้อยวนปัจจุบัน ปี 2551 ตามผลการหารือของคณะกรรมการบริหารและ ติดตามกำกับการให้สินเชื่อเพื่อจัดตั้งธนาคารข้าวเปลือกเนื้อยวน ปี พ.ศ. 2551 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ**

2.2) ถ้าไม่มีหน่วยงานใดเป็นเจ้าของเรื่องเสนอมาให้คณะรัฐมนตรีมีมติ แต่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ได้เสนอในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้มีการดำเนินการใด ๆ ก็จะใช้คำว่า “**เห็นชอบ...**”

ตัวอย่าง

(1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2550 (เรื่อง แนวทางการสร้างขวัญและกำลังใจให้นักกีฬา) **เห็นชอบให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาบำเหน็จความชอบ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนนักกีฬาไทยที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ตามความเหมาะสม ตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอ**

(2) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2551 (เรื่อง การออกเสียงประชาคมติเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญ) **เห็นชอบให้มีการออกเสียงประชาคมติเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอ และมอบให้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำพิจารณา แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีโดยด่วนต่อไป**

2.2 คำว่า “อนุมติหลักการ” “อนุมติในหลักการ” “เห็นชอบหลักการ” “เห็นชอบในหลักการ” หมายความว่า อนุมติ หรือเห็นชอบเฉพาะเป้าเดินที่เป็นสาระสำคัญของเรื่องที่เสนอ ไม่ว่าจะดึงรายละเอียดอื่น ๆ และไม่ว่าจะเรื่องงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ซึ่งคณะกรรมการต้องรู้ว่าจะมีมิติให้ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณหรือให้หารือในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณก่อนดำเนินการต่อไป หรือคณะกรรมการต้องรู้ว่าจะมีมิติให้จัดทำรายละเอียดเสนอคณะกรรมการต่อไป หรือก็คือครั้งหนึ่งก่อนดำเนินการก็ได้

ตัวอย่าง

มติคณะกรรมการเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 (เรื่อง ขอปรับเปลี่ยนโครงการช่วยเหลือด้านการเงินแก่ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากการปิดท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง) อนุมติในหลักการตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอทั้ง 5 ข้อ ส่วนงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ให้ตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณ

2.3 คำว่า “ดำเนินการ” หมายความว่า สร้างให้หน่วยงานต้องปฏิบัติตามทุกประการตามที่มติ โดยหน่วยงานไม่ต้องใช้คุณวินิจฉัยจะทำหรือไม่ทำสิ่งใด หากไม่สามารถปฏิบัติได้ให้เสนอคณะกรรมการพิจารณา

2.4 คำว่า “พิจารณา” “พิจารณาดำเนินการ” “พิจารณาประกอบการดำเนินการ” “ประกอบการพิจารณาดำเนินการ” หมายความว่า ให้หน่วยงานรับความเห็น/ข้อสังเกตไปพิจารณาด้วยว่าสามารถดำเนินการตามความเห็นหรือข้อสังเกตนั้นได้หรือไม่ เพียงใด หากเกิดผลดีหรือเป็นประโยชน์และมีความพึงพอใจสามารถดำเนินการได้โดยไม่ขัดกับกฎหมาย ที่ให้ดำเนินการตามความเห็นหรือข้อสังเกตนั้นด้วย หากพิจารณาแล้วเห็นว่าขัดกับกฎหมายหรือเกิดผลเสียมากกว่าผลดีก็ไม่ต้องดำเนินการ ทั้งนี้ ต้องมีเหตุผลประกอบไว้ด้วย

2.5 คำว่า “ทราบ” หมายความว่า รับรู้เท่านั้น ไม่ได้มีความหมายว่าคณะกรรมการต้องมีมติเห็นชอบหรืออนุมัติเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่อาจปรากฏอยู่ในสาระของเรื่องที่เสนอให้ทราบนั้นด้วยแต่ประการใด ดังนั้น หน่วยงานจะนำไปข้างว่าคณะกรรมการต้องมีมติอนุมัติหรือเห็นชอบเพื่อดำเนินการในเรื่องที่เสนอคณะกรรมการต้องทราบมาได้ ทั้งนี้ เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการต้องเป็นเรื่องที่นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการต้องสั่งการให้นำเสนอคณะกรรมการต้องทราบ หรือเป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เสนอคณะกรรมการต้องทราบ

ตัวอย่าง

กระทรวงมหาดไทยเสนอเรื่องผลกระทบจากการดำเนินงานตามโครงการถนนร่องคอก่อสร้างและซ่อมแซมฝายดันน้ำลำธาร (check dam) ตามแนวพระราชดำริ “โครงการ 80 พรรษา 80 พันฝ่าย” มาเพื่อเสนอคณะกรรมการต้องทราบซึ่งสำนักเลขานุการคณะกรรมการต้องได้เสนอคณะกรรมการต้องทราบ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2551



2.6 คำว่า “**ทราบเป็นข้อมูล**” หมายความว่า รับทราบเนื้อหาสาระของเรื่องต่าง ๆ ตามที่หน่วยงานรายงานเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการตีประยุณ์เท่านั้นและไม่มีผลเป็นมติคณะกรรมการตีประยุณ์ หรืออนุมติหรือเห็นชอบ เวื่องหรือข้อมูลตามที่หน่วยงานรายงานแต่อย่างใด ทั้งนี้ เรื่องทราบเป็นข้อมูลมักเป็นเรื่องที่ส่วนราชการต้องการเสนอมาเพื่อให้คณะกรรมการตีประยุณ์โดยที่เรื่องเหล่านั้นไม่สามารถจัดอยู่ในประเภทเรื่องที่ต้องเสนอคณะกรรมการตีประยุณ์ก็ได้ เช่น การเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการตีประยุณ์ พ.ศ. 2548 แต่เรื่องนั้น ๆ มีข้อมูลที่เป็นประยุณ์ที่คณะกรรมการตีประยุณ์เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานและบูรณาการ การปฏิบัติ คณะกรรมการตีประยุณ์จะทราบเป็นข้อมูล

ตัวอย่าง

- (1) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอเรื่อง การประกาศแจ้งเตือนพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่ม และน้ำป่าไหลหลากบริเวณภาคเหนือ ซึ่งสำนักเลขานิการคณะกรรมการตีประยุณ์ได้เสนอคณะกรรมการตีประยุณ์ทราบเป็นข้อมูล เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2551
- (2) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอข้อมูลสภาพอากาศ ซึ่งสำนักเลขานิการคณะกรรมการตีประยุณ์ได้นำเสนอคณะกรรมการตีประยุณ์ทราบเป็นข้อมูลเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2551

2.7 คำว่า “**ความเห็น**” หมายความว่า ข้อคิดเห็นหรือความเชื่อที่แสดงออกตามที่เห็น รู้ หรือคิด

ตัวอย่าง

มติคณะกรรมการตีประยุณ์เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2552 (เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการกาาาคุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย) เห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอโดยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงสาธารณสุข สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการด้วย

2.8 คำว่า “**ข้อสังเกต**” หมายความว่า สิ่งที่กำหนดไว้ให้สนใจเป็นพิเศษ

ตัวอย่าง

มติคณะกรรมการตีประยุณ์เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 (เรื่อง การขยายระยะเวลาโครงการนำร่องเพื่อระบบการสำรองข้าวในเขตวันออก) เห็นชอบตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ โดยให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และข้อสังเกตของคณะกรรมการตีประยุณ์ที่เห็นว่าควรมีข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดข้าวตามโครงการนำร่องเพื่อระบบการสำรองข้าวในเขตวันออก โดยไม่ควรให้มีการนำข้าวจากแหล่งอื่นมาปะปนด้วย และในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือตามโครงการฯ ควรเป็นกรณีที่เกิดภัยพิบัติตามธรรมชาติ เพราะหากเปิดกว้างไปอาจมีผลกระทบกับการค้าข้าวกรณีปกติ ไปพิจารณาดำเนินการด้วย

ทิกล่าวมาข้างต้นทั้งหมด ทั้งคำอธิบาย ทั้งตัวอย่าง เป็นเรื่องของการใช้ถ้อยคำในมติคณะกรรมการตีประยุณ์ในรูปแบบต่าง ๆ หวังว่าจะทำให้ท่านผู้อ่านโดยเฉพาะท่านที่อาจจะเป็นเจ้าหน้าที่ของกระทรวงหรือหน่วยงานที่ได้รับแจ้งมติคณะกรรมการตีประยุณ์เข้าใจมากขึ้น

หรือไปฯ มาฯ จะทำให้ยังงากว่าเดิม!!





เรื่อง การขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน

คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2554 ลงมติว่า

1. รับทราบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐประจำปี พ.ศ. 2553 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

2. เห็นชอบให้ส่วนราชการดำเนินการขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน ตามความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554 โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับข้อสังเกตและความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

1. การขยายผล เพื่อให้ส่วนราชการมีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ เห็นควรขยายผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ดังนี้

1.1 กรณีส่วนราชการไม่เคยเสนอผลงานการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างน้อย 1 งานบริการในแต่ละปี อย่างต่อเนื่อง

1.2 กรณีส่วนราชการเคยได้รับรางวัล ให้ส่วนราชการที่มีหน่วยบริการประชาชนทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคนำผลงานการพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่ได้รับรางวัลแล้วไปขยายผลการดำเนินการต่อในหน่วยบริการประชาชนอื่น ๆ อาทิเช่น

- กระบวนการจราจรสหกรณ์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดครรภสีมา กรมการขนส่งทางบก

- กระบวนการจราจรสหกรณ์ที่ดินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการออกโฉนดที่ดินโดยวิธีการเดินสำรวจที่ดินของศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดครรภน姆-มุกดาหาร สำนักงานมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ กรมที่ดิน

- กระบวนการจราจรสหกรณ์ที่ดินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการออกโฉนดที่ดินจังหวัดครรภน姆-มุกดาหาร ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 7

- กระบวนการจราจรสหกรณ์ที่ดินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการออกโฉนดที่ดินจังหวัดครรภน姆-มุกดาหาร ของกรมชลประทาน เป็นต้น

โดยอาจแบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ 1 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้ขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนไปยังหน่วยบริการอื่นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของหน่วยบริการทั้งหมด
- ระยะที่ 2 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2556 ให้ขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนไปยังหน่วยบริการอื่นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหน่วยบริการทั้งหมด
- ระยะที่ 3 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558 ให้ขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนครอบคลุมทุกหน่วยบริการ

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการสามารถเสนอแผนการดำเนินงานขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนไปยังหน่วยบริการอื่น ตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม โดยครอบคลุมทุกหน่วยบริการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และจัดสร้างป้ายสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อใช้ในการติดตามแผนการดำเนินการต่อไป

2. การสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน จึงเห็นควรกำหนดสิ่งจูงใจทั้งระดับเจ้าหน้าที่และระดับองค์กร ดังนี้

2.1 ระดับเจ้าหน้าที่ ให้ส่วนราชการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในกระบวนการที่ได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน โดยอาจกำหนดในรูปแบบทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน เช่น การศึกษาดูงาน การพัฒนาฝีกอบรม เป็นต้น

2.2 ระดับองค์กร สำหรับส่วนราชการที่มีผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนดีเด่นมากอย่างต่อเนื่อง เห็นควรพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจให้เป็นพิเศษ เช่น สนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการที่ได้รับรางวัลไปขยายผลการดำเนินการในหน่วยบริการประชาชนอื่น ๆ ตามข้อเสนอ 1.2 หรือกำหนดงบประมาณในส่วนการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการบริการของส่วนราชการ เป็นต้น เพื่อให้ส่วนราชการนำไปขยายผลการยกเว้นคุณภาพมาตรฐานการบริการประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ โดยให้สำนักงบประมาณร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่ส่วนราชการที่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าวต่อไป

ความเห็นของสำนักงบประมาณ

การสร้างขวัญและกำลังใจทั้งในระดับเจ้าหน้าที่และระดับองค์กร ความมุ่งเน้นที่การยกระดับคุณภาพชีวิต เสริมสร้างความมั่นคงในอาชีพมากกว่าการกำหนดสิ่งจูงใจที่เป็นตัวเงิน เพราะอาจจะสร้างภาระงบประมาณเพิ่มขึ้น โดยควรพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1. สำนักงาน ก.พ.ร. ควรปรับปัจจุบันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้สอดคล้อง ครอบคลุมและเหมาะสมกับภารกิจหลักของแต่ละส่วนราชการ โดยการแยกกลุ่มภารกิจระหว่างส่วนราชการที่มีการให้บริการแก่ประชาชนโดยตรงอาทิ กรมที่ดิน กรมการขนส่งทางบก และส่วนราชการที่ไม่ได้มีภารกิจให้บริการแก่ประชาชนโดยตรง อาทิ หน่วยงานด้านวิชาการหรือหน่วยนโยบาย ทั้งนี้ เพื่อจะได้สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดสรรสิ่งจูงใจให้เหมาะสมและเป็นธรรมในแต่ละกลุ่มภารกิจต่อไป

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ควรจัดทำระบบติดตามประเมินผลตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่เน้นความสมดุลระหว่างความคุ้มค่าทั้งด้านงบประมาณและความคุ้มค่าด้านการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับคุณภาพการให้บริการที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มเกณฑ์การประเมินความคุ้มค่าเข้าไปในตัวชี้วัดด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการปฏิบัติราชการโดยตรงอย่างแท้จริง

ที่มา: หนังสือสำนักเลขานธิกิริคณบัญชี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ว 49 ลงวันที่ 12 เมษายน 2554

เรื่อง การออกสลากการกุศลงานพิเศษ

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2554 ลงมติว่า

1. เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ดังนี้

1.1 เก็บสมควรสนับสนุนการออกสัลากการกรุดูดของหน่วยงานดังกล่าว วงเงินรวม 8,000 ล้านบาท

๑๒

1.1.1 มูลนิธิมิวิคิด ออฟไลฟ์ ในทุกกระบวนการมุ่งเน้นหลักคุณธรรมจริยธรรม สร้างสรรค์และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ให้กับเยาวชนไทย ด้วยการสนับสนุนให้เยาวชนได้รับการศึกษาในเชิงลึก ทั้งทางด้านวิชาการ ภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย รวมถึงการพัฒนาทักษะชีวิต เช่น การทำงานเป็นทีม การแก้ไขปัญหา การคิดวิเคราะห์ และการตัดสินใจ ตลอดจนการสื่อสารและการนำเสนอตัวเอง ที่สำคัญที่สุดคือ การสอนให้เยาวชนรู้จักความสำคัญของความยุติธรรม ความเท่าเทียม ความโปร่งใส และความโปรตุกต์ ในการดำเนินชีวิตและการทำงาน ซึ่งจะช่วยให้เยาวชนสามารถเป็นผู้นำที่ดี ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและโลกใบนี้

1.1.2 มูลนิธิการศึกษาพระราชนิเวศน์ สมเด็จพระบรมไตรรัตน์ฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ.) เสนอโครงการทุนการศึกษาพระราชนิเวศน์ สมเด็จพระบรมไตรรัตน์ฯ สยามมกุฎราชกุมาร วงเงินจำนวน 2,000 ล้านบาท

1.1.3 มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย เสนอโครงการช่วยเหลือผู้ประสบภัย มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก เฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว วงเงินจำนวน 3,000 ล้านบาท

1.2 การออกสัลกาการากุศลข้างตันให้สำนักงานสลากเกินแบ่งรัฐบาลเป็นผู้จัดพิมพ์ จัดจำหน่าย และจ่ายเงินเดือน ทั้งนี้ ในการจัดจำหน่ายสำนักงานสลากฯ ควรพิจารณาแนวทางการจำหน่ายสลากาการากุศลในรูปแบบอื่นๆ ด้วย

อนึ่ง โดยที่การดำเนินการออกสัลกการกรุศลจะต้องดำเนินการโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงมหาดไทยตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 จึงเป็นเรื่องที่หน่วยงานผู้เสนอต้องประสานงานกับกระทรวงมหาดไทยโดยตรง ทั้งนี้ หากโครงการใดได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตี จะต้องเสียภาษีการพนันร้อยละ 0.5 ตามกฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ข้อ 12 (4) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงฯ ฉบับที่ 43

(พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 นอกรางนี้ ยังได้รับการยกเว้น
ภาษีตามพระราชบัญญัติออกตามความในประมวลรัชฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัชฎากร (ฉบับที่ 10)
พ.ศ. 2500 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 5 ฯลฯ

โดยให้ยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2541 (เรื่อง การออกสลากรากฎศล
งวดพิเศษ) และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย
จะเป็นไป และหลักกติกาที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. คณะกรรมการตีความเห็นเพิ่มเติมว่า หน่วยงานใดที่ได้รับรายได้จากการออกสลากการกุศล งวดพิเศษ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินโครงการใด ๆ แล้ว ไม่ควรเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในโครงการเดียวกันอีก โดยขอให้แจ้งข้อมูลการได้รับรายได้ดังกล่าวให้สำนักงบประมาณทราบเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและตรวจสอบความถูกต้องของข้อรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของหน่วยงานดัง ๆ ด้วย



ที่มา: หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว 56 ลงวันที่ 28 เมษายน 2554

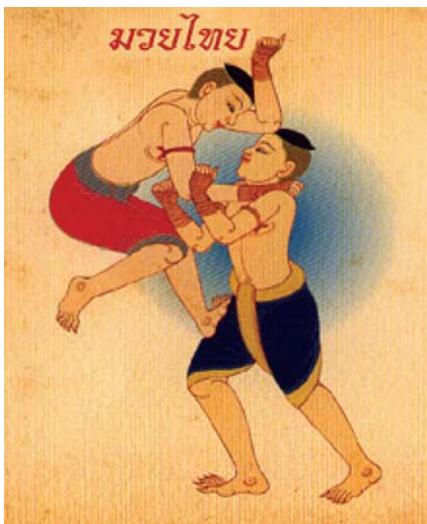
เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ในคราวประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2554 ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเสนอว่า เห็นสมควรให้ยุติการดำเนินงานตามปฏิทินงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไว้ตั้งแต่ขั้นตอนการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 วันที่ 26 เมษายน 2554 เป็นต้นไป ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติเห็นชอบตามที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเสนอ

ที่มา: หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว 59 ลงวันที่ 29 เมษายน 2554



วันวะไทย



เรื่อง ขอความเห็นชอบการสถาปนาวันวะไทย

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมเบริกฯ เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2554 ลงมติเห็นชอบการสถาปนาวันวะไทย โดยกำหนดให้วันที่ 6 กุมภาพันธ์ ของทุกปี เป็น “วันวะไทย” ตามที่กระทรวงวัฒนธรรมเสนอ

ที่มา: หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร 0505/ว 70 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2554

เกร็ดน่ารู้เกี่ยวกับที่มาของวันวะไทย

ในการกำหนดการสถาปนาวันวะไทย กระทรวงวัฒนธรรมได้จัดการประชุมระดมความคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ เพื่อพิจารณาผลงานของบรรพบุรุษไทยตั้งแต่พระมหาภัตtriย์จนถึงสามัญชน เอิ่มตั้งแต่พ่อขุนรามคำแหงมหาราช สมเด็จพระนเรศวรมหาราช สมเด็จพระสราphetญที่ 8 (สมเด็จพระเจ้าเสือ) พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระยาพิชัยดาบหัก และนายขนมตั้ม โดยที่ประชุมได้พิจารณาประวัติ คุณลักษณะและเอกลักษณ์ที่โดดเด่นด้านศิลปะวะไทยของบรรพบุรุษไทย ทั้งหมดแล้ว มีมติให้เลือกวันสำคัญในสมเด็จพระสราphetญที่ 8 เป็นวันวะไทย เนื่องจาก

1. สมเด็จพระสราphetญที่ 8 เป็นพระมหาภัตtriย์เพียงพระองค์เดียวที่เสด็จออกไปชกมวยกับสามัญชน

2. สมเด็จพระสราphetญที่ 8 เป็นพระมหาภัตtriย์ที่ทรงมีความสามารถเกี่ยวกับมวยไทยมาก ทรงคิดทำแม้มีไม่ได้กลมวยไทยขึ้นมาเป็นแบบฉบับเฉพาะพระองค์ เรียกว่า “มวยไทยดำรับพระเจ้าเสือ” และได้รับการถ่ายทอดเป็นตำรา�วยไทยให้แก่คนรุ่นหลังจนถึงทุกวันนี้

3. สมเด็จพระสราphetญที่ 8 เป็นพระมหาภัตtriย์ที่เข้าศึกษาไทย ในการปักป้องราชอาณาจักรให้รอดพ้นจากการเป็นเมืองขึ้นของชาติต่างชาติ

สำหรับวันที่กำหนดให้เป็นวันวะไทย นั้น มีทางเลือก 4 ทาง คือ วันพระราชสมภพ วันเสด็จขึ้นครองราชย์ วันที่ปลดล้อมพระองค์ออกไปชกมวยที่ตำบลดกรวด แขวงเมืองอิเศษชัยชาญ และวันสวรรคต โดยในที่สุดที่ประชุมได้เลือกวันเสด็จขึ้นเสวยราชสมบัติ คือวันที่ 6 กุมภาพันธ์ เป็นวันวะไทย เนื่องจาก มีหลักฐานทางประวัติศาสตร์ปรากฏชัดเจน (วันเสด็จขึ้นเสวยราชสมบัติตรงกับวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2245)

ที่มา: หนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ที่ วช 0505/1006 ลงวันที่ 26 เมษายน 2554



เรื่องสำคัญที่ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา

ราชกิจจานุเบกษา

พระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554

ยกเลิกพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 เนื่องจากกระบวนการคลังมีนโยบายในการอนกงทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่ตั้งอยู่ในกระบวนการคลังให้สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์และแนวโน้มนโยบายที่เปลี่ยนไป

ลงวันที่ 17 มีนาคม 2554

พระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. 2554

แยกอำเภอบึงกาฬ อำเภอเชก้า อำเภอไช่พิสัย อำเภอปุ่งคล้า อำเภอปึงโรงหลง อำเภอปากคาด อำเภอพรเจริญ และอำเภอศรีวิไล จังหวัดหนองคาย ออกจากการประกอบครองของจังหวัดหนองคาย รวมตั้งขึ้นเป็นจังหวัดบึงกาฬ

ลงวันที่ 22 มีนาคม 2554

พระราชบัญญัติบាennieจ忙นาญข้าราชการ (ฉบับที่ 27) พ.ศ. 2554

เพิ่มความเป็นวรรคสี่ของมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติบាennieจ忙นาญข้าราชการ พ.ศ. 2494 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบាennieจ忙นาญข้าราชการ (ฉบับที่ 25) พ.ศ. 2551 เนื่องจากสมควรกำหนดให้การพั่นจากราชการของทหารผู้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการถวายความปลดภัยรักษาพระองค์เป็นไปตามพระราชอธิยาศัย เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนในพระองค์ สมุหราชองครักษ์ และรองสมุหราชองครักษ์

ลงวันที่ 28 มีนาคม 2554

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

ปรับปรุงจำนวนหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องการไต่สวนและวินิจฉัยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐดังต่อไปนี้ ให้เป็นไปตามวัสดุธรรมนูญ หรือข้อราชการซึ่งดำเนินการก่อนหรือเทียบเท่าขึ้นไปร่วมรายผิดปกติ กระทำการผิดกฎหมายทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับที่ต่ำกว่าที่ร่วมกระทำการผิดกับผู้ดังกล่าวหรือกับผู้ดังกล่าวทางการเงื่อง หรือที่กระทำการผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วย รวมทั้งปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐขึ้นใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามวัสดุธรรมนูญ

เจ้ม 128 ต่อน 26 ก วันที่ 18 เมษายน 2554

พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พ.ศ. 2554

ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อใช้จ่ายเงินในการดำเนินการฟื้นฟู ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาจากผลกระทบทางด้านเนื่องมาจากการเกิดภัยพิบัติ รวมทั้งการดำเนินการจัดสวัสดิการสังคมให้ทั่วถึง

เจทฯ 128 ถนนฯ 27 บ.วังเจี้ย 18 ไปรษณีย์ 2551

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวินิพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๔

เพิ่มอำนาจในการจัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกว่าชื่อย่างอื่นในศาลปกครองสูงสุด หรือศาลปกครองชั้นต้น และกำหนดตำแหน่งตุลาการศาลปกครองที่เรียกว่าชื่อย่างอื่น เพื่อทำหน้าที่พิจารณาพิพาทคดีที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะและต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยเร่งด่วน อีกทั้งเพื่อให้การบริหารงานบุคคลของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเหมาะสมกับการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการทำหนดจำนวนตุลาการศาลปกครองให้สอดคล้องกับหลักการและบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

เฉลี่ย 128 คน 29 กวันที่ 27 เมษายน 2554

พระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2554

ปรับอัตตราเงินเดือนของข้าราชการโดยไปรับเพิ่มในค่าตอบแทนและห้าห้ากันทักษะอาชีวะที่มีความสามารถทาง

ເລີ່ມ 128 ຕອນ 22 ລວມທີ 31 ມືນາคม 2554

พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539
(ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2554

กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐประเทบที่นึงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2551 ตามลำดับ เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบโดยมีเดือนของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

เฉลี่ม 128 ออกน 25 ก วันที่ 11 เมษายน 2554

กฎกระทรวง

กฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมและอัตราขั้นสูงสำหรับค่าบริการในสนา�บิน พ.ศ. 2554

กำหนดค่าธรรมเนียมและอัตราขั้นสูงสำหรับค่าบริการในสนา�บิน

ลงวันที่ 28 มีนาคม 2554
เลขที่ 128 ตอน 20 ก

กฎกระทรวงว่าด้วยความปลอดภัยในการขนส่ง พ.ศ. 2554

กำหนดให้นำข้อกำหนดว่าด้วยความปลอดภัยในการขนส่งมาใช้บังคับกับการขนส่งโดยรถขนาดเล็ก กำหนดข้อห้ามให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งใช้หนรือยินยอมให้บุคคลซึ่งไม่มีใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถปฏิบัติหน้าที่ขับรถเพิ่มเติมขึ้นจากเดิมที่ห้ามเฉพาะบุคคลซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถไม่ตรงตามประเภทและชนิดของรถที่ใช้ทำการขนส่งหรือใบอนุญาตที่สันอายุแล้ว รวมถึงกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถต้องปฏิบัติตนให้เหมาะสม และไม่กระทำการที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศิลธรรม อันดีของประชาชน อันก่อให้เกิดความเดือดร้อนและไม่ปลอดภัยต่อประชาชนผู้ใช้บริการ และห้ามผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถในการขนส่งให้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในขณะขับรถ เว้นแต่จะได้ใช้คุปกรณ์เสริมโดยผู้ขับรถไม่ต้องถือหรือจับโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น

ลงวันที่ 5 เมษายน 2554
เลขที่ 128 ตอน 23 ก

กฎกระทรวงกำหนดจำนวนคนพิการที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐจะต้องรับเข้าทำงาน และจำนวนเงินที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการจะต้องนำส่งเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2554

กำหนดจำนวนคนพิการที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐจะต้องรับเข้าทำงาน และกำหนดให้ นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่มิได้รับคนพิการเข้าทำงานตามจำนวนที่กำหนดต้องส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ลงวันที่ 29 เมษายน 2554
เลขที่ 128 ตอน 30 ก

ระเบียบ

ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. 2554

กำหนดเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาดในการเลือกตั้ง การสรุหารา และการออกเสียงประชามติ

ลงวันที่ 2 มีนาคม 2554
เลขที่ 128 ตอน 12 ก

ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2554

กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ลงวันที่ 11 มีนาคม 2554
เลขที่ 128 ตอน 15 ก

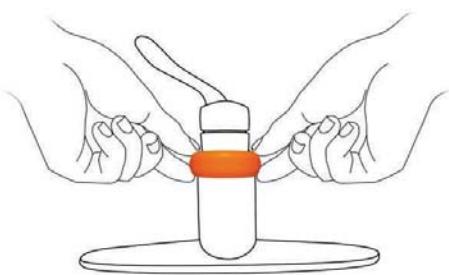
ระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2554

ปรับปรุงแก้ไขระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการคุ้มครองพยาน

ลงวันที่ 17 มีนาคม 2554
เลขที่ 128 ตอนพิเศษ 31 ง



วงแหวนประยัดน้ำ



น้ำเป็นทรัพยากรธรรมชาติอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญกับชีวิตมนุษย์อย่างมาก เราไม่สามารถอยู่บนโลกนี้ได้หากไม่มีน้ำ ซึ่งในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า มีการรณรงค์หรือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้น้ำผ่านสื่อต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นในต่างประเทศหรือในประเทศไทยเอง นั่นก็ เพราะ มีความเป็นไปได้ที่โลกของเรายังจะประสบภัยทางด้านน้ำ ซึ่งเมื่อ ปัญหาภัยธรรมชาติแบบน้ำเริ่มเป็นสิ่งที่ผู้คนให้ความสนใจ จึงมีคนเล็งเห็นถึง ความสำคัญในเรื่องนี้และคิดค้นอุปกรณ์ขึ้นมา ซึ่งในที่นี้ขอเรียกว่า วงแหวน ประยัดน้ำ

วงแหวนประยัดน้ำเป็นอุปกรณ์ที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถกำหนด ปริมาณการใช้น้ำของตนเองในแต่ละครั้งได้ โดยองค์ประกอบที่สำคัญของ วงแหวนคือ หน้าจอแสดงเวลา แบบแสงไฟเดือน และปุ่มควบคุมที่อยู่ด้านข้าง ส่วนวิธีการใช้จะเริ่มจากการนำวงแหวนประยัดน้ำไปสวมเข้าที่บริเวณ ก๊อกน้ำและตั้งระยะเวลาที่ต้องการใช้น้ำ จากนั้นจึงเปิดน้ำ เมื่อครบกำหนด เวลาที่ตั้งไว้ แบบแสงไฟเดือนจะส่องแสงและทำให้น้ำที่หล่อออกมายังกับ มีเสียงดังๆ บอกผู้ใช้ได้ว่า น้ำที่เหลืออยู่ในก๊อกน้ำหมดแล้ว

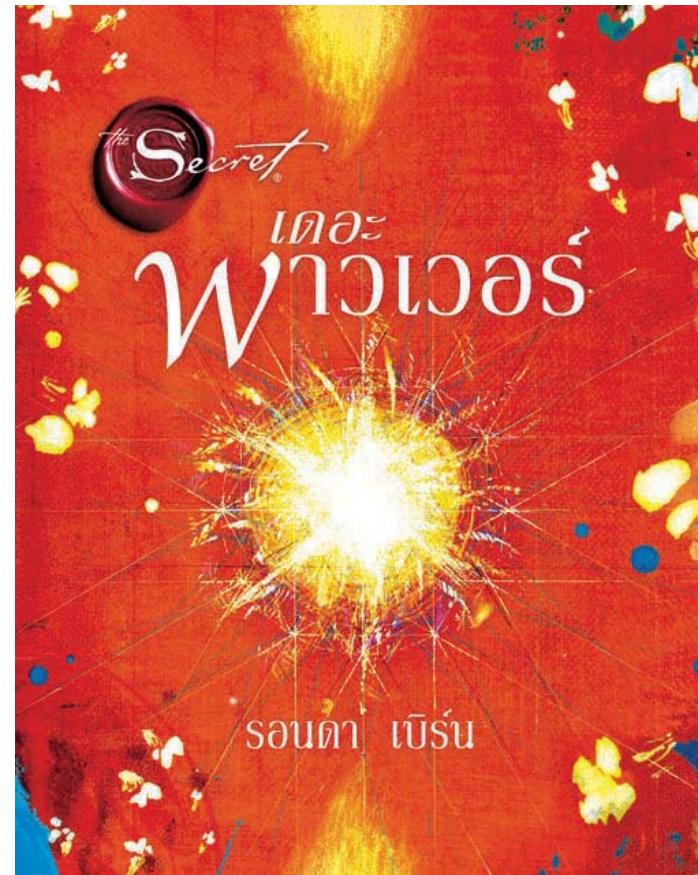
จะเห็นได้ว่ามนุษย์เราสามารถคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้ตลอดเวลา เพื่อให้ทันกับยุคสมัยในปัจจุบัน ยิ่งถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม ด้วยแล้ว จะมีผู้ให้ความสนใจและคิดค้นอุปกรณ์ต่าง ๆ ออกแบบอย่างต่อเนื่อง ดังเช่นวงแหวนประยัดน้ำที่กล่าวไปข้างต้นนั้นก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งของอุปกรณ์ ที่เข้ามาช่วยผลักดันการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งคงต้องติดตามดูกันว่า วงแหวนประยัดน้ำจะสามารถช่วยลดการใช้น้ำของผู้บริโภคได้มากน้อยเพียงใด □

ที่มา : <http://www.tuvie.com/whirlpool-faucet-band-reminds-you-when-your-water-consumption-exceeds-some-levels/>

<http://www.igreenspot.com/whirlpool-faucet-band-helps-you-save-on-your-water-consumption/>



เดอะ W าวเวอร์ (The Power)



หนังสือเดอะพาวเวอร์ (The Power) เป็นหนังสือที่จะสร้าง พลังความรักสู่ความสำเร็จ ซึ่งจะช่วยทำให้ทุกความฝันเป็นจริงได้ เขียนโดย รอนดา เบิร์น (Rhonda Byrne) แปลเป็นภาษาไทยโดย จิรัณัท พิตรปีชา และอรดี สุวรรณโภกมล

หนังสือเดอะพาวเวอร์เป็นหนังสือแนววิจิตรทัศน์ที่จะใช้เป็น คู่มือการดำเนินชีวิตให้ประสบความสำเร็จด้วยการนำพลังแห่งความรัก มาใช้เพื่อความสำเร็จในชีวิตในทุก ๆ ด้าน ความรักจะช่วยทำให้เกิด สิ่งที่ดีงามและด้านบวกในชีวิต เมื่อคิดในเชิงบวกหรือให้ในสิ่งที่เป็นบวก ก็จะได้รับในสิ่งที่เป็นบวกกลับมา ในทางตรงกันข้ามถ้าเราคิดหรือให้ ในสิ่งที่เป็นลบ เราจะได้สิ่งที่เป็นลบกลับมา เช่นกัน สิ่งเหล่านี้เกิดจาก ความรู้สึกนึกคิดของเรางเองทั้งสิ้น ดังนั้น คุณสามารถเปลี่ยนชีวิต ได้ด้วยการเปลี่ยนความคิดและความรู้สึก ถ้าเราให้แต่ความรู้สึก นึกคิดดี ๆ นึกถึงสิ่งที่ต้องการและรู้สึกรักในสิ่งนั้น ก็จะได้รับแต่สิ่งดี ๆ มีความรู้สึกที่ดีและมีความสุขในชีวิต ให้คุณสามารถใช้ชีวิตไม่ใช่เรื่องของโอกาส แต่เป็นเรื่องของการเลือกต่างหากหนังสือเล่มนี้จะทำให้ทุกคนได้ในสิ่งที่ผู้ ชีวิตจะดำเนินรอยตามที่คุณกำหนด ทุกสิ่งที่ประสบในชีวิตเป็นผลมาจากการ ความรู้สึกนึกคิด ชีวิตไม่ใช่เรื่องบังเอิญ โชคชะตาอยู่ในมือคุณเอง ไม่ว่าจะคิดอะไร รู้สึกอย่างไร ความรู้สึกนึกคิดจะตัดสินชีวิตคุณ □

ประวัติผู้เขียน>>



Rhonda Byrne เป็นนักเขียนที่มีชื่อเสียง ชาวออสเตรเลีย อายุ 50 ปี และเป็นโปรดิวเซอร์ รายการโทรทัศน์ Rhonda Byrne เป็นนักเขียนที่ได้รับคัดเลือกจากนิตยสาร Time ให้เป็น 1 ใน 100 ผู้ทรงอิทธิพลของโลก สร้างชื่อเสียงจากการเขียน หนังสือ The Secret ซึ่งเป็นหนังสือที่ติดอันดับหนังสือ ขายดีที่ทำยอดขายมากกว่า 5 ล้านเล่มในเวลา น้อยกว่า 6 สัปดาห์

การกำหนดราคากลางใช้แทน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่ไม่สามารถส่งคืน^{*}
ตามกฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554–2556



ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง การกำหนดราคากลางใช้แทนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่ไม่สามารถส่งคืนตามกฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554–2556

ตามที่กฎหมายว่าด้วยเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญราชการที่ให้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้บัญญัติให้ผู้ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือเหรียญราชการต้องส่งคืนขั้นรองเมื่อได้เลื่อนขั้นตราสูงขึ้น หรือผู้รับมรดกของผู้ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่วายชนม์ซึ่งมีหน้าที่ต้องส่งคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ หรือในกรณีที่ทรงเรียกเครื่องราชอิสริยาภรณ์ดีนแล้วแต่กรณี แต่ไม่สามารถนำเครื่องราชอิสริยาภรณ์ส่งคืนได้ จะต้องใช้ราคากลางเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือเหรียญราชการนั้น ประกอบกับคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2533 อนุมัติหลักการให้ปรับราคาใหม่ทุก 3 ปี และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 7 (4) ได้บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐสงข้อมูลข่าวเกี่ยวกับ กฎ มติคณะกรรมการ ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียนระเบียบแบบแผน นโยบาย หรือการตีความ ที่จัดให้มีขึ้นโดยมีสภาพอย่างกฎ เพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้อง ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา สำนักนายกรัฐมนตรีจึงออกประกาศกำหนดราคากลางใช้แทนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่ไม่สามารถส่งคืนตามกฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554–2556 ตามบัญชีท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
นายกรัฐมนตรี

* หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร 0508/ว(ท) 1359 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554



**บัญชีรายรดใช้แทนเครื่องราชอิสริยาภรณ์
ที่ไม่สามารถส่งคืนตามกฎหมาย
ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2554 เป็นต้นไป**

ลำดับที่	รายการ	ราคารดใช้ (บาท)
เครื่องราชอิสริยาภรณ์จุลจอมเกล้า ฝ่ายหน้า		
1	ปั๊มจุลจอมเกล้า	2,926,740
2	ทุติยจุลจอมเกล้าวิเศษ	562,496
3	ทุติยจุลจอมเกล้า	317,768
4	ตติยจุลจอมเกล้าวิเศษ	246,912
5	ตติยจุลจอมเกล้า	246,912
6	ตติยานุจุลจอมเกล้า	39,488
เครื่องราชอิสริยาภรณ์จุลจอมเกล้า ฝ่ายใน		
7	ปั๊มจุลจอมเกล้า	1,250,554
8	ทุติยจุลจอมเกล้าวิเศษ	350,438
9	ทุติยจุลจอมเกล้า	313,670
10	ตติยจุลจอมเกล้า	235,380
11	จตุรรถจุลจอมเกล้า	40,152
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ฯ ซังเผือก		
12	มหาปรมนภรณ์ซังเผือก บุรุษ	34,646
13	มหาปรมนภรณ์ซังเผือก สตรี	26,908
14	ประถมภรณ์ซังเผือก บุรุษ	23,864
15	ประถมภรณ์ซังเผือก สตรี	18,642
16	ทวีติยาภรณ์ซังเผือก บุรุษ	13,948
17	ทวีติยาภรณ์ซังเผือก สตรี	10,934
18	ตริตาภรณ์ซังเผือก บุรุษ	5,704
19	ตริตาภรณ์ซังเผือก สตรี	5,054
20	จตุรรถภรณ์ซังเผือก บุรุษ	2,978
21	จตุรรถภรณ์ซังเผือก สตรี	3,158
22	เบญจมาภรณ์ซังเผือก บุรุษ	2,838
23	เบญจมาภรณ์ซังเผือก สตรี	3,000
24	เหรียญท่องซังเผือก บุรุษ	2,004
25	เหรียญท่องซังเผือก สตรี	2,278
26	เหรียญเงินซังเผือก บุรุษ	1,956
27	เหรียญเงินซังเผือก สตรี	2,228

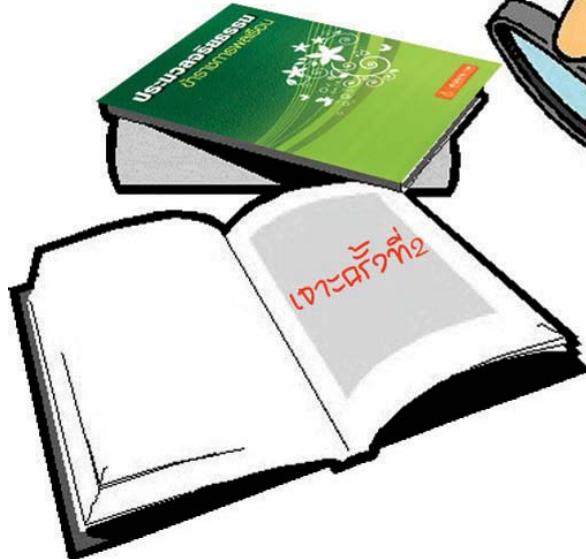
ลำดับที่	รายการ	ราคาราชดิจิทัล (บาท)
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ฯ มงกุฎไทย		
28	มหาชีรมงกุฎ บุรุษ	46,192
29	มหาชีรมงกุฎ สตรี	36,922
30	ประมาภรณ์มงกุฎไทย บุรุษ	22,488
31	ประมาภรณ์มงกุฎไทย สตรี	17,016
32	ทวีติยาภรณ์มงกุฎไทย บุรุษ	14,934
33	ทวีติยาภรณ์มงกุฎไทย สตรี	10,008
34	ตริตาภรณ์มงกุฎไทย บุรุษ	5,456
35	ตริตาภรณ์มงกุฎไทย สตรี	4,340
36	จัตุรดาภรณ์มงกุฎไทย บุรุษ	2,978
37	จัตุรดาภรณ์มงกุฎไทย สตรี	3,158
38	เบญจมาภรณ์มงกุฎไทย บุรุษ	2,838
39	เบญจมาภรณ์มงกุฎไทย สตรี	3,000
40	หรียญทองมงกุฎไทย บุรุษ	1,686
41	หรียญทองมงกุฎไทย สตรี	1,970
42	หรียญเงินมงกุฎไทย บุรุษ	1,638
43	หรียญเงินมงกุฎไทย สตรี	1,922
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ฯ ดิเรกคุณาภรณ์		
44	ปฐมดิเรกคุณาภรณ์ บุรุษ	26,538
45	ปฐมดิเรกคุณาภรณ์ สตรี	21,656
46	ทุติยดิเรกคุณาภรณ์ บุรุษ	15,486
47	ทุติยดิเรกคุณาภรณ์ สตรี	12,144
48	ตติยดิเรกคุณาภรณ์ บุรุษ	7,142
49	ตติยดิเรกคุณาภรณ์ สตรี	6,176
50	จตุตติดิเรกคุณาภรณ์ บุรุษ	4,122
51	จตุตติดิเรกคุณาภรณ์ สตรี	4,160
52	เบญจมดิเรกคุณาภรณ์ บุรุษ	4,054
53	เบญจมดิเรกคุณาภรณ์ สตรี	4,094
54	หรียญทองดิเรกคุณาภรณ์ บุรุษ	3,158
55	หรียญทองดิเรกคุณาภรณ์ สตรี	3,202
56	หรียญเงินดิเรกคุณาภรณ์ บุรุษ	3,110
57	หรียญเงินดิเรกคุณาภรณ์ สตรี	3,154
หรียญราชอิสริยาภรณ์		
58	หรียญพหังเชรีชน	260
59	หรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ทหาร	2,800
60	หรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา พลเรือน บุรุษ	2,800
61	หรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา พลเรือน สตรี	3,000
62	หรียญราชการชายแดน	280
63	หรียญจักรพรรดามาลา	2,022
64	หรียญจักรพรรดามาลา บุรุษ	1,896
65	หรียญจักรพรรดามาลา สตรี	2,174



พันที่

เจาะครั้งที่ 2

การขุดมั่นในจริยธรรมและ
ยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม



ข้อ 3 ข้าราชการต้องยึดมั่นในจริยธรรมและยืนหยัด
กระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม

โดยอย่างน้อยต้องวางแผน ดังนี้

(2) เมื่อเข้าหรือพบเห็นการฝ่าฝืนประมวล
จริยธรรมนี้ ข้าราชการมีหน้าที่ต้องรายงานการฝ่าฝืน
ดังกล่าวพร้อมพยานหลักฐาน (หากมี) ต่อหัวหน้า
ส่วนราชการและหรือคณะกรรมการจริยธรรมโดยพลัน

ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ฝ่าฝืน
จริยธรรมต้องรายงานต่อบลัดกระทราบ หรือผู้บังคับ
บัญชาเห็นอชันชั้นไปของหัวหน้าส่วนราชการนั้น
แล้วแต่กรณี และหรือคณะกรรมการจริยธรรม

เจาะประเด็นตามความเข้าใจ (ของเราเอง)

ประเด็นสำคัญของข้อนี้ ได้แก่

(2.1) หากไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา
สาระของจริยธรรมอาจจะทำให้ไม่ทราบว่า การกระทำใด
ไม่ว่าจะของตนเองหรือผู้อื่นก็ตาม เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม
อยู่หรือไม่

(2.2) การตักเตือน ว่ากล่าว บอกกล่าว น่าจะ
เป็นวิธีการแรก ๆ ที่จะนำมาใช้เป็นเบื้องต้น เมื่อเข้าหรือพบเห็น
การฝ่าฝืนจริยธรรม หรือใช้วิธีการอื่นใดที่จะสามารถทำให้
ผู้ที่กำลังฝ่าฝืนจริยธรรมได้ทราบและหยุดการกระทำนั้น ๆ
ทั้งนี้ เพื่อให้โอกาสแก่ผู้ที่รู้เท่าไม่ถึงกัน แต่หากเห็นว่า
เป็นการฝ่าฝืนโดยรู้อยู่แก่ใจ มีความจงใจ เจตนา จึงใช้วิธี
การรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือคณะกรรมการจริยธรรม

(2.3) การให้มีหน้าที่รายงานการกระทำที่ฝ่าฝืน
จริยธรรมนี้มุ่งหมายให้มีการสอดส่องดูแลเชิงกันและกัน
ภายในองค์กร ดังนั้น จึงมิใช่เพียงลำพังผู้ที่อยู่ในส่วน
ได้บังคับบัญชาเท่านั้นที่จะถูกสอดส่องดูแล หากแต่
ในทางกลับกัน ผู้บังคับบัญชาเองก็ต้องดูกอยู่ในส่วนที่จะต้อง
ถูกสอดส่องดูแลจากผู้ที่บังคับบัญชา เช่นเดียวกัน



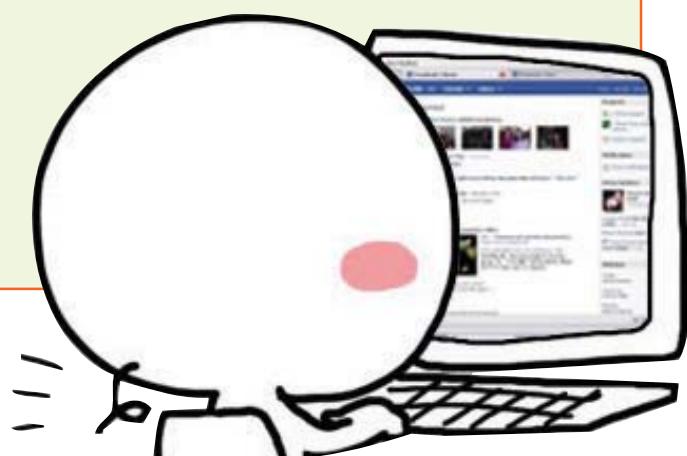
กรณีตัวอย่าง

ภายหลังจากการลงนามรับทราบประมวลจริยธรรมสำหรับข้าราชการใหม่นางสาวลีลาวดี ข้าราชการน้องใหม่ล่าสุดของกรมกีเริ่มสงสัยว่า พี่ ๆ เพื่อนร่วมงานในสำนักที่ตนสังกัดอยู่นั้น กำลังมีพฤติกรรมฝ่าฝืนจริยธรรมหรือไม่ ตั้งแต่กลุ่มพี่ ๆ ผู้หญิง (วัยปีช่วงเดอ) ที่มักพากันตัดเสื้อมาวัดตัวและเลือกแบบเสื้อกันตั้งแต่บ่ายโมงจนบ่ายสองโมงครึ่ง หรือคุณสมหญิง เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลที่มักจะ upload ภาพสินค้าเครื่องประดับที่ตนขายขึ้น facebook โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ที่พิมพ์งานทุกเข้า แลกเปลี่ยนร่วมงานหรือคนอื่น ๆ ให้มาติดต่อซื้อขายสินค้ากันในเวลาทำงาน และที่จะทำให้นางสาวลีลาวดีสับสนมากที่สุดเห็นจะเป็นผู้อำนวยการสำนักของเชอเองที่ให้ลูกชายหัวคุมพิวเตอร์ notebook ของกรมกลับไปใช้ทำอะไรไว้ที่บ้าน

เชอได้นำเรื่องที่เชอสงสัยว่าจะเป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายผิดจริยธรรมไปหาวีกับพี่ศักดิ์ เจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กีได้รับคำตอบที่น่าสนใจว่า “เชอนะ ไคร ๆ เขายังทำกันแบบนี้นานจนชินแล้วนะ โดยเฉพาะเรื่องหารายได้พิเศษนี่ เรากรุ๊กันว่าข้าราชการมีรายได้น้อย หลาย ๆ คน ก็ต้องทำมาค้าขายกันที่ทำงานอย่างนี้แหละ แต่ว่าวันนี้เรามีประมวลจริยธรรมแล้วนะ เรา ก็ต้องว่ากันตามที่กำหนดในประมวลนั้นแหละนอง” พูดพลางก์ส่งเอกสารประมวลจริยธรรมในข้อ 5 ให้ลีลาวดีอ่าน “ประมวลจริยธรรมข้อ 5 ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ เนื่องจากว่าประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อยต้องวางแผน ดังนี้... (2) ไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย...” แล้วเขา ก็ว่าต่อ “ป้า ๆ ที่ใช้เวลาราชการไปตัดเสื้อ ทั้ง ๆ ที่จะทำในช่วงเวลาพักก็ได้ คุณสมหญิงใช้คอมพิวเตอร์ลงกับเวลาราชการขายของส่วนตัว ส่วน ผอ. ก็นำคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทรัพยากรของหลวงไปให้ลูกใช้เรื่องส่วนตัว ผิดจริยธรรมใหม่ล่าเนี่ย”

“ก็จะจะผิดนะพี่ แล้วจะทำอย่างไรต่อตีลังคะ” เชอก็เริ่มชักแจ้งว่าลิงที่เชอประสนั้นเป็นการผิดจริยธรรม “พี่ก็จะว่าตามประมวลข้อ 3 นะ คือน้องจะรายงานต่อท่านอธิบดีหรือคณะกรรมการว่าไหมจ๊ะ” คุณพี่ศักดิ์ถามเชอ เชอ ก็คิดว่า เชอ..ถ้ารายงานเราจะพยายามตั้งแต่ยังไม่เกิดใหม่หนอ...นึกเพิ่งมาทำงานไม่ถึง 6 เดือน เอ๊ะ.. หรือว่าเราจะยืนหยัดในความถูกต้องก่อนพยายามเชาใจเดินไหว... คิดไปคิดมาหลายรอบ พี่ศักดิ์ก็พล่าว “ในฐานะเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมนะ พี่จะบอกให้ท่านรองอธิบดีที่เป็นหัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมของเราตักเตือนคนเหล่านี้ก่อนแล้วกันนะ แล้วพี่ฝากเราตามดูต่อไปว่าคนเหล่านี้จะเปลี่ยนพฤติกรรมกันบ้างหรือเปล่านะ”

“โอ.. ขอบคุณมาก ๆ ค่ะพี่ข้า หนูกด like ใน facebook ให้พี่ 99 ครั้งไปเลยนะคะ” ลีลาวดีตอบกลับโล่งใจ “แต่พี่ต้องรอหน่อยนะคะ เพราะหนูจะใช้ ipad กดตอนพักเที่ยง จะได้ไม่เสียของหลวง ไม่ใช้เวลาราชการค่ะ อิอิ”



ไปไหนไปกัน



กันย์นี

อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์

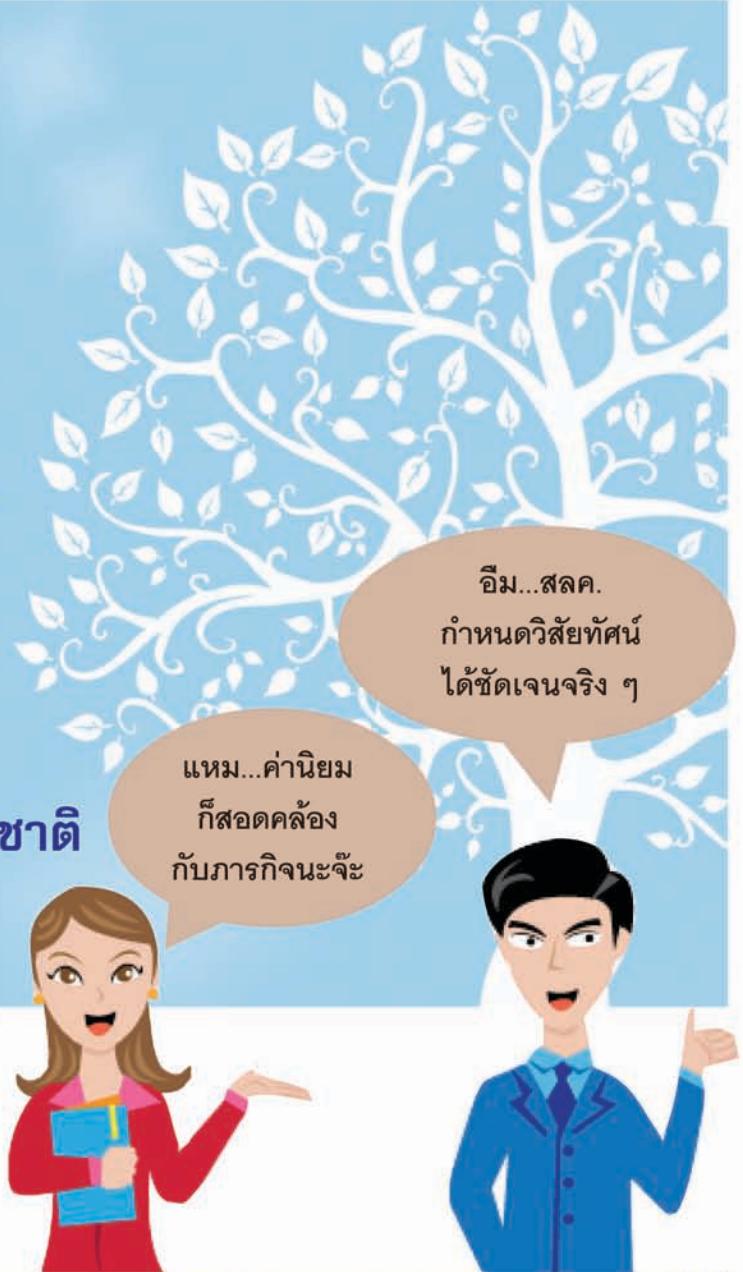
สวัสดีผู้อ่านทุกท่าน ไปไหนไปกันฉบับนี้ขอเชิญไปชมที่สุดแห่งป่าปะการังและวิถีชาวเด่น อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์ อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา ซึ่งเป็นหมู่เกาะที่ตั้งอยู่ในทะเลอันดามัน และติดชายแดนประเทศไทยมา ผู้ดั้นพบคือพระยาสุรินทรราช (นกยูง วิเศษกุล) เทศาเมืองภูเก็ต อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์มีพื้นที่ประมาณ 84,375 ไร่ คิดเป็นประมาณร้อยละ 76 ของพื้นที่ เป็นทะเล ่วนที่เหลือเป็นแผ่นดิน ประกอบด้วยเกาะ 5 เกาะ คือ เกาะสุรินทร์หนีอ เกาะสุรินทร์ใต้ เกาะไช่ (เกาะตอรินดา) เกาะกลาง (เกาะป่าจุنمบา) และเกาะรี (เกาะสต็อก) เป็นอุทยานแห่งชาติ เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2524

อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์เป็นอุทยานแห่งชาติ ลำดับที่ 29 ของประเทศไทย นับเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ดีงามและน่าสนใจมากอีกแห่งหนึ่ง

อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์ ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 772 กิโลเมตร สถานที่ท่องเที่ยวที่น่าสนใจ ได้แก่ หมู่บ้านชาวเด่น (ชาวมอแกนหรือยิปซีแห่งท้องทะเล) เกาะสุรินทร์หนีอ ซึ่งประกอบด้วย อ่าวช่องขาด อ่าวไม่งาม อ่าวกระทิง อ่าวแม่สาย อ่าวไทรเรอ อ่าวจาก และเกาะสุรินทร์ใต้ ซึ่งประกอบด้วย อ่าวทรายแดง อ่าวบอน อ่าวเต่า อ่าวผักกาด อ่าวสูเทพ รวมทั้งเกาะไช่ (เกาะตอรินดา) เกาะกลาง (เกาะป่าจุنمบา) และเกาะรี (เกาะสต็อก) ซึ่งมีป่าปะการังที่สวยงามและสัตว์น้ำทะเล ที่หายาก เช่น เต่าทะเล ฉลามวาฬ ปลากระเบนราหู ถั่งมังกร เป็นต้น และในช่วงเดือนเมษายน ถึงกลางเดือนพฤษภาคมยังเป็นช่วงที่เหมาะสมสำหรับการมาเยี่ยมชมความงามแห่งท้องทะเล อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์

วิสัยทัศน์ สลค.

“ สลค. เป็นหน่วยงานหลัก
ที่มีมาตรฐานทางวิชาการ
ในการสนับสนุน
การบริหารราชการแผ่นดิน
และขับเคลื่อนนโยบาย
ของคณะกรรมการตระเวน
ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ
เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ
และประชาชน ”



ค่านิยมหลักของ สลค.

Confidential

การรักษาความลับ
ของราชการ

C

Accuracy

ความแม่นยำ

A

Best Expertise

ความเชี่ยวชาญ
อย่างดีเยี่ยม

B

Integrity

การยืนหยัด
ในความถูกต้อง

I

Networking
and Teamwork

การสร้างเครือข่าย
และการทำงานเป็นทีม

N

Express

ความรวดเร็ว
ทันต่อเหตุการณ์

E

Transparency

ความโปร่งใส
ตรวจสอบได้

T



สัตว์ทั้งหลายเป็นผู้รับผลของกรรม

ภิกขุทั้งหลาย

“ผู้มีกายกรรมคด วจีกรรมคด มในกรรมคด
ย่อมกระเสือกกระสนไปสู่นรกหรือเดรจชาน ย่อมอุบัติตามกรรมที่ทำ
ส่วนผู้ได้มีกายกรรมตรง วจีกรรมตรง มในกรรมตรง
การอุบัติของเขาย่อมไปสู่สกุลของชาติริยมมหาศาล
พรหมมนณ์มหาศาล คุณบดีมหาศาล มีสุขโดยส่วนเดียว
สัตว์ทั้งหลายเป็นผู้รับผลของกรรมดังนี้”

เป็นผู้มีกรรมเป็นของ ๆ ตน

พึงนึกถึงความเป็นผู้มีกรรมเป็นของ ๆ ตน
ให้มั่นในบุคคลนั้นว่า
ท่านผู้นี้เป็นผู้มีกรรมเป็นของ ๆ ตน
เป็นทายาทแห่งกรรม
มีกรรมเป็นกำเนิด
มีกรรมเป็นแผ่นดิน มีกรรมเป็นที่พึ่ง
จักทำกรรมได้ดีก็ตาม ชั่วก็ตาม
จักเป็นทายาท (ผู้รับผล) ของกรรมนั้น

ที่มา www.dhammadhome.com
คัดเลือกโดย อ่อนฟ้า เนชนาธีระ