

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๖๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔  
(เพิ่มเติม)

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๕๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๔/๑๘๑๖ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๐ เมษายน ๒๕๕๔) เกี่ยวกับผลการประชุม  
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ มาเพื่อทราบ  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ  
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการร่วม  
ภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ (เพิ่มเติม) ไปเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

๑. รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ (เพิ่มเติม)

๒. เห็นชอบผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหา  
ทางเศรษฐกิจ รวม ๕ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ สถานการณ์ท่องเที่ยวไทยไตรมาส ๑/๒๕๕๔ และทิศทางในปี ๒๕๕๔

๒.๒ ผลการประชุม “ส.อ.ท. นำอุตสาหกรรมสู่ความยั่งยืนคู่สังคมไทย”

๒.๓ ความคืบหน้าการพิจารณาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการก่อสร้าง

๒.๔ ผลการสัมมนาเรื่อง “การจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทย

โดย IMD”

๒.๕ ผลการจัดงาน “Thailand Focus 2011 - Enhancing Thailand's Competitiveness  
Through the Next Decade”

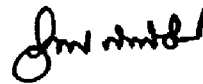
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ลงมติรับทราบและเห็นชอบตามมติคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ (เพิ่มเติม) เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

[www.cabinet.thaigov.go.th](http://www.cabinet.thaigov.go.th)

**หมายเหตุ:** รัฐ-กต., กก., มท.: จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๔/๑๘๖๖



สำนักงานคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ (เพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ขอเสนอ  
เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔  
(เพิ่มเติม) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้นี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี  
ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา  
๔ (๑๓) รวมทั้งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมี  
รายละเอียด ดังนี้

## ๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วม  
ภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการร่วมภาครัฐ  
และเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ในการพิจารณาและเสนอแนะแนวทางและมาตรการต่อ  
คณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุนของภาคเอกชน รวมทั้งให้  
ภาคเอกชนร่วมกับภาครัฐในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เจริญเติบโตและสามารถแข่งขันได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพและยั่งยืน

## ๒. สาระสำคัญ

คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้มี  
การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุม  
สีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ สถานการณ์ท่องเที่ยวไทยไตรมาส ๑/๒๕๕๔ และทิศทางในปี ๒๕๕๔  
สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมี  
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

### ๒.๑.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) ได้  
นำเสนอสถานการณ์ท่องเที่ยวไทยไตรมาส ๑/๒๕๕๔ และทิศทางในปี ๒๕๕๔ เพื่อให้คณะกรรมการ กรอ.  
พิจารณาแนวทางการทำงานร่วมกันให้ชัดเจนระหว่างภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนา  
การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ดังนี้

/๒.๑.๑.๑...

๒.๑.๑.๑ เร่งแก้ไขข้อขัดแย้งในการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวในการเดินทางเข้าถึงและการเดินทางภายในพื้นที่ท่องเที่ยว โดยเฉพาะในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศ เช่น ภูเก็ต เชียงใหม่ ตรวาท (เกาะช้าง และหมู่เกาะบริวาร) โดยให้กลไกคณะกรรมการ กรอ. จังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการ

๒.๑.๑.๒ ให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ดำเนินงานร่วมกับ สทท. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการท่องเที่ยวของไทย เพื่อนำไปสู่ “การท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ (High Value Tourism)” โดยใช้ตลาดนำ (Market-led) เนื่องจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทั้งโครงสร้างตลาด โครงสร้างค่าใช้จ่ายต่อหัวที่เริ่มมีแนวโน้มสูงขึ้นของนักท่องเที่ยวกลุ่มประเทศเอเชีย สัดส่วนการเดินทางด้วยตนเอง (FIT) รวมทั้งพฤติกรรมนักท่องเที่ยวที่หันมาสนใจและให้ความสำคัญกับเรื่องราว (Story) และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในแหล่งท่องเที่ยวมากขึ้น

๒.๑.๑.๓ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เร่งรัดการจัดทำ “บัญชีประชาชาติด้านการท่องเที่ยว (Tourism Satellite Account: TSA)” ให้ครอบคลุมสาขาสำคัญๆ ด้านการท่องเที่ยว ได้แก่ ที่พักแรมสำหรับนักท่องเที่ยว ธุรกิจนำเที่ยว ธุรกิจขนส่งนักท่องเที่ยว ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม และธุรกิจของที่ระลึกทางการท่องเที่ยว ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี

๒.๑.๑.๔ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ สทท. ดำเนินการปรับกลยุทธ์ทางการท่องเที่ยวทั้งในระดับภาพรวมและระดับพื้นที่ ให้มีจุดขายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการท่องเที่ยวที่เหมาะสม

๒.๑.๑.๕ ให้มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบในการเร่งกระบวนการทำงานของภาครัฐ เพื่อรองรับการเปิดเสรีอาเซียนด้านการท่องเที่ยวให้มีความเป็นบูรณาการมากขึ้นในระดับปฏิบัติ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงาน ระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน และกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑.๑.๖ เร่งรัดการถ่ายโอนอำนาจการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามมติคณะรัฐมนตรีที่มอบหมายให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดทำรูปแบบการถ่ายโอนอำนาจการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้านการท่องเที่ยวให้องค์กรภาคเอกชน โดยควรเป็นการทำงานร่วมกันกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการด้านมาตรฐานแรงงาน

## ๒.๑.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๑.๒.๑ ปัญหาความขัดแย้งของกลุ่มธุรกิจท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวหลักของประเทศ นับเป็นปัญหาที่สะสมมาช้านาน โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต เนื่องจากเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงและได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ ทำให้มีผู้ประกอบการจากพื้นที่อื่นเข้ามาดำเนินธุรกิจในจังหวัดเป็นจำนวนมาก จึงก่อให้เกิดปัญหาการแข่งขัน

/นักท่องเที่ยว...

นักท่องเที่ยวดังกล่าว และเมื่อเร็วๆ นี้ ได้มีการร้องเรียนในกรณีที่มีกลุ่มผู้ประกอบการรถขนส่ง ไปปิดล้อมไม่ให้นักท่องเที่ยวเดินทางออกจากโรงแรมและเรือท่องเที่ยว ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวของภูเก็ตและประเทศโดยรวม

๒.๑.๒.๒ ควรมีการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาคมนาคมอย่างเป็นระบบ ทั้งการจัดระเบียบด้านการเดินทางของนักท่องเที่ยว การอำนวยความสะดวกด้านขนส่ง การจัดระเบียบที่จอดรถ รวมทั้งเรื่องมาตรฐานอัตราค่าบริการ ซึ่งควรมีการประสานการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการ ชุมชน หน่วยงานส่วนท้องถิ่นและส่วนกลาง โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก อย่างไรก็ตาม ภูเก็ตได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกแก้ไขปัญหานักท่องเที่ยวถูกหลอกลวงในประเทศไทย โดยมีรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) เป็นประธานกรรมการ ซึ่งได้มีการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาในระยะหนึ่งแล้ว

๒.๑.๒.๓ การพัฒนาระบบขนส่งมวลชนที่เหมาะสมนับเป็นมาตรการที่ควรเร่งดำเนินการเป็นลำดับแรกโดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นเกาะทั้งเกาะภูเก็ตและเกาะสมุย เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางและการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว รวมทั้งช่วยลดปัญหาความแออัดของกลุ่มธุรกิจการขนส่งในพื้นที่ด้วย นอกจากนี้ ในกรณีของจังหวัดภูเก็ตซึ่งกำลังดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ หากโครงการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จจะทำให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอีกประมาณ ๕-๖ ล้านคน ซึ่งมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบขนส่งมวลชนโดยเร็ว เพื่อรองรับจำนวนนักท่องเที่ยวดังกล่าว โดยอาจจะพิจารณาดำเนินการในรูปแบบของการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP)

๒.๑.๒.๔ ควรมีหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการท่องเที่ยว และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการท่องเที่ยวไทย เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่นักท่องเที่ยว เพื่อมิให้ผู้ประกอบการเสียโอกาสทางธุรกิจจากการยกเลิกโปรแกรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว เช่น กรณีเหตุการณ์อุทกภัยในภาคใต้ ซึ่งสถานการณ์ได้กลับคืนสู่ภาวะปกติแล้วหรือบางพื้นที่ไม่ได้รับผลกระทบ แต่นักท่องเที่ยวที่มีโปรแกรมเดินทางมาท่องเที่ยวเกาะสมุย ได้ยกเลิกการจองห้องพักเป็นจำนวนมากในช่วงเทศกาลสงกรานต์

#### ๒.๑.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบสถานการณ์ท่องเที่ยวไทยไตรมาส ๑/๒๕๕๔ และทิศทางในปี ๒๕๕๔ ตามที่สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้หน่วยงานรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามข้อเสนอแนะแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๒.๒ ผลการประชุม “ส.อ.ท. นำอุตสาหกรรมสู่ความยั่งยืนคู่สังคมไทย” คณะกรรมการ กรอ. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณาความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

### ๒.๒.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) เสนอ คณะกรรมการ กรอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการให้การสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาอุตสาหกรรมไทยสู่ความยั่งยืนคู่สังคมไทยที่ได้จากการระดมความคิดเห็นของสมาชิก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมไทยในแนวทางการสร้างคุณค่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมอย่างครบวงจร และสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็นรูปธรรม (๒) ยุทธศาสตร์การพัฒนา อุตสาหกรรมให้อยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างยั่งยืน (๓) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการดำเนินธุรกิจในรูปแบบ คลัสเตอร์ (๔) ยุทธศาสตร์มาตรการเชิงรุกสำหรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการเตรียม ความพร้อมสำหรับเขตการค้าเสรี (๕) ยุทธศาสตร์การสนับสนุนปัจจัยเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ อุตสาหกรรม และ (๖) ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ความยั่งยืนของอุตสาหกรรม

### ๒.๒.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๒.๒.๑ ความท้าทายที่จะมีผลต่อการพัฒนาภาค อุตสาหกรรมที่สำคัญ ประกอบด้วย ความท้าทายภายในประเทศด้านกลไกภาครัฐ เช่น ความไม่ชัดเจน และต่อเนื่องของนโยบาย ความซ้ำซ้อนและขาดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน การมีกฎหมายที่ล้าหลัง และไม่ชัดเจน รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายและการกำกับ ควบคุม ดูแลที่ไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นความท้าทายด้านความมั่นคงของทรัพยากรธรรมชาติและแหล่งวัตถุดิบ ความ กังวลของสังคมต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ความผันผวนทางเศรษฐกิจ การขาดยุทธศาสตร์และ แนวทางการเป็นศูนย์กลางการค้าและโลจิสติกส์ในภูมิภาคที่ชัดเจน และโครงสร้างผู้ประกอบการ ที่มากกว่าร้อยละ ๙๐ เป็น SMEs ที่ขาดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ส่วนความท้าทายจากต่างประเทศ ได้แก่ ปัญหาสิ่งแวดล้อมของโลกที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น มาตรการกีดกันทางการค้าทั้งในด้านมาตรฐาน และกฎระเบียบต่างๆ ความมั่นคงด้านอาหารและพลังงานของโลก การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจซึ่งจะมีผล ต่อการดำเนินธุรกิจ และกระแสการเคลื่อนย้ายทุนต่างๆ มายังภูมิภาคเอเชีย

๒.๒.๒.๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่สภาอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทยนำเสนอเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาในระยะสั้นภายใต้โครงสร้างเศรษฐกิจปัจจุบันที่ยังพึ่งพา การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเป็นหลักและผลประโยชน์ส่วนใหญ่ตกอยู่กับนักลงทุน ซึ่งในระยะยาวมี ความจำเป็นที่จะต้องปรับโครงสร้างที่เน้นพึ่งพาตลาดภายในประเทศ โดยจะต้องสร้างชนชั้นกลางเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มกำลังซื้อภายในประเทศและลดการพึ่งพาการส่งออก ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในด้าน การลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

๒.๒.๒.๓ ยุทธศาสตร์การพัฒนาในรูปแบบคลัสเตอร์ควร เน้นการพัฒนาในระดับภูมิภาคเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนซึ่งจะมีผลในทางปฏิบัติใน ปี ๒๕๕๘ รวมทั้งกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจอื่นๆ โดยต้องมีการศึกษาเชิงลึกในแต่ละกลุ่ม อุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมต้นน้ำที่สำคัญ เช่น อุตสาหกรรมเหล็ก เป็นต้น และต้องศึกษา เชื่อมโยงครอบคลุมถึงเรื่องการค้า การลงทุน และความเชื่อมโยงกับสาขาสันสนุนอื่นๆ เช่น สาขา การเงิน สาขาบริการต่างๆ อย่างเป็นระบบ รวมทั้งต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ

/และเอกชน...

และเอกชน โดยถือเป็นยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่จำเป็นต้องมีการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการดำเนินการที่ชัดเจน

๒.๒.๒.๔ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์และแนวทางดำเนินการ โดยอาจเริ่มจากยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพ หรือยุทธศาสตร์การเพิ่มองค์ความรู้และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี หรือประเด็นนโยบายที่ต้องการผลักดันเร่งด่วน เช่น เรื่องการเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นต้น โดยนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่างๆ ที่มีการกำหนดแนวทางดำเนินการ อาทิ การแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ ให้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดตั้งหน่วยงานหรือกลไกกลางเพื่อทำหน้าที่ในการประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานเนื่องจากการพัฒนาอุตสาหกรรมมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของหลายหน่วยงาน

๒.๒.๒.๕ สำหรับการเสนอขอแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจนั้น จะต้องแยกพิจารณาให้ชัดเจนว่าเป็นกฎหมายหลัก เช่น พระราชบัญญัติต่างๆ หรือกฎหมายรอง เช่น กฎระเบียบ ประกาศกระทรวง เป็นต้น เพราะหากเป็นกฎหมายรอง หน่วยงานเจ้าของกฎหมายสามารถแก้ไขได้โดยไม่ต้องรอตตามขั้นตอนกระบวนการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย แต่หากเป็นกฎหมายหลักจะต้องมีการศึกษาและกำหนดหลักการหรือหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนก่อนนำเสนอขอแก้ไข ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการพิจารณา

### ๒.๒.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

๒.๒.๓.๑ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำยุทธศาสตร์ของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทั้ง ๖ ยุทธศาสตร์ ไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑

๒.๒.๓.๒ มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับกระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ และภาคเอกชนในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์และแนวทางที่ต้องดำเนินการให้ชัดเจน รวมทั้งพิจารณาเสนอแนะรูปแบบกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

๒.๓ ความคืบหน้าการพิจารณาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการก่อสร้าง กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ได้รายงานความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีความคืบหน้า ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

#### ๒.๓.๑ ความคืบหน้า

กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) รายงานความคืบหน้าการพิจารณาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการก่อสร้าง ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมอบหมายให้กรมบัญชีกลาง ในฐานะฝ่ายเลขานุการ

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณารายละเอียดข้อเสนอของสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขยายระยะเวลาสัญญาโครงการก่อสร้างออกไป ทุกจังหวัดที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ และการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง เพื่อส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ ถือปฏิบัติโดยมิต้องใช้ดุลยพินิจ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๓.๑.๑ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ กรมบัญชีกลางได้ จัดประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างในเขตจังหวัดที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ซึ่ง ออกตามความในพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยที่ประชุมมีมติ ที่สำคัญ ดังนี้

๑) การพิจารณาให้ความช่วยเหลือจะใช้กับ สัญญาจ้างก่อสร้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ และเป็นการให้ความช่วยเหลือ เฉพาะในเขตจังหวัดที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ซึ่งออกตามความใน พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยช่วงระยะเวลาที่ให้ความช่วยเหลือ คือ ระหว่างวันที่ ๗ เมษายน - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

๒) ให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก ๔๕ วัน โดย มิต้องใช้ดุลยพินิจ

๓) สัญญาจ้างที่มีสิทธิได้รับการพิจารณาขยาย ระยะเวลาก่อสร้าง ต้องมีลักษณะดังนี้

(๑) สัญญาจ้างก่อสร้างที่ได้ลงนามไว้กับ ทางราชการก่อนวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ และ ณ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ สัญญาดังกล่าวยังมีนิติสัมพันธ์อยู่และยังมิได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้าย หรือสัญญาดังกล่าวยังมี นิติสัมพันธ์อยู่ แต่ได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้ายแล้วในช่วงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ให้ขยายระยะเวลาสัญญาออกไปอีก ๔๕ วัน ในกรณีอายุสัญญาก่อสร้างน้อยกว่า ๔๕ วัน ก็ให้ขยายเวลาได้เท่ากับอายุสัญญาเดิม

(๒) สัญญาจ้างก่อสร้างที่ได้ลงนามไว้กับ ทางราชการตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ จนถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ให้ขยายระยะเวลาสัญญา ออกไปอีก ๔๕ วัน ในกรณีอายุสัญญาก่อสร้างน้อยกว่า ๔๕ วัน ก็ให้ขยายเวลาได้เท่ากับอายุสัญญาเดิม

๔) ผู้ประกอบการจะต้องยื่นคำร้องขอรับการ ช่วยเหลือต่อหน่วยงานคู่สัญญาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

๕) กรณีที่มีค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้าง ที่ปรึกษา ให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่ได้ขยาย ออกไป

๒.๓.๑.๒ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ กระทรวงการคลัง  
นำเสนอเรื่อง การให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างในเขตจังหวัดที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน  
ที่มีความร้ายแรง ซึ่งออกตามความในพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน  
พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

#### ๒.๓.๒ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบความคืบหน้าการพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไข  
การให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างในเขตจังหวัดที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความ  
ร้ายแรง ซึ่งออกตามความในพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘  
ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยให้เร่งนำเสนอเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายในสัปดาห์หน้า

๒.๔ ผลการสัมมนาเรื่อง “การจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันของ  
ประเทศไทย โดย IMD” สศช. ได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญ  
ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

#### ๒.๔.๑ สาระสำคัญ

สศช. รายงานผลการสัมมนาเรื่อง การจัดอันดับความสามารถ  
ในการแข่งขันของประเทศไทยโดย IMD จัดโดยคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) ร่วมกับ  
สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association: TMA) และ สศช.  
เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจแก่ภาคเอกชนในการให้ข้อมูลแก่หน่วยงานจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน  
ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมสวิสโฮเทล นายเลิศพาร์ค ถนนวิฑู กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นการ  
ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ ที่เห็นชอบตามมติคณะกรรมการร่วม  
ภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓  
มีผู้เข้าร่วมประชุมรวม ๑๓๗ คน (ภาครัฐ ๑๐๕ คน และภาคเอกชน ๓๒ คน) โดยสรุปสาระสำคัญผลการ  
สัมมนา ได้ ดังนี้

๒.๔.๑.๑ นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี รองนายกรัฐมนตรี  
ในฐานะประธานกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย กล่าวเปิดการสัมมนา  
โดยสรุป ดังนี้

๑) ผลการจัดอันดับความสามารถในการ  
แข่งขันทางเศรษฐกิจของหน่วยงานในปี ๒๕๕๓ โดยสถาบันการศึกษานานาชาติ (IMD) ได้จัดอันดับ  
ความสามารถในการแข่งขันของไทยไว้อันดับที่ ๒๖ (จาก ๕๘ ประเทศ) ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงจากปี ๒๕๕๒  
ในขณะที่เวิลด์ อีโคโนมิก ฟอรัม (WEF) ปรับลดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยจากอันดับที่  
๓๖ เป็นอันดับที่ ๓๘ (จาก ๑๓๙ ประเทศ) ในปี ๒๕๕๓ และธนาคารโลกปรับลดอันดับความยาก-ง่ายใน  
การประกอบธุรกิจในประเทศไทยจากอันดับที่ ๑๖ ในปี ๒๕๕๒ เป็นอันดับที่ ๑๙ (จาก ๑๘๓ ประเทศ)  
ในปี ๒๕๕๓

/๒) การให้...

๒) การให้ข้อมูลทางสถิติโดยภาครัฐ ควรคำนึงถึงการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และครบถ้วน ในขณะที่ภาคเอกชนควรใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามอย่างรอบคอบและอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง เพื่อให้ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันสะท้อนความเป็นจริงของประเทศมากที่สุด

๒.๔.๑.๒ ผู้ทรงคุณวุฒิของ TMA ได้บรรยายพิเศษเรื่องความสำคัญของการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกล่าวถึงความสำคัญและวิธีการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดอันดับ สถานภาพความสามารถในการแข่งขันของไทย และแนวทางการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๒.๔.๑.๓ ผู้แทนจาก สศช. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย ได้อภิปรายเรื่อง เป้าหมายของการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จากอันดับที่ ๒๖ ในปี ๒๐๑๐ เป็นอันดับที่ ๑๖ ในปี ๒๐๑๕ ดังนี้

๑) ความเป็นไปได้ในการบรรลุเป้าหมายปี ๒๐๑๕ อาจเป็นไปได้ยาก โดยมีสาเหตุที่สำคัญ ได้แก่ (๑) เป้าหมายการปรับโครงสร้างการผลิตของไทยไม่ชัดเจน ไทยมุ่งเน้นส่งเสริมอุตสาหกรรมกลางน้ำและภาคบริการเป็นหลัก ในขณะที่นโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมต้นน้ำยังไม่ชัดเจน (๒) คุณภาพการศึกษาต่ำส่งผลกระทบต่อสมรรถนะของผู้เรียน และยังคงเผชิญกับบริบทการแข่งขันใหม่ และการเกิดขึ้นของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทำให้เกิดเวทีการแข่งขันไร้พรมแดน และเคลื่อนย้ายเงินทุนและบุคลากรเสรี และ (๓) กฎหมายและกฎระเบียบภาครัฐล้าสมัยไม่สอดคล้องกับบริบททางธุรกิจในปัจจุบันของไทย

๒) ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนการพัฒนา

(๑) ให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลแก่สถาบันการจัดอันดับ ที่คำนึงถึงความถูกต้อง ทันสมัย และครบถ้วน พร้อมทั้งให้ความเห็นต่อสถานการณ์ด้านการแข่งขันของประเทศด้วยความรอบคอบและอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง

(๒) ปรับปรุงพัฒนาปัจจัยที่ประเทศไทยมีคะแนนต่ำอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม การเรียนการสอนและบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทักษะภาษา รวมทั้งพัฒนาระบบขนส่งทางรางให้มีคุณภาพสูงขึ้น และการลดต้นทุนโลจิสติกส์

(๓) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้พร้อมรับกับบริบทการแข่งขันใหม่ โดยเฉพาะทักษะภาษาต่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาจรรยาบรรณในการทำงาน

(๔) ปรับเป้าหมายด้านการผลิตของประเทศให้มีความชัดเจน เพื่อให้การปรับโครงสร้างการผลิตของไทยมีทิศทางที่ชัดเจน

(๕) ปรับเปลี่ยนทัศนคติการทำงานเชิงหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐและภาคธุรกิจ โดยมองผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก

(๖) ปรับปรุงกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่ล้าสมัย และปฏิรูปกลไกภาครัฐ ให้สอดคล้องกับบริบททางธุรกิจในปัจจุบัน

#### ๒.๔.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๔.๒.๑ การปรับอันดับจากอันดับที่ ๒๖ เป็นอันดับที่ ๑๖ เป็นเป้าหมายที่ท้าทายและเป็นครั้งแรกที่ภาครัฐและเอกชนตั้งเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการแก้ไข โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การศึกษา และปัญหาคอร์รัปชัน

๒.๔.๒.๒ ขอให้พิจารณาตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดชี้วัดขีดความสามารถในการแข่งขันย่อยในแต่ละหมวดให้ชัดเจน เช่น การใช้อินเทอร์เน็ตและบรอดแบนด์ เป็นต้น รวมทั้งพิจารณาในรายละเอียดว่าตัวชี้วัดย่อยตัวใดทำได้เร็วและทำได้ง่ายก่อน ตลอดจนตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินการให้ชัดเจน จะส่งผลให้เป้าหมายรวมดีขึ้น

๒.๔.๒.๓ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการยกระดับความสามารถในการแข่งขัน ควรแปลงข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนที่ได้จากการสัมมนาไปสู่การกำหนดแผนงาน/โครงการ ซึ่งโครงการบางส่วนมีการดำเนินการอยู่แล้ว เช่น ระบบราง เป็นต้น รวมทั้งกำหนดเจ้าภาพที่ชัดเจน เพื่อให้การขับเคลื่อนสามารถดำเนินการได้รวดเร็ว

๒.๔.๒.๔ ปัจจุบันกระทรวงการต่างประเทศร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการจัดทำโครงการนำครูภาษาอังกฤษจากต่างประเทศเข้ามาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในสถาบันการศึกษาของไทย โดยกระทรวงศึกษาธิการมีศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั่วประเทศกว่า ๑,๐๐๐ แห่ง ในระยะแรกจะเริ่มดำเนินการประมาณ ๔๐๐ แห่งก่อน นอกจากนี้ ในหลายประเทศได้อนุญาตให้ครูสมรสของนักการทูตหรือนักธุรกิจต่างชาติที่มีคุณภาพและคุณสมบัติด้านภาษาต่างประเทศสามารถสอนภาษาต่างประเทศให้กับหน่วยงานหรือชุมชนในประเทศที่ตนไปประจำการ และมีแนวโน้มที่ประเทศต่างๆ เริ่มที่จะผ่อนคลायกฎระเบียบให้ครูสมรสของนักการทูตต่างชาติสามารถทำงานในหลากหลายสาขามากขึ้นด้วย

#### ๒.๔.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบผลการสัมมนาเรื่อง “การจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทยโดย IMD” ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาวิเคราะห์การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๒.๕ ผลการสัมมนาเสริมสร้างสมรรถนะภาครัฐและเอกชนเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เรื่อง “กรอ. ... รู้ทัน รู้คิด... ใกล้ชิด AEC” กระทรวงมหาดไทยได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญ ความเห็น และประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

## ๒.๕.๑ สารสำคัญ

กระทรวงมหาดไทยรายงานผลการสัมมนาเสริมสร้างสมรรถนะภาครัฐและเอกชนเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เรื่อง “กรอ. ... รู้ทัน รู้คิด... ใกล้ชิด AEC” ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ที่เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งคณะกรรมการ กรอ.จังหวัดและกลุ่มจังหวัดเป็นเวทีในการประชุมหารือและเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ประกอบกับ คณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ได้มีข้อเสนอให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจในระดับพื้นที่อย่างจริงจัง โดยให้มีการระดมความเห็นและประชุมสัมมนาอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงด้วย สรุปสาระสำคัญผลการสัมมนา ได้ ดังนี้

๒.๕.๑.๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ กระทรวงมหาดไทยได้จัดประชุมสัมมนาเสริมสร้างสมรรถนะภาครัฐและเอกชนเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (กรอ. ... รู้ทัน รู้คิด... ใกล้ชิด AEC) ให้กับผู้บริหารทั้งภาครัฐและเอกชน ประมาณ ๕๐๐ คน ทั้งจากส่วนกลางและในระดับพื้นที่ ๗๕ จังหวัด ๑๘ กลุ่มจังหวัด ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ความร่วมมือ และประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้มีความเข้มแข็งในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจ รวมทั้งรองรับการเข้าไปมีบทบาทภายใต้ความร่วมมือประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

๒.๕.๑.๒ ผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ดังนี้

๑) สนับสนุนส่งเสริมบทบาทของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในการเพิ่มขีดความสามารถด้านการค้าการลงทุน และการเตรียมการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

๒) รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจจังหวัด/กลุ่มจังหวัด รวมทั้งงบประมาณสำหรับบริหารจัดการในภารกิจของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัดโดยตรง เช่น การดำเนินงานแผนงาน/โครงการ ตามมติคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด จัดให้มีเบี้ยประชุม เป็นต้น

๓) สนับสนุนการดำเนินงานตามข้อเสนอของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด อย่างจริงจัง และให้ได้รับการตอบสนองในเวลาที่เหมาะสม เพื่อเป็นแบบอย่างต่อการขับเคลื่อนงานของคณะกรรมการ กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด

## ๒.๕.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในระยะต่อไป จะต้องให้ความสำคัญใน ๒ ประเด็น คือ

๒.๕.๒.๑ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงประชาชนในท้องถิ่นโดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ชายแดนที่มีศักยภาพด้านการค้า

/การลงทุน...

การลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับและใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีบทบาทภายใต้ความร่วมมือประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

๒.๕.๒.๒ ควรนำผลการศึกษาด้านผลกระทบจากการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) มาใช้ประโยชน์และขยายผลการดำเนินงานต่อไป

#### ๒.๕.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบผลการสัมมนาเสริมสร้างสมรรถนะภาครัฐและเอกชนเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เรื่อง “กรอ. ... รู้ทัน รู้คิด... โกล์ซิด AEC” ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

๒.๖ ผลการจัดงาน “Thailand Focus 2011 - Enhancing Thailand's Competitiveness Through the Next Decade” สภาธุรกิจตลาดทุนไทย ได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญ ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

#### ๒.๖.๑ สาระสำคัญ

สภาธุรกิจตลาดทุนไทยรายงานผลการจัดงาน “Thailand Focus 2011 - Enhancing Thailand's Competitiveness Through the Next Decade” ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมโฟร์ซีซั่น กรุงเทพฯ จัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทหลักทรัพย์ภัทร จำกัด (มหาชน) และ Bank of America Merrill Lynch เพื่อสื่อสารกับนักลงทุนให้ทราบถึงความสามารถในการแข่งขันและความแข็งแกร่งของบริษัทจดทะเบียน ตลาดทุน และเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๖.๑.๑ ผู้เข้าร่วมงาน ประกอบด้วย (๑) วิทยากร จำนวน ๒๑ คน (๒) ผู้บริหารภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรในตลาดทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑๒๒ คน (๓) ผู้บริหารจดทะเบียน จำนวน ๑๗๔ คน โดยมาจากบริษัทจดทะเบียนไทย รวมทั้งตลาดหลักทรัพย์ลาว และบริษัทจดทะเบียนจากตลาดหลักทรัพย์ลาว (๔) ผู้ลงทุนสถาบันเข้าร่วมงานทั้งสิ้น ๑๔๓ คน แบ่งเป็น ผู้ลงทุนสถาบันต่างประเทศ ๖๘ คน ผู้ลงทุนสถาบันภายในประเทศ ๑๒๕ คน และ (๕) สื่อมวลชน จำนวน ๑๖๘ คน

๒.๖.๑.๒ การจัดงาน ประกอบด้วยกิจกรรมการนำเสนอข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ลงทุนต่างประเทศในรูปแบบต่างๆ ได้แก่

๑) การปาฐกถาและเสวนา รวม ๑๒ หัวข้อ โดยในช่วงพิธีเปิดได้รับเกียรติจาก นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี กล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “Thailand's Competitiveness Through the Next Decade” นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ร่วมเสวนาในหัวข้อ “Growth Stimulating Measures” ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการจัดการด้านแผนเศรษฐกิจและนโยบายส่งเสริมการเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศ และนายประสาร ไตรรัตน์วรกุล ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย กล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “Thai Monetary Policy in the Environment of Excess Global Liquidity”

/๒) การประชุม...

๒) การประชุมระหว่างผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนไทยกับผู้ลงทุนสถาบันต่างประเทศ ทั้งสิ้น ๘๑๔ ประชุม โดยแบ่งเป็นการประชุมแบบ One-on-One Meeting กับบริษัทจดทะเบียน จำนวน ๔๘๑ ประชุม และการประชุมแบบ Group Meeting กับบริษัทจดทะเบียน จำนวน ๓๓๓ ประชุม

#### ๒.๖.๑.๓ ผลลัพธ์ของการจัดงาน ประกอบด้วย

๑) แสดงให้ผู้ลงทุนสถาบันต่างชาติเห็นถึงศักยภาพของตลาดทุนไทย และความแข็งแกร่งของบริษัทจดทะเบียนไทย ซึ่งส่วนใหญ่มีผลประกอบการดีต่อเนื่อง การจัดงานในครั้งนี้มีบริษัทจดทะเบียนเข้าร่วมให้ข้อมูลทั้งในรูปแบบการสัมมนาและการประชุมแบบ one-on-one จำนวน ๖๗ บริษัท มีมูลค่า market capitalization รวมกว่า ๖ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๒๔ ของมูลค่าตลาดโดยรวมทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔)

๒) ดึงผู้ลงทุนต่างประเทศกลุ่มใหม่ๆ ที่มีศักยภาพ เช่น จีน สิงคโปร์ และมาเลเซีย ซึ่งถือเป็นกลุ่มผู้ลงทุนเอเชียที่มีบทบาทสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับ

๓) ผู้ลงทุนสถาบันต่างประเทศให้ความสนใจข้อมูลของทุกกลุ่มอุตสาหกรรมเด่น โดยกลุ่มการเงินได้รับความสนใจมากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มพลังงานและปิโตรเคมี อันดับสามเป็นกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ รวมถึงนิคมอุตสาหกรรม ในขณะที่กลุ่มค้าปลีกก็ได้รับความสนใจมากขึ้น เนื่องจากศักยภาพในการเติบโตระยะยาวสูง

๔) เป็นการจัดงานครั้งแรกที่ได้รับเกียรติจากตลาดหลักทรัพย์ลาวเข้าร่วมงานเพื่อพบปะผู้ลงทุน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือระหว่างกันของตลาดทุนในอินโดจีน และศักยภาพของตลาดหลักทรัพย์ในภูมิภาค

#### ๒.๖.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๖.๒.๑ หลังจากการจัดงานจนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔ มีเงินทุนไหลเข้าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยสุทธิคิดเป็นมูลค่า ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท หรือเฉลี่ยวันละ ๒,๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าในช่วงก่อนจัดงานมาก เช่น ในเดือนกุมภาพันธ์และมีนาคม ๒๕๕๔ จนถึงวันจัดงาน มีเงินทุนไหลเข้าสุทธิเฉลี่ยวันละ ๔๐๐ ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าถึง ๖ เท่า แสดงให้เห็นถึงความมั่นใจของนักลงทุนต่างชาติ นอกจากนี้ หากพิจารณาขนาดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในแง่ market capitalization ก่อนจัดงานมีประมาณ ๘.๔ ล้านล้านบาท แต่ปัจจุบันเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ ๘.๗ ล้านล้านบาท ทำให้มี market capitalization เพิ่มขึ้นมาอีก ๓ แสนล้านบาท ขณะนี้อัตราผลตอบแทนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในช่วงต้นปีจนถึงปัจจุบันสูงเป็นอันดับสองในเอเชียรองจากจีน

๒.๖.๒.๒ การส่งเสริมให้มีการลงทุนจากจีนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมากขึ้นจำเป็นต้องมีการทำ MOU ระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลธนาคารพาณิชย์ของจีน กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) ของไทยก่อน และต้องเป็นการเจรจาระดับประเทศ จึงเห็นควรให้กระทรวงการต่างประเทศจัดเป็นวาระในการหารือกับประเทศจีนในครั้งต่อไป

๒.๖.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

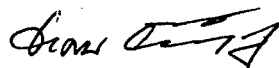
รับทราบผลการจัดงาน“Thailand Focus 2011 - Enhancing Thailand’s Competitiveness Through the Next Decade” ตามที่สภาธุรกิจตลาดทุนไทยเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศรับเรื่องการเจรจากับประเทศจีนเพื่อดำเนินการจัดทำ MOU ระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลธนาคารพาณิชย์ของจีน กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) ของไทย เพื่อส่งเสริมให้ผู้ลงทุนจีนมาลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้มากขึ้น ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

- ๓.๑. รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ (เพิ่มเติม)
- ๓.๒. เห็นชอบผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการ กรอ. รวม ๕ เรื่อง ดังนี้
  - ๓.๒.๑ สถานการณ์ท่องเที่ยวไทยไตรมาส ๑/๒๕๕๔ และทิศทางในปี ๒๕๕๔
  - ๓.๒.๒ ผลการประชุม “ส.อ.ท. นำอุตสาหกรรมสู่ความยั่งยืนคู่สังคมไทย”
  - ๓.๒.๓ ความคืบหน้าการพิจารณาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการก่อสร้าง
  - ๓.๒.๔ ผลการสัมมนาเรื่อง “การจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD”
  - ๓.๒.๕ ผลการจัดงาน “Thailand Focus 2011 - Enhancing Thailand’s Competitiveness Through the Next Decade”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรรมการและเลขานุการ  
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ

สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๓๓๓๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๘๒๑

E-mail [chuwit@nesdb.go.th](mailto:chuwit@nesdb.go.th)