



ที่ นร ๐๕๐๔/ว

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน รอง-นร., รัฐ-นร., กระทรวง กรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ นร ๐๑๐๔/๑๔๔๐ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔
  ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๑๗๐๐.๓/๙๘๘ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔
  ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด่วนที่สุด ที่ ทก ๐๒๐๒/๑๐๑๔ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔
  ๔. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๑.๒/๓๕๓๐ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔
  ๕. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๔๔๐๒๐๔๗ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔
  ๖. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๕/๘๕๕ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔
  ๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๗.๐๐๙/๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔
  ๘. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔
  ๙. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ นร ๑๐๑/๑๔๔๐ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
  ๒. ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน
- ความละเอียดปราภูมิตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ลงมติรับทราบและเห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการและหน่วยงานของรัฐรับความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย (รายละเอียดความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๙)

จังหวัดยืนยันมา / จังหวัดเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอําพน กิตติอําพน)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักพัฒนาอยุธยาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๔๔๖  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๕๖  
[www.cabinet.thaigov.go.th](http://www.cabinet.thaigov.go.th)



ที่ นร ๐๑๐๔/๑๗๖๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗ 附件 ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สังที่ส่งมาด้วย รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กชร.) ขอเสนอเรื่องรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบและพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอี้ เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๕ (๑) รวมทั้งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

### ๑. เรื่องเดิม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นคณะกรรมการระดับนโยบายที่มีอำนาจหน้าที่สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในภาพรวม โดยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สชร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นหน่วยงานด้านธุรการและวิชาการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำแก่เอกชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

### ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙ กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจหน้าที่ สอดส่องดูแล ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เสนอแนะในการตราพระราชบัญญัติและการออกกฎกระทรวง หรือกฎระเบียบของคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และพิจารณาให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนของบุคคลกรณีกล่าวโทษหน่วยงานของรัฐ ในปฎิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตัดท้ายรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒.๒ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ใน การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

### ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ปัจจุบัน การบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้สำเร็จลุล่วงลงแล้ว จึงได้นำเสนอรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อคณะกรรมการรับทราบ

### ๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ ผลการปฏิบัติตามตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๑.๑ ด้านการสอดส่องคุณภาพและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการในการสอดส่องให้คำแนะนำและติดตามผลการปฏิบัติตามของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างต่อเนื่อง โดยได้ตรวจสอบและให้คำปรึกษาหน่วยงานของรัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ถูกต้อง การดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ของราชการ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและข้าราชการที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การจัดทำโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเพิ่มมากขึ้น

๔.๑.๒ ด้านการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) ประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔๕ 件 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ดังนี้

ส่วนกลาง	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑
ส่วนภูมิภาค	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๕
ส่วนท้องถิ่น	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๑๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔๔

๔.๑.๓ ด้านการตอบข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

โดยแยกเป็น ...

โดยแยกเป็นการหารือทางโทรศัพท์ จำนวนประมาณ ๑,๗๐๐ ราย เป็นการหารือทางเว็บไซต์ จำนวน ๖๔ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบและมีด้วยเจ้าหน้าที่การดัดแปลงเอกสาร เกี่ยวกับการอุทธรณ์และการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง การกระทำผิดทางอาญาหรือทางวินัย การปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิของคนต่างด้าว การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ฯลฯ และเป็นหนังสือขอหารือจากหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๖๐ เรื่อง

#### ๔.๑.๕ ด้านการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในช่วงระยะเวลาดังต่อไปนี้ ๓ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับคำอุทธรณ์ของประชาชน และพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งสิ้น ๒๕๐ เรื่อง ซึ่งจำนวน เรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๒ และเป็นปีที่มีจำนวนเรื่องอุทธรณ์สูงที่สุด ในรอบ ๓ ปี นับแต่มีการบังคับใช้กฎหมาย

ตารางแสดงจำนวนเรื่องอุทธรณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ – พ.ศ. ๒๕๕๓

ปี	๒๕๔๖	๒๕๔๗	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓
จำนวนเรื่องอุทธรณ์	๑๕๗	๑๙๖	๑๖๙	๑๕๓	๑๙๓	๑๙๓	๑๙๐	๒๑๐

#### ๔.๑.๖ ด้านกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการในภารกิจด้านกฎหมายที่สำคัญ คือ การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชน เข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

#### ๔.๑.๖ ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานภาครัฐ

ในการประเมินผลการรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นี้ มีจำนวนแบบรายงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับผ่านทางเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๙๔ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๕ ของจำนวนหน่วยงานรัฐทั้งหมด ๗,๗๓๙ หน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

#### ๔.๑.๗ ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสารปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ มีการรับมอบและตรวจรับโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหาร จัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นผู้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยในการตรวจรับงานได้จัดให้มีการอุบรมและทดสอบการใช้ระบบในแต่ละภูมิภาค รวม ๕ จังหวัด คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และนครศรีธรรมราช ซึ่งในแต่ละจังหวัดได้คัดเลือกหน่วยงาน

เพื่อทดสอบ ...

เพื่อทดสอบจำนวน ๕ หน่วยงาน และผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต่อไป ส่วนการดำเนินงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถรวมเป็นสถิติของผู้ใช้บริการเว็บไซต์จำนวน ๗,๕๕๕ ราย ผู้ใช้บริการระบบฐานข้อมูลหน่วยงานของรัฐ (GINFO) จำนวน ๒๗,๗๗๘ ราย บริการตอบข้อซักถามของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) จำนวน ๖๔ ราย

#### ๔.๑.๔ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แบ่งเป็น

- งบค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ได้รับจัดสรรงบจำนวน ๓๖๘,๐๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรงบจำนวน ๗๖๗,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๓ จึงทำการฝึกอบรมได้เพียง ๖ จังหวัด ๖๒๗ คน

- งบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ ได้รับจัดสรรงบจำนวน ๗๑๐,๙๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรงบจำนวน ๗๕๓,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐

#### ๔.๑.๕ ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาการกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป เช่น

- การประชุม 25<sup>th</sup> IFIP International Information Security Conference (SEC 2010) : Security & Privacy - Silver Linings in the Cloud ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือข่ายอสเตรเลีย เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓

- การประชุมสัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเชนไน ประเทศไทย

#### ๔.๒ เนื้อหาในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีเป้าหมายที่จะดำเนินการในภารกิจด้าน ๆ สรุปได้ดังนี้

๔.๒.๑ พัฒนาการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้านการเยี่ยวยารักษาสิทธิ์ให้กับประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔.๒.๒ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔.๒.๓ พัฒนาการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แบบเชิงรุก

๔.๒.๔ พัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ถูกต้องครบถ้วนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานรัฐในระดับภูมิภาค

๔.๒.๕ การเพิ่มมาตรการในการอကติตรวจแนะนำเครือข่ายการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๔.๒.๖ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ

๔.๒.๗ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔.๒.๘ การติดตามเร่งรัดการตรากฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

#### ๔.๓ ข้อเสนอเชิงนโยบาย

เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นควรเสนอคณารัฐมนตรีเพื่อ มีมติในเรื่องการสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

การนำเสนอคณารัฐมนตรี เพื่อพิจารณา มีมติเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

#### หลักการและเหตุผล

๔.๓.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้ มาถึงปีจุบันเป็นเวลา ๓๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง อีกทั้งประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาขึ้น สำหรับข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นข้อมูล ข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการประจำ หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับบริการจากศูนย์ข้อมูล ข่าวสารทั่วประเทศ มีข้อเสนอแนะที่ประชาชนอยากรับรับประทับใจ อยากรู้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเพื่อให้สอดคล้องกับ พฤติกรรมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน

๔.๓.๒ ปัจจุบันช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่หลากหลายและรวดเร็วที่สุด คือช่องทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งประชาชนสามารถค้นหาข้อมูลของหน่วยงานผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของแต่ละ หน่วยงานได้ทุกเวลา ประกอบกับหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีเว็บไซต์ประจำของหน่วยงานอยู่แล้ว หากกำหนดให้ ทุกหน่วยงานนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานก็จะทำให้ประชาชนได้รับ ความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าเดินทาง และเพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณารัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

ข้อกฎหมาย ...

### ข้อกฎหมาย

มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

### ข้อเสนอ

เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ใน การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ของรัฐ จึงเห็นสมควรนำเสนองค์ประกอบรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมยแพร่ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

### ๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

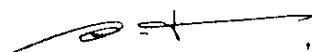
เพื่อโปรดนำเสนองค์ประกอบรัฐมนตรี ดังนี้

๔.๑ เพื่อทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามข้อ ๔.๑ – ๔.๒

๔.๒ ให้ความเห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐ ลือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมยแพร่ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ตามข้อ ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอองค์ประกอบรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๗๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๗ ๘๕๕๓

E-mail: pontip.s@opm.go.th

รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

**รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐**  
**ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการประชุมพิจารณา ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป้าหมายการ ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้



### **๑. สรุปผลการดำเนินงานในเชิงนโยบาย**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินงานเชิงนโยบาย ที่ผลักดันให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๑.๑ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเป้าหมายการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเป้าหมายการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

### ๑.๒ ดำเนินการผลักดันร่างกฎหมายจำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑.๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของรัฐสภา

๑.๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาสรุปร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอ่องอาจ คล้ามไพบูลย์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหารือในเชิงนโยบายเกี่ยวกับการผลักดันร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กับนายกรัฐมนตรีต่อไป

### ๑.๓ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เสนอคณะกรรมการให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบการขอรับอัตรากำลังพนักงานราชการ เสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. พิจารณาอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. ได้มีมติอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส จำนวน ๑๐ อัตรา โดยในส่วนของงบประมาณในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส และงบประมาณในการจัดจ้างพนักงานราชการได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๔ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรทางสังคม สื่อมวลชนและประชาชน ทั่วไป และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ โดยการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชน และจัดทำสื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อประชาชนอย่างต่อเนื่อง

๑.๕ ทดสอบให้คำแนะนำและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่รัฐ

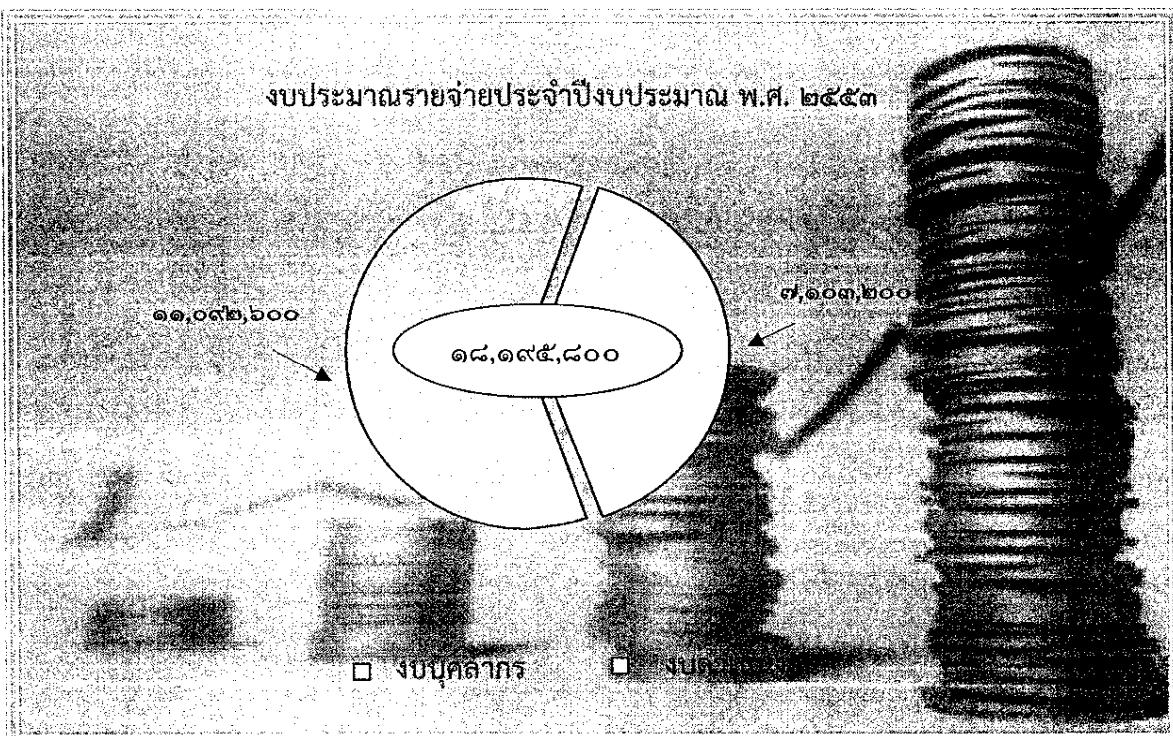
๑.๖ การเยี่ยมยารักษาระบบที่ดีให้ประชาชน ซึ่งถูกกล่าวเมิดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยการพิจารณาดำเนินการกรณีร้องเรียนและอุทธรณ์

๑.๗ พัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป

## ๒. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะผู้รายงานการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๔,๑๙๕,๘๐๐ บาท เพื่อดำเนินการในกิจกรรมดังนี้

กิจกรรม	จำนวน
<b>รวมกิจกรรม</b>	<b>๑๔,๑๙๕,๘๐๐</b>
<b>๑. งบบุคลากร</b>	<b>๑๔,๐๙๒,๖๐๐</b>
๑.๑ เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	
๑.๑.๑ เงินเดือน	๑๔,๐๙๒,๖๐๐
๑.๑.๒ ค่าจ้างประจำ	
<b>๒. งบดำเนินงาน</b>	<b>๗,๑๐๓,๒๐๐</b>
๒.๑ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	
๒.๑.๑ ค่าตอบแทน	๔,๔๔๗,๙๐๐
๒.๑.๒ ค่าใช้สอย	๑,๕๓๔,๔๐๐
๒.๑.๓ ค่าวัสดุ	๑,๑๗๐,๙๐๐
๒.๒ ค่าสาธารณูปโภค	



**๓. สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสรุปผลการดำเนินการในภาพรวมได้ดังนี้

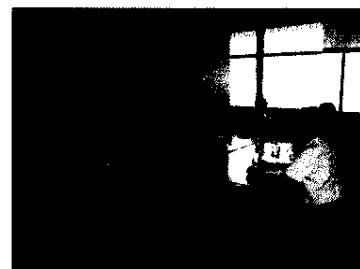
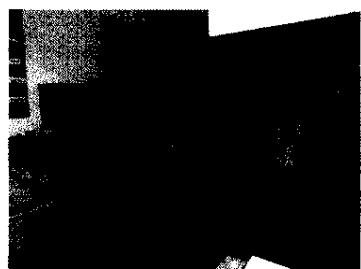
ลำดับ	โครงการ	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินงาน (นحو)	ผลการดำเนินการ
๑.	โครงการจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค	๕๐๓,๓๗๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอบรมสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ จำนวน ๖ ครั้ง</li> <li>- ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๖๗๗ คน</li> <li>- ประชาชนรู้สึกสนใจในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น</li> </ul>
๒.	โครงการตรวจແນະนำร่วมกับเครือข่ายการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	๒๑๔,๖๙๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ออกตรวจແນະนำหน่วยงานของรัฐ ในส่วนกลาง จำนวน ๖๙ หน่วยงาน</li> <li>- ออกตรวจແນະนำหน่วยงานของรัฐ ในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒๔ จังหวัด ๑๑๕ หน่วยงาน</li> <li>- หน่วยงานของรัฐที่ได้รับการตรวจແນະนำสามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างถูกต้อง</li> </ul>
๓.	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๔๑,๒๔๔	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสัมมนา ๑ ครั้ง</li> <li>- ผู้เข้าร่วมสัมมนา ๓๒ คน</li> <li>- เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในการที่จะรองรับภารกิจในอนาคต</li> </ul>

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับนิจนา (บาท)	ผลการดำเนินการ
๔.	โครงการติดตามประเมินผลการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ	๒๓๕,๖๗๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามประเมินผลการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๖ จังหวัด ๒๑ ศูนย์</li> <li>- หน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคที่ได้รับการติดตามประเมินผลมีการพัฒนาตามลำดับ</li> </ul>
๕.	โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง “การกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	๑๘,๐๐๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอบรม ๑ ครั้ง ผู้เข้าร่วมอบรม ๓๐ คน</li> <li>- ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในการกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐</li> </ul>
๖.	โครงการประชุมสัมมนาเรื่องการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔	๑๘,๐๐๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้จัดประชุมสัมมนาเรื่องการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๑ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๒ คน</li> <li>- ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔</li> </ul>
๗.	โครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐ ประจำปี ๒๕๕๓	๑๐,๐๐๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทดสอบความรู้ในระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๕๓ โดยมีเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐเข้าทดสอบ จำนวน ๑๘๔ คน</li> <li>- ผลการทดสอบ มีผู้สอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมด</li> </ul>
๘.	โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประจำปี ๒๕๕๓	๑๘๐,๐๐๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ๑ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๐ คน</li> <li>- บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการพัฒนาสมรรถนะในด้านต่างๆ ภาพรวมส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น</li> </ul>

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการในการกิจที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

**๓.๑ สำนักการสอบส่องคุณภาพให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติงานพัฒนาบุคคลข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐**

**๓.๑.๑ โครงการสร้างเครือข่ายการตรวจสอบนำการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานของรัฐ ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการตรวจสอบนำการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**



๓.๑.๑.๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ณ จังหวัด เป้าหมายโดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น ๒ ส่วน คือ การประชุมซักซ้อมและซึ่งกันและกันโดยการดำเนินงานของเครือข่ายการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ และออกตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นพร้อมเครือข่าย จำนวน ๒๔ จังหวัด รวม ๑๕๕ หน่วยงาน และตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในหน่วยงานราชการส่วนกลาง จำนวน ๖๙ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๑๘๔ หน่วยงาน

๓.๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แจ้งผลการประเมินให้ส่วนราชการ และจังหวัด ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและรายงานให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบผลการดำเนินการ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายการดำเนินการเชิงรุกในด้านต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๑.๓ จัดทำคู่มือตรวจแนะนำเครือข่ายที่ปรึกษาการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการด้านศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

จากการตรวจสอบน้ำดังกล่าว สามารถสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวมได้ดังนี้

๑. การจัดสถานที่แสดงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ด้วยตนเอง พบร่วมกับการจัดสถานที่จัดแสดงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น

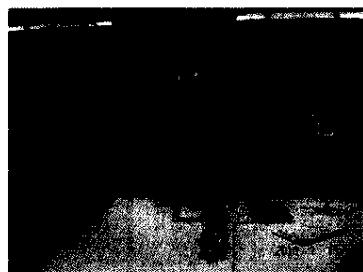
๒. การจัดทำด้วยข้อมูลข่าวสารเพื่อเพิ่มความสะดวกในการตรวจค้นของประชาชนนั้น พบร่วมกับการจัดทำด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการมากยิ่งขึ้น แต่ยังมีบางหน่วยงานที่ประเด็นความเชื่อมโยงของด้วยข้อมูลข่าวสารกับเอกสารยังต้องปรับปรุงให้สะดวกและง่ายมากยิ่งขึ้น

๓. ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ พบร่วมกับการนำเอกสารตามมาตรา ๙ มาจัดแสดงมากขึ้น แต่ยังมีประเด็นความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารบางชนิด เช่น มาตรา ๙ (๑) มาตรา ๙ (๗) ที่ยังต้องปรับปรุงให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

๔. การมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ พบร่วมกับส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะแล้ว แต่ยังมีบางหน่วยงานที่ยังไม่นำแบบ สขร. ๑ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลในเว็บไซต์ยังไม่เป็นปัจจุบัน

๕. ประเด็นการเผยแพร่ประกาศประวัติราคা ประกาศสอบราคา และสรุปผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (สขร. ๑) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พบร่วมกับส่วนใหญ่มีการนำประกาศประวัติราคा ประกาศสอบราคา และสรุปผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์แล้ว แต่ยังมีบางหน่วยงานที่ยังไม่นำแบบ สขร. ๑ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลในเว็บไซต์ยังไม่เป็นปัจจุบัน

### **๓.๑.๒ โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘**



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

#### **๓.๑.๒.๑ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐**

- จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย

- มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเป็นการเฉพาะ

- มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน

**๓.๑.๒.๒ จัดระบบข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙**

- ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) – (๔) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

- จัดทำด้วยชื่อข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

**๓.๑.๒.๓ บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้**

- มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองผู้บุคคลของหน่วยงานรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการเฉพาะ

- ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น

- จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง (ถ้ามี) รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)

- มีการปฏิบัติตามติดตามรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ ๑๐๐ โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

- มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา ๓๒ โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)

**๓.๑.๒.๔ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในหน่วยงานและประชาชนทราบ**

- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา ๙ ให้ประชาชนรับทราบ เช่น ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์

- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

**๓.๑.๒.๕ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ**

- เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกาศประมวลราคา ประกาศสอบราคาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน สำหรับข้อมูลประกาศประกาศประมวลราคา ประกาศสอบราคาที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว ให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยเร็ว

- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน ตามแบบ สชร. ๑ โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

**ผลการดำเนินการ**

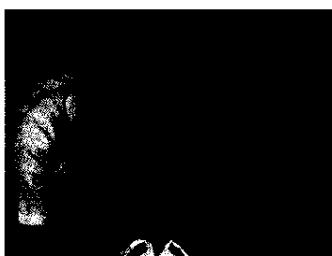
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการตรวจสอบติดตามประเมินผลหน่วยงานนำร่องจากปีงบประมาณ ๒๕๕๗ อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบในการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ดังนี้

ลำดับที่	ภาค	จังหวัด	หน่วยงาน	ผลการดำเนินการ
๑.	เหนือ	เชียงราย	เทศบาลตำบลเมืองพาน	ดี
๒.		เชียงใหม่	เทศบาลตำบลломก่ออย	ดี
๓.		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว	ดี
๔.		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลลันป่าตอง	ปรับปรุง
๕.		ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลล้านสัก	ดี
๖.		พิจิตร	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวดง	ปรับปรุง
๗.		กำแพงเพชร	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลادต	ปรับปรุง
๘.	กลาง	ลพบุรี	เทศบาลเมืองเข้าสามยอด	ปรับปรุง
๙.	ตะวันออกเฉียงเหนือ	สุรินทร์	องค์การบริหารส่วนหัวදสุรินทร์	ดี
๑๐.		อุดรธานี	เทศบาลนครอุดรธานี	ถอนตัวเนื่องจากโคนวนะเพลิงในเหตุการณ์ความไม่สงบฯ
๑๑.	ใต้	ยะลา	องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา	ดี
๑๒.		ยะลา	เทศบาลเมืองเบตง	ดี
๑๓.		สุราษฎร์ธานี	เทศบาลเมืองท่าข้าม	ดี
๑๔.		สงขลา	เทศบาลตำบลกำแพงเพชร	ดี
๑๕.		ตรัง	เทศบาลนครตรัง	ดี
๑๖.		สตูล	เทศบาลตำบลกำแพง	ดี

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้อนุมัติหน่วยงานเป้าหมายเพิ่มเติมเพื่อให้ได้หน่วยงานต้นแบบเพียงพอต่อหน่วยงานในพื้นที่ภาคเหนือ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการออกตรวจสอบตามประเมินผลต่อเนื่องหน่วยงานนำร่องจากปีงบประมาณ ๒๕๔๒ เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบในการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาแล้วบางส่วนนั้น พบว่าหน่วยงานเป้าหมายบางแห่งยังไม่สามารถผ่านเกณฑ์ที่จะประกาศให้เป็นหน่วยงานต้นแบบได้ จึงเห็นควรกำหนดตรวจสอบและนำหน่วยงานเพิ่มเติม ซึ่งมีผลการตรวจประเมินดังนี้

ลำดับที่	ภาค	จังหวัด	หน่วยงาน	ระยะเวลาที่ประเมิน
๑	เหนือ	เชียงราย	เทศบาลตำบลบ้านเหล่า	ตี
๒		เชียงราย	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งงาม	ปรับปรุง
๓		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	ตี
๔		แพร่	เทศบาลเมืองแพร่	ตี
๕		น่าน	เทศบาลเมืองน่าน	ตี

#### ๓.๑.๓ การจัดโครงสร้างหน่วยงานที่เข้าใจในการปฏิบัติงานหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



ตลอดระยะเวลากว่า ๑๓ ปีที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐยังคงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายนี้อยู่ในวงที่จำกัด และการปฏิบัติยังไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามเจตนาและมาตรฐานของกฎหมาย นอกจากนี้ โดยที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๔๙ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประการราคา ประการสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำเสนอเรื่องความโปร่งใส เรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ในการประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานทุกแห่งตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๐ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อเป็นการประเมินผล ความรับรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๑ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ใน การประชุม

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จึงได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประเมินผลความรับรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ และเจ้าหน้าที่ทั่วไปในส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด เพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น

การจัดโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลความรับรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ทั่วไประดับ ๓ - ๔ ของกระทรวง กรม และจังหวัด และ เพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น โดยในการดำเนินการ ทดสอบได้แบ่งแบบทดสอบออกเป็น ๒ ชุด คือ แบบทดสอบปรนัย เป็นการทดสอบความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแบบทดสอบอัตนัย เป็นการวิเคราะห์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ได้ดำเนินการจัดการทดสอบความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๕๓ โดยผู้ได้รับคะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ถือว่าเป็นผู้มีผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ดี

#### ผลการดำเนินการ

๑. จากการทดสอบตามโครงการดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๑๘๔ คน มีผู้ได้รับคะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปจำนวนทั้งสิ้น ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ โดยมีผู้ได้รับคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๔ ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมด

๒. จากผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่มีผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์จำนวนเพียงร้อยละ ๓๒.๐๖ โดยมีผู้ได้รับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๔ ซึ่งมีจำนวนเกินครึ่งนั้น จึงเป็นเรื่องที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องต่อไป รวมทั้งการนำมาตรการทางการบริหารมาช่วยในการกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานรัฐ โดยเฉพาะผู้บริหารทุกระดับให้มีความตื่นตัวในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมากขึ้น

#### ๓.๑.๔ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการที่ทำการงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิ์ตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ ไปยังส่วนราชการต่าง ๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้

ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ กลับมาจำนวน ๒,๖๒๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๔ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๑)

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๑,๐๐๐	๔๕๓	๔๕.๓
๒. ภาคกลาง	๑,๐๐๐	๖๖๓	๖๖.๓
๓. ภาคใต้	๑,๐๐๐	๕๗๖	๕๗.๖
๔. ภาคเหนือ	๑,๐๐๐	๔๗๗	๔๗.๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๐๐๐	๔๕๘	๔๕.๘
รวม	๕,๐๐๐	๒,๖๒๗	๕๒.๕๔

#### ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑ และ ๓๙.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๖๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙ รองลงมา คือ อายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๔

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๘ รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๙

#### ข้อมูลความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๗ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๗

๒.๔ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับ ไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

๒.๕ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๖

๒.๖ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ พอยใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ และพอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

สรุปภาพรวม ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ทรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๘ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๙ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กชร. และ/หรือ สบร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กชร. และ/หรือ สบร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อย ๔๘.๑ รองลงมาคือไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓

### สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีข้อสังเกตที่น่าสนใจในประเด็น “ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กชร.) และ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สบร.) หรือไม่” ประชาชนไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และ ๗๕.๔ ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงมาก สะท้อนให้เห็นว่ายังขาด การประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชน หรืออาจเป็นเพราะประชาชนสนใจกฎหมายข้อมูลข่าวสารมากกว่าสนใจ ว่าใครเป็นผู้ขับเคลื่อนกระบวนการตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร เพราะเมื่อถามว่า “ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่” ประชาชนมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และในอนาคตประชาชนจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ ที่สำคัญมากอีกประการหนึ่งคือประชาชนยังไม่พอใจในการติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในด้านต่าง ๆ เช่น ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ และ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ

### ๙.๑.๔ การสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๓๔๒ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๔๔ แยกเป็นพื้นที่ตั้งนี้ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ๒)

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจฯ		คิดเป็นร้อยละ
	ที่ส่งไป	ที่ส่งกลับ	
๑. กรุงเทพมหานคร	๘๐๐	๔๕๙	๕๗.๓๗
๒. ภาคกลาง	๘๐๐	๖๐๖	๗๕.๗๕
๓. ภาคใต้	๘๐๐	๔๓๗	๕๓.๓๗
๔. ภาคเหนือ	๘๐๐	๔๐๗	๕๐.๘๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘๐๐	๔๓๓	๕๔.๓๓
รวม	๔,๐๐๐	๒,๓๔๙	๕๘.๔๔

### ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทและระดับตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๘ รองลงมาคือ ตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ ส่วนตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ และบริหารระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑ และ ๓๘.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕ รองลงมา คือ อายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓ และผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง ๑๙ - ๓๐ ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓ รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๔

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๒๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖ รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๘๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

### ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาข้าราชการส่วนใหญ่ ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ถ้าสูด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐ รองลงมาคือระดับพอใช้มาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการถ่ายทอด มีความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจ ในระดับพอใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๒ รองลงมาคือระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

สรุปภาพรวมข้อ ๒ ข้าราชการผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกัน ทั้ง ๔ ข้อ นั้นคือ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มากที่สุด

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิ ในการติดตาม ตรวจสอบหรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔ และคิดว่า จะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๖.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชน โดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๐ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่ เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่ เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๒ และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อย ๔๓.๙ รองลงมาพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖

## สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีข้อสังเกตที่น่าสนใจในประเด็น “ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สชร.) หรือไม่” ข้าราชการมีรู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐ และ ๕๒.๒ ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงพอสมควร สะท้อนให้เห็นว่าแม้แต่ข้าราชการ ซึ่งควรจะต้องรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ก็ยังมีข้าราชการจำนวนไม่น้อยที่ไม่รู้จัก และไม่เคยได้ยินชื่อ และเมื่อถามว่า “ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ กชร. และ/หรือ สชร. จัดขึ้นหรือไม่” ข้าราชการที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒ ซึ่งเป็นตัวเลขที่น้อย อาจเป็นไปได้ว่าเป็นเพราเจ้านวนข้าราชการที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีจำนวนน้อยจึงทำให้ข้าราชการรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ น้อยตามไปด้วย

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของประชาชนและข้าราชการที่ได้ตอบแบบสอบถาม อีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งจะได้นำเสนอ ดังต่อไปนี้

๑. ควรทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ให้มากขึ้น ทั้งที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวนหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งสิทธิของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผลิตสื่อทุกประเภทเผยแพร่อง่า่ยทั่วถึง
๒. ควรทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์/คัทเอาท์ ทั้ง ๗๖ จังหวัด
๓. ควรจัดการอบรม/สัมมนา/รณรงค์ และเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง
๔. ควรบังคับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนต้องผ่านการอบรมความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
๕. ควรลดขั้นตอนการขอทราบข้อมูลให้ลดลง และให้ความสำคัญกับความโปร่งใสตรวจสอบได้มากกว่าการปิดบัง ควรลดการอ้างว่า “เป็นความลับของทางราชการเปิดเผยไม่ได้”
๖. ควรจัดทำโลโก้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของกิจกรรมข้อมูลข่าวสารมอบให้ทุกส่วนราชการ
๗. ควรปรับปรุงระบบ SERVER เพื่อเข้าไปดูข้อมูลในเว็บไซต์มาก
๘. ควรสร้างเครือข่ายข้อมูลให้กว้างกว่านี้
๙. เห็นควรปฏิบัติงานพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างต่อเนื่อง ให้มีการติดตามและดูงานหน่วยงานที่จัดอย่างเป็นระบบ
๑๐. ควรเปิดข่าวสารให้เสรีมากกว่านี้
๑๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการต้องมีตระหนักรู้เรื่องการบิดเบือนของข้อมูลและไม่สามารถตรวจสอบต้นตอหรือสาเหตุของปัญหาได้

๑๒. วิทยากรผู้บรรยายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต้องมีความสามารถในด้านการพูด สามารถจุนใจให้ผู้ฟังสนใจและต้องมีความรู้ดีพอเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑๓. ควรนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมยแพรในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

๑๔. ข้อมูลบางอย่างต้องดำเนินมาไว้ที่ศูนย์ข้อมูล ทั้งๆ ที่มืออยู่แล้วทำให้เกิดความซ้ำซ้อน

๑๕. ควรมีบทบาทในการคุ้มครองประชาชนผู้ที่มาขอรับทราบข้อมูลข่าวสาร

๑๖. ควรมีมาตรการลงโทษส่วนราชการ/เจ้าหน้าที่ที่ไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างจริงจัง เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างให้เกิดความสำนึกรักในหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑๗. ควรมีตัวอย่างรูปแบบวิธีดำเนินงานของหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในด้านการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑๘. ควรจัดกิจกรรมจุนใจให้ส่วนราชการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากกว่าการสั่งการและจับผิด

๑๙. ควรเชื่อมโยงไปยังองค์กรที่มีประชากรอายุน้อย เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศ สร้างการเรียนรู้ให้กับประชากรรุ่นใหม่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเน้นการเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปลูกฝังให้ประชากรรุ่นใหม่รับทราบสิทธิของตน และหน้าที่ของส่วนราชการพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

#### ๔.๒ หลักการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

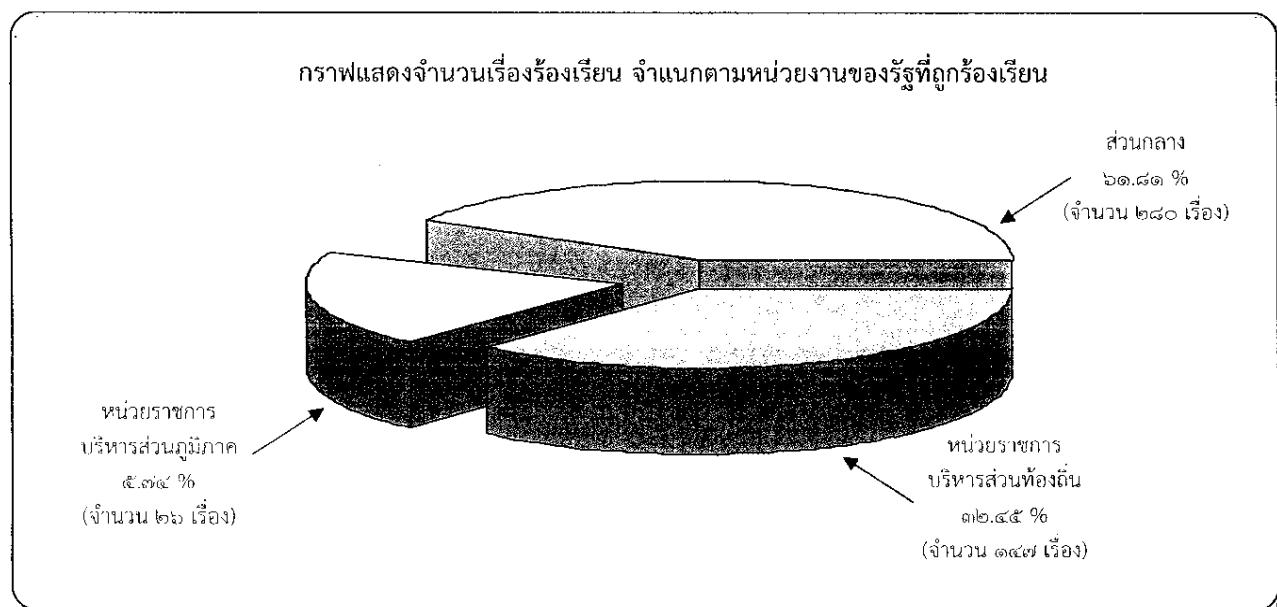
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิร้องเรียนหน่วยงานของรัฐมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ในหลายกรณี เช่น กรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่จัดส่งข้อมูลข่าวสารไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา ๗ ไม่จัดข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ รวมทั้งไม่จัดทำข้อมูลข่าวสารให้ตามที่ประชาชนได้มีคำขอตามมาตรา ๑๑ หรือเมื่อเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - เดือนกันยายน ๒๕๕๓) ประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔๕๓ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนดังนี้

### หน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียน

ส่วนกลาง	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๔๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑
ส่วนภูมิภาค	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๔
ส่วนท้องถิ่น	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๑๕๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔๕

### กราฟแสดงจำนวนหน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียน



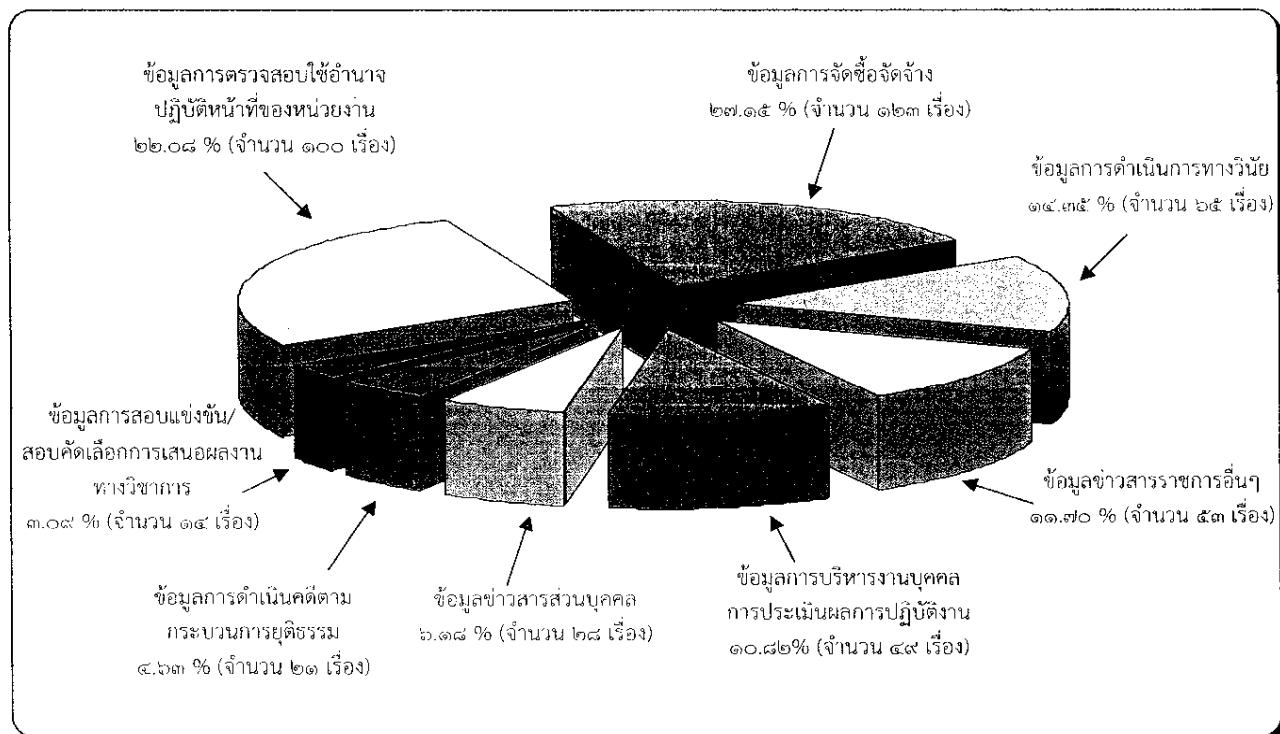
**สรุปจากการ** ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ หน่วยงานของรัฐส่วนกลางถูกร้องเรียนมากที่สุด จำนวน ๒๔๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑ ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด

โดยประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนกรณีข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

- ❖ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑๒๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๕
  - ❖ ข้อมูลการตรวจสอบใช้อำนาจ ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน ๑๐๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๔
  - ❖ ข้อมูลการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๖๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓๕
  - ❖ ข้อมูลท่ามกลางราชการอื่นๆ จำนวน ๕๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๐
  - ❖ ข้อมูลการบริหารงานบุคคล จำนวน ๔๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๒
- การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- ❖ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จำนวน ๒๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๙

- ❖ ข้อมูลการดำเนินคดีตาม  
กระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๓
- ❖ ข้อมูลการสอบแข่งขัน/  
สอบคัดเลือกการเสนอผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๙

### กราฟแสดงข้อมูลที่ประชาชนใช้สิทธิร้องเรียนกรณีขอข้อมูลข่าวสาร



### สรุปจากการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประชาชนใช้สิทธิร้องเรียนขอข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด จำนวน ๑๐๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๘ ของเรื่องร้องเรียนใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารทั้งหมด รองลงมาเป็น การขอข้อมูลการตรวจสอบใช้อำนาจปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน ๖๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓๕ และขอข้อมูลการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๕๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๕ ตามลำดับ

การร้องเรียนในเรื่องการขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยองค์กร บริหารส่วนท้องถิ่นไม่ดำเนินการจัดทำข้อมูลข่าวสารตั้งกล่าวให้แก่ประชาชนผู้ร้องขอภายในเวลาอันสมควร แม้ว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ จะเป็นข้อมูลที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ (๔) ออกประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศสอบราคา และประกาศ ประกวดราคาไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ มีกำหนดระยะเวลาอย่างน้อย ๑ ปี และต้องมายังมีประกาศคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนตามแบบ สชร. ๑ ไว้ให้ประชาชนตรวจสอบ ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีแนวทางการวินิจฉัยหลายเรื่อง เกี่ยวกับกรณีที่ประชาชนได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้า หรือข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคเฉพาะของผู้ประกอบการ หรือ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะมีความลับอยู่ในข้อมูลที่เปิดเผย แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บางหน่วยก็มิได้ปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว และไม่มีการศึกษา แนวทางวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทำให้ประชาชนต้องใช้สิทธิร้องเรียนถึงการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายอยู่เสมอและใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งเมื่อหน่วยงานไม่เปิดเผยข้อมูล จึงเป็นเรื่องที่ ฝ่ายบริหารที่กำกับดูแลต้องถูกตรวจสอบเพิ่มการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างจริงจังต่อไป

ในการดำเนินการร้องเรียนในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (ระหว่างตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) แบ่งเรื่องร้องเรียนออกได้เป็น ๒ ประเภท คือ

๑. เรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานรัฐไม่ปฏิบัติหน้าที่ ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวนปีงบประมาณ ๔๙ เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด

๒. กรณีร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีผู้ร้องขอ แต่ผู้ร้องขอไม่เชื่อว่า การแจ้งผลดังกล่าวมีผู้ใช้สิทธิร้องเรียน จึงได้ให้มีการตรวจสอบในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งสิ้น ๑๗ เรื่อง และผลจากการดำเนินการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ณ ที่ตั้งของหน่วยงานต่างๆ ตามหน้าที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ พบร่วม หน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ ไม่มีข้อมูลตามที่มีผู้ขอต้องการจริง เนื่องจากเหตุผลประการ เช่น

- ๒.๑ ไม่เคยมีข้อมูลตามที่ขอเลย
- ๒.๒ ถูกทำลายไปแล้วตามระเบียบงานสารบรรณ
- ๒.๓ สูญหายระหว่างโ易于้ายหน่วยงาน
- ๒.๔ ข้อมูลสูญหายแต่สอบถามจากหน่วยงานอื่นได้ เป็นต้น

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ ถ้าผู้มีคำขอไม่เชื่อว่า เป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าดำเนินการตรวจสอบ หน่วยงานของรัฐได้ด้วย การดำเนินการที่ผ่านมาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณา และคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ให้หน่วยงานรัฐดำเนินการปฏิบัติในส่วนที่ เกี่ยวข้อง ป้องกันมิให้ข้อมูลข่าวสารของราชการสูญหายหรือไม่มีข้อมูลให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้อย่างเคร่งครัด

### **๓.๑ หัวข้อการอนันต์การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ**

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยแยกเป็นการหารือ ทางโทรศัพท์ จำนวนปีงบประมาณ ๑,๖๐๐ ราย เป็นการหารือทางเว็บไซต์ จำนวน ๖๔ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่อง เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง

ที่เกี่ยวกับความรับผิดทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ การจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารโดยการออกหนังสือรับรองการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง การกระทำการพิจารณาหรือทางวินัย การปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิของคุณต่างด้าว การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ฯลฯ และเป็นหนังสือขอหารือจากหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๒๐ เรื่อง

#### **๓.๔ ดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐**



#### **๓.๔.๑ การพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของประธานาธิบดีที่มีอำนาจแต่งตั้งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐**

การดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกระบวนการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการรับรู้หรือได้รู้ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งปฏิเสธคำขอข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ กำหนดให้ประชาชน มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธของหน่วยงานของรัฐได้ ๓ กรณี คือ

๓.๔.๑.๑ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๙

๓.๔.๑.๒ คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗

๓.๔.๑.๓ สิ่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕

ทั้งนี้ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคำอุทธรณ์เบื้องต้นเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ละสาขา เพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ปัจจุบันคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีด้วยกัน ๕ สาขา ดังนี้

๑. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข
๒. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ

๓. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร

๔. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

๕. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

### ๓.๔.๒ ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาภารกิจ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๖)

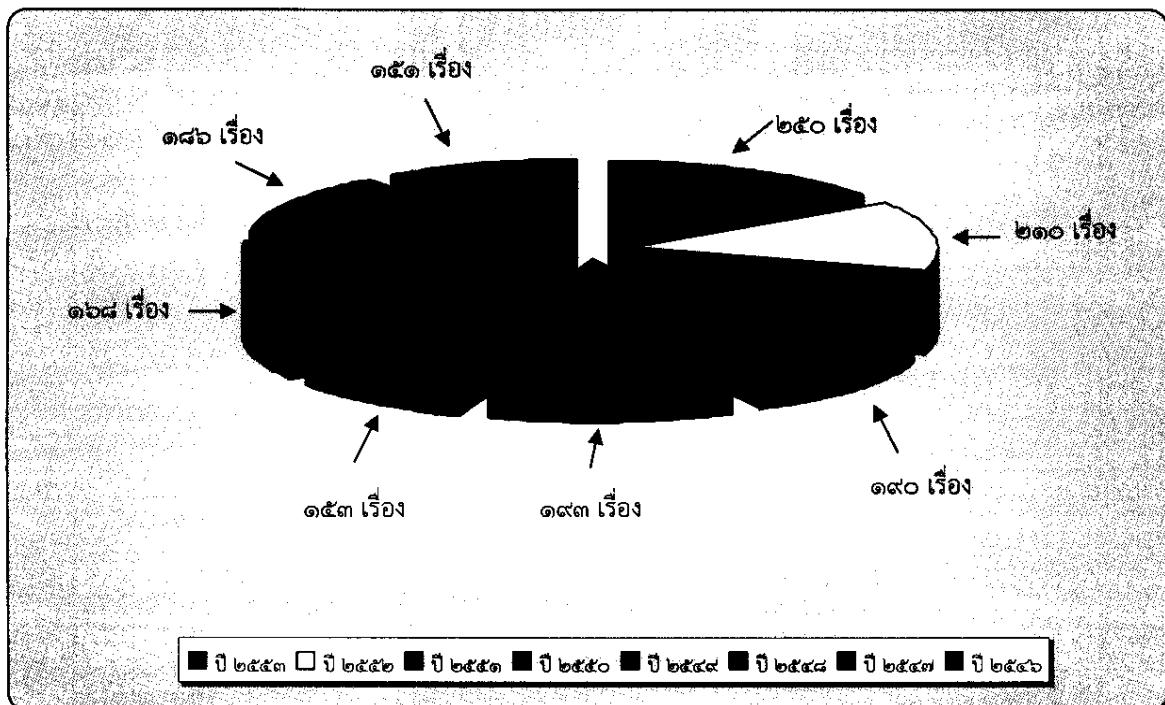
#### ๓.๔.๒.๑ การใช้สิทธิอุทธรณ์ของประชาชน

ในช่วงระยะเวลาดังต่อไปนี้ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับคำอุทธรณ์ของประชาชน และพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งสิ้น ๒๕๐ เรื่อง ซึ่งจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวนใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๖ และเป็นปีที่มีจำนวนเรื่องอุทธรณ์สูงที่สุด ในรอบ๓ ปี นับแต่มีการใช้บังคับกฎหมาย

ตารางแสดงจำนวนเรื่องอุทธรณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – พ.ศ. ๒๕๕๗

ปี	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
จำนวนเรื่องอุทธรณ์	๑๕๑	๑๙๖	๑๖๙	๑๕๓	๑๗๓	๑๙๐	๒๑๐	๒๕๐

กราฟแสดงจำนวนเรื่องอุทธรณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – พ.ศ. ๒๕๕๗



เมื่อเบรียบเทียบข้อมูลสถิติของ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กับสถิติของเรื่องอุทธรณ์ ย้อนหลัง ๗ ปี (ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๒) พบร่วมกันที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

### **๓.๔.๒.๒ การดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร**

#### **- ผลการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์**

ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์เป็นที่ยุติ รวมทั้งสิ้น ๑๙๕ เรื่อง โดยมีคำวินิจฉัยทั้งสิ้น ๑๙๓ คำวินิจฉัย และมีคำสั่งให้ยุติเรื่องอันเนื่องจากผู้อุทธรณ์ขอถอนเรื่อง หรือหน่วยงานยอมเปิดเผยก่อนที่จะมีคำวินิจฉัย เป็นจำนวน ๒ คำสั่ง

#### **- ผลการพิจารณาวินิจฉัย และการวิเคราะห์ข้อมูล**

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยรวม ๑๓๖ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัยในปี พ.ศ.๒๕๕๓<sup>๑</sup> และมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ๓๗ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓

#### **ตารางแสดงผลการวินิจฉัยจำแนกตามรายสาขา**

ก. สาขาต่าง ๆ	ค. วินิจฉัย (เรื่อง)	ผลการพิจารณา	
		ปฏิเสธ	ยกอุทธรณ์
๑. สาขาวิชาการแพทย์และสาธารณสุข	-	-	-
๒. สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศไทย	-	-	-
๓. สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร	๔	๔	-
๔. สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศไทย	๑	๑	-
๕. สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย	๑๖๘	๑๗๗	๓๗
รวม	๑๙๓	๑๓๖	๓๗

เมื่อพิจารณาสรุปภาพรวมของคำวินิจฉัยทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พบร่วมกันที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ถึงร้อยละ ๒๑.๔ ของเรื่องที่วินิจฉัย เบรียบเทียบกับปี ๒๕๕๒ ซึ่งมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ร้อยละ ๒๕.๔ ของเรื่องที่วินิจฉัย ถือได้ว่า ความสามารถในการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐยังอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา สรุปผลภาพรวม

<sup>๑</sup> ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยรวม ๑๓๕ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัย และวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ๒๓ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕

ดังกล่าว วิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้น มีความรู้ความเข้าใจในการให้ความวิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้น มีความรู้ความเข้าใจในการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถใช้ดุลยพินิจโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ รวมถึงประโยชน์ของเอกชน ที่เกี่ยวข้องประกอบกันได้อยู่ในระดับดี ข้อมูลข่าวสารจำนวนมากที่สมควรให้เปิดเผยหน่วยงานของรัฐก็ดำเนินการเปิดเผยไปในชั้นต้นของเจ้าหน้าที่ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ทำให้เรื่องอุทธรณ์ของประชาชน อันเกิดจากกรณีที่หน่วยงานของรัฐใช้ดุลยพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เช่น ในอดีต มีแนวโน้มลดลง เป็นการช่วยลดภาระงานวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาขาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งเรื่องอุทธรณ์กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นโดยชอบด้วยกฎหมายที่จะต้องปกปิดข้อมูลข่าวสารไว้เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อการคุ้มครองรักษาประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนไปพร้อมกัน พบร่วม หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบสามารถให้เหตุผลที่มีน้ำหนักให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับฟังได้ ส่งผลให้เชื่อได้ว่าในอนาคตการยกอุทธรณ์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างมีนัยสำคัญ หากได้มีการเผยแพร่แนวคิดวินิจฉัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและเสริมด้วยแนวทางการพัฒนาความรู้ เกี่ยวกับการใช้ดุลยพินิจที่เหมาะสมและการทำความตกลงร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สำหรับจำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุด ในปี ๒๕๕๓ จำแนกเป็นประเภทเรื่องต่างๆ ได้ดังนี้

ลำดับ	ประเภทเรื่องอุทธรณ์	จำนวนเรื่อง	คิดเป็นร้อยละ
๑.	การดำเนินการทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่	๒๐	๑๑.๖๐ %
๒.	การจัดซื้อจัดจ้าง	๒๐	๑๑.๖๐ %
๓.	การตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึง การดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐ	๔๐	๒๓.๒๐%
๔.	ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	๒๐	๑๑.๖๐ %
๕.	การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๓๕	๒๗.๐๐ %
๖.	ข้อมูลข่าวสารอื่นๆ	๓๘	๒๐.๐๐ %
	รวมเรื่องอุทธรณ์	๑๗๓	๑๐๐ %

ผลการวิเคราะห์สถิติจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี ๒๕๕๓ ที่จำแนกประเภทข้อมูลข่าวสารตามลักษณะของเนื้อหาสาระสำคัญแล้ว พบว่า เป็นเรื่องอุทธรณ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๐ ของเรื่องอุทธรณ์ที่มีคำวินิจฉัย รองลงมา คือเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการประเมินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๐ และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๐ ตามลำดับ<sup>2</sup>

สำหรับผลสรุปสถิติจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี ๒๕๕๓ ที่จำแนกประเภทผู้อุทธรณ์ พบว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๓ ของผู้อุทธรณ์ที่มีคำวินิจฉัยในปี ๒๕๕๓ ซึ่งส่วนใหญ่คือผู้ที่มีส่วนได้เสียกับข้อมูลข่าวสารด้านการดำเนินการทางวินัย รองลงมา เป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๔ ส่วนใหญ่เป็นผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เหลือเป็นองค์กรภาคเอกชน NGO นักการเมือง และผู้สื่อข่าว รวมถึงหน่วยงานของรัฐ โดยมีรายละเอียดสถิติดังนี้

จำนวนผู้ใช้สิทธิอุทธรณ์จำแนกตามประเภทบุคคลต่างๆ ได้ดังนี้

ลำดับ	ประเภทเรื่องอุทธรณ์	จำนวนเรื่อง	คิดเป็นร้อยละ
๑.	เจ้าหน้าที่ของรัฐ	๙๐	๔๘.๖๓ %
๒.	ประชาชนทั่วไป	๕๕	๒๔.๐๔ %
๓.	เอกชน องค์กรต่างๆ (เช่น บริษัท หจก. หน่วยงานเอกชน ฯลฯ)	๔๕	๑๒.๕๗ %
๔.	เออนจิโอ นักการเมืองและผู้สื่อข่าว	๒๐	๑๑.๔๔ %
๕.	หน่วยงานของรัฐ	๒๐	๓.๒๘ %
	รวม	๒๓๐	๑๐๐ %

ตัวอย่างคำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๓)

<sup>2</sup> ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ๒๓ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๕ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัย

### ๓.๔ ด้านกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการในการกิจด้านกฎหมายที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

#### ๓.๔.๑ การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนาหมายของกฎหมาย และสนองตอบต่อการให้บริการประชาชนอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้ถูกนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา.r่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัคยฯ ได้พิจารณาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐ แต่ไม่สามารถเสนอสภานิตบัญญัติแห่งชาติได้ทัน และประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ได้มีมติโอนใบอนุญาตที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นกฎหมายข้อมูลข่าวสารแห่งชาติ จึงให้ชัลกร่วงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้ก่อน เพื่อจะนำแนวคิดนี้เสนอไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อขอรับนโยบายในเรื่องนี้ต่อไป

อย่างไรก็ตี คณะกรรมการรัฐมนตรีในการประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคล พ.ศ. .... ได้มีมติแจ้งตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๕๐๗๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ว่า ปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในการครอบครองหรือดูแลของทางราชการในบางเรื่องแล้ว แต่ได้รับการร้องเรียนว่ายังไม่เป็นไปตามหลักสากล จึงมอบให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับไปพิจารณาว่าจะสมควรนำหลักของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมไปบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือจะสมควรปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ พิจารณาแล้วได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ขึ้นมา และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับไปดำเนินการตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๙/๒๕๕๒ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปราดติ เป็นประธานอนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ศึกษาสภาพปัญหาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยงานรัฐ แล้วเสนอความเห็นรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาแล้ว สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในประเด็นสำคัญได้ว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีหลักการและบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปตามหลักสากลและสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... อญฯแล้ว แต่ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นน่าจะเกิดจากการบริหารงานตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ เพราะไม่มีอนุบัญญัติอนุวัติให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกติกาเทศ

ในระดับพระราชกฤษฎีกา กฤษกระทรวง ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับทราบสรุปผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ใน การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานอนุกรรมการ และผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักวิชาการเป็นอนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กลางให้เป็นมาตรฐานกลางในการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการฯ เพื่อเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในลำดับต่อไป

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาสรุปร่างพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอ่องอาจ คล้ามไพบูลย์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หารือในเชิงนโยบายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กับนายกรัฐมนตรีต่อไป

#### **๓.๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ....**

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการรอเสนอต่อรัฐสภา

#### **๓.๕.๓ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตาม มาตรา ๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐**

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ (รายละเอียด ปรากฏตามภาคผนวก ๕)

#### **๓.๖ ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานภาครัฐ**

ในการประเมินผลข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น มีจำนวนแบบรายงาน ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๘๔ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๕ ของจำนวนหน่วยงานรัฐทั้งหมด ๗,๗๗ หน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสามารถจำแนกรายละเอียด ของแบบรายงานที่ได้รับจากหน่วยงานรัฐแต่ละประเภท ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

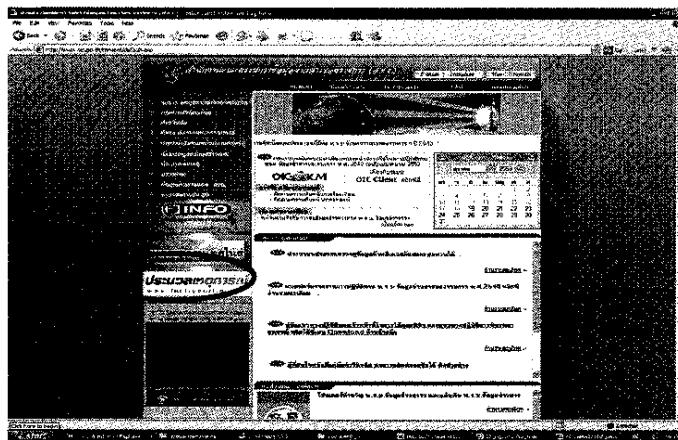
หน่วยงานของรัฐ	ปี พ.ศ.๖๘	ปี พ.ศ.๖๙	ปี พ.ศ.๗๐	ปี พ.ศ.๗๑	ปี พ.ศ.๗๒
ราชการส่วนกลางระดับกรมสังกัด กระทรวง (รวมหน่วยงานในกำกับ สถาบันอิสรภาพ, วิสาหกิจ, องค์การ มหาชน และองค์กรอิสรภาพ)	๑๕๗	๑๕๙ (๔๐.๙๗%)	๑๘๐ (๔๑.๙๐%)	๑๕๖ (๔๐.๒๑%)	๑๒๕ (๓๖.๑๗%)
ราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัด)	๓๓	๓๔ (๔๕%)	๓๕ (๔๖.๖๖%)	๒๔ (๗๗.๓๓%)	๔๗ (๔๔.๔๔%)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๓๗	๒๙ (๓๙.๖๖%)	๑๓ (๑๗.๓๓%)	๐ (๐.๐๐%)	๓๕ (๔๖.๖๗%)
เทศบาล	๒๓๔	๒๙๔ (๒๕.๗๓%)	๑๙๔ (๑๗.๐๙%)	๒๐ (๑.๗๗%)	๓๗๑ (๓๓.๐๗%)
องค์การบริหารส่วนตำบล	๕๕๕	๑,๓๔๔ (๒๐.๓๐%)	๗๒๔ (๑๐.๔๙%)	๓๑ (๐.๔๗%)	๑,๓๗๕ (๑๒.๔๒%)
องค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบ พิเศษ (เมืองพัทยาและกทม.)	๙	๒ (๑๐๐.๐๐%)	๒ (๑๐๐.๐๐%)	๐ (๐.๐๐%)	๐ (๐.๐๐%)
รวม	๑,๐๑๙ (๑๐.๙๐%)	๑,๘๖๖ (๑๙.๙๘%)	๑,๑๕๖ (๑๙.๓๗%)	๒๓๕ (๒.๔๒%)	๑,๙๔๔ (๒๕.๑๕%)

ภาพรวมของแบบรายงานที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จะพบว่า มีการรายงานเข้ามาเพิ่มขึ้นมาก และพบว่าการรายงานของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ ส่วนท้องถิ่น มีการรายงานเข้ามาเพิ่มมากขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๕)

#### ๓.๗ ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสารปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการรับมอบ และตรวจรับโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งที่ปรึกษา มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราชเป็นผู้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยในการตรวจรับงานได้จัดให้มีการอบรม และทดสอบการใช้ระบบในแต่ละภูมิภาค รวม ๕ จังหวัด คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และนครศรีธรรมราช ซึ่งในแต่ละจังหวัดได้คัดเลือกหน่วยงานเพื่อทดสอบจำนวน ๕ หน่วยงาน และผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต่อไป ส่วนการดำเนินงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถรวมเป็นสถิติของผู้ใช้บริการเว็บไซต์จำนวน ๗,๕๕๕ ราย

ผู้ใช้บริการระบบฐานข้อมูลน่าวิจัยงานของรัฐ (GINFO) จำนวน ๒๗,๗๗๘ ราย บริการตอบข้อซักถามของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) จำนวน ๖๔ ราย



ระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามกฎหมายมาตรฐานและด้วยวัสดุที่กำหนด  
ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

#### **๓.๔ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ**

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แบ่งเป็น

- งบค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ได้รับจัดสรรจำนวน ๓๖๘,๐๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๖๗,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๓

- งบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๑๐,๙๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๕๓,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐

##### **ผลการดำเนินการ**

###### **๓.๔.๑ การจัดสัมมนา/ฝึกอบรม**

#### **๓.๔.๑.๑ การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค**

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตระหนักรถึงความจำเป็นที่จะต้องให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนเองและรู้จักใช้สิทธิในการขอทราบข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน และประเทศชาติ สมตามเจตนา湿润์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ

ราชการได้รับงบประมาณเพื่อการสัมมนา/ฝึกอบรมจำนวนน้อยเพียง ๓๖๕,๐๐๐ บาท จึงได้กำหนดให้เป็นการจัดอบรม/สัมมนาให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีการขยายผลไปสู่ประชาชนในพื้นที่ต่อไป จำนวน ๔ จังหวัด อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารขอ ragazziให้เจียดจ่ายเงินงบประมาณจากงบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท และเงินที่เหลือจ่ายจากการประกวดราคา การจัดซื้อผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ อีกจำนวน ๓๐,๙๐๐ บาท รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๕๑๕,๙๐๐ บาท กำหนดจัดสัมมนาเป็น ๖ จังหวัด

การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค รวม ๖ จังหวัด มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๕๐๓,๓๗๒.๖๖ บาท และมีผู้เข้าร่วมสัมมนารวมทั้งสิ้น ๖๒๗ คน ดังนี้

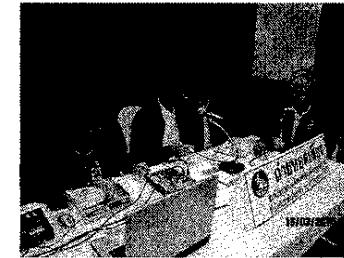
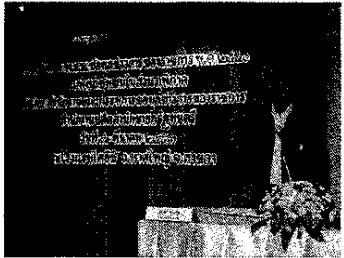
(๑) จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐๐ คน



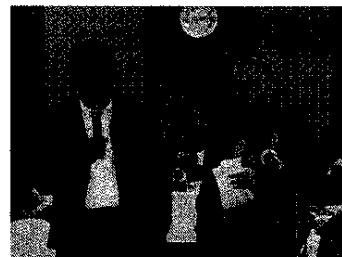
(๒) จังหวัดสุรินทร์ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๘๕ คน



(๓) จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐๒ คน



(๔) จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๖๐ คน



(๕) จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๖ คน



(๖) จังหวัดครรชสีมา เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๔ คน



ผลที่ได้จากการสัมมนา พบร่วมกับผู้เข้าร่วมสัมมนา

- รู้จักกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการจากหนังสือราชการ/หน่วยงานราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๙ รองลงมาจากการอบรม/สัมมนา สื่อมวลชน และอื่นๆ (หนังสือกฎหมายชาวบ้าน เอกสาร เสียงตามสาย การพูดคุยกัน) คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๗ ๒๐.๕๙ และ ๒.๒๕ ตามลำดับ

- มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๖ รองลงมาคือ น้อย และมาก คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖๘ และ ๑๑.๑๗ ตามลำดับ

- ใช้สิทธิตรวจดู/ขอข้อมูลข่าวสารฯ จากหน่วยงานที่ว่าการอำเภอที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๕ รองลงมาคือ ที่อื่นๆ (เทศบาล สถานศึกษา โรงพยาบาลของรัฐ) องค์กรบริหารส่วนตำบล ศาลากลางจังหวัด และองค์กรบริหารส่วนจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๔ ๑๖.๘๓ ๗.๗๑ และ ๑.๖๗ ตามลำดับ

- เห็นว่า กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการทำให้ระบบราชการมีความโปร่งใสมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๖ รองลงมาคือ เท่าเดิม ไม่แน่ใจ และน้อยลง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๘ ๑.๘๗ และ ๘.๔๘ ตามลำดับ

- เห็นว่า การใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นสิ่งที่ทำได้เป็นบางอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๐ รองลงมา เป็นสิ่งที่ทำได้ไม่ยาก ทำได้แต่ไม่อยากทำ และทำไม่ได้ยาก คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๕ ๑๓.๖๘ และ ๑.๙๗ ตามลำดับ

- เห็นว่า ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยทำให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๐ รองลงมาคือ ช่วยเปลี่ยนแปลงค่านิยมในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ/หน่วยงานของรัฐ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการปกป้องสิทธิประโยชน์ตนเอง และปกป้องประโยชน์สาธารณะ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๐ ๑๗.๒๐ และ ๑๑.๕๐ ตามลำดับ

- เห็นว่า ควรจะนำความรู้ที่ได้จากการสัมมนาไปเผยแพร่ให้ประชาชน หรือบุคคลอื่นได้รับทราบต่อไปได้ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๒ รองลงมาคือ อาจจะได้ อาจจะไม่ได้ และไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๗ ๕.๔๑ และ ๐.๔๐ ตามลำดับ

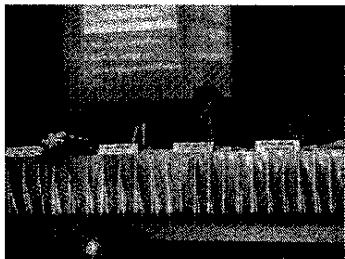
นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรจัดสัมมนาให้บ่อยครั้งและทั่วถึงมากขึ้น และควรเพิ่มเวลาในการจัดสัมมนานามากขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้ทราบรายละเอียดมากขึ้น เป็นผลให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนและรู้จักใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปกป้องรักษาประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง และมีส่วนในการตรวจสอบความโปร่งใสและลดปัญหาการคอร์รัปชันในการบริหารงานภาครัฐได้ส่วนหนึ่ง และนอกจากจะให้ความรู้กับประชาชนแล้ว ควรให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคู่ไปด้วย โดยควรเพิ่มข้อบังคับ หรือมาตรการในการดูแลการทำงานตามแผน/ผลผลิตแล้ว ในการให้หรือไม่ให้ข้อมูลให้ชัดเจน

### ๓.๔.๑.๒ การจัดประชุมสัมมนาประเมินความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

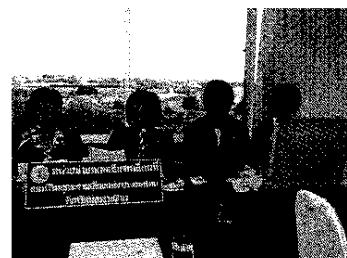
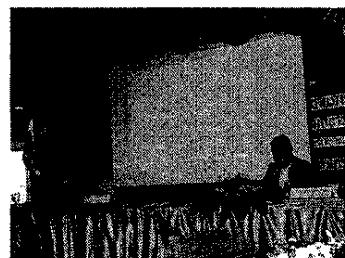
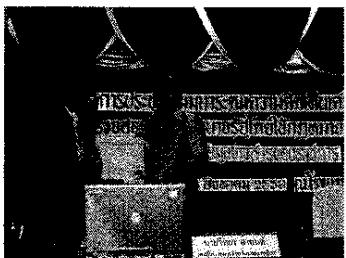
คณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรัฐข้อมูลข่าวสารของประชาชน ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดประชุมสัมมนาประเมินความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้เชิงตัวแทนองค์กรเครือข่ายภาคประชาชนและผู้นำชุมชน จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน โดยใช้จ่ายจากเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานตามแผน/ผลผลิตแล้ว ในวงเงิน ๒๖๕,๐๐๐ บาท กำหนดจัดในกรุงเทพมหานครก่อนถ้ามีเงินเหลือให้จัดในต่างจังหวัดต่อไป

การจัดประชุมสัมมนาประเมินความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการรวม ๒ ครั้ง มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๑๗๕,๑๖๗.๒๒ บาท และมีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารวมทั้งสิ้น ๑๙๗ คน ดังนี้

(๑) กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๖๓ คน



(๒) จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๓๔ คน



ผลจากการประชุมสัมมนาจะตามความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชนฯ ได้มีการเสนอแนวทางการเผยแพร่ความรู้ในการใช้สื่อทั้งรูปแบบข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบการใช้อำนาจโดยใช้กกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปได้ว่า

(๑) ผ่านสื่อต่างๆ ได้แก่

- สื่อวิทยุ เช่น สปอตโฆษณา เพลง สารคดี
- สื่อโทรทัศน์ เช่น สปอตโฆษณา
- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร/จุลสารของหน่วยงาน แผ่นพับ

ใบปลิว โปวชัวร์ ไปสเตอร์

- บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายประกาศ

- สื่อเทคโนโลยี เช่น Facebook Hi5 Youtube Twister Website

เป็นต้น โดยจัดทำเป็นคอลัมน์ เช่น “ คุยกับ ษชร.” หรือ “เรื่องเล่าชาว ษชร.” เป็นต้น

- สลิปตู้ ATM ธนาคาร

(๒) ออกเสียงตามสาย เช่น หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน และวิทยุชุมชน

เป็นต้น

(๓) จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับห้องถิน ได้แก่ องค์กร/เครือข่ายภาคประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. อบจ. อสม. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ฯลฯ

(๔) จัดส่งเอกสารเผยแพร่ให้สถาบันการศึกษาวัด โรงพยาบาล สถานี อนามัย องค์กร/เครือข่าย

(๕) รับสมัครอาสาสมัครชุมชน/เครือข่ายภาคประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เพื่อแต่งตั้งเป็นสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชุมชน หรืออาสาสมัครสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

(๖) จัดส่งวิทยากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไปให้ความรู้ในวันประชุมของชุมชน

#### **๓.๔.๑ การผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์**

๓.๔.๑.๑ โดยใช้เงินงบประมาณ มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๕๖๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น

(๑) การจัดพิมพ์และเผยแพร่หนังสือ รายงานประจำปี ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม จัดส่งกลุ่มเป้าหมาย ๘๐๐ เล่ม

(๒) การจัดพิมพ์หนังสือ คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ ปี ๒๕๕๗ โดยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

(๓) การจัดพิมพ์และเผยแพร่จุลสาร จดหมายข่าว สขร. จำนวน ๖ ฉบับฯ ละ ๕,๐๐๐ เล่ม จัดส่งกลุ่มเป้าหมาย ๔,๐๐๐ เล่ม/ฉบับ

(๔) การจัดพิมพ์แผ่นพับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๑๐,๐๐๐ แผ่น

#### **๓.๔.๑.๒ โดยไม่ใช้งบประมาณ**

(๑) การเขียนข่าวเจก/ข่าวประชาสัมพันธ์ส่งให้สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์สถานีวิทยุ/โทรทัศน์ ห้องสื่อมวลชนดำเนินยบรัฐบาล ฯลฯ เช่น ผลการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นต้น จำนวน ๑๔ ครั้ง

(๒) การเขียนบทความลงพิมพ์ในจุลสารและวารสาร ได้แก่ วารสารกรมประชาสัมพันธ์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฯลฯ จำนวน ๒๐ ครั้ง

(๓) การสรุปย่อคำวินิจฉัยที่นำเสนอในสื่อให้หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑๔ ครั้ง

(๔) การเขียนบทความส่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จำนวน ๕ ครั้ง

(๕) การเผยแพร่หนังสือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้หน่วยงาน/ประชาชนทั่วไปที่ขอ (มารับด้วยตนเอง/ส่งแฟกซ์/ส่งแสตมป์มา) จำนวน ๑,๐๔๑ ราย

(๖) การจัดбор์ดประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๔ ครั้ง

(๗) การจัดส่งเอกสารเผยแพร่ให้องค์กร/สมาคม/หน่วยงานในคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิฯ ช่วยเผยแพร่ เช่น สมาคมนักข่าวกหสสพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมหนังสือพิมพ์ส่วนภูมิภาคแห่งประเทศไทย เป็นต้น

### ๓.๔.๓ การสนับสนุนวิทยากรและเอกสาร

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้สนับสนุนวิทยากรเพื่อบรรยายให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐที่ขอมา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องแก่หน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่ขอมา รวม ๑๓๕ ครั้ง

### ๓.๕ ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาภารกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป เช่น

๓.๕.๑ การประชุม <sup>๒๕</sup> IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองบริสเบน เครือรัฐออสเตรเลีย (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๖)

๓.๕.๒ การประชุมสัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเซนได ประเทศญี่ปุ่น (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๗)

### ๔. ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

#### ๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงานโครงการฯ

๔.๑.๑ โครงการสร้างเครือข่ายการตรวจແນ้นการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการตรวจແນ้นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

#### ปัญหา/อุปสรรค

จากการตรวจແນ้นการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังได้รับฟังปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานด้วย ซึ่งสรุปประเด็นปัญหาที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัญหาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้รับผิดชอบงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารที่จะนำมาแสดงตามมาตรา ๙ จึงทำให้การนำเสนอมาแสดงขาดความครบถ้วน รวมทั้งขาดที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญที่สามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติระดับจังหวัดได้

## ๒. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่ออยครั้ง

เนื่องจากมีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบ่ออยครั้ง จึงส่งผลกระทบดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐขาดความต่อเนื่อง

### ๓. ปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หน่วยงานของรัฐมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร แต่ประชาชนใช้สิทธิในการเข้าตรวจสอบ หรือศึกษาข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้น้อย จึงทำให้มีเห็นความสำคัญของการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

#### แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

จากการประเมินผลการปฏิบัติและการรับฟังปัญหาอุปสรรคจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการตรวจสอบนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

๑. การสร้างเครือข่ายการตรวจสอบและวิทยากรตัวคุณในการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในภูมิภาคและท้องถิ่น ซึ่งอาจเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานจังหวัด ๑ คน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ คน เพื่อเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเข้มข้นจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมอบเกียรติบัตรสำหรับผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมในเรื่องการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐและสามารถเป็นที่ปรึกษาภายในจังหวัดและเป็นวิทยากรตัวคุณได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจากสำนักงานจังหวัดจะให้คำปรึกษาและตรวจสอบนำการปฏิบัติแก่ส่วนราชการประจำจังหวัด ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้คำปรึกษาและตรวจสอบนำการปฏิบัติแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

๒. ควรนำเรื่องการตรวจสอบตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บรรจุในแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้มีการตรวจติดตามเกิดขึ้นในระดับนโยบาย โดยกำหนดให้ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญในการปฏิบัติ และให้อธิบายถึงความสำคัญของหน่วยงานที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการในระดับปฏิบัติในการเริ่มสร้างความรู้ความเข้าใจเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายสำหรับผู้ปฏิบัติใหม่ความรู้ความเข้าใจที่จะสามารถให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำการปฏิบัติแก่นายจ้างภายในจังหวัดได้อย่างถูกต้อง โดยอาจดำเนินการร่วมกับสำนักตรวจสอบราชการในการจัดอบรมผู้ช่วยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องการให้คำแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่น่วยงานที่รับการตรวจสอบนำ

๓. พัฒนาหน่วยงานรัฐเพื่อเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นรูปธรรมของการปฏิบัติที่ดีและถูกต้อง (Best Practice Model) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เริ่มดำเนินการหน่วยงานรัฐนำร่องไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ภายใต้โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยดำเนินการต่อเนื่องเพื่อเพิ่มปริมาณหน่วยงานต้นแบบให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ต่อไป

๔. ควรมีการกำหนดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทราบถึงความก้าวหน้า (Career path) ใน การปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างชัดเจน เพราะปัจจุบันการปฏิบัติในเรื่องนี้เป็นการมองหมายเพิ่มเติมจากการกิจกรรมที่รับผิดชอบอยู่ จึงทำให้ความสำคัญในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่น้อยกว่าภารกิจหลัก

๕. ความมีการศึกษาข้อมูลที่ประชาชนสนใจอย่างทราบเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ และผลักดันการกำหนดเอกสารตามมาตรา ๙ (๔) ที่กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามที่คณะกรรมการกำหนด ก็จะทำให้ศูนย์ข้อมูลข่าวสารได้รับความสนใจจากประชาชนมากยิ่งขึ้น

๖. การทบทวนประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ใน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการตามมาตรา ๙ ให้ข้อมูลที่ลงเผยแพร่ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ด้วย

๗. ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ นำตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ” ในทุกส่วนราชการและจังหวัดนำกลับมาใช้ประเมินผลใหม่ เนื่องจากผลการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ปรากฏว่าการดำเนินการของหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการที่ลดลง ซึ่งในหน่วยงานรัฐทุกระดับทั่วประเทศปฏิบัติได้ครบถ้วนสมบูรณ์เพียง ๔ หน่วยงาน ประกอบกับผลการดำเนินการโครงการสร้างเครือข่ายการตรวจสอบและนำเสนอการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการตรวจแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยงานในส่วนกลางประจำปี ๒๕๕๗ พบว่า เมื่อการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารไม่ใช่ตัวชี้วัดแล้ว หน่วยงานรัฐต่างๆ ได้ลดความสำคัญในการปฏิบัติงานด้านนี้ลง

๘. มุ่งส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐในเรื่องข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น เนื่องจากมีหลายหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานได้จัดสถานที่หรือเอกสารไว้ แต่ไม่มีประชาชนเข้ามาใช้สิทธิในการขอดูข้อมูลข่าวสารหรือมีแต่น้อยมาก ดังนั้น จึงยังไม่เห็นถึงความสำคัญในการจัดศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

#### **๔.๑.๙ โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปี ๒๕๕๗**

##### **ปัญหา/อุปสรรค**

๑. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้ความเห็นว่าการกำหนดข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ไว้ยังไม่เป็นประโยชน์เท่าที่ควร เนื่องจากยังไม่ได้รับความสนใจจากประชาชนในการเข้ามาตรวจสอบ หรือศึกษาค้นคว้า

๒. ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงส่งผลให้การดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

##### **แนวทางการปรับปรุงแก้ไข**

๑. ควรกำหนดให้การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายด้วย เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยมากขึ้น ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ค้นหาข้อมูลได้ง่าย สะดวก ประยุต์มากกว่าการเดินทางมาติดต่อที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

๒. ความมีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐในส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

๓. ความมีการจัดการประมวลให้รางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ทึ่งในระดับหน่วยงาน ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นเครื่องหมายแสดงความสำเร็จในเรื่องการเบิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้

๔. ความมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ตื่นตัวในการใช้สิทธิตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการเพิ่มมากขึ้น

#### **๔.๒ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการพิจารณา**

##### **ปัญหา/อุปสรรค**

ตลอดระยะเวลา ๑๓ ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ใช้กลยุทธ์และวิธีการต่างๆ ที่หลากหลายเพื่อให้เกิดการรังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แต่ในความเป็นจริงต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการด้านต่างๆ สรุปได้ดังนี้

##### **๔.๒.๑ ด้านความต่อเนื่องเชิงนโยบาย**

ในสถานการณ์ที่การเมืองยังไม่มีเสถียรภาพ เป็นการยากที่จะสามารถผลักดันให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ จึงส่งผลให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่มีความต่อเนื่องในเชิงนโยบาย ทำให้มีความสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างที่ตั้งเป้าหมายไว้

##### **๔.๒.๒ ด้านงบประมาณ**

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจในจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินการเชิงรุกต่างๆ ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด เชิงนโยบายได้ครอบคลุมทุกภารกิจ จึงไม่สามารถผลักดันและขับเคลื่อนภารกิจเชิงนโยบายที่เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องอาจส่งผลกระทบถึงความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในภาพรวมได้

##### **๔.๒.๓ ด้านโครงสร้างองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รับผิดชอบการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานภาครัฐในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ แต่มีอัตรากำลังข้าราชการ จำนวน ๓๐ อัตรา

เท่านั้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริมาณภารกิจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ต้องรับผิดชอบ ส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจำเป็นต้องดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อ改善หากความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับหน่วยงานภายนอก เพื่อลดข้อจำกัดของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวข้างต้น แต่สามารถแก้ปัญหาได้ระดับหนึ่งเท่านั้น นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังต้องรับผิดชอบภารกิจใหม่ที่เพิ่มขึ้นอีกหลายด้าน เช่น การดำเนินตามกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่กำลังจะมีขึ้นในเร็วๆ นี้ เป็นต้น ดังนั้น ในระดับนโยบายควรผลักดันให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีสถานะสูงขึ้น เพื่อให้สามารถรองรับภารกิจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ และภารกิจใหม่ต่อจุดนัดภารกิจด้านความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

- คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องผลักดันในระดับนโยบาย
- ปรับโครงสร้างภายในสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้น
  - ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง
  - ปรับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยควรมีการดำเนินการในเชิงรุกมากขึ้น
  - กำหนดมาตรฐานการสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด
  - พัฒนาบทบาทของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้เป็นองค์กรติดตามและประเมินผลด้านความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ

### ๔. แนวทางการพัฒนาภารกิจสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีเป้าหมายที่จะดำเนินการในการกิจต่างๆ สรุปได้ดังนี้

#### ๔.๑ พัฒนาการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้านการเยียวยาภัยชาติที่ให้กับประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะได้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอความร่วมมือส่วนราชการในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมสำรวจความพึงพอใจต่อไป เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการในภาพรวมของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

#### **๕.๒ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน**

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบการขอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ เสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. พิจารณาอนุมัติ กรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. ได้มีมติอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ เพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส จำนวน ๑๐ อัตรา โดยในส่วนของงบประมาณในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส และงบประมาณในการจัดจ้างพนักงานราชการได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

#### **๕.๓ พัฒนาการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แบบเชิงรุก**

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ขอความร่วมมือ ๕ หน่วยงานนำร่อง ซึ่งได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างต่อเนื่อง เพื่อหวังผลให้มีการยกอุทธรณ์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานเป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยการกิจเชิงรุกดังกล่าวจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยงานเป้าหมาย ให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

#### **๕.๔ พัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ถูกต้องครบถ้วน ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานรัฐในระดับภูมิภาค**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กำหนดจัดทำ “โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นหน่วยงานต้นแบบระดับภูมิภาค (หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงานต้นแบบ) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างยั่งยืน” เพื่อพัฒนาให้ทุกจังหวัดทั่วประเทศมีหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ หน่วยงานต้นแบบ และเพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้สิทธิรับรู้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จากหน่วยงานของรัฐในทุกพื้นที่ ทั่วประเทศ เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของหน่วยงานของรัฐทั่วประเทศตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวม

#### ๕.๕ การเพิ่มมาตรการในการออกตรวจแนวโน้มเครือข่ายการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินโครงการตรวจติดตามและให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หน่วยงานมีความตื่นตัวและตระหนักรถึงความสำคัญและความจำเป็นของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเน้นการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐครอบคลุมทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายในพื้นที่เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายและเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการระหว่างเครือข่ายและภาคประชาชนได้ รวมทั้งจะดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนของ การปรับปรุงเพิ่มเติมประเภทข้อมูลตามมาตรา ๙ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในปัจจุบัน โดยใช้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการใช้สิทธิตรวจสอบอำนาจรัฐ โดยสร้างความรู้ความเข้าใจในสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนใช้สิทธิทางการเมืองได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะทำให้ภาครัฐตื่นตัวและตระหนักรถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสเพิ่มมากขึ้น

#### ๕.๖ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการพัฒนาแบบมาตรฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บนเว็บไซต์ (Web Template) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานและต้นแบบสำหรับหน่วยงานภาครัฐนำไปพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป

#### ๕.๗ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเร่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ สาระสำคัญ และแนวทางการปฏิบัติตามของเจ้าหน้าที่รัฐภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายการตรวจแนวโน้มศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขยายผลเป็นคณะกรรมการผู้ตรวจสอบเมืองหน่วยงานภาครัฐ และคณบัญชีตรวจสอบประจำจังหวัด และการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้กว้างขวาง ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศมากขึ้น โดยการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้นำชุมชน ภายใต้โครงการพัฒนานวัตกรรมเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การจัดส่งวิทยากรให้หน่วยงานภาครัฐ และการเผยแพร่สื่อสปอต สารคดี บทความ และสิ่งพิมพ์ ฯลฯ ผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ สิ่งพิมพ์ เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้ประโยชน์ในการปกป้องสิ่งแวดล้อม ชุมชน ประเทศไทย และตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

#### ๕.๘ การติดตามเร่งรัดการตรากฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะได้ติดตามการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กฎหมายสำเร็จเรียบร้อยเป็นไปตามความประสงค์

#### ๕.๙ ด้านความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะพัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหรืออบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาภารกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป

### ๖. การนำเสนอคณารัฐมนตรี เพื่อพิจารณาไม่เรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพย์แพรในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณารัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามนี้

#### ๖.๑ หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่สะดวกและรวดเร็วที่สุด คือช่องทางอินเตอร์เน็ต ซึ่งประชาชนสามารถติดตามข้อมูลของหน่วยงานผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานได้ทุกเวลา ประกอบกับหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีเว็บไซต์ประจำของหน่วยงานอยู่แล้ว หากกำหนดให้ทุกหน่วยงานนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วยก็จะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าเดินทางอีกด้วย และเพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณารัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

#### ๖.๒ ข้อกฎหมาย

มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

### ๖.๓ ข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้มาถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง อีกทั้งประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากรึขึ้น สำหรับข้อมูลข่าวสารของราชการมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอ ข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการประจำหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน จากการสำรวจความพึงพอใจ ของประชาชนที่ได้รับบริการจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารทั่วประเทศ มีข้อเสนอแนะที่ประชาชนอยากรับรู้เพื่อปรับปรุงคือ อย่างให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเพื่อให้ สอดคล้องกับพฤติกรรมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน

### ๖.๔ ข้อเสนอ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐบาลควรกำหนดให้ข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นข้อมูล ที่ต้องนำลงเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ เช่นเดียวกับประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและสรุปผลการจัดซื้อ จัดจ้างประจำเดือนของหน่วยงานรัฐ

\*\*\*\*\*

## สารบัญ

- ภาคผนวก ๑ ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ภาคผนวก ๒ ผลการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ภาคผนวก ๓ คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓  
(๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๒)
- ภาคผนวก ๔ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
- ภาคผนวก ๕ ตารางภาพรวมจำนวนแบบรายงานของหน่วยงานรัฐที่ สห. ได้รับ<sup>1</sup> (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๓)
- ภาคผนวก ๖ การประชุม ๒๕<sup>th</sup> IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครื่องรัฐออสเตรเลีย
- ภาคผนวก ๗ การจัดตั้ง Accountability Agent ในประเทศไทยในโครงการโครงการนำร่อง APEC

\*\*\*\*\*

## ภาคผนวก ๑

## ภาคผนวก ๑

### ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ กลับมา จำนวน ๒,๖๗๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๕ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ		คิดเป็นร้อยละ
	ที่ส่งไป	ที่ส่งกลับ	
๑. กรุงเทพมหานคร	๑,๐๐๐	๔๕๓	๔๕.๓
๒. ภาคกลาง	๑,๐๐๐	๖๖๓	๖๖.๓
๓. ภาคใต้	๑,๐๐๐	๕๒๖	๕๒.๖
๔. ภาคเหนือ	๑,๐๐๐	๔๗๗	๔๗.๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๐๐๐	๔๔๘	๔๔.๘
<b>รวม</b>	<b>๕,๐๐๐</b>	<b>๒,๖๗๗</b>	<b>๕๒.๕๕</b>

แบบสำรวจ แบ่งการสำรวจออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน  
ตารางที่ ๑ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๐๔๙	๗๙.๙
หญิง	๒๕๗๘	๑๐.๑
๒. อายุ		
๒๕-๓๐ ปี	๑๖๑	๖.๑
๓๑-๔๐ ปี	๖๑๔	๒๓.๔
๔๑-๕๐ ปี	๗๑๔	๒๗.๒
๕๑-๖๐ ปี	๙๙๕	๓๗.๙
๖๐ ปีขึ้นไป	๑๗๓	๕.๔
๓. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ม.ต้น	๒๔	๐.๙
ม.ปลาย	๔๔๔	๑๖.๙
ปวช.	๒๒๖	๘.๖
ป. ตรี	๑๒๘๓	๔๘.๘
สูงกว่า ป. ตรี	๓๓๗	๑๒.๙
อื่น ๆ	๓๓๓	๑๑.๙
๔. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๔๑๑	๓๐.๙
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	๓๗๕	๑๔.๓
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	๓๒๐	๑๒.๒
เกษตรกร	๒๘๔	๑๐.๙
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	๑๙๕	๗.๐
นักเรียน/นักศึกษา	๒๓๗	๘.๐
แม่บ้าน	๑๔๓	๕.๔
ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	๔๙	๑.๙
อื่น ๆ	๒๒๓	๘.๕

### ตารางที่ ๑ อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๖๗๗ คน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑ และ ๓๙.๘ ตามลำดับ  
 อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙ รองลงมา คืออายุ  
 ระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๔  
 ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 ๔๙.๙ รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับ  
 มัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด  
 คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๙

**ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓**  
**ตารางที่ ๒ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการ  
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ**

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจาก ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
เคย	๘๓๑	๓๑.๖
ไม่เคย	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่าน จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ท่านมีความพึงพอใจ ในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้อย่างไร		
๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่		
พอใจมาก	๙๔	๓.๖
พอใจ	๑๗๗	๖.๗
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๔๕	๑.๗
ไม่พอใจ	๓๕๒	๑๓.๔
ไม่พอใจมาก	๑๖๓	๖.๒
ไม่ประسังค์แสดงความคิดเห็นเพลี่ยงไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด</b>		
พอใจมาก	๙๑	๓.๑
พอใจ	๑๗๓	๖.๖
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๗๕	๒.๙
ไม่พอใจ	๓๓๓	๑๓.๔
ไม่พอใจมาก	๑๘๙	๖.๗
ไม่ประسังค์แสดงความคิดเห็นเพราจะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
<b>๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวก ในการเข้าใช้</b>		
พอใจมาก	๗๙	๓.๐
พอใจ	๑๙๐	๖.๙
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๖๘	๒.๖
ไม่พอใจ	๓๓๒	๑๒.๖
ไม่พอใจมาก	๑๗๒	๖.๕
ไม่ประสังค์แสดงความคิดเห็นเพราจะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
<b>๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของ หน่วยงานราชการ</b>		
พอใจมาก	๗๖	๒.๙
พอใจ	๑๙๑	๖.๙
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๗๖	๒.๙
ไม่พอใจ	๓๕๔	๑๓.๕
ไม่พอใจมาก	๑๔๔	๕.๕
ไม่ประสังค์แสดงความคิดเห็นเพราจะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
<b>๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่</b>		
รับรู้/เข้าใจ	๑,๖๙๕	๖๔.๕
ไม่รับรู้/ไม่/เข้าใจ	๔๓๒	๑๕.๕

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้		
ทราบ	๑,๙๕๔	๗๔.๔
ไม่ทราบ	๖๗๓	๒๕.๖
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล / ข่าวสาร จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
คิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ	๒,๑๗๔	๘๗.๘
คิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ	๔๕๓	๑๒.๒
๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด		
มาก	๘๘๑	๓๓.๕
ปานกลาง	๑,๐๐๔	๓๔.๒
น้อย	๑๓๗	๔๓.๐
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๔๐๑	๑๒.๓
๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รู้จัก	๖๕๓	๒๔.๙
ไม่รู้จัก	๑,๙๗๔	๗๕.๑
๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รู้จัก	๖๔๗	๒๔.๖
ไม่รู้จัก	๑,๙๘๐	๗๕.๔
๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่		
เคย	๗๕๕	๒๔.๗
ไม่เคย	๑,๙๗๗	๗๕.๓

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กชร. และ/หรือ สชร. มากน้อยเพียงใด		
มาก	๕๐๙	๗๙.๔
ปานกลาง	๑,๒๖๓	๑๘.๑
น้อย	๑๗๐	๑.๒
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๖๖๕	๑.๕

ตารางที่ ๒ อธิบายข้อมูลความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๖๒๗ คน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๗ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๗

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๖

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ รองลงมาคือระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ พ่อใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ และพอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

**สรุปภาพรวมข้อ ๒** ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุดเหมือนกันทั้ง ๔ ข้อ

**หมายเหตุ** ในส่วนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จะมีจำนวนผู้ตอบข้อนี้เท่ากันทั้ง ๔ ด้าน เพราตามแบบสอบถามถ้าผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ให้ข้ามการวัดระดับความพึงพอใจด้านต่างๆ ทั้ง ๔ ด้านไปได้เลย ซึ่งจำนวนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ในข้อ ๒.๑ – ๒.๔ จะเท่ากับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ในข้อ ๓ คือ ๑,๗๖ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบคิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๒ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๕

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อกองคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๑ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๑ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๙ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบ  
แบบสอบถามมีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อย ๔๘.๑ รองลงมาคือไม่มี  
ความคิดเห็น/ไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓

\*\*\*\*\*

## ภาคผนวก ๒

**ผลการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของ  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓**

การสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ จำนวน ๔,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ กลับมาจำนวน ๒,๓๔๒ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕๕ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ		คิดเป็นร้อยละ
	ที่ส่งไป	ที่ส่งกลับ	
๑. กรุงเทพมหานคร	๘๐๐	๔๕๙	๕๗.๓๗
๒. ภาคกลาง	๘๐๐	๖๐๖	๗๕.๗๕
๓. ภาคใต้	๘๐๐	๔๒๗	๕๓.๓๗
๔. ภาคเหนือ	๘๐๐	๔๐๗	๕๐.๙๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘๐๐	๔๗๓	๕๙.๕๕
รวม	๔,๐๐๐	๒,๓๔๒	๕๘.๕๕

แบบสำรวจฯ แบ่งการสำรวจออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบด้วย ประเภทและระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และรายได้ต่อเดือน

#### ตารางที่ ๑ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. ประเภทและระดับตำแหน่ง</b>		
บริหารระดับต้น	๑๗	๐.๗
บริหารระดับสูง	๕	๐.๒
อำนวยการระดับต้น	๓๔	๑.๕
อำนวยการระดับสูง	๑๓	๐.๖
วิชาการระดับปฏิบัติการ	๓๔๗	๑๔.๙
วิชาการระดับชำนาญการ	๑,๐๐๒	๔๒.๙
วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ	๑๓๓	๕.๗
วิชาการระดับเชี่ยวชาญ	๑๐	๐.๔
วิชาการระดับทรงคุณวุฒิ	๔	๐.๒
ทั่วไประดับปฏิบัติงาน	๒๐๓	๘.๗
ทั่วไประดับชำนาญงาน	๔๒๙	๒๒.๖
ทั่วไประดับอาชีวสี	๔๕	๑.๙
<b>๒. เพศ</b>		
ชาย	๙๑๒	๓๘.๙
หญิง	๑,๔๓๐	๖๑.๑
<b>๓. อายุ</b>		
๑๘ - ๓๐ ปี	๒๗๒	๑๑.๖
๓๑ - ๕๐ ปี	๖๖๓	๒๘.๓
๕๑ - ๕๐ ปี	๙๔๙	๔๐.๕
๕๑ - ๖๐ ปี	๔๕๘	๑๙.๖
<b>๔. ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
ม.ต้น	๑๒	๐.๕
ม.ปลาย	๓๑	๑.๓
ปวช.	๒๓๔	๑๐.๐
ป. ตรี	๑,๔๖๐	๖๒.๓
สูงกว่า ป. ตรี	๔๙๒	๒๒.๓
อื่น ๆ	๓	๐.๖

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>๕. รายได้ต่อเดือน</b>		
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๒๐๙	๘.๙
๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐	๗๗๗	๓๓.๒
๒๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐	๑,๒๐๘	๕๓.๖
๔๐,๐๐๑ - ๖๐,๐๐๐	๑๒๒	๕.๒
๖๐,๐๐๑ - ๘๐,๐๐๐	๑๙	๐.๙
๘๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐	๒	๐.๑
มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐	๗	๐.๓

ตารางที่ ๑ อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๓๔๒ คน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเภทและระดับตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ หากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๔ รองลงมาคือ ตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ ส่วนตำแหน่ง ประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ และบริหารระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑ และ ๓๘.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๑๑ - ๕๐ ปี หากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๔ รองลงมา คืออายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ และผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง ๑๑ - ๓๐ ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี หากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓ รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๔

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๒๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท หากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖ รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ และ มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๘๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๒

**ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
พ.ศ. ๒๕๕๓

ตารางที่ ๒ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจาก ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
เคย	๖๗๙	๒๙.๐
ไม่เคย	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ท่านมีความพึงพอใจ ในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้ย่างไร		
๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่		
พอใจมาก	๗๘๘	๙.๕
พอใจ	๔๔๔	๕๙.๐
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๒๗	๑.๒
ไม่พอใจ	๖	๐.๓
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประسังค์แสดงความคิดเห็น เพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด		
พอใจมาก	๗๘๘	๙.๓
พอใจ	๔๓๔	๕๙.๕
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๓๘	๑.๖
ไม่พอใจ	๙	๐.๔
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประسังค์แสดงความคิดเห็น เพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวก ในการเข้าใช้		
พอใจมาก	๗๘๘	๙.๐
พอใจ	๔๓๔	๕๙.๗
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๔๒	๑.๗
ไม่พอใจ	๙	๐.๔

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่พอใจมาก	๒	๐.๓
ไม่ประسังค์แสดงความคิดเห็น เพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของ หน่วยงานราชการ		
พอใจมาก	๑๙๖	๗.๙
พอใจ	๔๕๐	๑๙.๒
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๓๐	๑.๓
ไม่พอใจ	๙	๐.๔
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประสังค์แสดงความคิดเห็น เพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่		
รับรู้/เข้าใจ	๒,๑๕๘	๙๒.๑
ไม่รับรู้/ไม่/เข้าใจ	๑๙๔	๗.๙
๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้		
ทราบ	๒,๑๖๕	๙๒.๗
ไม่ทราบ	๗๗	๓.๓
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่		
คิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ	๒,๑๙๖	๙๓.๙
คิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ	๑๙๖	๖.๒
๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด		
มาก	๑,๓๕๘	๕๙.๐
ปานกลาง	๗๖๕	๓๒.๗
น้อย	๑๑๑	๔.๓
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๑๐๘	๔.๖

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน	ร้อยละ
๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รู้จัก	๑,๒๔๒	๕๓.๐
ไม่รู้จัก	๑,๑๐๐	๔๗.๐
๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รู้จัก	๑,๒๖๐	๕๓.๘
ไม่รู้จัก	๑,๐๘๒	๔๖.๒
๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้น หรือไม่		
เคย	๕๑๙	๒๒.๒
ไม่เคย	๑,๔๒๓	๗๗.๘
๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด		
มาก	๒๔๐	๑๐.๒
ปานกลาง	๕๐๕	๒๔.๖
น้อย	๑๖๙	๗.๒
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๑,๐๒๔	๔๓.๘

ตารางที่ ๒ อธิบายข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ จำนวน ๒,๓๔๒ คน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาข้าราชการส่วนใหญ่ ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร  
ของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ และเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน  
ราชการ คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐
๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ  
หน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐ รองลงมาคือระดับพอใช้มาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๔ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕ รองลงมาคือระดับพอใช้มาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗ รองลงมาคือระดับพอใช้มาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒ รองลงมาคือระดับพอใช้มาก คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ และไม่พอใจมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

**สรุปภาพรวมข้อ ๒** ข้าราชการผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับพอใช้ มากที่สุดเหมือนกันทั้ง ๔ ข้อ

**หมายเหตุ** ในส่วนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จะมีจำนวนผู้ตอบข้อนี้เท่ากันทั้ง ๔ ด้าน เพราะตามแบบสอบถามถ้าผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ให้ข้ามการวัดระดับความพึงพอใจด้านต่างๆ ทั้ง ๔ ด้านไปได้เลย ซึ่งจำนวนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ในข้อ ๒.๑ – ๒.๔ จะเท่ากับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ในข้อ ๑ คือ ๑,๖๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบหรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๖.๒

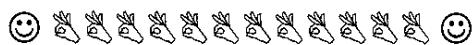
๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามตามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๒ และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อย ๔๓.๙ รองลงมาพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖



## ภาคผนวก ๓

**คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๓)**  
มีดังนี้

ในปี ๒๕๕๓ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยที่น่าสนใจและถือได้ว่า เป็นแนวทางมาตรฐานในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาเกี่ยวกับการเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ ดังนี้

**๑. กรณีหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง**

**แนวคิดวินิจฉัย :** ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่ผู้ทรงสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติฉบับนี้มิได้กำหนดสิทธิ์หน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการเพราการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไป ตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน

**คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร**

คณะกรรมการฯ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและยั่งยืนให้ประชาชนมีโอกาสสรุสิ่งสิทธิ์หน้าที่ของตนอย่างเต็มที่เพื่อที่จะปกปักษากฎหมายโดยชอบด้วยกฎหมาย พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่มิได้กำหนดสิทธิ์หน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการเพราการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้ยกอุทธรณ์

**คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง**

คำวินิจฉัยที่ สค ๘๕/๒๕๕๓ ที่ สค ๗๓/๒๕๕๓ ที่ สค ๖๙/๒๕๕๓

**๒. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง<sup>๑</sup>**

**แนวคิดวินิจฉัย :** คณะกรรมการฯ เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ใช้ประกอบการพิจารณา เลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ได้แก่ ผลการพิจารณา รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก บัญชีแสดงลำดับ อาชุโส จะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องไปร่วมใส่ใน การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และ ปกป้องสิทธิของผู้ขอที่ได้รับผลกระทบโดยตรงให้ได้รับความเป็นธรรม สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน การให้รางวัลประจำปี การพัฒนาข้าราชการและภาระการแก้ไขการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การให้ออกจากราชการ และเพื่อการบริหารงานบุคคล กระบวนการและขั้นตอนในการประเมินมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน

<sup>1</sup>

คำวินิจฉัย ของ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ที่ ๑๓๑/๒๕๕๒

ไว้ชัดเจนเพื่อแสดงถึงความเป็นธรรมและโปร่งใส เมื่อมีผู้ที่เกี่ยวข้องสงสัยในผลการประเมิน ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่างในกระบวนการ รวมถึงการให้คะแนนของผู้ประเมิน ทั้งในส่วนของตนเองและของผู้อื่นเพื่อการเปรียบเทียบ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ อย่างไรก็ตาม สมควรได้มีการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่ถูกประเมินไม่ให้ถูกรุกล้ำโดยไม่สมควร แนวคำนิจฉัยส่วนใหญ่ จึงให้ปกปิดชื่อของบุคคลตามความจำเป็นและสมควร

### **คำนิจฉัยที่เกี่ยวข้อง**

คำนิจฉัยที่ สค ๙๕/๒๕๕๓ ที่ สค ๗๓/๒๕๕๓ ที่ สค ๖๘/๒๕๕๓

#### **๓. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยที่หน่วยงานสามารถใช้ดุลยพินิจไม่เปิดเผยได้**

**แนวคำนิจฉัย :** คณะกรรมการฯ เห็นว่า กรณีที่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขั้นตอนการสอบสวนวินัย ผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนก็อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ทั้งนี้ตามยามตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตาม แม้กรณีเช่นนี้จะไม่สมควรเปิดเผยซึ่งของร้องเรียนและพยานบุคคลก็ตาม แต่หน่วยงานอาจใช้ดุลยพินิจเปิดเผยเนื้อหาในหนังสือร้องเรียนเท่าที่จำเป็นได้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อุทธรณ์มีข้อมูลข่าวสารที่เพียงพอแก่การปกป้องสิทธิของตนต่อไปได้ การปกปิดชื่อพยาน หรือชื่อของบุคคลที่ให้ข้อมูลแก่การสอบสวน โดยหลักการต้องเป็นไปตามหลักการคุ้มครองผู้ร้องเรียน พยาน และผู้ให้ข้อมูลอย่างให้ต้องได้รับความไม่ปลอดภัย อันตราย หรือความไม่ชอบธรรมใดๆ ทั้งนี้หน่วยงานของรัฐต้องถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เวื่องหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ ซึ่งให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลยพินิจสั่งการให้เปิดเผยหรือมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

#### **๔. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนของรัฐ**

**แนวคำนิจฉัย :** คณะกรรมการฯ เห็นว่า กระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับสังเฉพาะตัวของบุคคล แต่เป็นเพียงเอกสารที่สถานศึกษาและนักศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการสอบเพื่อแสดงถึงความรู้และใช้เป็นเครื่องมือในการวัดความรู้ความสามารถของผู้เข้าสอบแต่ละคน เพื่อเปรียบเทียบว่าผู้สอบคนใดสามารถแสดงถึงความรู้ได้ดีกว่าคนอื่น ข้อมูลข่าวสารอันได้แก่กระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อมิให้มีการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในโรงเรียน เมื่อการสอบคัดเลือกได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผลการสอบคัดเลือกเป็นที่ยุติว่าผู้เข้าสอบคัดเลือกไม่ผ่านการคัดเลือก และผู้เข้าสอบนั้นต้องการขอคุ้มครองคำตอบและผลคะแนนสอบของตนเอง และของผู้เข้าสอบคนอื่นที่ผ่านการคัดเลือก การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมจะทำให้ผู้ขอคุ้มครองข้อมูลข่าวสารนั้นตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่อย่างไร อีกทั้งยังจะทำให้ผู้เข้าสอบซึ่งเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียโดยตรงมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐด้วย

\*\*\*\*\*

## ภาคผนวก ๔



**ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ  
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๙)  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐**

ตามที่สถาบันสิ่งแวดล้อมไทยและองค์กรภาคีได้ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกประกาศกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้เพื่อประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๙) ตามหนังสือของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ฉบับลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๑ และเอกสารข้อเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวประกอบกับความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำ จัดให้มี หรือที่มีอยู่ในความครอบครองดูแล ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ภายใต้กฎหมาย อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศตามบัญชีแนบท้ายประกาศ และหรือภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยงานดังต่อไปนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. รายงานและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคมในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการ รวมทั้งรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานดังกล่าวด้วย

๒. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม รวมทั้งรายงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง

๓. รายงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและปริมาณการปล่อยสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม และรายงานผลกระทบที่เกิดหรืออาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงาน หรือรายงานผลกระทบแล้วแต่กรณี

๔. รายงานสถานการณ์และหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจวัดหรือตรวจสอบมลพิษ สารพิษ วัตถุอันตรายและ/หรือคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อมูลหรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับสภาพสุขภาพ หรือผลกระทบต่อสุขภาพ ที่เกิดจากมลพิษ สารพิษ วัตถุอันตราย และหรือคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๕. รายงานการศึกษาวิจัยหรือการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับการปนเปื้อนของสารพิษในพืช และหรืออาหารที่ผลิตจากพืช และผลกระทบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายงานการตรวจสอบหรือรายงานผลกระทบของการใช้สารเคมีในการเกษตรที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

๖. รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระดับการปนเปื้อนของสารพิษในสภาพแวดล้อมต่างๆ โดยเฉพาะที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗. รายงานผลผลกระทบและ/หรือรายงานผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับข้อมูลการเฝ้าระวังและ หรือข้อมูลข่าวสารอื่น โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสภาวะสุขภาพ อาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม

๘. รายงานการศึกษาหรือการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดหรืออาจจะเกิดขึ้นจากการประกอบกิจกรรมภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจกรรมภาคอุตสาหกรรมด้วย

๙. รายงานการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่มีหรืออาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย ซึ่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามกฎหมายหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้สำหรับการอนุญาตหรือการอนุมัติ เช่น รายงานผลการตรวจสอบการบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม หรือรายงานการตรวจสอบอื่นที่มีลักษณะเป็นทำหนองเดียว กัน

๑๐. รายงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดวางหรือจัดทำฝังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะในแต่ละระดับ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายตั้งกล่าว โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและสังคม

๑๑. สัญญา สัมปทาน ในอนุญาต ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการหรือการดำเนินการที่มีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพและหรือสังคม รวมทั้งสัญญา สัมปทาน และหรือใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการใช้หรือแสวงหาประโยชน์จากการประมวลผลฯ ที่ได้รับมาติดตัว

๑๒. ครอบคลุมเจรจา ร่างความตกลง และหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งครอบคลุมเจรจา ร่างความตกลง และหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้หรือแสวงหาประโยชน์จากการประมวลผลฯ ที่ได้รับมาติดตัว

๑๓. นโยบาย แผนงาน โครงการ และงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ

๑๔. รายงานการประชุมและมติที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งผลกระทบต่อสังคม ของคณะกรรมการที่แต่งตั้งหรือจัดให้มีขึ้นตามกฎหมายหรือโดยมติคณะรัฐมนตรี

๑๕. ข้อมูลข่าวสารและหรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

๑๖. ข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลในเชิงสถิติ แผนที่ และอื่นๆ

ในการดำเนินการเพื่อจัดให้มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดให้มี ข้อมูลข่าวสารและดัชนีสำหรับการสืบค้น ทั้งในรูปแบบหนังสือ เอกสารและข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ประชาชน สามารถตรวจสอบได้ ณ สถานที่ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหรือโดยช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงานตามความ เหมาะสม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓

(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

บัญชีกฎหมาย อนุสัญญา และข้อตกลงระหว่างประเทศ  
แนบท้ายประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ  
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๔)  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำ จัดให้มี หรือที่มีอยู่ในความครอบครองดูแลตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามกฎหมาย อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ดังต่อไปนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้เพื่อประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

- ๑.๑ พระราชบัญญัติสิ่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๒ พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๔ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๕ พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๑.๖ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๗ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๘ พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๙ พระราชบัญญัติส่วนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๐ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๑ พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๑๒ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๓ พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๕๙๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๔ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๕ พระราชบัญญัติกากพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๖ พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒
- ๑.๑๗ พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๘ พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๙ พระราชบัญญัติบินทรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๐ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒
- ๑.๒๑ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๒ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๓ พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

- ๑.๒๔ พระราชบัญญัติคลังประภัณฑ์สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕
- ๑.๒๕ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓
- ๑.๒๖ พระราชบัญญัติโรคบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๗ พระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๙ พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๗๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๐ พระราชบัญญัติการคลปะทานราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๙๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๑ พระราชบัญญัติการคลปะทานหลวง พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๒ พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๓ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.๒๕๓๕
๒. อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
  - ๒.๑ อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์
  - ๒.๒ สนธิสัญญาระหว่างประเทศไทยว่าด้วยทรัพยากรพันธุกรรมพืชเพื่ออาหารและการเกษตร
  - ๒.๓ อนุสัญญางานเฉลว่าด้วยการควบคุมการค้าสัมภัยและการกำจัดของเสียอันตรายข้ามแดน
  - ๒.๔ อนุสัญญาสถาปนาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
  - ๒.๕ อนุสัญญาความthalathayทางชีวภาพ
  - ๒.๖ อนุสัญญาว่าด้วยพืชที่ชุมน้ำ
  - ๒.๗ อนุสัญญากุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติของโลก
  - ๒.๘ อนุสัญญารอตเตอด้วยว่าด้วยกระบวนการแจ้งข้อมูลข่าวสารเคมีล่วงหน้าสำหรับสารเคมีอันตรายและสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดในการค้าระหว่างประเทศ
  - ๒.๙ อนุสัญญากรุงศรีอยุธยาไว้ด้วยสารมูลพิษที่ตกค้างยาวนาน
  - ๒.๑๐ พิธีสารคาร์ต้าไอน่า
  - ๒.๑๑ พิธีสารเกียร์โต

\*\*\*\*\*

## ภาคผนวก ๕

**ตารางภาพรวมจำนวนแบบรายงานของหน่วยงานรัฐที่ สชร. ได้รับ<sup>1</sup>  
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐)**

ชื่อหน่วยงาน	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	หมายเหตุ
๑. สำนักนายกรัฐมนตรี	๑๐	๑๑	๑๒	๙	๑๑	
๒. กระทรวงกลาโหม	๑	๙	๗	๘	๕	
๓. กระทรวงการคลัง	๗๗	๑๕	๒๑	๑๙	๕	
๔. กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๑	-	๑	-	
๕. กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา	๒	๕	๓	๑	-	
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	๗	๖	๗	๕	๕	
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑๓	๑๖	๑๗	๑๗	๑๑	
๘. กระทรวงคมนาคม	๑๖	๑๖	๑๕	๘	๕	
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	๙	๑๔	๑๔	๗	๒	
๑๐. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	๑	-	๔	๔	๓	
๑๑. กระทรวงพลังงาน	๕	๖	๗	๖	๖	
๑๒. กระทรวงพาณิชย์	๙	๘	๗	๕	๗	
๑๓. กระทรวงมหาดไทย	๙	๑๐	๑๐	๑๐	๖	
๑๔. กระทรวงยุติธรรม	๑๐	๗	๕	๘	๓	
๑๕. กระทรวงแรงงาน	๕	๕	๕	๕	๓	
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	๓	๑	๕	๕	๔	
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๗	๖	๑๒	๗	-	
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	๑	๑	
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	๗	-	๙	๖	๔	
๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	๘	๙	๙	๘	๗	
๒๑. ส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวงฯ	๗	๗	๖	๑๒	๖	
๒๒. ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๒	๒	๒	๒	๒	
๒๓. ศาลເລີພາທີ່ໄມ່ເກີຍກັບການ ພິຈາລະນາ	-	-	-	๑	-	
๒๔. องค์กรควบคุมวิชาชีพ	๒	-	๑	-	๓	
๒๕. หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๕	๔	๖	๔	๖	
๒๖. จังหวัด	๓๓	๓๔	๓๕	๑๙	๔๒	
<b>รวม</b>	<b>๑๙๙</b>	<b>๑๙๓</b>	<b>๒๑๗</b>	<b>๑๙๔</b>	<b>๑๙๔</b>	

### ๑. หน่วยงานของรัฐส่วนกลาง

หน่วยงานของรัฐส่วนกลางที่รายงานข้ามมาทั้งสิ้น ๑๒๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๓ ของ  
หน่วยงานของรัฐส่วนกลางทั้งหมด ๓๔๙ หน่วยงาน ที่ไม่ได้รายงานเข้ามา ๒๒๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๗

#### หน่วยงานที่รายงานและไม่รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของหน่วยงานส่วนกลาง

(๑) สำนักนายกรัฐมนตรี มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๑๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่  
รายงานเข้ามาจำนวน ๑๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๑. สำนักงบประมาณ
๒. สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี	
๓. สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี	
๔. กรมประชาสัมพันธ์	
๕. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	
๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๗. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	
๘. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	
๙. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
๑๑. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ	

(๒) กระทรวงกลาโหม มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. กองทัพบก
๒. กรมราชองครักษ์	
๓. กองทัพเรือ	
๔. กองทัพอากาศ	
๕. กองบัญชาการทหารสูงสุด	

(๓) กระทรวงการคลัง มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๑๐ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่  
รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมศุลกากร	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง
๒. กรมสรรพสามิต	๒. กรมธนารักษ์
๓. กรมสรรพากร	๓. กรมบัญชีกลาง
๔. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๔. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๕. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๕. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

(๔) กระทรวงการต่างประเทศ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๓ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๑๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมการคงศุล ๓. กรมพิธิกรชุด ๔. กรมยูโรป ๕. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ๖. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ๗. กรมสารนิเทศ ๘. กรมองค์การระหว่างประเทศ ๙. กรมอเมริการะและแบซิฟิกใต้ ๑๐. กรมอาเซียน ๑๑. กรมเอเชียตะวันออก ๑๒. กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา ๑๓. สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนา ระหว่างประเทศ

(๕) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงานและไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ๓. สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว ๔. สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ๕. สถาบันการพลศึกษา ๖. การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๖) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ๓. การเคหะแห่งชาติ ๔. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	๑. สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๕. สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ	

(๗) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๒๐ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๑๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๘ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมการข้าว	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง
๒. กรมชลประทาน	๒. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
๓. กรมปศุสัตว์	๓. กรมประมง
๔. กรมพัฒนาที่ดิน	๔. กรมวิชาการเกษตร
๕. กรมส่งเสริมสหกรณ์	๕. กรมส่งเสริมการเกษตร
๖. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง	๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาพืชที่สูง
๗. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๗. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร
๘. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	๘. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
๙. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๙. องค์การสวนยาง
๑๐. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	
๑๑. องค์การสะพานปลา	

(๘) กระทรวงคมนาคม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๓ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๘ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมทางหลวงชนบท	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง
๒. กรมการขนส่งทางอากาศ	๒. กรมการขนส่งทางบก
๓. กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี	๓. กรมทางหลวง
๔. สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๔. การท่าเรือแห่งประเทศไทย
๕. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)	๕. ศูนย์ฝึกพาณิชยนาวี
	๖. สำนักงานกองทุนพื้นที่และพัฒนาเกษตรกร
	๗. สำนักงานคณะกรรมการกำกับการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า
	๘. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

(๙) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๔ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามายกจำนวน ๒ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. กรมควบคุมมลพิษ
๒. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๒. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	๓. กรมทรัพยากรรัฐ
	๔. กรมทรัพยกรน้ำ
	๕. กรมทรัพยกรน้ำบาดาล
	๖. กรมป่าไม้
	๗. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
	๘. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
	๙. องค์การจัดการน้ำเสีย
	๑๐. องค์การสวนพฤกษาศาสตร์
	๑๑. องค์การสวนสัตว์
	๑๒. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

(๑๐) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๕ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามายกจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒. กรมอุตุนิยมวิทยา	
๓. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	

(๑๑) กระทรวงพลังงาน มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๕ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามายกจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. กรมธุรกิจพลังงาน
๒. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	๒. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน
๓. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	
๔. กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	
๕. กรมธุรกิจพลังงาน	
๖. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	

(๑๒) กระทรวงพาณิชย์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๑ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๗ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๔ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมการค้าต่างประเทศ ๒. กรมส่งเสริมการส่งออก ๓. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ๔. กรมทรัพย์สินทางปัญญา ๕. กรมส่งเสริมการส่งออก ๖. กรมการค้าภายใน ๗. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. องค์การคลังสินค้า  ๓. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๔. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

(๑๓) กระทรวงมหาดไทย มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๘ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมที่ดิน ๓. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๔. กรมการปกครอง ๕. กรมโยธาธิการและผังเมือง ๖. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๑. กรมการพัฒนาชุมชน ๒. องค์การตลาด

(๑๔) กระทรวงยุติธรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมคุณครองสิทธิและเสรีภาพ ๓. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๑. กรมคุณครองสิทธิและเสรีภาพ ๒. กรมบังคับคดี ๓. กรมราชทัณฑ์ ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๕. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๖. สำนักงานกิจการยุติธรรม

(๑๕) กระทรวงแรงงาน มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามายกจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๒. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๒. สำนักงานประกันสังคม
๓. กรมการจัดหางาน	๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๑๖) กระทรวงวัฒนธรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามายกจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวง	๑. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ
๒. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	๒. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๓. กรมศิลปากร	
๔. กรมการศาสนา	

(๑๗) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๐ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัด
	๒. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
	๓. ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยเครื่องกำเนิดแสงชินโตรต รอนแห่งชาติ
	๔. สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ
	๕. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
	๖. สำนักงานวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
	๗. สำนักงานประมาณเพื่อสันติ
	๘. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
	๙. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
	๑๐. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

(๑๙) กระทรวงศึกษาธิการ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๑ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา ๓. สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ๔. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ๕. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๖. คตุรุสภा ๗. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ๘. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา ๙. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ๑๐. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

(๒๐) กระทรวงสาธารณสุข มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๔ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข ๒. กรมการแพทย์ ๓. กรมสุขภาพจิต ๔. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๑. สำนักงานปลัดกระทรวง ๒. กรมควบคุมโรค ๓. กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ๔. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๕. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ๖. กรมอนามัย ๗. องค์การเภสัชกรรม ๘. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ๙. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ๑๐. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

(๒๐) กระทรวงอุตสาหกรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๗ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
๒. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๒. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๓. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๓. สถาบันไทย-เยอรมัน
๔. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๔. สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๕. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๕. สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
๖. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๖. สถาบันเพื่อผลผลิตแห่งชาติ
๗. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๗. สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
	๘. สถาบันอาหาร
	๙. สถาบันรับรองมาตรฐานไอลเอสโอล
	๑๐. สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย
	๑๑. สถาบันอาหาร
	๑๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

(๒๑) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักพระราชวัง	๑. สำนักราชเลขานธิการ
๒. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๒. สำนักงานอัยการสูงสุด
๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๓. เลขานิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๔. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
๕. ราชบัณฑิตยสถาน	๕. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
๖. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน	๖. สำนักงานสภาพักรີກษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ

(๒๒) หน่วยงานของรัฐที่เป็นส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานเลขานธิการวุฒิสภา	
๒. สำนักงานเลขานธิการสภาพัฒนราษฎร	

(๒๓) ศาลเฉพาะที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาฯ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๕ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ๒. ศาลแพ่ง ๓. ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ๔. ศาลยุติธรรม ๕. ศาลรัฐธรรมนูญ

(๒๔) องค์กรควบคุมวิชาชีพ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. นายนักแพทย์สภา	๑. นายนักแพทย์สภา
๒. นากสภากาแฟพำบัด	๒. นากสภากาการพยาบาล
๓. นากสภากาสตาปนิก	๓. นากสภากาเภสัชกรรม
	๔. นากสภาวิชาชีพบัญชี
	๕. นากสภาวิศวกร
	๖. นากสัตวแพทย์สภา

(๒๕) หน่วยงานอิสรภาพตามรัฐธรรมนูญ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามา มี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	๑. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
๒. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย(คปภ.)	การทุจริตแห่งชาติ
๓. ศาลปกครอง	๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
	๓. สถาบันพระปกเกล้า
	๔. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
	๕. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	๖. เนติบัญชิตยสภานิพัทธ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

(๒๖) จังหวัด มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๗๗ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔๗ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรุงเทพมหานคร	๑. กรุงปี
๒. กาญจนบุรี	๒. กพสินธุ์
๓. กำแพงเพชร	๓. ขอนแก่น
๔. จันทบุรี	๔. ตาก
๕. ฉะเชิงเทรา	๕. ตรัง
๖. ชลบุรี	๖. นครนายก
๗. ชัยนาท	๗. นนทบุรี
๘. ชัยภูมิ	๘. นราธิวาส
๙. ชุมพร	๙. บุรีรัมย์
๑๐. เชียงราย	๑๐. ปีงกาฬ
๑๑. เชียงใหม่	๑๑. ปทุมธานี
๑๒. ตราด	๑๒. ปราจีนบุรี
๑๓. นครปฐม	๑๓. พะเยา
๑๔. นครพนม	๑๔. พังงา
๑๕. นครศรีธรรมราช	๑๕. พัทลุง
๑๖. นครสวรรค์	๑๖. เพชรบุรี
๑๗. น่าน	๑๗. มหาสารคาม
๑๘. ประจวบคีรีขันธ์	๑๘. นครราชสีมา
๑๙. ปัตตานี	๑๙. แม่ฮ่องสอน
๒๐. พะนัง	๒๐. ระนอง
๒๑. พิจิตร	๒๑. ระยอง
๒๒. พิษณุโลก	๒๒. ราชบุรี
๒๓. เพชรบูรณ์	๒๓. ศิริบุรี
๒๔. แพร่	๒๔. สำโรง
๒๕. ภูเก็ต	๒๕. เลย
๒๖. มุกดาหาร	๒๖. สกลนคร
๒๗. อัมพวา	๒๗. สงขลา
๒๘. อรัญประเทศ	๒๘. สมุทรสงคราม
๒๙. ลำพูน	๒๙. สระแก้ว
๓๐. ศรีสะเกษ	๓๐. สุโขทัย
๓๑. สตูล	๓๑. สุรินทร์
๓๒. สัมุทรปราการ	๓๒. หนองคาย
๓๓. สัมุทสาคร	๓๓. หนองบัวลำภู
๓๔. ยะลา	๓๔. อำนาจเจริญ
๓๕. ยะลา	๓๕. อุบลราชธานี
๓๖. สงขลา	
๓๗. ชุมพร	
๓๘. ชัยภูมิ	
๓๙. ชัยนาท	
๔๐. อุตรดิตถ์	
๔๑. อุทัยธานี	

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖  
ของหน่วยงานส่วนกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง การ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	มี	ไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการของหน่วยงาน				๑๑๐ (๓๒.๑๖%)	๑๒ (๓.๔๔%)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗(๑)(๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๑๐๙ (๓๑.๘๗%)	๑๑ (๓.๒๒%)	๑ (๐.๒๙%)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑)(๒)(๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๑๑๗ (๓๔.๔๑%)	๓ (๐.๘๘%)	๑ (๐.๒๙%)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้า ตรวจสอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๑๙ (๓๔.๕๐%)	๑ (๐.๒๙%)	๒ (๐.๔๘%)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่ อยู่ในศูนย์	๑๑๐ (๓๒.๑๖%)	๘ (๒.๓๔%)	๓ (๐.๘๘%)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ ประชาชนเข้าตรวจสอบ	๑๑๙ (๓๔.๕๐%)	๒ (๐.๔๘%)	๐ (๐.๐๐%)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙(๔)					
ก) ประกาศราคากลาง				๑๑๒ (๓๒.๗๕%)	๙ (๒.๖๓%)
ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๑๑๐ (๓๒.๑๖%)	๑๑ (๓.๒๒%)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบ สชร.๑	๑๑๐ (๓๒.๑๖%)		๑๑ (๓.๒๒%)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓(๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ๒๓(๓)	๖๐ (๑๗.๕๔%)	๑๓ (๓.๘๐%)	๔๗ (๑๔.๐๔%)		
การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ (เอกสาร ประวัติศาสตร์)	๒๙ (๘.๗๙%)	๔ (๑.๑๗%)	๔๙ (๑๖.๐๖%)		

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖  
ของหน่วยงานส่วนภูมิภาคในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง การ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	มี	ไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการของหน่วยงาน				๔๗ (๔๔.๕๗ %)	๗ (๗.๑๑ %)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗(๑)(๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๓๕ (๓๘.๐๔%)	๗ (๗.๖๑%)	๖ (๖.๔๗%)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑)(๒)(๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๔๓ (๔๖.๗๔%)	๒ (๒.๗๗%)	๓ (๓.๒๖%)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้า ตรวจสอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๔๙ (๔๐.๐๐%)	๑ (๑.๐๙%)	๐ (๐.๐๐%)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่ อยู่ในศูนย์	๔๐ (๔๓.๔๘%)	๖ (๖.๔๒%)	๑ (๑.๐๙%)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ ประชาชนเข้าตรวจสอบ	๔๓ (๔๖.๗๔%)	๓ (๓.๒๖%)	๑ (๑.๐๙%)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙ (๙)					
ก) ประกาศราคากลาง				๔๖ (๔๐.๐๐ %)	๑ (๑.๐๙ %)
ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๔๖ (๔๐.๐๐ %)	๑ (๑.๐๙ %)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบ สูร.๑	๔๕ (๔๘.๙๑%)		๒ (๒.๗๗%)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓(๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ๒๓ (๓)	๑๑ (๑๗.๓๙%)	๔ (๔.๓๕%)	๒๗ (๒๙.๓๕%)		
การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ (เอกสาร ประวัติศาสตร์)	๖ (๖.๔๕%)	๑ (๑.๐๙%)	๔๐ (๔๓.๔๘%)		

**ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖  
ของหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓**

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง การ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	มี	ไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการของหน่วยงาน				๑๘๖๑ (๒๕.๗๓%)	๗๓ (๑.๐๑%)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗(๑)(๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๒๓๕ (๓.๖๕%)	๑๔๓๗ (๗.๘๖%)	๑๖๐ (๒.๒๑%)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑)(๒)(๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๑๔๑๑ (๑๙.๕๑%)	๓๒๔ (๔.๔๙%)	๘๕ (๑.๑๙%)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้า ตรวจสอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๗๔๖ (๒๔.๑๔%)	๕๗ (๐.๗๙%)	๑๓ (๐.๑๙%)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่ อยู่ในศูนย์	๘๗๓ (๑๒.๐๗%)	๗๑๓ (๙.๔๖%)	๒๑๖ (๒.๔๙%)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ ประชาชนเข้าตรวจสอบ	๑๖๐๒ (๒๒.๑๕%)	๑๖๗ (๒.๓๗%)	๒๕ (๐.๓๕%)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙ (๔)					
ก) ประกาศราคากลาง				๑๗๖๓ (๒๔.๓๗%)	๓๑ (๐.๔๓%)
ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๑๗๔๙ (๒๔.๑๖%)	๔๑ (๐.๖๔%)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตาม แบบ สขร.๑	๑๑๓๑ (๑๕.๖๓%)		๖๕๕ (๙.๐๕%)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓(๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ๒๓(๓)	๗๔ (๑.๐๙%)	๕๐๓ (๖.๙๕%)	๑๑๗๙ (๑.๓๐%)		
การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ (เอกสาร ประวัติศาสตร์)	๗๗ (๑.๐๖%)	๗๑ (๐.๙๙%)	๑๖๑๓ (๒.๓๐%)		

**๒. หน่วยงานของรัฐส่วนภูมิภาค (จังหวัด)**

หน่วยงานของรัฐส่วนภูมิภาค (จังหวัด) ที่รายงานเข้ามามีทั้งสิ้น ๔๒ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ  
๕๔.๕๕ ของจังหวัดทั้งหมด ๗๗ จังหวัด ที่ไม่ได้รายงานเข้ามา ๓๕ จังหวัด

### ๓. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศรายงานเข้ามา จำนวน ๑,๗๘๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๙ ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทที่มีอยู่ ๗,๓๐๑ แห่งทั่วประเทศ แบ่งเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

๓.๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัด รายงานเข้ามาจำนวน ๓๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

๓.๒ เทศบาล รายงานเข้ามาจำนวน ๓๗๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐๗ ของจำนวนเทศบาลทั้งหมด ๑,๗๗๒ แห่งทั่วประเทศ แบ่งออกตามแต่ละประเภท ก่อตั้งคือ

๓.๒.๑ เทศบาลนคร มีรายงานเข้ามา จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๕ ของจำนวนเทศบาลนครทั้งหมด ๑๖ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๑๐ แห่ง

๓.๒.๒ เทศบาลเมือง มีรายงานเข้ามา จำนวน ๓๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗๐ ของจำนวนเทศบาลเมืองทั้งหมด ๘๙ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๕๐ แห่ง

๓.๒.๓ เทศบาลตำบล มีรายงานเข้ามา จำนวน ๓๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕๓ ของจำนวนเทศบาลตำบลทั้งหมด ๑,๐๗๑ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๗๔๔ แห่ง

๓.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล มีรายงานเข้ามา จำนวน ๑๓๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๒ จากจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ๖,๐๘๙ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๔,๗๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔๗

๓.๔ องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ทั้งเมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร ไม่มีการรายงานเข้ามาในปีนี้

\*\*\*\*\*

## ภาคผนวก ๖

การประชุม <sup>๒๕<sup>th</sup></sup> IFIP International Information Security Conference  
(SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud  
ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครื่อรัฐออสเตรเลีย

การประชุม <sup>๒๕<sup>th</sup></sup> IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ -๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองบริสเบน เครื่อรัฐออสเตรเลีย สาระสำคัญของการประชุมสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม

ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา ผู้แทนหน่วยงานของรัฐและเอกชนจากประเทศต่างๆ รวม ๑,๒๐๐ คน

๒. รูปแบบการประชุม

SEC ๒๐๑๐ เป็นการประชุมที่จัดขึ้นเพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของข้อมูลในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การบริหารจัดการและวิเคราะห์ความเสี่ยงของข้อมูลข่าวสาร การประชุมฯ จัดในรูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย แนวคิด และผลงานของนักวิชาการและบุคคลต่างๆ ที่ได้พิจารณาคิดค้น หรือสร้างสรรค์งานทางวิชาการขึ้นในเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลโดยผู้มีความรู้ ความชำนาญจากสถาบันการศึกษาชั้นสูง/องค์กร/หน่วยงานต่างๆ พร้อมกับเปิดโอกาสให้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำเสนอตั้งกล่าวโดยแบ่งการจัดประชุมเป็น ๒ รูปแบบ คือการประชุมกลุ่มใหญ่และการประชุมกลุ่มย่อย

การประชุมครั้งนี้มี International Federation for Information Processing (IFIP) เป็นผู้จัดงานภายใต้การประชุมดังกล่าวได้แบ่งการประชุมออกเป็นการประชุมกลุ่มย่อยสาขาต่างๆ ๖ สาขา ประกอบด้วย

- Deliver IT เป็นการประชุมที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์และการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสารไร้สาย

- Value IT เป็นการเสนอทางเลือกในระบบสารสนเทศซึ่งจะส่งผลในทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสีย

- Learn IT เป็นการประชุมเพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบการศึกษา การเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และระบบการสร้างบทบาทที่มีคุณภาพ

- Trust IT เป็นการประชุมที่ครอบคลุมถึงข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับแนวทางและวิธีการรักษาความปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ

- Govern IT เป็นการประชุมที่เกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ความเป็นมืออาชีพและรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

- Treat IT เป็นการนำเสนอการปฏิรูปเทคโนโลยีสารสนเทศในระบบสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์

### ๓. การประชุมที่เกี่ยวข้อง

การประชุมที่เกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คือ การประชุม ๒๕<sup>th</sup> IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ซึ่งเป็นการประชุมระหว่างประเทศเรื่องการรักษาความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในยุคข้อมูลข่าวสาร มีการเสนอผลงานเข้ามาเป็นจำนวนมาก ๑๐๒ เรื่อง แต่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการเพื่อนำเสนอในการประชุมครั้งนี้ ๒๕ เรื่อง โดยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เข้าร่วมประชุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ความเป็นส่วนตัวและความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในโลกปัจจุบัน โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### ๓.๑ The ๕ Waves of Information Security – From Kristian to the Present : พัฒนาการ ๕ ยุคของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลจาก Beckman ถึงปัจจุบัน

เป็นการนำเสนอเรื่องการพัฒนาการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลตั้งแต่ยุคแรกเริ่มจนถึงยุคปัจจุบัน โดยแบ่งเป็น ๕ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑ (Technical Wave) สิ้นสุดในต้นปี ค.ศ. ๑๙๘๐ เป็นระยะที่การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลจำกัดอยู่ในรูปของการระบุตัวตน (Identification) และการพิสูจน์ตัวตน (Authentication) ซึ่งมีเพียงนักคอมพิวเตอร์เท่านั้นที่สามารถเข้าใจและควบคุมการปฏิบัติงานได้ ในยุคนี้มีการจัดประชุม IFIP/SEC ๘๓ ขึ้นเป็นครั้งแรก ณ ประเทศสวีเดนโดย Kristain Beckman

ระยะที่ ๒ (Management Wave) เริ่มต้นจากกลางปี ค.ศ. ๑๙๘๐ จนถึงกลางปี ค.ศ. ๑๙๙๐ เป็นยุคแห่งการบริหารจัดการข้อมูล ประเด็นเรื่องความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูลได้ถูกหยิบยกขึ้น บริษัทต่างๆ เริ่มตรวจสอบแฝงมุ่นที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติที่ดีและความมีมาตรฐานของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ระยะที่ ๓ (Institutional Wave) จากกลางปี ค.ศ. ๑๙๙๐ ถึงปี ค.ศ. ๒๐๐๕ ในสังคมเริ่มตระหนักรถึงการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลมากขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญกับแนวคิดวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และมาตรฐานสากลสำหรับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล รวมถึงเรื่องบรรษัทภิบาลที่ดี (Corporate Governance)

ระยะที่ ๔ (Information Security Governance Wave) เริ่มต้นจากปี ค.ศ. ๒๐๐๕ เป็นยุคของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการความปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากข้อมูลด้านการเงินของบริษัทได้ถูกจัดเก็บและดำเนินการบนคอมพิวเตอร์ซึ่งการเก็บและการดำเนินการหากไม่ได้รับการป้องกันและรักษาความปลอดภัยอาจเกิดผลร้ายขึ้น เช่น เกิดความเสียหายจากการถูกหลอกลวง การนำข้อมูลด้านการเงินไปใช้ในทางที่ผิด การนำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของบริษัทที่เก็บในระบบไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต จึงทำให้เกิดแนวคิดการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่ดีซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนสำคัญของบรรษัทภิบาล

ระยะที่ ๕ (Cyber Security Wave) เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๖ เป็นยุคที่อินเทอร์เน็ตเข้ามา มีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวัน ถือได้ว่าเป็นยุคที่ทุกสิ่งทุกอย่างดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด (E-Everything) ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์ตามมา ไม่ว่าจะเป็น malware, phishing, spoofing /รวมทั้ง...

รวมทั้งการขโมยข้อมูลต่างๆ ทางคอมพิวเตอร์ เช่น หมายเลขอัตรเรคริดิต/ทรัพย์สินทางปัญญา Sophos Security ๒๐๐๙ รายงานว่า ทุกวันจะมีเว็บไซต์จำนวน ๒๓,๕๐๐ เว็บไซต์ได้รับไวรัส The UK Cybercrime Report ๒๐๐๙ รายงานว่าระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๐๙ มีการก่ออาชญากรรมออนไลน์มากกว่า ๓.๖ ล้านราย ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยของข้อมูลจะต้องตระหนักรถึงบทบาทตนเองและแสดงความห่วงใยเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลให้มากกว่าเดิม

### ๓.๒ Trends of Privacy and Surveillance in the Information Society : แนวโน้มของความเป็นส่วนตัวและการควบคุมดูแลในสังคมข้อมูลข่าวสาร

ปลายปี ค.ศ. ๑๙๘๐ คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ได้ถูกใช้สำหรับโปรแกรมประยุกต์ในระบบสารสนเทศของบริษัท การพัฒนาอุตสาหกรรมและการวิจัยต่างๆ ขณะที่คอมพิวเตอร์ขนาดเล็กและเครือข่ายเพิ่มเรื่มที่จะพัฒนา ผู้เชี่ยวชาญพยายามว่าในอนาคต ระบบสารสนเทศจะสามารถประยุกต์ใช้ได้กับหน่วยงานของรัฐในฐานของการบริการสาธารณะข้อมูลชุมชน (Community Information Utilities) ในปัจจุบันแม้ว่าระบบสารสนเทศยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เช่น ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลการประมวลผล และขาดการเข้าถึงในระยะไกล แต่ก็มีการดำเนินถึงผลประโยชน์ของผู้ใช้ เช่น การจัดให้มีและการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ และการเข้าถึงบริการของหน่วยงานรัฐและหน่วยงานต่างๆ โดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการเรื่อง “เสรีภาพของการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร” (Free Flow of Information) ที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญของเมริกา

ในส่วนเรื่องความเป็นส่วนตัว (Privacy) และเสรีภาพของข้อมูลข่าวสาร (Freedom of Information) ยังมีการให้ความสำคัญที่แตกต่างกันอยู่มาก เช่น สหรัฐอเมริกา ให้ความสำคัญกับเสรีภาพของข้อมูลข่าวสารมากกว่าความเป็นส่วนตัว ขณะที่เยอรมนีให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวมากโดยถือเป็นสิทธิ์ขั้นพื้นฐานของประชาชน กฎหมายข้อมูลข่าวสารถูกกำหนดโดยกฎหมายซึ่งมีความสำคัญน้อยกว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัว ในยุคสังคมข้อมูลข่าวสารแม้ว่าการพัฒนาด้านเทคโนโลยีของคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมปฏิบัติงานจะพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็วดังจะเห็นได้จากการบริการอินเทอร์เน็ต เครือข่ายสังคม และเทคโนโลยีมือถือ แต่มาตรการในการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลยังไม่มีการออกแบบและการนำไปใช้ในระบบและโปรแกรมประยุกต์อย่างเพียงพอให้บริการในปัจจุบัน เช่น การสื่อสารโทรศัมนาคหรือเครือข่ายสังคมมักนำข้อมูลที่มิใช่โดยไม่ดำเนินถึงความต้องการและประโยชน์ของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ

พัฒนาการของระบบและโปรแกรมประยุกต์ได้รับการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ จากที่ใช้เทคโนโลยี web ๒.๐ ซึ่งเป็นยุคของอินเทอร์เน็ตที่มีการใช้อย่างแพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมออนไลน์ มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลความสนใจ การส่งภาพ แชร์วิดีโอกันได้ทั่วโลกหรือที่เรียกว่าสังคมเครือข่าย (Social Networks) ต่อมามีการพัฒนาระบบ web ๓.๐ ขึ้นเพื่อให้มีระบบการจัดการข้อมูลที่ดีและเชื่อมโยงข้อมูลในเว็บที่มิเนื่องหากันเพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงเนื้อหาได้ดีขึ้น ง่ายขึ้นรวมถึงเสนอระบบภาพ ณ มิติเดียว

ทั้งระบบและโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้เทคโนโลยี web ๒.๐ และ web ๓.๐ จะมีข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกจัดเก็บไว้ และมักถูกใช้สำหรับวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ให้บริการมักจะได้รับการปกป้องเป็นอย่างดี โดยผู้ใช้บริการต้องยอมรับเงื่อนไขทางกฎหมายที่ซับซ้อน ในขณะที่สิทธิของผู้ใช้บริการจะถูกละเลย ไม่ได้รับการปกป้องคุ้มครองที่ดีพอ

/ในอนาคต...

ในอนาคตความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสามารถจัดเก็บและการประมวลผลข้อมูลจำนวนมหาศาลและการเข้าถึงได้จากทั่วทุกมุมโลก ด้วยความต้องการในกระบวนการควบคุมระยะไกล และจัดเก็บข้อมูลที่เพิ่มขึ้น ระบบและซอฟแวร์ประยุกต์จะมีความยากและซับซ้อนมากขึ้นในการวิเคราะห์รวมถึงการให้การรับรองความน่าเชื่อถือ ทำให้ผู้ใช้งานที่จะควบคุมและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อน (Sensitive Data) ดังนั้น จึงมีความหวังว่าผู้ให้บริการจะมีความสนใจและให้ความสำคัญต่อการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้และลูกค้าได้รับการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อนได้ด้วย

### ๓.๓ Tagging Disclosures of Personal Data to Third Parties to Preserve Privacy : การติดตามการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามเพื่อปกป้องความเป็นส่วนตัว

ในสภาวะปัจจุบันซึ่งมีการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อกับการบริการและทรัพยากรจำนวนมหาศาล หรือที่เรียกว่าระบบประมวลผลแบบ Cloud Computing ข้อมูลความเป็นส่วนตัวจะถูกจัดเก็บโดยผู้ให้บริการซอฟแวร์ ซึ่งผู้ใช้บริการไม่สามารถควบคุมการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามหรือตรวจสอบว่าผู้ให้บริการซอฟแวร์ได้ปฏิบัติตามนโยบายความเป็นส่วนตัวหรือไม่ แม้ว่าบุคคลและบริษัทจะปกป้องระบบข้อมูลโดยใช้ firewalls และระบบตรวจสอบการบุกรุกไม่สามารถปกป้องข้อมูลและการดำเนินการทางธุรกิจจากผู้ให้บริการซอฟแวร์ได้ cloud เปรียบเสมือนกล่องดำ นั่นคือการรักษาความปลอดภัยและการเก็บรักษาข้อมูลจะถูกซ่อน ในทางปฏิบัติผู้ให้บริการจะกำหนดนโยบายความเป็นส่วนตัว ผู้ใช้ต้องยอมรับและยอมให้ผู้ให้บริการมีสิทธิในการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล และเชื่อถือว่าผู้ให้บริการซอฟแวร์จะปฏิบัติตามกฎระเบียบและนโยบายที่ให้ไว้เมื่อใช้ข้อมูลส่วนบุคคลและสื่อดิจิทัล ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลของผู้ใช้ไปยังผู้ให้บริการจะมีความเสี่ยงเกิดขึ้น ผู้วิจัยได้เสนอระบบการติดตามการส่งข้อมูลส่วนบุคคลในบันทึกข้อมูลสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (EHR) ไปต่างประเทศ โดยใช้ประวัติแหล่งข้อมูล (Data Provenance) และลายน้ำดิจิทัล (Digital Watermarking)

ผู้วิจัยได้หยิบยกกรณีการจัดเก็บข้อมูลของผู้ป่วย ซึ่งเดิมข้อมูลผู้ป่วยจะถูกจัดเก็บในระบบทางการแพทย์หลายระบบ ซึ่งแต่ละระบบจะเป็นผู้รับผิดชอบข้อมูลผู้ป่วย แต่ในปัจจุบันข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับผู้ป่วยจะถูกจัดเก็บ ณ ศูนย์ข้อมูลประวัติสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (EHR) ผู้ให้บริการของศูนย์ข้อมูลฯ จะเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้ป่วยเพื่อใช้ในการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบนี้สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองประวัติผู้ป่วยในโรงพยาบาลของสหรัฐอเมริกา (HIPPA) โดยอนุญาตให้ผู้ป่วยตัดสินใจในการใช้และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการรักษา เช่น รูปถ่ายเอ็กซเรย์ อายุ่รักษ์ตาม ก็ไม่ได้กำหนดกลไกในการบังคับใช้นโยบายความเป็นส่วนตัว หากผู้ป่วยต้องการรักษาในต่างประเทศ คลินิกในประเทศสามารถส่งภาพถ่ายเอ็กซเรย์ของผู้ป่วยและเปิดเผยไปยังศูนย์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ผู้ป่วยจะต้องแสดงข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนในระบบดิจิทัล (Digital Identity) แก่ผู้ให้บริการรายแรก เช่น คลินิกในประเทศไทยและยอมรับข้อกำหนดที่จะให้มีการส่งข้อมูลผ่านศูนย์คอมพิวเตอร์ไปยังโรงพยาบาลหรือคลินิก ระบบดังกล่าวอาจทำให้ผู้ให้บริการซอฟแวร์แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามโดยไม่ได้รับอนุญาต ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางที่ทำให้ผู้ป่วยสามารถควบคุมการเปิดเผยข้อมูลทางการแพทย์ไปยังบุคคลที่สาม โดยดูจากประวัติแหล่ง

ข้อมูลซึ่งใช้ในการดูเส้นทางการไฟล์เวียนของข้อมูลทั้งก่อนการส่ง ระหว่างการส่งและหลังการส่งข้อมูลว่า ผู้รับเป็นใครบ้าง ส่วนลายน้ำดิจิตัลเป็นวิธีการซ่อนข้อมูลซึ่งไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า เว้นแต่ใช้คอมพิวเตอร์ตรวจหาเพื่อพิสูจน์ว่าเป็นเอกสารจริง ทำให้ผู้ใช้สามารถตรวจสอบย้อนหลังว่าผู้ให้บริการ ซอฟแวร์ปฏิบัติตามระเบียบข้อปฏิบัติหรือไม่ เพียงไร

**๓.๔ How to Enhance Privacy and Identity Management for Mobile Communities : Approach and User Driven Concepts of the PICOS Project :** การเสริมสร้างความเป็นส่วนตัว และระบบการจัดการด้านข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนบนสังคมออนไลน์ : วิธีปฏิบัติและการขับเคลื่อนโดยผู้ใช้ ตามโครงการ PICOS

ปัจจุบันมือถือถูกใช้เป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน อีกทั้งผู้คนใช้เวลาในการทำงานและพักผ่อนในสังคมออนไลน์กันมากขึ้น เช่น Myspace, Facebook, LinkedIn ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมกันทำให้ชาวบุคคล จึงทำให้เกิดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความเป็นส่วนตัวและความน่าเชื่อถือ เนื่องจากผู้ให้บริการอาจเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้เพื่อประโยชน์ทางธุรกิจ จึงจำเป็นต้องมีระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนขึ้น (Identity Management) เพื่อช่วยให้การเข้าสู่ระบบ การประมวลผลและส่งข้อมูลมีความปลอดภัยมากขึ้น

นอกจากนี้ได้นำเสนอโครงการ PICOS ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาแนวทางการจัดระบบด้านข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนและเพิ่มความเป็นส่วนตัวโดยดำเนินการเก็บรวบรวมความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งทำให้ได้แนวทางต่างๆ เช่น การส่งเสริมระบบจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตน การควบคุมการไฟล์เวียนของข้อมูลส่วนบุคคลโดยผู้ใช้ และการเสริมสร้างความตระหนักรเรื่องความเป็นส่วนตัว

โครงการ PICOS (Privacy and Identity Management for Community Services) เป็นโครงการวิจัยระหว่างประเทศที่ให้ความสนใจกับชุมชนมือถือ ประกอบด้วย ๑๑ หุ้นส่วนจาก ๗ ประเทศ ในยุโรป มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนและความเป็นส่วนตัวในชุมชน มือถือออนไลน์

#### ระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตน แบ่งเป็น

๑. แสดงตัวตนบางส่วน (Partial Identities) ทำให้ผู้ใช้สามารถจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้สะดวกขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านการทำงาน ด้านครอบครัวหรือด้านสังคม ผู้ใช้สามารถเปิดเผยข้อมูลแก่กลุ่มสังคมตามวัตถุประสงค์และซ่อนข้อมูลบางส่วน

๒. ชุมชนย่อย (Sub- Communities) ผู้ใช้เลือกได้ว่าต้องการเปิดเผยข้อมูลต่อกลุ่มสังคม หรือไม่ หากไม่ต้องการเปิดเผยจะมีเพียงสมาชิกเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

### การควบคุมการไหลเวียนของข้อมูลโดยผู้ใช้ แบ่งเป็น

๑. การใช้พื้นที่ส่วนตัว (Private Rooms) ผู้ใช้สามารถจัดเก็บและจัดการกับข้อมูลส่วนบุคคล บนพื้นที่ส่วนตัวซึ่งเข้าถึงได้และสามารถเลือกส่งข้อมูลไปยังผู้ใช้รายอื่นตามต้องการ วิธีนี้ผู้ใช้จะมีอิสระและควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลของตนได้

๒. การทำให้เลือนราง (Blurring) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถซ่อนข้อมูลสถานะและตำแหน่งของผู้ใช้ โดยสามารถระบุแค่รัศมีของตำแหน่งเท่านั้นไปยังผู้ใช้รายอื่นที่ไม่ต้องการให้รู้ตำแหน่งของผู้ใช้

๓. นโยบายความเป็นส่วนตัว (Privacy Policies) เป็นนโยบายที่ระบุว่าผู้ใดบ้างที่สามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้ และผู้ใช้ต้องการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลมากน้อยเพียงใดและเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการเพื่อแสดงตัวตนที่มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้คำปรึกษาที่คอยให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวและการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนเมื่อผู้ใช้มีความเสี่ยงต่อเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น หมายเลขโทรศัพท์ รหัสไปรษณีย์บนระบบออนไลน์ เป็นต้น

### ๔. การประชุมครั้งต่อไป

การประชุม SEC ๒๐๑๑ กำหนดจัดขึ้นในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ประเทศไทยเชอร์แลนด์

\*\*\*\*\*

## ภาคผนวก ๗

การจัดตั้ง Accountability Agent ในประเทศไทย  
ในโครงการโครงการนำร่อง APEC  
(APEC Data Privacy Pathfinder)\*

ดร.นศร เสรีรักษ์\*\*

### ๑. ความเป็นมา

Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) และ USAID จัดการประชุม สัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเชียงใหม่ ประเทศไทย ปัจจุบัน นายนศร เสรีรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร เข้าร่วมประชุมและบรรยายในการประชุมดังกล่าว

### ๒. ผลการศึกษา

๒.๑ การประชุมครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการโครงการนำร่อง CBPR โดยสหรัฐอเมริกา ได้เสนอโครงการ Establishment and Use of Accountability Agents in APEC CBPR System เมื่อเดือน มีนาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกในการให้ความรู้และแนะนำการจัดตั้ง Accountability Agent โดยสมาชิกที่ให้ความสนใจโครงการ ได้แก่ ชีลี มาเลเซีย พลิปปินส์ ไทย และเวียดนาม ซึ่งสหรัฐฯ ได้ส่ง ผู้เชี่ยวชาญไปทำการศึกษาและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางการจัดตั้ง Accountability Agent ของแต่ละสมาชิก

๒.๒ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดย Dr. William Luddy ผู้เชี่ยวชาญได้รายงานผลการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการสนับสนุนสมาชิกในการจัดตั้ง Accountability Agents ของประเทศไทย ในการประชุม ตามข้อ ๑ โดยนำเสนอรายงานซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### ๒.๒.๑ สถานการณ์ปัจจุบันด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Current Data Privacy Environment)

๒.๒.๑.๑ ที่ประชุมรัฐมนตรี APEC ได้ให้ความเห็นชอบกรอบ APEC Privacy Framework เมื่อปี ๒๐๐๔ และเริ่มดำเนินโครงการนำร่อง APEC Data Privacy Pathfinder ในปี ๒๐๐๖ ซึ่งประเด็นสำคัญของการดำเนินการคือการพิจารณาเงื่อนไขของกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของ สมาชิกเขตเศรษฐกิจ (สมาชิกฯ) ในการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญจึงให้ความสำคัญสภาวะโครงสร้างทางกฎหมาย ของประเทศไทยจะสอดคล้องรองรับหลักการ APEC Privacy Framework และเงื่อนไขของการเข้าร่วม กิจกรรมนำร่อง โดยจะเน้นเฉพาะเรื่องของการพิจารณาหน่วยงานรับรองตรวจสอบความโปร่งใส (Accountability Agent) และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูล (Enforcement Authority)

\*เรียบเรียงและสรุปความจากเอกสารเรื่อง APEC Data Privacy Pathfinder - Data Privacy Studies: Establishing Accountability Agents - Thailand นำเสนอโดย Professor Dr. William Luddy ในการ ประชุม APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System ณ เมืองเชียงใหม่ ประเทศไทย ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

\*\*ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒.๒.๑.๒ ในการพิจารณา Accountability Agent สมาชิกฯ จะต้องพิจารณา ระบุภาระเบียบที่มีอยู่หรือพิจารณาออกภาระเบียบ เพื่อเป็นฐานทางกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่ของ Accountability Agent ซึ่งโดยทั่วไปการพิจารณากำหนด Accountability Agent มี ๓ รูปแบบ(Model) คือ (๑) รูปแบบองค์กรภาครัฐ (๒) รูปแบบองค์กรเอกชน หรือองค์กรที่ได้รับการมอบหมายให้ทำหน้าที่ Accountability Agent และ (๓) รูปแบบหน่วยงานวิชาชีพที่ได้รับมอบอำนาจ เช่น บริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี (Auditing Firm) และบริษัทที่ปรึกษาด้านกฎหมาย (Law Firm) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐผู้ควบคุมการบังคับใช้กฎหมาย (Government Regulator) จะต้องเป็นผู้กำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ Accountability Agent

๒.๒.๑.๓ Accountability Agent เป็นหน่วยรับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินองค์กรภาคเอกชนที่สมควรจะเข้ารับการรับรองการใช้สัญลักษณ์การคุ้มครองข้อมูล APEC Privacy Seal or Trustmark) กระบวนการประเมินผลนี้จะประกอบด้วยการตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งมี ๕๑ คำถามที่องค์กรภาคเอกชนที่เข้าร่วมโครงการจะต้องตอบและส่งแบบสอบถามนี้ต่อ Accountability Agent เมื่อได้รับการรับรองแล้วจะมีการตรวจสอบเป็นระยะโดย Accountability Agent หรือตรวจสอบเมื่อมีการร้องเรียนเข้ามา

๒.๒.๑.๔ ในการจัดตั้ง Enforcement Authority สมาชิกฯ จะต้องกำหนดหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย (Regulator) ซึ่งอาจจะเป็นกระทรวง (Government Ministry) หรือคณะกรรมการที่มีอำนาจตามกฎหมาย (Publicly – authorized Commission) ซึ่งจะเป็นผู้ลงนามในข้อตกลง APEC Enforcement Cooperation Arrangement กับ APEC ECSG Accountability Agent จะต้องเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบต่อการควบคุมการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ในประเทศไทยสมาชิกฯ ซึ่งการกำหนด Enforcement Authority เป็นขั้นตอนสำคัญสำหรับการดำเนินการตามโครงการนำร่อง Pathfinder

๒.๒.๑.๕ ประเทศไทยเคยจัดทำแผนปฏิบัติการในปี ๒๐๐๖ ซึ่งระบุว่าประเทศไทย มีฐานทางกฎหมายในการรองรับการดำเนินการตามโครงการนำร่อง โดยมีรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่สอดคล้องกับ APEC Privacy Framework ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการรองรับการดำเนินการโครงการนำร่อง

## ๒.๒.๒ โครงสร้างพื้นฐานด้านกฎหมาย (Legal Infrastructure)

๒.๒.๒.๑ ปัจจุบันในประเทศไทยไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยเฉพาะ รวมทั้งยังไม่มีการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมาย แต่ขณะนี้ได้มีการยกร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายและระเบียบอื่นๆ ได้แก่ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายเกี่ยวกับการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโดยเฉพาะร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จะเป็นเงื่อนไขที่เหมาะสมในการรองรับการเข้าดำเนินการตามกรอบ Privacy Framework รวมทั้งการกำหนด Accountability Agent และ Enforcement Authority ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการดำเนินการตามโครงการนำร่อง

๒.๒.๒.๒ สำหรับการจัดตั้ง Accountability Agents สำหรับประเทศไทย รูปแบบองค์กรของรัฐ (Public Sector Model) มีความเหมาะสมในการทำหน้าที่ Accountability Agents โดยอาจจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือสำนักงานคณะกรรมการ

คุ้มครองผู้บริโภค หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและมีความเป็นไปได้ที่จะมีการจัดตั้งในลักษณะองค์กรอิสระ (Independent Commission) โดยอาจกำหนดให้เป็นหน้าที่ของ Enforcement Authority ซึ่งตามร่างกฎหมายใหม่กำหนดให้ สชร. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

#### **๒.๒.๓ ความสำคัญและเหตุผลที่ประเทศไทยเข้าร่วมกิจกรรม APEC Pathfinder**

๒.๒.๓.๑ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาการค้าระหว่างประเทศในศวรรษที่ผ่านมา รัฐบาลไทยก็ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้มากขึ้น ดังจะเห็นได้จากนโยบายด้าน ICT ของรัฐบาลที่มีการกำหนดวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาสังคมข้อมูลข่าวสาร (Information Societies Agenda) ในส่วนของโครงการนำร่อง ประเทศไทยอยู่ในฐานะผู้สังเกตการณ์

๒.๒.๓.๒ โครงการนำร่องของ APEC มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนให้สมาชิกฯ มีการใช้กลไกการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Approach) ใน การคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวของประชาชน ในขณะเดียวกันก็เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการส่งข้อมูลข้ามแดน (Cross – border data flows) ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ ซึ่งประเด็นการพัฒนาระบบทรือกลไกการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Regime) จะส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในการค้าระหว่างประเทศ ทั้งในระดับประเทศและขีดความสามารถของภาคธุรกิจเอกชนไทย และเป็นประเด็นที่ทั้งภาครัฐและเอกชนตระหนักรและให้ความสำคัญ

๒.๒.๓.๓ ผู้เชี่ยวชาญมีเหตุผลสนับสนุนให้ผู้กำหนดนโยบายในประเทศไทยได้พิจารณาการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการนำร่อง Pathfinder ดังนี้

๒.๒.๓.๓.๑ เป็นการขยายโอกาสสำหรับการทำการค้าข้ามแดน และลดข้อจำกัดทางการค้า โดยการบังคับใช้กฎระเบียบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยปรับให้สอดคล้องกับมาตรฐานนานาชาติ (International Standard) เช่น APEC Framework

๒.๒.๓.๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการกำหนดตำแหน่ง/จุดยืนทางยุทธศาสตร์ของประเทศไทย (Strategic Positioning) ตามที่ระบุไว้ในแผนแม่บท ICT (๒๐๐๙ – ๒๐๓๑)

๒.๒.๓.๓.๓ สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันสำหรับอุตสาหกรรมไทยในการเข้าสู่เครือข่ายการค้าโลก (Global supply chain)

๒.๒.๓.๓.๔ ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) 在การเข้าสู่ตลาดระดับโลก

๒.๒.๓.๓.๕ การเข้าร่วมโครงการอยู่ในกรอบการดำเนินการที่ยืดหยุ่น (Flexible) และเป็นไปได้ (Enable)

๒.๒.๓.๓.๖ ส่งเสริมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคและประชาชนในการส่งข้อมูลทั้งภายในประเทศและการส่งข้อมูลข้ามแดน

๒.๒.๓.๓.๗ การพัฒนาขีดความสามารถ (Capacity Building) ทั้งในระดับพหุภาคี (multi-lateral) และทวิภาคี (bilateral) สำหรับการสนับสนุนทางวิชาการเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนำร่องในประเทศไทย

## ๒.๒.๔ ข้อเสนอเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการนำร่อง

๒.๒.๔.๑ ประเทศไทยควรเข้าร่วมกิจกรรมโครงการนำร่อง และควรเข้าร่วม กิจกรรมมากขึ้น เมื่อมีข้อยุติเรื่องการออกกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในภาคธุรกิจเอกชน

๒.๒.๔.๒ ควรบททวนร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่ามีบทบัญญัติ ที่สอดคล้องกับหลักการในการดำเนินกิจกรรมนำร่อง รวมทั้งการพิจารณาข้อมูลอื่นๆ ของโครงสร้างกฎหมาย ในปัจจุบันว่าสอดคล้องกับการดำเนินการหรือไม่เพียงได้

๒.๒.๔.๓ ควรมีการกำหนดองค์กรของรัฐที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นหน่วยงาน ที่ Accountability Agent สังกัด

๒.๒.๔.๔ พิจารณาการเข้าร่วมโครงการใน Project 8: Cross-Border and Governance

๒.๒.๔.๕ พิจารณาความเหมาะสมของการเลือกรูปแบบหน่วยงานดำเนินการ ระหว่างรูปแบบหน่วยงานภาครัฐ หรือรูปแบบหน่วยงานเอกชน

๒.๒.๔.๖ พิจารณาภาระเบียนนโยบายและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการ ประกาศใช้ Privacy Framework รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของ Accountability Agent และ Enforcement Authority

๒.๒.๔.๗ เตรียมยุทธศาสตร์ขององค์กรเพื่อการดำเนินการโครงการนำร่อง รวมทั้งการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญในเรื่อง Privacy Framework

๒.๒.๔.๘ พิจารณาภาระเบียนนโยบายและการดำเนินการใน การดำเนินกิจกรรม โครงการนำร่อง Pathfinder

๒.๒.๔.๙ พิจารณาโดยการใช้กระบวนการปรึกษาร่วมกัน (Public consultation process) กับภาคเอกชน ภาคผู้บริโภค สำหรับกิจกรรมด้านการพัฒนา Accountability Agent

๒.๒.๔.๑๐ พิจารณาและดำเนินกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์และการ เพยแพร่ความรู้ ซึ่งจะเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพต่อภาคธุรกิจ เพื่อสร้างจิตสำนึก สาธารณะ ในการตระหนักรถึงความสำคัญของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และสร้างความเชื่อมั่น ใน Accountability Agent และ Enforcement Authority

## ๒.๒.๕ โอกาสในการพัฒนาความรู้ของประเทศไทย (Capacity-Building Opportunities)

๒.๒.๕.๑ ในสถานการณ์ปัจจุบัน ประเทศไทยจะได้ประโยชน์ในด้านการสนับสนุน ทางวิชาการโดยเฉพาะในการแลกเปลี่ยนข้อยุติเกี่ยวกับการออกกฎหมาย และการพัฒนากรอบนโยบายและ ระบบปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนด Accountability Agent และ Enforcement Authority โดยในช่วงการ เตรียมการดำเนินการตามโครงการนำร่อง ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๕.๑.๑ การตระเตรียมความพร้อมด้าน ICT โดยการพัฒนา ระบบงานอัตโนมัติ (Automated System) เพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานของ Accountability Agent และ Enforcement Authority

๒.๒.๕.๑.๒ การช่วยเหลือในการพัฒนากรอบมาตรฐานการทางกฎหมายเบียบ เพื่อรองรับกิจกรรมนำร่อง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรการส่งข้อมูลข้ามแดนและธรรมาภิบาล (Cross-Border and Governance: Project 8)

๒.๒.๕.๓ การเผยแพร่ความรู้ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการพัฒนาอยุทธศาสตร์องค์กรสำหรับทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๒.๒.๕.๒ การพิจารณาออกแบบเบื้องต้นของกฎหมายที่ต้องการบังคับใช้ APEC Framework และ APEC Pathfinder และควรต้องพิจารณาความสอดคล้องของกฎหมายกับกรอบกฎหมายของประเทศไทยอีกด้วย รวมทั้งความสอดคล้องกับการดำเนินการของ Accountability Agent และ Enforcement Authority ด้วย

๒.๒.๕.๓ ในส่วนของการติดต่อข้ามแดนเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญทั้งต่อการพัฒนาระบบกฎหมายเบื้องต้น (Regulatory Regime) และต่อการดำเนินการโครงการ Pathfinder

๒.๒.๕.๔ การพัฒนาภารกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญทั้งในด้านกฎหมายและด้านการจัดการสำหรับการบริหารโครงการของ Accountability Agent และ Enforcement Authority ซึ่งจะนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในการกระบวนการตัดสินใจ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้ง (Dispute Resolution) รวมทั้งการสร้างความมั่นใจ (Confidence) แก่ภาคธุรกิจเอกชน ภาคผู้บริโภค และฝ่ายต่างๆ ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลของตนจะได้ผลกระทบจากกฎหมายและหลักการของ APEC การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านนี้จึงจะทำให้เกิดความเชื่อถือ (Trust) จากผู้บริโภคและเป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำงานของ Accountability Agent และ Enforcement Authority ในอนาคต

\*\*\*\*\*

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
**ครั้งที่ ๑/๖๕๕๔**  
**เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔**  
**ณ ห้องประชุมอธิบดี กองวัววะที (ชั้น ๑)**  
**อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล**

**ผู้มาประชุม**

- |    |  |               |
|----|--|---------------|
| ๑. | นายองอาจ คล้ามไพบูลย์<br>รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี                                  | ประธานกรรมการ |
| ๒. | นายธีรภัทร สันติเมทนีดล<br>รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี<br>แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี          | กรรมการ       |
| ๓. | พลตรี เฉลิมพล เต็งศิริ<br>ผู้ช่วยเจ้ากรมเสนาธิการ部 กรมเสนาธิการ部<br>แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ       |
| ๔. | นายสรรสุริญ อัจฉุตมานัส<br>ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย<br>แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์        | กรรมการ       |
| ๕. | นายรัวต์มน์ โซติกุล<br>ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง<br>แทนปลัดกระทรวงการคลัง               | กรรมการ       |
| ๖. | นายธนา เวสโกสิติทช์<br>รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย<br>แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ     | กรรมการ       |
| ๗. | นายยะยุทธ ติงห์รัวช<br>ผู้อำนวยการกองกลาง<br>แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย                       | กรรมการ       |
| ๘. | นายกุมพล บัวสวารค์<br>ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย<br>แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์                    | กรรมการ       |

๙. นายนิพนธ์ ยะกมี กรรมการ  
กรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการคุณวิถี  
แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณวิถี
๑๐. นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง กรรมการ  
ที่ปรึกษาระบบราชการ  
แทนเลขานุการ ก.พ.
๑๑. นายประยุทธ์ เมธินรักษ์ กรรมการ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
แทนเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
๑๒. นางอุมาสีร์ สอดดอเยียม กรรมการ  
รองเลขานุการสภาพผู้แทนราชภูมิ  
แทนเลขานุการสภาพผู้แทนราชภูมิ
๑๓. นายกัมพุช วุฒิวงศ์ กรรมการ  
รักษาการที่ปรึกษาสำนักข่าวกรองแห่งชาติ  
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๔. นางรวมพร วุฒิสิงห์ชัย กรรมการ  
ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ  
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๑๕. นายกิตติศักดิ์ ปรา垦 กรรมการ  
นายชวัญชัย วงศ์ กรรมการ
๑๗. นายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการ  
นายครรชิต มาลัยวงศ์ กรรมการ
๑๘. นายเดียรชัย ณ นคร กรรมการ  
นายจุรี วิจิตรวาทการ กรรมการ
๒๐. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ กรรมการ  
นางเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ กรรมการ
๒๑. นางวนิดา สักการโภศด เลขานุการ  
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
๒๒. นายนนทร์ เสรีรักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร  
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒๕. นางศิริกุล ปัญญาดิลก  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทศพร ศิริสมพันธ์ กรรมการ

ติดราชการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายนิจชาล จันภูตระกุล                | สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี              |
| ๒. นายวุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล            | ผู้ติดตามรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. พันโท เกรียงศักดิ์ มิตรประสาร        | กระทรวงกลาโหม                           |
| ๔. นavaอาภาส์ บรรยงค์ เหลืองวรรหา       | กระทรวงกลาโหม                           |
| ๕. ว่าที่ร้อยโทหญิง ณรัชพันธ์ ทรัพย์แสง | กระทรวงกลาโหม                           |
| ๖. นางจินตนา วนิจกิจเกื้อผล             | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ                   |
| ๗. พันตำรวจโท วรรัท วิเชียรสวรค์        | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๘. นางสาวปณิชา เหลืองวรเมท              | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๙. นางภัคพิชา จันทรศิริ                 | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๐. นางวศินี ทองนวล                     | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๑. นางสาวลักษณา ศรีผุดผ่อง             | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๒. นางพรชนก เชื้อวงศ์                  | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๓. นางสุรีย์ ทินกร                     | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๔. นางสาววันดี เรืองงาม                | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๕. นางสุวรรณี ศิลาวิลาศภักดี           | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๖. นางศิริพร อุดมโชคชัย                | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๗. นางสาวผลทิพณ์ สร้างสวน              | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๘. นางสาวชุติมา ทรงสวีเศษ              | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๙. นางมณีรัตน์ ปัญจสิริวรรณ            | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๒๐. นางสาวจิราพรรณ จันทสาร              | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๒๑. นางสาวกมลพิพิพย์ หอมสุวรรณ          | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๒๒. นายวีระเชษฐ์ จารยาภูล               | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๒๓. นางสาวปศิญา เชื้อดี                 | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๒๔. นายอิศเรศ อิศโรสกุล                 | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |

๒๕. นายชำนาญ เตือนวีระเดช  
๒๖. นางสาวนันท์พร สุวรรณรักษ์กุล  
๒๗. นายปรัชญา กลับเพิ่มพูน  
๒๘. นางสาวจารยามาลย์ ภูมิย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอوجอา คล้ามไพบูลย์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วน จึงเสนอให้พิจารณา วาระที่ ๒ , ๔.๑ - ๔.๕ , ๕.๑ ในเบื้องต้นก่อน และมอบให้ที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกผู้ที่จะมาทำหน้าที่ประธานฯ ในการประชุมเพื่อดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป ซึ่งเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโภคส) เสนอ นายธีรวัฒน์ ล่องปัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นผู้ทำหน้าที่ประธานฯ การประชุมต่อไป โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโภคส) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

#### ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปราศ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในการประชุมอาจมีข้อคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ควรจะต้องมีการบันทึกข้อคิดเห็นนั้น ยกเว้นแต่ข้อว่าไม่ให้บันทึก กรณีมีการประชุมที่เป็นเรื่องซึ่งแสดงถึงความรับผิดชอบต้องทำการบันทึกไว้ในกรณีนั้น ๆ หรือถ้าประธานหรืออนุกรรมการฯ เห็นว่าไม่สมควรบันทึกจะต้องปฏิบัติตามนั้น ไม่ใช่เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการบันทึกเห็นว่าไม่สมควรบันทึก มิฉะนั้นข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญในการพิจารณาจะหายไปได้

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ พิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคและแนวทางปรับปรุงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ว่า สมควรจะต้องดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำความเห็นตามที่นายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอแนะ คือเรื่องภาพรวมของการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ซึ่งที่ผ่านมาพิจารณาข้อมูล จากรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ผลของการสัมมนาทางวิชาการในระยะที่ผ่านมา และจากการสำรวจความเห็นที่มีแบบสอบถามไปถึงหน่วยงานรัฐเกี่ยวกับความเห็นต่อการดำเนินการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการการข้อมูลข่าวสารของราชการพบว่า โดยส่วนใหญ่การบังคับใช้กฎหมายยังมีผลในระดับดี โดยเฉพาะเรื่องของการวินิจฉัยอุทธรณ์ซึ่งมีคำวินิจฉัยที่สร้างประโยชน์ให้กับประชาชนเป็นจำนวนมาก และเป็นที่พอใจของสังคมทั่วไป แต่มีงานอีกหลายด้านที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวน และวางแผนการ ในเชิงรุกมากขึ้นเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ เช่น

๑. เรื่องของการกำกับดูแลตามผลการปฏิบัติงานในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐตามกฎหมาย

๒. การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพราะในระยะเวลาที่ผ่านมาจังทำได้ไม่ทั่วถึง รวมทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับภาคประชาชน เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง

๓. เรื่องการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

๔. เรื่องการบังคับใช้กฎหมายที่จะต้องมีการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ปัญหาอีกหลายด้านที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวน สำหรับปัญหาและอุปสรรค ที่สำคัญที่พบในระยะเวลาที่ผ่าน ๆ มา จะมีปัญหาหลายด้าน เช่น

๕. ด้านหน่วยงานของรัฐ เรื่องที่เจ้าหน้าที่รัฐยังไม่รู้ ไม่เข้าใจ ไม่ใส่ใจ และไม่ปฏิบัติยังคงมีอยู่

๖. ด้านกฎหมาย เรื่องปัญหาความขัดกันของกฎหมาย ในระยะหลังมีการประกาศใช้กฎหมายใหม่ ๆ ที่ขัดแย้งกับสิทธิรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้น

๗. ด้านภาคประชาชน เรื่องของการใช้สิทธิรัฐของประชาชนยังมีเรื่องความไม่รู้ไม่เข้าใจ และส่วนใหญ่ยังไม่สนใจเรื่องของการตรวจสอบเท่าที่ควร

๔. เรื่องปัญหาขององค์กรอิสระ ซึ่งแต่เดิมเห็นว่า หลักจากที่มีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ในกรณีของสำนักงาน ป.ป.ช. ออกมาแล้ว เป็นอันว่าทุกฝ่ายต้องรู้ว่าองค์กรอิสระต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ในระยะที่ผ่านมา yang มีปัญหาอยู่ที่องค์กรอิสระไม่ยอมรับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมากนัก ซึ่งยังมีการป่วยเบี้ยง เรื่องของการส่งข้อมูลให้กับคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตลอดเวลา ในบางครั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำเป็นต้องพิจารณาไปตามที่ข้อมูลปรากฏอยู่ ซึ่งยังเป็นปัญหาอยู่ว่าจะทำอย่างไร

๕. เรื่องการพัฒนากฎหมายที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ซึ่งมีการพยายามหลายครั้งและยังไม่ได้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นปัญหาหลักๆ ที่ฝ่ายเลขานุการฯ จะต้องมีการดำเนินการแก้ไข

สำหรับภาพที่มองในระยะเวลา ๑๓ ปีที่ผ่านมาก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เห็นว่าทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมเชิงบวกมากขึ้น ทั้งในเรื่องของกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ และในเรื่องการให้สิทธิรับรู้ของประชาชนมีการเปิดกว้างมากขึ้นแต่ยังอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจเท่าที่ควร แต่ก็เปิดกว้างมากกว่าในอดีต เพราะสังเกตได้จากหน่วยงานรัฐหลายแห่ง ถูกร้องเรียนและอุทธรณ์ในเรื่องเดียวกัน ซึ่งก็เป็นปัญหาว่า คำวินิจฉัยที่ออกมาบ้านนั้นหน่วยงานของรัฐไม่ได้มีการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ จึงเป็นเรื่องสำคัญว่าทำอย่างไรที่จะให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง บางครั้งเรื่องของการกำหนดมาตรการลงโทษอาจจะต้องมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย นี่คือสิ่งที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ศึกษาไว้ในเบื้องต้น อย่างไรก็ดี เพื่อที่จะให้ข้อเสนอที่จะเสนอต่อนายกรัฐมนตรีมีความละเอียดรอบคอบทุกด้านอาจจะต้องมีการมอบให้คณะกรรมการการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่มีอยู่หรือตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

#### ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

**นายกิตติศักดิ์ ปรา垦 (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า ควรที่จะให้เวลาในการอภิปรายเรื่องนี้อย่างจริงจัง

**นายครรชิต มาลัยวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า เห็นด้วยในเรื่องที่จะอภิปรายในเรื่องนี้และน่าจะมีการเขียนบุคคลภายนอกด้วย เพื่อเป็นการระดมสมองว่ามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง ระหว่างผู้ที่จะใช้ผู้ที่จะกำหนดนโยบาย และหารือการแก้ไข

**นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า ขณะนี้มีโครงการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) กำลังศึกษาอยู่เกี่ยวกับปัญหาการใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สนับสนุนโดยธนาคารโลก ซึ่งเป็นการศึกษาขั้นแรกเพื่อที่จะให้ความช่วยเหลือในเรื่องการใช้กฎหมายฉบับนี้อย่างเข้มแข็งขึ้น และในช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ จะมีการจัดเวทีอภิปรายระหว่างองค์การต่างประเทศต่างๆ ซึ่งอาจมีประเด็นที่ได้มาอภิปรายกันในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย

นายเรียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าพิจารณา ในเชิงของตัวเลขและปัญหา ขณะนี้ เรื่องอุทธรณ์ในปีนี้ มีประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ เรื่อง เรื่องร้องเรียน อาจจะมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ข้อมูลเหล่านี้อาจจะต้องนำมาพิจารณาประกอบ เรื่องที่เข้ามาไม่ว่าจะเป็น เรื่องร้องเรียนหรืออุทธรณ์ กับสภาพความเป็นจริง มีประโยชน์มากน้อยแค่ไหน จะต้องหาประเด็นและ จุดที่จะต้องศึกษา ที่อาจทำให้การศึกษาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ แตกต่างไปได้ ถ้าพิจารณาจากเรื่องร้องเรียน หรือเรื่องอุทธรณ์ ปัญหาส่วนใหญ่ถูกนำเสนอเป็นเรื่องที่ใกล้กว่าสิ่งที่คาดหวังจากกฎหมายข้อมูลข่าวสารของ ราชการที่ทำให้ประชาชนตระหนักถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพและการกำกับการบริหารของรัฐ เพราะถูกค้าส่วนหนึ่ง มากกว่า ๓๐% เป็นข้าราชการที่มาร้องเรียนเรื่องวินัย เรื่องการเลื่อนขั้นเงินเดือน เพราะฉะนั้น ถ้าจะ ปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการค่ารัฐจะมีเป้าหมายอย่างไร และจะทำอย่างไร ในเรื่องอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การสอดส่องดูแล การกำกับ ควรมีการปรับปรุงให้ทำ อะไรมากกว่านี้หรือไม่ เพราะคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ทำได้ แต่กำกับดูแล แต่การทำงานเชิงรุกอาจจะมีอยู่ อาจจะเป็นไปได้ว่าเนื่องจากหน้าที่ตามกฎหมาย จะจำกัดบทบาทของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอยู่ จะแก้ไขอย่างไรเพื่อจะทำงานเชิงรุกให้ได้

นายกิตติศักดิ์ ปรา垦 (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในการพิจารณา ปัญหาใหญ่ๆ มีปัญหาอยู่ ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านยุทธศาสตร์ คำว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ที่เริ่ม ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปัจจุบันบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งจะตอบว่าบรรลุผลแต่ไม่เป็นที่น่าพอใจยังคง แต่มันเปลี่ยน พฤติกรรมของข้าราชการแล้วบางส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรับรู้ ข้าราชการ ที่ร้องเรียนและอุทธรณ์ ๓๐% ในส่วนข้าราชการถูกต้องแล้ว เพราะในปีแรกกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ว่า ข้าราชการคือประชาชนและเป็นผู้ที่จะรับรู้ได้เร็วที่สุด จึงง่วงไปที่ข้าราชการ แต่ว่าแผนยุทธศาสตร์มีแผน ๕ ปีแรก และต้องมี ๕ ปีที่สอง และ ๕ ปีที่สาม ขณะนี้ต้องปีแผน ๑๕ ปีแล้ว การจะเคลื่อนย้ายยุทธศาสตร์ ของการรับรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการและนำไปสู่การใช้จริง ต้องเคลื่อนจากข้าราชการไปสู่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไปสู่ประชาชนทั่วไป ครั้งแรกสุดในยุทธศาสตร์กำหนดไว้ว่าจะยังไม่เน้นที่องค์กร เอกชน (NGO) เพราะเกรงว่าหน่วยราชการจะรับมือไม่ทัน ยุทธศาสตร์นี้ได้เปลี่ยนไปแล้วหรือยัง ปัญหา ใหญ่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต้องแสดงความเห็นในเรื่องแผนยุทธศาสตร์และแผน แม่บทในการที่จะดำเนินงานในด้านนี้ และทุก ๆ ๕ ปี ซึ่งจะทำให้มงบประมาณรองรับ ในเชิงยุทธศาสตร์ จะต้องมีการพิจารณาอย่างต่อเนื่อง ๕ ปีแรกจะไร้บ้างที่สำเร็จแล้ว เช่น ในยุทธศาสตร์ ๕ ปีแรก กำหนดว่า เมื่อครบ ๕ ปี จะเริ่มดำเนินการให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาค แต่พอถึงเวลา นั้นมีการเปลี่ยนรัฐบาลแล้ว รัฐบาลชุดใหม่ไม่ได้ให้ความสนใจในเรื่องนี้ ซึ่งทำให้มีเป็นไปตามยุทธศาสตร์ และงบประมาณที่จะสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมในระดับภูมิภาคเพื่อให้การดำเนินนโยบายหรือการดำเนินการ ทางยุทธศาสตร์ที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ไม่ไปสู่ภูมิภาคด้วย

**๒. ด้านโครงสร้าง** ซึ่งนายกรัฐมนตรียินดีขึ้นมาว่าในเชิงโครงสร้างมีปัญหา หรือไม่ กว้างมากต่าง ๆ ซึ่งในยุคแรกเมื่อใช้กฎหมายครั้งแรก สิ่งที่เกิดขึ้นตามมาคือ เกิดคดีโรงเรียนสาธิต เกษตรขึ้น ถือว่าประสบผลสำเร็จ เพราะเมื่อเกิดคดีสาธิตเกษตรกล้ายเป็นบทเรียน มีการรายงานไปทั่วโลก และมีการพ้องร้องดำเนินคดีในศาล แต่ว่าหลังจากนั้นจะไม่มีการดำเนินการอีก เมื่อเกิดการเรียกเก็บเงิน หรือเมื่อเกิดการฝ่ากเด็กเข้าเรียนอีก ทั้ง ๆ ที่สำนักนายกรัฐมนตรีได้ประกาศระเบียบห้ามให้มีการรับ ฝ่ากเด็ก แต่ก็ยังปรากฏว่ามีการรับฝ่ากเด็กในโรงเรียนสาธิตเกษตรอีก แต่ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเมี้ยดี ไปร้องเรียน การดำเนินการในเชิงโครงสร้าง เมื่อประชาชนมีปัญหาจะต้องฟ้องศาล ปัจจุบันมีเพียงผู้มาฟ้อง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าเปิดเผยแพร่มากเกินไปคือการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ยังค้างการ พิจารณาเรื่องนี้ เพราะในเรื่องนี้ผิดกฎหมาย ถือว่าผิดวินัยร้ายแรงและมีผู้ที่ไปตรวจสอบแต่ว่า ยังไม่เห็นผล

**๓. ด้านกลไก** การที่สร้างกลไกต่าง ๆ ขึ้นมารองรับเพียงพอแล้วหรือไม่ ซึ่งในประเด็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถที่จะตั้งคณะกรรมการ สอบสวนผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำเอกสารมาประกอบการพิจารณาได้ หรือสามารถที่จะเดินทางเข้าไป ดูเอกสารได้ ถ้าพิจารณาจากงบประมาณจะเห็นว่า ปีแรกและปีที่สองได้งบประมาณมาก หลังจากนั้น ก็ลดลง และตัวอย่างที่เห็นชัดคือการแสดงความคิดเห็นในเรื่องด้านนี้ความโปร่งใส เนื่องด้วยความโปร่งใส วีงบประมาณ ๒๐ ล้านบาท และ ๒๖ ล้านบาท รวมแล้ว ๔๖ ล้านบาท มากกว่างบประมาณของคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความตั้งใจที่จะทำงาน แต่เมื่อวีงบประมาณรองรับ เพราะสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก็ถูกจำกัดโดยโครงสร้างของงบประมาณซึ่งถ้าจะเพิ่มหรือลด ก็ลำบาก นอกจากประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ ซึ่งจะออกมามีรูปของงบประมาณพิเศษ

นายธีรศิริ ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในช่วงแรก ที่ประกาศใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ความสนใจของภาคประชาชนสัมคมสูงมาก กว้างมากข้อมูล ข่าวสารของราชการถ้าคาดหวังว่าจะทำหน้าที่ตามที่หวังไว้ เช่น เรื่องของกระบวนการตรวจสอบหรือการใช้ อำนาจจัดซื้อโดยภาคประชาชนสัมคม กล้ายเป็นว่าในปัจจุบันภาคประชาชนสัมคมไม่สนใจ ภาคสื่อมวลชนก็มี แต่นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ ที่ใช้สิทธิ คนอื่นก็ใช้สิทธิกันน้อยมาก เคยไปสัมมนากับสมาคมผู้สื่อข่าว แห่งประเทศไทยและสมาคมสภาการหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยที่มีสมาชิกในแต่ละภูมิภาค ปรากฏว่า สื่อมวลชนที่เป็นนักหนังสือพิมพ์รู้จักกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการน้อยและไม่สนใจที่จะใช้สิทธิตาม กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสามารถใช้ช่องทางลัดเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่ายกว่า เพราะฉะนั้น ถ้าจะปรับบทบาทของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอาจจะต้องเน้นทางภาคราชการ ไปกระตุ้นให้ชาราชการต้องมีทัศนคติในเรื่องของการเปิดเผยมากกว่าที่จะไปคาดหวังให้ประชาชนมาใช้ สิทธิ ตัวอย่างที่น่าจะนำมาศึกษา เช่น กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องของการกำหนดกฎหมายต่าง ๆ เรื่องของ

การประเมินท้องถิ่น มีข้อหนึ่งในการประเมินท้องถิ่นคือเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนพึงจะรู้ ทำได้ดีกว่ามาตรา ๙ ที่ทำไป เพราะจะเปิดเผยบประมาณรายรับรายจ่ายของท้องถิ่น รายงานการประชุมสภาของผู้บริหาร เรื่องร้องเรียนของท้องถิ่นที่เข้ามารับร้องเรียนเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง เพราะข้อมูลนี้ท้องถิ่นเปิดเผยเป็นปกติไปแล้ว หลักการนี้น่าจะต้องมาศึกษา ในแบบบทบาทในเชิงรุก ไม่ได้ไปรุกให้กับประชาชนใช้สิทธิให้มากขึ้น แต่ต้องรุกในเชิงของภาคราชการให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้มากขึ้น และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่คิดว่า่น่าจะเป็นประโยชน์กับประชาชนให้มากขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับมาตรา ๙ ว่าจะดำเนินการอย่างไร

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาที่สำคัญ มี ๓ ประการ คือ

๑. ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายกับบุคลากรที่เพิกเฉยไม่ปฏิบัติ ควรจะออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดข้อบังคับร่างหนึ่ง

๒. การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ควรมีการเผยแพร่ข่าวสารให้มากขึ้น ในระดับท้องถิ่นดีขึ้น เหลือแต่ระดับราชการส่วนกลางที่มีอำนาจไปถึงราชการส่วนภูมิภาค ยังแก้ไม่ได้

๓. ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่มีข้อบกพร่องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ หรือไม่ สอดคล้องกับสังคมและเทคโนโลยีหรือไม่

ซึ่งสามารถแก้ไขได้โดยการปรับปรุงกฎหมาย โดยให้ความสำคัญกับประเด็นแรกมากที่สุด

นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า มีสองประเด็นที่จะตอบโจทย์ของคณะกรรมการรัฐมนตรี คือ

๑. ความไม่รู้ ความไม่เข้าใจ ความไม่เข้าถึงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ทันทีและง่ายถ้ามีงบประมาณเพียงพอในการที่จะจัดการให้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปถึงหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐก็ไม่ได้มุ่งไปยังหน่วยงานใหญ่ในราชการส่วนกลาง เพราะเข้าใจว่าราชการส่วนกลางมีความเข้าใจในกฎหมายฉบับนี้ดีอยู่แล้ว แต่บังเอิญไม่ใช่ ด้วยความไม่เข้าใจในกฎหมายฉบับนี้ จึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ให้เข้าใจง่ายขึ้น ดังนั้นที่ยังเข้าไม่ถึงและไม่เข้าใจในมาตรา ๙

๒. การดำเนินการเพื่อแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาจจะต้องคำนึงถึงกฎหมายการบุคคลนั่งมาพิจารณาว่ากฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ มีความสอดคล้องกับสภาพสังคมหรือไม่ กฎหมายออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ มีการใช้บังคับให้เต็มที่ หรือไม่ ต้องดำเนินการจัดระบบให้ดี ๓ ปีที่ผ่านมาจะทำอะไรได้มากในการเผยแพร่กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประเด็นใหญ่คือกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต้องการให้ประชาชนรับรู้ว่าราชการมีข้อมูลข่าวสารใดบ้าง มีการใช้อย่างไร มีหลักเกณฑ์อะไรบ้าง การเผยแพร่กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ควรจะทำจริงจัง เป็นรูปธรรม ส่วนการแก้ไขกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการควรจะพิจารณา วิเคราะห์ว่า จำเป็นจะต้องแก้ไขหรือไม่ เพราะอะไร

**นายเรืองชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า งบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการค่อนข้างจำกัด เช่น รายงานประจำปี ซึ่งต้องจัดทำทุกปี การจัดหมวดหมู่ของงบประมาณจัดไปอยู่ในหมวดประชาสัมพันธ์ ซึ่งจริง ๆ แล้วสิ่งที่จะต้องทำทุกปีไม่ควรจะเป็นเรื่องของประชาสัมพันธ์ และการไปอยู่ในหมวดประชาสัมพันธ์แล้วงบประชาสัมพันธ์ได้น้อยลง อาจจะไม่ใช่เป็นข้อจำกัดเรื่องการอยู่กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งอาจมีทั้งข้อดีและข้อเสีย แต่การจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะเอาเข้าหมวดหมู่งบประมาณยังเป็นปัญหาเหมือนกัน

**นายครรชิต มาลัยวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า การพิจารณาเรื่องข้อมูลข่าวสารต้องพิจารณาให้รอบด้าน ยืนยันว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรวมถึงสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องพิจารณาเรื่องนี้ เช่น เอกสารราย ถ้ามองไปถึงอนาคต เอกสารจะเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์หมด แต่ยังไม่ได้เตรียมการที่จะทำให้ระบบต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างจริงจัง ถ้าหากมีระบบกลไกสำหรับการทำหน้าที่สื่อสารที่ชัดเจน ควรจะทำเอกสารอะไรเข้าสู่ระบบ เอกสารต่าง ๆ ก็อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถคุ้มได้ ไม่ให้หายไป ถ้าจะดูก็สามารถเรียกดูได้ เพราะว่าระบบสื่อสารตีขึ้นและหน่วยงานต่าง ๆ เริ่มมีคอมพิวเตอร์แล้ว แต่ต้องจัดระบบขึ้นมา ต้องไปดึงหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ดูแลเรื่องระบบเอกสารไปถึงกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มาร่วมกัน ต้องวางแผนร่วมกันใหม่ เพราะปัจจุบันเอกสารหายไปได้ เอกสารประวัติศาสตร์จะหายไปในอนาคต ถ้าวางแผนให้ดีจะทำให้เอกสารครบถ้วน

ส่วนที่สอง คือ ปัญหาเรื่องท้องถิ่น ปัญหาเรื่องของหน่วยงานต่าง ๆ ควรจะศึกษาว่าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานแต่ละด้านมีอะไรบ้าง เช่น เรื่องการแพทย์ เอกสารส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคล บางส่วนก็เป็นข้อมูลการรักษาพยาบาล เป็นส่วนของข้อมูลยาต่าง ๆ มีอะไรบ้าง ที่จะต้องเปิดเผยได้และเปิดเผยไม่ได้ และกลไกที่โรงพยาบาลจะต้องจัดเก็บให้เปิดเผยได้คืออย่างไร เช่น เจ้าของข้อมูลตายไปแล้ว แต่ญาติต้องการข้อมูลการทำอย่างไร เพราะฉะนั้นข้อมูลเหล่านี้จะต้องคิดในเชิงรุกมากขึ้น ถ้าหากมองไปถึงระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วก็สามารถกำหนดเป็นกฎหมายที่ได้ว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องนำเข้าสู่ระบบ นำเข้าสู่ระบบ คือเปลี่ยนจากวิธีการทำด้วยมือเป็นการลงทะเบียนในคอมพิวเตอร์ เมื่อเป็นระบบคอมพิวเตอร์แล้วทุกคนต้องทำ เอกสารจะปรากฏอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ ต้องคิดในเชิงรุกสำหรับอนาคตมากขึ้น

**นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า เพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีอยู่สองส่วน คือส่วนของการรับรู้ กับส่วนของการเปิดเผย จากการประชุมร่วมกับสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่พร้อมที่จะเผยแพร่ แต่การเผยแพร่ต้องให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดทำเอกสารให้ การรับรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ก็ว่างหวังพ่อสมควร แต่การนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้สังคมได้รับรู้มากขึ้นกว่านี้ทำได้อย่างไร ในส่วนของสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงได้ง่าย สื่อที่ควรเผยแพร่มากกว่าที่เขียนสื่อวิทยุเริ่มมีการพูดถึงบ้าง ต่อไปถ้าสื่อโทรทัศน์ วิทยุ เปิดเผยแพร่มากกว่าที่เขียนสื่อ ก็จะทำให้การรับรู้

ข้อมูลข่าวสารกว้างออกไป แนวทางที่นายกรัฐมนตรีได้ประชุมมาอย่างน้อย นายกรัฐมนตรีรู้ว่ามีงานนี้อยู่กับสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐบาลจะต้องดูแลตรงนี้ด้วย

**นายเรียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนหนึ่ง เป็นเรื่องระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ซึ่งอยู่ในความดูแลของสำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่ได้มีอำนาจเกี่ยวข้องในส่วนนั้น แต่ในอดีตมีการจัดแบ่งข้อมูลข่าวสารเป็นหมวดหมู่ตามตัวอักษร เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๖ เรื่องนี้หายไปปัจจุบันการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลข่าวสารเป็นไปตามคำแนะนำของสำนักบัญชี แต่ปัจจุบันกลับเป็นเรื่องของระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องการทำหัสประจำตัวเอกสารจะทำได้ง่ายขึ้น ปัญหาในตอนนี้คือไม่รู้ว่าหน่วยงานไหนเป็นเจ้าภาพในการเข้าไปจัดการเรื่องการวางแผนงานข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

**นายกิตติศักดิ์ ปรา垦 (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมายเป็นปัญหาใหญ่ และไม่ใช่เฉพาะกฎหมายนี้แต่รวมทั้งกฎหมายอื่น ๆ ด้วย รวมทั้งปัญหาการจัดการศึกษากฎหมาย เอกพานิชส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการพยายามแก้ไขปัญหาแล้วแต่อาจจะจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย ในด้านของวิธีการแก้ไขปัญหามีการกำหนดในหลายประเทศ ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปี ๑๙๘๕ คือการกำหนดให้มีมาตรฐานด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งต้องมีการรับรองของประเทศไทยกำหนดโดยกฎหมายใหม่มีมาตรฐานด้านเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่ต้องมีการรับรองการรับรองต้องเสียเงิน คือสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้เป็นดัชนีว่าทุก ๆ ๒ ปี หรือทุก ๆ ๓ ปี ต้องได้รับการรับรองถ้าไม่ได้รับการรับรองก็จะถูกลงโทษ การรับรองจะทำให้เกิดวิชาชีพหนึ่งเช่นเดียวกับวิชาชีพตรวจสอบบัญชี ทุกวันนี้จะมีวิชาชีพผู้ตรวจสอบบัญชีจะต้องไปรับรองของบริษัทเอกชน การรับรองระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เนื่องจากในเวลาข้างหน้าในปี ๑๙๘๕ เห็นว่าจะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ต้องจัดระบบทำให้เกิดอาชีพใหม่และเกิดวิชาการใหม่ ทำให้ผู้ที่ทำหน้าที่สารบรรณปรับตัวมาเป็นผู้ตรวจสอบการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานของตน ทำให้เกิดวิชาชีพเรียกว่าเป็นการสนับสนุนเชิงความต้องการ ซึ่งต้องแก้กฎหมาย และกำหนดว่าทุก ๆ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ต้องได้รับการรับรอง มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งคณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณาให้ชัดเจนว่า มีมาตรฐานอะไรบ้างที่ต้องทำให้ได้ เช่น ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลต้องไม่ถูกเปิดเผยจากบุคคลภายนอก การส่งมอบกุญแจรหัสเกี่ยวกับระบบข้อมูลข่าวสารจะต้องมีการกระทำกันอย่างเป็นความลับและชัดเจน ทุกวันนี้มีหน่วยงานหลายหน่วยงาน เนื่องจากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลหรือเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ปฏิบัติไม่เหมาะสมสมกับต้องการ ไม่ได้เปลี่ยนกุญแจและรหัสต่าง ๆ จึงทำให้สามารถใช้รหัสเดิมมาล้างข้อมูลทั้งหมดของหน่วยงาน และหน่วยงานก็ต้องทำใหม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่เป็นองค์กรมหาชนอิสระ

นอกจากนี้ ในต่างประเทศกำหนดว่า มีผู้ตรวจสอบภายในออก และได้รับเงินค่าจ้าง ซึ่งหน่วยงานต้องตั้งงบประมาณรับรอง อีกด้านหนึ่งจะกำหนดว่าทุกหน่วยงานต้องมีเจรจาหน่วยงานทำหน้าที่ตรวจสอบ เป็นเรื่องที่ได้พิจารณาดำเนินการมาตั้งแต่ต้น คือระดับรองหัวหน้าหน่วยงาน และรองหัวหน้าหน่วยงานสามารถรายงานถึงผู้บัญชาการสูงสุดได้ แต่จะเรียกตรวจสอบทุก ๆ ๒ ปี หากไม่มี

การรับรองขึ้นมา จะจะมีความผิดทันที อันนี้ก็เป็นระบบที่บังคับ อีกด้านหนึ่งในต่างประเทศที่นิยมทำกันมาก ประเทศอังกฤษเป็นผู้นำในเรื่องนี้ คือ ให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำการตรวจสอบ คือ นายความ องค์กรเอกชน จะเน้นที่นายความ ถ้าพ้องคดีแล้วหากว่าชนะว่ารัฐไม่เปิดเผยจริง ไม่ได้มาตรฐานจริง ต้องเปิดเผย นายความรัฐจะอนุมัติเพื่อตั้งบประมาณไว้ออนุมัติค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้เสียหายและนายความ ผู้เสียหาย และนายความปัจจุบันถ้าแพ้คดีจะไม่ได้อะไร แต่ถ้าชนะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมคดี ค่าใช้จ่าย ในการหาข้อมูลข่าวสารเพื่อจะมาสู้คดีและต้องเสียเวลาซึ่งได้เงินทดแทนไป ประเทศอังกฤษใช้วิธีจ่ายเงิน ตั้งบประมาณและกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดัดเลือกหน่วยงานหรือสำนักงานนายความ ที่ได้มาตรฐาน สำหรับทำหน้าที่เป็นผู้พ้องร้องในคดีข้อมูลข่าวสารหรือปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชน เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และประกาศว่าได้มาตรฐาน เป็นการเดือนระบบราชการอีกรึ สำนักของเยอร์นันเป็นอีกแบบหนึ่ง มีผลกระทบถึงขนาดต้องไปปรับกระบวนการยุติธรรม ทั้งหมด คือกำหนดไว้ว่าศาลต้องจ่ายถ้าหากว่าเป็นผู้ที่มีรายได้ไม่ถึงตามที่กำหนด หรือถ้ามีรายได้ถึงขั้น ที่กำหนดแต่ไม่ถึงขั้นรายมากก็แค่ผ่อนชำระ แต่ผ่อนชำระมีหลักประกันว่าค่าใช้จ่ายมาก อย่างไรก็ตาม จะผ่อนชำระรัฐไม่เกิน ๔ ปี แต่รัฐต้องมีมาตรฐานที่จะจ่ายให้กับนายความที่ว่าคดี ถ้าเป็นเรื่องคดี ปกครอง คดีที่เป็นประโยชน์สาธารณะหรือคดีที่ประชาชนได้รับความเสียเบรียบอย่างยิ่ง ศาลเป็นผู้จ่าย เท่ากับว่าไปเพิ่มด้านความต้องการที่ประชาชนอยากรู้ข้อมูล ถ้ามีปัญหาในเรื่องไม่มีความรู้ไม่มีเงินจะมี คนมาทำให้ โดยรัฐออกค่าใช้จ่ายทางอ้อม ถ้าทำเช่นนี้จะกระทบต่องบประมาณ แต่บประมาณไม่มากอยู่ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอีกต่อไป แต่เป็นบประมาณซึ่งจะจ่ายออกสู่ประชาชน จะไปเพิ่มภาระจ้างงาน เพิ่มมาตรฐาน แต่ก็ถือว่าการพัฒนา การตรวจสอบข้อมูลจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ เพราะโลกทั้งโลกจะก้าวไป ในด้านข้อมูลที่เป็นข้อมูลขับข้อนมากขึ้น จึงต้องมีวิชาชีพเหล่านี้เพื่อยกระดับตลอดเวลา ซึ่งถ้าจะทำต้อง แก้ไขกฎหมาย

### นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า

๑. ควรตั้งคณะกรรมการที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอมา ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยให้นายครรชิต มาลัยวงศ์ เป็นประธานอนุกรรมการ องค์ประกอบมีปลัดกระทรวงบางกระทรวงที่ดูแลเรื่องนี้ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสื่อมวลชน นักวิชาการภาคประชาสังคม โดยฝ่ายเลขานุการฯ นอกจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการแล้ว น่าจะมีนักวิชาการที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องนี้มาช่วย

๒. อาจจะพิจารณาหลักการที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ควรจะเสนอวิธีการใหม่ว่าหน่วยงานหรือองค์กรของรัฐที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลส่วนใหญ่ต้องเปิดเผยข้อมูล อะไรที่หน่วยงานเห็นว่าจะต้องปกปิด ต้องให้สั่งเรื่องมาที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้ความเห็นว่าต้องเปิดเผยหรือไม่ โดยหลักการต้องปรับกันใหม่คือต้องเปิดเผยกันหมดและอะไรที่จะต้อง ปกปิดให้เสนอเรื่องมา และพิจารณาว่าจะยอมให้ปกปิดหรือไม่ ถ้าเป็นอย่างนี้อาจจะเปลี่ยนแนวคิดคือ บังคับให้เปิด

๓. โครงสร้างองค์กร เห็นว่า นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี รวมทั้งตำแหน่ง ข้าราชการประจำ หรือตำแหน่งขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ คงจะมีความจำเป็นอยู่่นอกเหนือจากผู้ทรงคุณวุฒิ ฝ่ายเลขานุการที่จะช่วยคณะกรรมการดูแลนี้ควรมีความเป็นอิสระและคล่องตัว

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า จะต้องประชุมกันอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ และเชิญองค์กรอิสระมาด้วยหรือไม่ หรือตั้งอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณาในการที่จะปรับทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์ โครงสร้าง กลไก เนื้อหาสาระของพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง จะใช้วิธีไหนอย่างไร

นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นเรื่องที่เร่งด่วนที่จะต้องกลับไปรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ ควรตั้งอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณา และกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน และเชิญองค์กรอิสระเข้าเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

นายธีรวัฒน์ สันติเมธนีเดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า อาจไม่ต้องประชุมก็ได้ แต่ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เป็นผู้รวบรวมความเห็นจากทุกกระทรวงให้แสดงความเห็น เข้ามา ถ้าเป็นเอกสารอาจมีความซัดเจน โดยเฉพาะด้านความมั่นคงหลายหน่วยงานอาจต้องปักปิด ถ้าปักปิด ต้องมากองคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะยุ่งยาก เพราะบางเรื่องต้องการความรวดเร็ว

พลตรี เอส ลีมพล เต็งศิริ (ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม) ให้ข้อสังเกตว่า ในแต่ละปีการรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะมีผลเหมือนกับ หน่วยราชการถูกตรวจสอบ และประเมินทุกปี ควรกำหนดเป้าหมายในแต่ละปีว่าทำอะไร และรายงานผล นายกรัฐมนตรีได้เห็นรายละเอียดที่ได้รายงานไปหรือไม่ว่าผลจากการบังคับใช้กฎหมายมีปัญหากว้าง ๆ อะไรบ้าง อาจไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาไว้เคราะห์ก็ได้ เพราะปัญหาก็ซัดเจนอยู่แล้ว แต่ถ้า จำเป็นต้องปิดกว้างให้องค์กรอิสระเข้ามานำเสนอ ฝ่ายเลขานุการฯ ควรนำไปสรุปและนำเสนอ

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ควรจะมีองค์กรอิสระและรวมความเห็นจากผู้แทน หน่วยงานราชการต่าง ๆ ให้ทันสมัยที่สุด

### มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาบทวนบัญหาอุปสรรค ของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมอบหมายนายครรชิต مالัยวงศ์ เป็นประธาน ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแต่งตั้งต่อไป โดยคณะกรรมการ ตั้งกล่าวไว้ว่าควรดำเนินการเป็นการเร่งด่วนให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน เพื่อเสนอ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการพิจารณา ก่อนเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีในลำดับต่อไป

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือถึงทุกกระทรวงและ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพื่อขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ

คณะกรรมการเพื่อพิจารณาบทหวานปัญหาอุปสรรคและแนวทางปรับปรุงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ สรุปแผนงาน/โครงการที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโภศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า  
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้นำเสนอแผนงานโครงการที่จะดำเนินการในปี  
พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบในการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยมีมติว่า  
ในการนำข้อเสนอจัดตั้งงบประมาณในแต่ละปี ควรจะมีการนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการพิจารณา ก่อนเพื่อความเหมาะสม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำ  
คำของบประมาณเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการจัดทำงบประมาณขอนำเสนอหมวดงบการดำเนินงานและ  
หมวดบรรยายจ่ายอื่น ซึ่งในหมวดงบดำเนินงานก็จะไม่นำเรื่องเบี้ยประชุมเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะเรื่อง  
เบี้ยประชุมเป็นงบประมาณที่ต้องจ่ายเป็นประจำอยู่แล้ว ถึงแม้ว่าจะมีปัญหานี้เรื่องของงบประมาณที่ไม่พอ  
ก็ตามหมวดงบดำเนินงาน มีโครงการที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการ  
อยู่หลายโครงการ เช่น

๑. การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี เช่น การประชุม สัมมนาทาง  
วิชาการ ๑๕ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งจะพยายามจัดทุกปี เพื่อกระตุ้นความสนใจของทั้งภาครัฐและ  
เอกชน การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการ  
เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเดิมเคยทำเป็นประจำ แต่ในช่วงหลัง ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะไม่มี  
งบประมาณเพียงพอ เคยเสนอของบประมาณแต่ถูกตัดจากส่วนงบประมาณ

๒. โครงการสัมมนาร่วมระหว่างคณะกรรมการต่าง ๆ กับเจ้าหน้าที่ของ  
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน  
สำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๓. โครงการส่งเสริมและรณรงค์ให้ประชาชนรู้จักกฎหมายข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการและรู้จักใช้สิทธิให้มากขึ้น

๔. โครงการตรวจติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูล  
ข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่อง

๕. โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ เป็นโครงการต่อเนื่อง แต่จะเน้นในเรื่องการสร้างหน่วยงานต้นแบบ หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงาน  
ต้นแบบ โดยพยายามสร้างให้ครบถ้วนจังหวัด แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ อาจจะทำได้ไม่ครบ แต่จะ  
พยายามทำให้เสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๖. โครงการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องการบริการในการตอบสนองต่อสิทธิรัฐธรรมนูญของประชาชนให้มากที่สุดในเรื่องกระบวนการเยียวยา รักษาสิทธิให้ประชาชนทั้งในเรื่องร้องเรียนและเรื่องอุทธรณ์พิจารณาซึ่งจะเป็นการศึกษาหาข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจกับหน่วยงานส่วนห้องคินต่าง ๆ ในกรณีที่ถูกร้องเรียนบ่อยครั้ง ว่าจะทำอย่างไรที่จะให้เรื่องร้องเรียนลดลง

สำหรับหมวดรายจ่ายอื่น ๆ จะเป็นเรื่องการของงบประมาณเพื่อการศึกษาวิจัย ซึ่งจะพิจารณาว่ามีเรื่องอะไรบ้างที่เป็นเรื่องการวิจัยมาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เสนอไปทั้งหมด ๖ โครงการ ทั้งหมดนี้เป็นงบประมาณ ๒๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

**นายกิตติศักดิ์ ปราด (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า ในการจัดทำงบประมาณควรจะมีการเสนอว่าเป้าหมายคืออะไร เพื่อจะประเมินผลได้ การที่จะบรรลุเป้าหมายจะต้องดูถูกด้วยความสำคัญของงาน เข้าใจว่าของงบประมาณไป ๒๔ ล้าน น่าจะได้งบประมาณประมาณ ๑๘ - ๑๙ ล้านบาท อย่างเช่นที่เคยได้มามาแล้วจะใช้อย่างไรเป็นหลัก อะไรสำคัญที่สุดหรือถ้าต้องการงบประมาณมากกว่านี้จะมีประเด็นอะไรที่น่าจะทำได้ ฝ่ายเลขานุการฯ ช่วยให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

**เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโภศล)** ชี้แจงว่า งบประมาณที่ขอไปในส่วนของงบรายจ่ายอื่นไม่ค่อยได้มีการพิจารณา ถ้าสำนักงบประมาณให้ก็จะให้ทั้งก้อน ถ้าไม่ให้ก็ตัดงบประมาณก้อนนั้นไป แต่งบประมาณที่สำคัญคืองบดำเนินงาน ถ้ารวมงบประมาณทุกอย่างทั้งเบี้ยประชุม และโครงการเผยแพร่ฯ เสนอไปปีละประมาณ ๒๐ กว่าล้านบาท แต่จะได้รับจัดสรรงบประมาณ ๗ ล้านบาท ใน ๗ ล้านบาทจะเป็นเบี้ยประชุมประมาณ ๖๐% ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จะเหลืองบดำเนินงานในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ปีละประมาณ ๑.๕ ล้านบาท หลายครั้งที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพูดถึงเรื่องการดำเนินการในการส่งเสริมความรู้อย่างจริงจัง แต่ทำไม่ได้เพราะมีปัญหาเรื่องงบประมาณ

**ประธานา นายธีรวัฒน์ สันติเมธนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)** ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นคำของบประมาณที่ขอในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในแบบฟอร์มคำของบประมาณต้องมีเป้าหมายอยู่แล้ว เพราะไม่อย่างนั้นสำนักงบประมาณไม่จัดสรรงบประมาณให้ เพราะฉะนั้นต้องมีความชัดเจน

**นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า ในบางประเทศที่มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ และกลไกในการบริหารพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ถ้ามีข้อมูลแล้วเปรียบเทียบกับงบประมาณทั้งหมดว่าได้กี่เปอร์เซ็นต์ อาจจะใช้ตรงนั้นมาเป็นฐานในการคิดได้ เพราะว่าของงบประมาณแล้วได้ปีหนึ่งเกือบ ๒๐ ล้านบาท จะเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ประเทศไทยไปร่วม弋ายากลักษณะที่ทำไปได้ซึ่งอ้วกว่ามีกลไกนี้ มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เครื่องมือนี้ก็จะไม่ทำงาน ต้องมีการศึกษา

ที่เป็นระบบและงบประมาณที่ก่อให้ในต่างประเทศใช้แล้วได้ผลใช้อะไรบ้าง ซึ่งไม่มีข้อมูล และปัจจุบันคงต้องจัดงบประมาณตามที่มีข้อจำกัด

**ประธานฯ นายอธิวัฒน์ ลักษณ์ (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)** ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังมีขั้นตอนของการเจรจางบประมาณ ถ้าฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลไว้ เพื่อเจรจากับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ และซึ่งถึงเหตุผลความจำเป็นด้วยตนเอง ก็จะเป็นประโยชน์

**นายกิตติศักดิ์ ประภัติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า ให้ความเห็นชอบแต่อยากให้งบประมาณเพิ่มขึ้นมากกว่านี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**นางรวมพร วุฒิสิงห์ชัย (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ)** ให้ข้อสังเกตว่า การจัดทำงบประมาณของหน่วยงานภายใน ต้องอยู่ภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉะนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะเป็นผู้รองขึ้นหนึ่งก่อน หลังจากนั้นสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะจัดลำดับความสำคัญส่งไปที่สำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณไม่ได้ยึดถือลำดับความสำคัญ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือหน่วยงานอื่น ๆ ส่งไปทั้งหมด ในแต่ละปีจะมีหลักเกณฑ์ว่า เรื่องอะไรสมควรที่จะอนุมัติงบประมาณให้ เช่น เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลหรือเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมาก จะถูกมองว่าเป็นเรื่องสำคัญ การพิจารณางบประมาณจะมีหลักการลักษณะนี้ มองในภาพรวมของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถ้าไปเทียบกับยุทธศาสตร์ในภาพรวมด้านอื่นๆ ความสำคัญค่อนข้างน้อย และเป็นเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน การที่จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ในเบื้องต้น ถ้าจะจะไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต้องมีเกณฑ์ว่าเป็นนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ เร่งด่วนหรือไม่ ผลงานที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมาเป็นสิ่งที่จะตัดสินด้วยว่ามีศักยภาพเพียงพอหรือไม่ ปัจจุบันมา ๒๘ ล้านบาท จ่ายจริงเป็นอย่างไร สิ่งนี้เป็นเกณฑ์หนึ่งที่จะต้องนำมาพิจารณา ว่าจะได้งบประมาณมากหรือน้อย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะต้องมีข้อมูลนี้ส่งไปให้ด้วย ผลจ่ายจริงในปีที่แล้วมีการกันเงินหรือเบิกเหลื่อมปีหรือไม่ ถ้าสิ่งนี้มีปรากฏแสดงให้เห็นว่ามีศักยภาพในการใช้จ่ายเงินตามเป้าหมาย ถ้าทำไม่ได้ตามเป้าหมาย กันเงินไว้มาก งบประมาณที่จะได้ในปีที่จะจะถูกมองว่า ของเก่ายังใช้ไม่หมด ของใหม่ก็จะได้น้อยลง นี้เป็นวิธีพิจารณาของสำนักงบประมาณ เรื่องปัญหาอุปสรรคของข้อมูลข่าวสาร กฏหมายไม่ได้เป็นอุปสรรค แต่องค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใหญ่โตเกินไป โดยเฉพาะสำนักงบประมาณไม่น่าจะมีบทบาทอยู่ในองค์ประกอบชุดนี้ เพราะสำนักงบประมาณส่วนใหญ่จะถูกบรรจุอยู่เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการหลายคณะ เพราะเป็นหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่องการเงิน อาจจะเป็นที่คาดหวังว่าถ้าได้เป็นกรรมการแล้วคงจะได้งบประมาณเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่ได้เป็นอย่างนั้น

**นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อ งบประมาณอยู่ภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีงบประมาณมากที่เกี่ยวกับงานหลายอย่าง เช่น เรื่องของชุมชนเข้มแข็ง ใช้งบประมาณไม่หมด การพิจารณาของสำนักงบประมาณจะมองว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีใช้งบประมาณไม่หมด เพราะฉะนั้น ไม่ให้เพิ่ม หรือว่าจะดูโครงการย่อยของแต่ละโครงการของหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูล

ข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะพิจารณาตามนั้นหรือไม่ หรือว่าจะพิจารณาทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถ้าพิจารณาทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไหนอยู่ภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก็อาจจะลำบากเพราะบางโครงการ ที่ดำเนินการไม่ได้ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ทำให้สำนักงบประมาณพิจารณาว่าการใช้งบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ

นางรวมพร วุฒิสิงห์ชัย (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ) ชี้แจงว่า การอนุมัติงบประมาณจะอนุมัติไปเป็นโครงการ ๆ หากโครงการใช้งบประมาณไม่หมดจะขอ กันเงิน การกันเงินเป็นหน้าที่ของกรมบัญชีกลาง จะดูเหตุผลความจำเป็น พอกันเงินมาแล้วภาคร่วมก็จะมีปรากฏ อยู่ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกันเงินไว้ทั้งสิ้นเป็นจำนวนเท่าใด แล้วแต่รายละเอียดว่า ในจำนวนเงินทั้งสิ้นนั้นเป็นการกันเงินของโครงการอะไรบ้าง การที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ใช้จ่ายงบประมาณแล้วต้องมีการกันเงิน เมื่อกันเงินไว้แล้ว กันแบบไม่มีสัญญา คณะกรรมการได้มีมติอนุมัติ ให้มีการขอเปลี่ยนแปลงรายการที่กันนั้นได้โดยตกลงกับสำนักงบประมาณ ภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีรายการอะไรอะไรอีกบ้าง ที่มีการทำสัญญา ก็เป็นวิธีการหนึ่งที่อาจจะนำมาอนุเปลี่ยนแปลง เพื่อนำมาใช้ในกิจการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมธนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นปัญหาของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งรับผิดชอบตั้งงบให้รัฐบาล งบของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท กันเงินแล้วเอาไปใช้ที่อื่นไม่ได้ ตั้งไว้เพื่อให้ หน่วยงานอื่นใช้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องแก้ไข ต้องซึ่งเจกับผู้บริหารของสำนักงบประมาณให้เข้าใจเรื่องนี้

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแผนงาน/โครงการที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ การซึ่งเจกับ สำนักงบประมาณนั้น มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประสานงานกับสำนักงบประมาณ เพื่อให้ผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ซึ่งเหตุผลความจำเป็นในการ ดำเนินการแผนงาน/โครงการในภาคร่วมกับผู้แทนสำนักงบประมาณโดยตรง เพื่อให้สำนักงบประมาณ ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการเพิ่มมากขึ้น

**๔.๒ ครอบแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในภาคร่วม และครอบแนวทาง การดำเนินการโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรัฐ ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล**

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบให้นำเสนอรายงานผลการดำเนินการประจำปี ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อคณะกรรมการและคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ไม่มีมติเมื่อเดือน

เมษายน ๒๕๖๓ ว่า ในส่วนข้อเสนอเชิงนโยบายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาทบทวนอีกครั้งและนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป การพิจารณาทบทวนข้อเสนอทางนโยบายนี้ มีอยู่สองเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องดำเนินการ คือเรื่องหลักสูตร การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ. เรียบร้อยแล้ว และได้ทำความตกลงร่วมกันว่าสำนักงาน ก.พ. จะเป็นผู้พิจารณาเรื่องการจัดหลักสูตร ให้การสนับสนุนวิทยากรในส่วนที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมในเรื่องเทคนิค การเป็นวิทยากร ในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมของสำนักงาน ก.พ. ถ้าต้องการความช่วยเหลือด้านวิชาการ หรือวิทยากร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้การสนับสนุน สำหรับเรื่องการจัดตั้งสถาบันเพื่อการอบรมความรู้เกี่ยวกับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้น จะเป็นการดำเนินการในลักษณะของการร่วมมือกับหน่วยงาน เช่น สำนักงาน ก.พ. โดยจะพิจารณาเรื่อง กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการบรรจุไว้ในหลักสูตรอบรมต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการอยู่ และให้สำนักงาน ก.พ. เป็นที่ปรึกษาให้ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องการความช่วยเหลือ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคการเป็นวิทยากรที่สามารถดำเนินการเป็นวิทยากรตัวคุณเพื่อจะได้เผยแพร่ความรู้ออกไปให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน ต้องเสนอให้หน่วยงานรัฐทุกแห่งให้ความร่วมมือ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกคนต้องเข้าอบรม ให้ทุกระยะ รวม จังหวัด และส่วนห้องถันจัดหลักสูตรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สอดแทรกไว้ในหลักสูตรของแต่ละหน่วยงานที่มีอยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและข้อมูลส่วนบุคคลให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายในสังคมได้อย่างยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นควรจัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันฝึกอบรมขึ้นเป็นโครงการต่อเนื่องระยะ ๓ ปี จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาในสองเรื่อง คือเห็นชอบครอบแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในภาพรวม และเห็นชอบครอบแนวทางการดำเนินการโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรา垦 (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาระดับสูงที่สุด คือเรื่องหลักสูตรหรือปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีอยู่จริง ประเด็นที่พูดกันมากคือประเด็นเรื่องประสิทธิภาพ ที่ผ่านมาไม่เรื่องใหญ่เกินตั้งแต่สมัยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ในขณะนั้น) มีปัญหาความมั่นคง คือปัญหาเกี่ยวกับการเปิดเผย

ข้อมูลและการคุ้มครองข้อมูลที่เป็นระบบและกระทบต่อความมั่นคงของชาติระยะยาว ในส่วนของหลักสูตร ได้มีการพิจารณาไว้ในด้านใดบ้าง

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ชี้แจงว่า กรอบที่นำมาเสนอ ในการประชุมครั้งนี้ได้ทำเป็นตัวอย่างกรอบแนวทางการดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง คือเรื่องสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลงรายละเอียดวิธีการดำเนินการไว้ว่า จะจัดหลักสูตรเป็นหลักสูตรสำหรับผู้บริหาร หลักสูตรสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั่วไปในองค์กร และ หลักสูตรสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องของการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยตรง สำหรับกลุ่มเป้าหมายแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือกลุ่มผู้รับการฝึกอบรม ซึ่งจะเป็น ข้าราชการในหน่วยงานของรัฐ อีกส่วนหนึ่งจะเป็นองค์กรภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ภายใต้กฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สำหรับเรื่องของประเด็นวิชาเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงยั่งไม่ เขียนไว้ในตัวอย่างที่นำเสนอในวันนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะรับไปเพิ่มเติมรายละเอียดให้ครอบคลุมในเรื่อง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคงด้วย

นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อจัดทำหลักสูตร หลักสูตรนี้สำนักงาน ก.พ. อนุมัติแล้ว หรือไม่ อย่างไร

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า การทำหลักสูตรอบรม ได้มีการทดลองกับสำนักงาน ก.พ. เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน ก.พ. จะดำเนินการสอดแทรกไป ในหลักสูตรที่สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการอยู่แล้ว สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการและวิทยากร

นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นวิชา ไม่ใช่หลักสูตรที่จะสร้างสถาบัน เพราะจำได้ว่าการประชุมครั้งที่มีการเสนอว่าจะจัดตั้งสถาบัน ได้เสนอไปว่าการจะจัดตั้งสถาบันได้ต้องเอาหลักสูตรมาดูกันก่อน

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า วันนี้นำเสนอ ๒ เรื่องคือ ๑. หลักสูตรอบรม ซึ่งเคยมีมติว่าข้าราชการระดับ ๗ จะต้องอบรมวิชา ความรู้เรื่องนี้ให้สำนักงาน ก.พ. ไปดำเนินการ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่อย่างไรก็ต้องให้เกิดความชัดเจนในเรื่องนี้มากขึ้น ได้มีการประสานกับสำนักงาน ก.พ. อีกครั้ง ซึ่งสำนักงาน ก.พ. รับที่จะดำเนินการโดยนำไปบรรจุในหลักสูตรต่าง ๆ ให้มากขึ้น

๒. การจัดตั้งสถาบัน ได้นำเสนอว่า 在การดำเนินการจัดตั้งสถาบันจะทำ อย่างไร

นายอนุสรณ์ สุขแสลงทอง (ผู้แทนเลขานุการ ก.พ.) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นลักษณะการสอดแทรกเข้าไปในเนื้อหาของหลักสูตรต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ. จัดขึ้น แต่ที่เขียน ในเรื่องนี้จัดทำเป็นเรื่องโดยหลักสูตรเฉพาะอย่างนั้นหรือไม่ และที่ไปตกลงกับสำนักงาน ก.พ. สถาบัน

จัดทำให้ถึงขนาดนั้นหรือไม่ เพราะปกติกรอบในเรื่องของการจัดทำหลักสูตรสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ดำเนินการ แล้วไปร่วมมือกัน สำนักงาน ก.พ. จะจัดเพื่อดำเนินการให้

นายนิพนธ์ อะกีเม (ผู้แทนเลขาริการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า จัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คำว่า “หลักสูตร” หมายถึง ต้องเรียนกีวิชาในเรื่องข้อมูลข่าวสาร มีวิชาเรียนกี่ชั่วโมง กี่เดือน เอาวิชาข้อมูลข่าวสารไปใส่ในหลักสูตรที่สำนักงาน ก.พ. มีอยู่แล้วในระดับ ๖ – ๘ ไม่ใช่หัวข้อว่าการจัดหลักสูตรอบรม

นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง (ผู้แทนเลขาริการ ก.พ.) ให้ข้อสังเกตว่า กรอบแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการเฉพาะของพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ที่พูดกันหมายถึงเป็นวิชาหนึ่งที่ไปสอดแทรกอยู่ในหลักสูตรต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการอยู่ เช่น หลักสูตรนิติกร หลักสูตร นปส. แต่ถ้าดำเนินการเป็นเรื่อง เป็นรายโดยเฉพาะยังไม่มีการดำเนินการ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า แนวทางของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คือจะทำอย่างไรเพื่อนำพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปบรรจุอยู่ในหลักสูตรของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ทำได้ด้วยการไปบรรจุไว้ในหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว

นายนิพนธ์ อะกีเม (ผู้แทนเลขาริการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ไม่เข้าใจว่าคืออะไร

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ชี้แจงว่า โครงการพัฒนาความร่วมมือ เพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นเรื่อง สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ ที่มีการนำเสนอแนวความคิดว่าด้วยข้อจำกัดต่าง ๆ ของ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีบุคลากรจำกัด มีงบประมาณจำกัด ในขณะที่มี ขอบเขตเรื่องของการให้การสนับสนุนในเรื่องวิชาการแก่องค์กรของรัฐทุกระดับในขอบเขตทั่วประเทศ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอที่ประชุมว่า ขอจัดตั้งเป็นสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยอาจจะร่วมกับสถาบันด้านวิชาการ เช่น สถาบันพระปกเกล้า หรือ โครงการศึกษาภูมายเบรียบเทียบของคณะกรรมการนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ ใน การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ข้อสังเกตและ สอดคล้องกับรายละเอียดว่าหลักสูตรจะเป็นอย่างไร ขอให้นำเสนอวิธีการทำงาน ในการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมภายใต้โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบัน ฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งแบ่งออกเป็นการอบรม ๒ หลักสูตรที่สำคัญ คือ

๑. หลักสูตรด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

๒. หลักสูตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

สำหรับรายละเอียดของหลักสูตรนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำตัวอย่างหลักสูตร คือเป็นวิชาความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นำเสนอในเอกสารประกอบการประชุมครั้งนี้ และได้ทำตัวอย่างของสาระวิชาในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของการใช้การเรียนทางสื่อออนไลน์ ทำเป็นตัวอย่างสองลักษณะวิชา ซึ่งต้องมีรายละเอียดในการดำเนินการมากกว่านี้ เช่น เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ต้องมีเรื่องที่ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ

**นายอนุสรณ์ สุขแสงทอง** (ผู้แทนเลขานุการ ก.พ.) ตั้งข้อสังเกตว่า สถาบันที่กล่าวถึงตั้งขึ้นมาเพื่อจุดมุ่งหมายเหมือนกับสถาบันพระปกเกล้า อย่างนั้นหรือไม่ หรือว่าเป็นลักษณะเดียวกับที่ไปฝากไว้ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า ถ้าฝากเอาไว้ในหลักสูตร ที่ว่านี้จะเป็นเนื้อหาที่ให้เรียนวิชาในเรื่องข้อมูลข่าวสาร จะมีเนื้อหาอยู่หลายหัวข้อวิชา การตั้งสถาบันเพื่อจะอบรมเองอย่างนั้นหรือไม่ หรือว่ากำหนดหลักสูตร เนื้อหา ชั่วโมง และไปขอความร่วมมือให้สถาบันพระปกเกล้า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ช่วยดำเนินการให้หรือไม่

**นายกิตติศักดิ์ ปราดติ** (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นสองเรื่อง ไม่ใช่เรื่องเดียวกัน การดำเนินการที่เป็นไปตามรูปแบบเดิมมีการเสนอรายละเอียดเพิ่มเติม ส่วนเรื่องโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องแรกเคยให้ความเห็นว่า เคยเป็นผู้บรรยายในวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ก.พ. มีความเห็นว่าระยะเวลาในการบรรยายเรื่องนี้ สามชั่วโมงยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด ถ้าหากจะใช้งานจริง ๆ ใช้ไม่ได้ มีการนำเสนอ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ในขณะนั้น) ได้นำเข้าเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีว่าจะให้มีการจัดตั้งสถาบันเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาว่า ข้อเสนอไม่มีข้อมูลว่าจะใช้งบประมาณเท่าใด มีรายละเอียดอย่างไร จึงให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกับสำนักงานพิจารณาใหม่ เรื่องที่สองคือ การจัดตั้งสถาบันเพื่อการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งมีประเด็นเรื่องความมั่นคง เพราะการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร วิธีการจัดระเบียบ และระบบการจัดสรรต่าง ๆ มีเทคโนโลยีมาก จนกระทั่งปัจจุบันทำให้ผู้ที่อยู่ในวงราชการบางครั้งรู้ก่อนผู้มีอำนาจหน้าที่ให้ทางแก่ไขดังนั้น เรื่องที่สองต้องแยกออกจากมาพิจารณาเป็นอีกเรื่องหนึ่ง งบประมาณที่ขอเรื่องที่สอง ๓๐ ล้านบาท จะทำอะไร จะจัดทำหลักสูตรหรือจะตั้งเป็นหน่วยงานของตัวเอง หรือจะตั้งเป็นงบประมาณโดยให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ขอไปใช้ได้ ถ้าทำความตกลงกับสำนักนายกรัฐมนตรี หลักการคือของประมาณเพื่อเป็นงบตั้งไว้แล้วจะไปหาผู้ร่วมงานเพื่อที่จะพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ให้หรือไม่

**นายประยุทธ์ เมธินีรักษ์ (ผู้แทนเลขาริการสภากาชาดมั่นคงแห่งชาติ)** ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าตั้งเป็นสถาบันต้องมีกำหนดหลักสูตรเข้าไปในสถาบัน อาจจะเขียนส่วนราชการต่าง ๆ เข้ามาอborrm

**เลขาธุการฯ (นางวนิดา สักการโภคสล.)** ชี้แจงว่า เรื่องการจัดตั้งสถาบัน ขณะนี้ยังไม่คิดจะจัดตั้งสถาบันด้วยตนเอง หรือว่านำไปฝ่ายกับหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ แต่นำเสนอเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาว่าความเหมาะสมในเรื่องนี้จะเป็นอย่างไร เป็นการนำเสนอกรอบว่าสถาบันจะมีการอบรมในลักษณะอย่างนี้เท่านั้น ต้องเป็นนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้วยว่าจะให้กำหนดกรอบของมาในรูปแบบใด

**นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องการเสนอให้มีวิชาในหลักสูตรของสำนักงาน ก.พ. ที่มีอยู่แล้ว คงไม่ขัดข้อง ในเรื่องที่สอง เข้าใจว่าเป็นการสร้างหลักสูตร อย่าไปใช้คำว่าตั้งสถาบัน ดูเหมือนกับเป็นเรื่องใหญ่ โอกาสที่จะได้ตั้งสถาบันอาจจะยาก สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องการที่จะสร้างหลักสูตร หลักสูตรที่มีหลายวิชา ต่อเนื่องกัน ในหลักการเห็นด้วย แต่ควรจะใช้คำที่สื่อและเข้าใจร่วมกัน

**นายกุมพล บัวสวัրค์ (ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์)** ให้ข้อสังเกตว่า เห็นด้วย ในเรื่องที่นำวิชานี้มาให้สำนักงาน ก.พ. อบรม เรื่องที่สอง กำหนดหลักสูตรขึ้นมา ศักยภาพในการจัดอบรมต่าง ๆ การกำหนดหลักสูตร สถาบันแต่ละแห่งที่มีความชำนาญให้ร่วมมือกัน แนวความคิดเห็นด้วยกับฝ่ายเลขานุการฯ ว่า ในอนาคตอาจจะพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่เป็นตัวของตัวเอง ไม่ใช่เพียงแค่กำหนดหลักสูตรแล้วไปจ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้าดำเนินการ เชิญมาประชุมร่วมกันร่างหลักสูตร แล้วไปจ้างทำแล้วของบประมาณ ในส่วนนี้การกำหนดโครงการขึ้นมาเพื่อจัดตั้งสถาบันของตัวเอง เป็นแนวคิดที่ดี ควรสนับสนุน เพียงแต่ ณ ปัจจุบัน คณะกรรมการต้องงบประมาณจำกัดในการตั้งหน่วยงาน เพราะว่าซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่มีหลายสถาบัน แทนที่จะตั้งขึ้นเองกลับให้หน่วยงานอื่นทำ ข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงทั่วประเทศ การที่จะให้หน่วยงานอื่นทำอาจทำเองดีกว่า จะได้ผลมากกว่า ในการจัดทำโครงการนี้เห็นด้วย เพียงแต่ปรับคำหรือปรับความเข้าใจบางอย่างให้ชัดเจนขึ้น ในเรื่องของการกำหนดหลักสูตรเป็นเรื่องการปฏิบัติต้องดำเนินงานอยู่แล้ว เพราะการจัดอบรมต้องมีหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอาจจะไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการกำหนดหลักสูตร ต้องเชิญภาคการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า เป็นแนวทางที่ถูกต้อง

**นายเยี่ยรชัย ณ นคร (กรรมการรัฐทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องตั้งสถาบันอาจจะรอได้ แต่ต้องให้ชัดเจนในเรื่องของสาระที่จะอบรม สำนักงาน ก.พ. เตรียมพร้อมในเรื่องของเนื้อหาสาระไว้แล้ว ถ้าจะพัฒนาจากเนื้อหาเป็นรายวิชาเพื่อไปสร้างเป็นหลักสูตร คงต้องตอบคำถามให้ชัดด้วยว่าจะพัฒนาไปได้ขนาดไหน เพราะสิ่งที่ขาดอยู่ในรายวิชาจะมีอะไรที่จะทำอย่างนั้นได้ และขึ้นกับเป้าหมายด้วยว่าต้องการอะไร เพราะถ้านี้เป็นการทำการฝึกอบรม ต้องการให้ความรู้ ก็จะมีวิธีการแบบหนึ่ง ถ้าเป็นการอบรมเพื่อสร้างวิทยากรตัวคุณก็ต้องใช้วิธีอีกแบบหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการทำในเรื่องของการจัดสอบบัดความรู้สามารถทำได้อย่างต่อเนื่องและควรจะทำปีละหลาย ๆ ครั้ง เพราะสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการน่าจะเป็นหน่วยงานที่รู้เรื่องนี้ดีที่สุด การไปทำความร่วมมือกับหน่วยงานทางวิชาการเป็นเรื่องที่ดีแต่ต้องมั่นใจว่าหน่วยงานมีบุคลากรที่จะมาสนับสนุนเรื่องนี้ด้วย

**นายกิตติศักดิ์ ปรา垦** (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า งบประมาณ ๓๐ ล้านบาทต้องการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ความเห็นชอบ อย่างให้ทำแล้วต้องเป็นมาตรฐานนานาชาติและต้องกล้ายเป็นสถาบันซึ่งประสานงาน ถ้าพัฒนาความรู้ขึ้นมาชัดเจนแล้วการตั้งสถาบันจำเป็นต้องทำให้เร็ว ถ้าระยะแรกใช้ ๓๐ ล้านบาท ขอให้ชี้แจงด้วยว่าทำอะไรบ้าง

**นายประยุทธ์ เมธินีรักษ์** (ผู้แทนเลขาริการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ) ให้ข้อสังเกตว่า ในเนื้อหาวาระที่ ๔.๑ มีโครงการต่าง ๆ ค่อนข้างเยอะ โครงการต่าง ๆ เหล่านี้เพียงพอหรือยังที่จะนำไปสู่การรับรู้ของหน่วยราชการและเอกชนด้วย ความจำเป็นของการตั้งสถาบันหรือว่าการกำหนดหลักสูตร ส่องส่วนนี้บางโครงการสามารถนำเข้ามาอยู่ในโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดได้

**นายอนุสรณ์ สุขแสลงทอง** (ผู้แทนเลขาริการ ก.พ.) ให้ข้อสังเกตว่า ผู้ที่สำคัญคือผู้กำหนดหลักสูตร ส่วนการจะนำไปให้ใครทำเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งเนื้อหาอาจจะรวมโครงการทั้งหลายที่เคยทำอยู่ใส่ลงไป ต้องพิจารณา กันว่าในหลักสูตรจะมีอะไรบ้าง

**นายนิพนธ์ อะกีเม** (ผู้แทนเลขาริการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ควรชี้แจงให้ละเอียดว่าทำอะไรบ้างจึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณ ๓๐ ล้านบาท

**ผู้ช่วยเลขานุการฯ** (นายนคร เสรีรักษ์) ชี้แจงว่า เรื่องการจัดตั้งสถาบันเพื่อการฝึกอบรม คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เคยพิจารณาเรื่องนี้ แล้วเห็นว่าควรจะมีการตั้งสถาบันขึ้นมาเพื่อดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้เรื่องนี้ เผยแพร่องค์ความรู้เรื่องข้อมูลข่าวสาร เริ่มต้นที่ privacy academy ต่อมาเพิ่ม transparency academy เข้าไปด้วย และให้ความเห็นชอบเรื่องนี้ หลังจากนั้นตามติดคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมในส่วนของโครงสร้างหลักสูตรและแนวทางการดำเนินการเพื่อแยกออกจากเรื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ก.พ. ฝ่ายเลขานุการฯ ทำตัวอย่างหลักสูตรว่า จะพัฒนาหลักสูตรในลักษณะเช่นว่านี้ สำหรับวิธีการดำเนินการต้องให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้คำแนะนำ และช่วยพิจารณา ซึ่งในวันนี้จะได้ความชัดเจนในเรื่องนี้มากขึ้น แนวทางที่จะเป็นสถาบันอิสระหรือจะทำหลักสูตรเพื่อไปฝึกกับสถาบันอื่น คงต้องฟังความเห็นของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำหรับรายละเอียดเรื่องของวิธีการดำเนินการให้ดำเนินการได้นำเสนออยู่ในเอกสารแนบท้าย การประชุม ทั้งตัวอย่างหลักสูตร และงบประมาณใช้ทำอะไร ได้นำเสนอรายละเอียดไว้แล้ว โดยแบ่งเป็นโครงการ ๓ ปี จะมีกิจกรรมในปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ จำนวน ๓๐ ล้านบาทแยกเป็นโครงการปีละ ๑๐ ล้านบาท โดยในปีแรกเป็นโครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องของการจัดตั้งสถาบัน ๑ ล้านบาท เป็นการศึกษาวิจัยหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรประกอบด้วย หลักสูตรด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หลักสูตรด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และในช่วงแรกจะเป็นการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ การดำเนินการ

ในระยะแรกสถาบันจะดำเนินการฝึกอบรมโดยใช้งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนครั้งนี้ ในระยะ ๆ ต่อไปจะพัฒนาให้หน่วยงานต่าง ๆ มาเรียนโดยชำระค่าธรรมเนียมในการเรียนจากสถาบัน

นางรวมพร วุฒิสิงห์ชัย (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ) ให้ข้อสังเกตว่า มีมติคณะรัฐมนตรีเสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า การขยายหน่วยงานใหม่ให้ชั่วคราวก่อนจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในขณะเดียวกันมติคณะรัฐมนตรีได้ให้หน่วยงานต่าง ๆ ส่งแผนพัฒนา ยุทธศาสตร์ของแต่ละส่วนราชการไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อสำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๘ เข้าใจว่าส่วนราชการขอขยายเวลาไปแล้วแต่ทำไม่ทัน ในเรื่องของสถาบันฝึกอบรมไม่ควรจะต้องพิจารณา แต่ควรจะพิจารณาในการจัดทำหลักสูตรร่วมกับสำนักงาน ก.พ.

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเริ่มต้นจากเนื้อหาที่ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ควรรู้ภายในตัวกรอบอำนาจหน้าที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ น่าจะดำเนินการได้ ปัญหาที่สำคัญมากคือข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของเอกชน มีมาตรฐานของนานาประเทศเป็นตัวกำหนด โดยเฉพาะประเทศไทยมีกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เรื่องความมั่นคง คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขเรื่องระเบียบความลับของทางราชการได้ให้ความสำคัญ ในเรื่องนี้ ขณะนี้กำลังตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูหนังเพื่อศูนย์แล้วในเรื่องเทคนิค เทคโนโลยี ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ว่าจะจัดการอย่างไร ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาการอบรมความรู้เรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั่วไปยังทำได้ไม่ทั่วถึง อาจต้องกำหนดเป็นขั้นตอนระยะเวลาการทำงานไว้ ไม่จำเป็นต้องเร่งในปีนี้หรือปีหน้า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องชัดเจนว่า เนื้อหาของหลักสูตรที่มีอยู่ครอบคลุม สิ่งที่ต้องการหรือไม่ ถ้าไม่ครอบคลุมต้องหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสร้างหลักสูตรที่สมบูรณ์

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมธนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า มีหลักสูตรอะไรบ้างที่มีความจำเป็นจะต้องเตรียมการสำหรับรองรับการตั้งสถาบัน เพราะมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ชั่วคราวการจัดตั้งหน่วยงานใหม่จะสิ้นสุดปี ๒๕๕๘ โอกาสที่จะตั้งสถาบันยังมีอยู่ แต่ในขณะนี้ต้องเตรียมการก่อน

นายกิตติศักดิ์ ปราด (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วนัดประชุมเพื่อหาแนวทางในเรื่องนี้

#### มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบกรอบแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในภาพรวมร่วมกับสำนักงาน ก.พ.

๒. ในส่วนของการกรอบแนวทางการดำเนินการโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้น มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับเป็นโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ

การฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยประสานงานขอความร่วมมือ กับสถาบันต่างๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำหลักสูตรเพื่อร่วมจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรเกี่ยวกับ การฝึกอบรมด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อเสนอคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการพิจารณา ก่อนเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาในลำดับต่อไป ทั้งนี้ ควรศึกษาการจัดการ อบรมหลักสูตรที่เกี่ยวกับด้านสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประเทศต่าง ๆ ประกอบด้วย

#### ๔.๓ รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโภศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

๑. สรุปผลการดำเนินงานเชิงนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ

๓. สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ

๔. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขที่ได้ทำไปแล้ว

๕. แนวทางการพัฒนาการกิจสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อกคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการได้นำเสนอเรื่อง การขอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพย์แพร ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ซึ่งมีที่มาจากการสอบถามความต้องการของประชาชนที่เข้าไป ใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ถ้ามีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ด้วยก็จะเป็น ประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะข้อมูลตามมาตรา ๙ (๙) ที่ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็น ผู้กำหนดเพิ่มเติมได้ ซึ่งที่ผ่านมา มีข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ที่เป็นข้อมูลที่เป็นที่ต้องการของ สังคมอย่างมาก จึงเห็นว่าควรจะนำเรื่องนี้เสนอต่อกคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐ นำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพย์แพร ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงานด้วย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปราkti (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ผลการประเมินเป็นอย่างไร ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอย่างไร รวมทั้งการใช้งบประมาณในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอย่างไร

เลขาธุการฯ (นางวนิดา สักการโภคล) ชี้แจงว่า การสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ว่า ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอยู่ในระดับปานกลาง แต่เรื่องความรับรู้โดยเฉพาะข้าราชการ รับรู้ แต่ประชาชนยังรับรู้ไม่มากนัก ซึ่งถ้ารู้ประชาชนก็มีความต้องการที่จะใช้สิทธิในการเข้าไปดูข้อมูลข่าวสารค่อนข้างสูง สำหรับเรื่องการประเมินผล เนื่องจากงบประมาณค่อนข้างจำกัด โครงการที่กำหนดไว้ทุกโครงการดำเนินการสำเร็จหมด เพียงแต่กำหนดว่าในโครงการที่ดำเนินการได้มากกว่านี้ หลาย ๆ เรื่องทำได้เกินกว่างบประมาณที่ได้รับ เพราะใช้วิธีประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ

พลตรี เฉลิมพล เติงศิริ (ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้ามีผลการประเมินจะบอกเรื่องของประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วย น่าจะสรุปรวมกับวาระที่ ๕.๑ ได้

ประธานฯ นายธีรวัฒน์ สันติเมธนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า ส่วนหนึ่งคงใช้ได้ แต่มีปัญหาเฉพาะบางหน่วยงานที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอความเห็นจากส่วนราชการที่จะต้องให้ข้อมูลข่าวสารว่า บางเรื่องที่ปฏิเสธการเปิดข้อมูลข่าวสาร มีข้อจำกัดอะไร นั้นคือเรื่องที่จะต้องแก้ไขกฎหมายต่อไป

นายกิตติศักดิ์ ปราkti (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า หากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นว่าปัญหาคือได้รับงบประมาณจำนวนจำกัดอย่างต่อเนื่อง ต้องเขียนไว้ในรายงาน เพราะเป็นเรื่องสำคัญ

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลด้านงบประมาณตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ก่อนเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาในลำดับต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของงบประมาณที่ได้รับจำนวนจำกัดอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานในภาพรวม ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น ควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีให้รับทราบปัญหาดังกล่าวด้วย  
เพื่อประกอบการพิจารณาในรายตัวโดยย่อยต่อไป

๒. เห็นชอบในการนำเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทุกหน่วยงาน เสนอคณะกรรมการพิมพ์เพื่อมีมติต่อไป

#### ๔.๔ การจัดงานสัมมนาทางวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า หลังจากที่คณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๓ ปี ของการประกาศใช้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นควรให้มีการกำหนดการจัดงานในรูปแบบดังนี้

๑. เริ่มจากการฉายวีดิทัศน์ เรื่อง “เปิดเผยแพร่เป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”
๒. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอ่องอาจ คล้ามไพบูลย์) เป็นผู้มอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ผ่านการทดสอบโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. การเปิดงานของนายกรัฐมนตรี จะมีปาฐกถาพิเศษ พร้อมกับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณกับหน่วยงานต้นแบบด้านศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และหน่วยงานที่ให้ความร่วมมืออย่างดีดเด่นในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมาโดยตลอด ๒ หน่วยงาน คือ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๔. ในช่วงเช้าเป็นการมีการอภิปรายเรื่อง “การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในทัศนะของฝ่ายการเมือง”

๕. ในช่วงบ่าย เป็นการอภิปรายเรื่อง “ก้าวต่อไปของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ เช่น เลขาธิการสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน นายกสมาคมนักข่าวกหังสีอพิมพ์ แห่งประเทศไทย อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเลขาธิการสถาบันปรีกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ

หลังจากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสัมมนาซักถาม ในส่วนของการแสดงนิทรรศการ มีการแสดงนิทรรศการจากหน่วยงานหลายแห่ง โดยเฉพาะหน่วยงานที่ได้รับเลือกให้เป็นหน่วยงานต้นแบบ ซึ่งได้เสนอมา ๓ แห่งที่ยินดีที่จะเข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานด้วย และมีการจัดนิทรรศการของหน่วยงานที่ได้รับรางวัลความร่วมมืออย่างดีดเด่น ๒ หน่วยงาน นอกจากนั้นจะมีบริการพิเศษ เช่น การให้บริการจัดทำใบขับขี่เคลื่อนที่ของกรมการขนส่งทางบก การจัดนิทรรศการของสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง การจัดนิทรรศการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ก่อนการจัดงาน ได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดงานให้ทราบโดยทั่วไปแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

ประธานฯ นายธีรภัทร สันติเมธนีดล (ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องสถานที่ ตั้งใจจะจัดที่ตึกสันติไมตรี แต่การเดินทางเข้าออกในทำเนียบรัฐบาล ลำบาก จะเสนอว่าถ้าสถานการณ์เลวร้ายไปกว่านี้จะย้ายไปที่กรมประชาสัมพันธ์

นายกุมพล บัวสวาร์ค (ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์) ให้ข้อสังเกตว่า ควรจัดที่ กรมประชาสัมพันธ์ เพราะขณะนี้บริเวณทำเนียบรัฐบาลไม่สะดวกเท่าที่ควร

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมเพื่อจัดงาน สมมนาถทางวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ โดยในส่วนของสถานที่จัดงานนั้นเนื่องจากมีการชุมนุม ทางการเมืองบริเวณรอบทำเนียบรัฐบาล จึงควรประสานงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบและ ขอความร่วมมือจากสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนาที่เดินทาง เข้ามาในบริเวณทำเนียบรัฐบาลด้วย

### ๔.๕ สำนักงานพิสูจน์หลักฐานติดตาม สำนักงานติดตามหัวข้อความเห็นชอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการขอตรวจสอบประวัติ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโภคสุล) เสนอว่า ขออนุญาตที่ประชุม ให้ พ.ต.ท. วรรทธิ วิเชียรสรรค์ ซึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ เป็นผู้สรุปรายละเอียดให้ทราบ

พ.ต.ท. วรรทธิ วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียน และตอบข้อหารือ) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานพิสูจน์หลักฐานติดตามมีหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม และมีหน้าที่ในการบริการประชาชน โดยปกติการตรวจสอบเพื่อยืนยัน ตัวบุคคลจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร เป็นเรื่องการสนับสนุนงานกระบวนการยุติธรรมในเรื่องการ เพิ่มโทษต่าง ๆ ปรากฏว่ามีประชาชนมากขอรับบริการในเรื่องการตรวจสอบประวัติ เรื่องการสมัครงาน หรือเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้มีการตรวจสอบประวัติต่าง ๆ ทำให้เกิดภาระและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน อย่างมาก สำนักงานติดตามหัวข้อความเห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนด ในมาตรา ๙ วรรคสาม เรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมในการบริการเกี่ยวกับเรื่องการขอข้อมูลข่าวสาร เข้าดู การตรวจสอบ คัดสำเนาต่าง ๆ กรณีที่ประชาชนมาขอตรวจสอบประวัติ ก็พิจารณาว่าเป็นเรื่องของการ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ ประกอบกับเมื่อนายจ้างมาตรวจสอบประวัติ มีการยินยอมจากลูกจ้างในการขอรับผลการตรวจสอบประวัติตามมาตรา ๒๕ ซึ่งมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๕ ตั้งกล่าว ระบุว่า ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้ได้ด้วย สำนักงานติดตาม แห่งชาติขอความเห็นชอบว่า ถ้ามีกรณีการตรวจสอบประวัติตั้งกล่าวซึ่งเกิดค่าใช้จ่ายขึ้น จะขอความเห็นชอบในการเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งสำนักงานพิสูจน์หลักฐานติดตามได้ส่งรายละเอียดของการคำนวณ ต้นทุนตามที่คำนวณไว้ประมาณรายละ ๑๕๐ บาท แต่ขอความเห็นชอบในการเก็บค่าธรรมเนียม

ในการตรวจสอบประวัติรายละ ๑๐๐ บาท เรื่องนี้คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเบื้องต้น เห็นว่า เป็นการดำเนินการตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และเห็นว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบดังกล่าว จึงเสนอเรื่องดังกล่าวให้ความเห็นชอบต่อไป

### ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

**นายกิตติศักดิ์ ปรางค์** (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เคยพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวกับการแก้ไขระเบียบหรือข้อบังคับหรือกฎหมายที่เกี่ยวกับพยานหลักฐานและการพิสูจน์หลักฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติอาชญากรรม โดยขอให้แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องอยู่เสมอ โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับการอภัยโทษหรือผู้ที่ได้รับการล้างมลทินแล้วจะไม่เปิดเผยจนกว่าจะได้แก้ไขให้เรียบร้อยไม่ทราบว่าได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วหรือไม่ พ่อนุมัติแล้วเท่ากับเป็นการเก็บค่าบริการตามกฎหมายโดยไม่มีการรับรองความถูกต้อง ขอคำชี้บันดาลให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ไม่อย่างนั้นจะเป็นการเก็บเงินไม่ถูกต้องด้วย

**นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณวีก้า)** ให้ข้อสังเกตว่า ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติคิดค่าธรรมเนียมอยู่เท่าใด

**พ.ต.ท. วรรท วิเชียรสวรรค** (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า ปัจจุบันยังไม่ได้เก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งทำให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายของหน่วยงานอย่างมาก เมื่อเห็นว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้มีการเก็บค่าธรรมเนียมได้จึงทำเรื่องขอความเห็นชอบเข้ามา

**นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณวีก้า)** ให้ข้อสังเกตว่า ขออัตราค่าธรรมเนียม ๑๐๐ บาทต่อบุคคล หรือต่อแผ่นเอกสาร เมื่อ้อนประการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต้องบอกให้ชัดเจน และกรณีเป็นคนต่างด้าวได้หรือไม่

**พ.ต.ท. วรรท วิเชียรสวรรค** (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า เป็นอัตราค่าธรรมเนียมต่อรายที่เข้ามาขอตรวจสอบต่อครั้ง ส่วนกรณีมาสมัครงานนายจ้างจะให้ลูกจ้างหรือมา กับลูกจ้างเพื่อขอตรวจสอบประวัติเพื่อพิมพ์ลายนิ้วมือและตรวจสอบจากฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้วเบรียบเทียบกัน

**นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณวีก้า)** ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเป็นนายจ้างตามมาตรา ๒๔ เป็นนายจ้างที่เป็นคนต่างด้าว จะขอตรวจนาย ก ซึ่งเป็นคนไทยที่มาสมัครงานได้หรือไม่

**พ.ต.ท. วรรท วิเชียรสวรรค** (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า ถ้าเป็นกรณีของคนต่างด้าวมาทำงานในประเทศไทย มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยเพื่อการทำงาน ตามนิยามความหมายของคนต่างด้าว หมายถึง คนที่ไม่มีสัญชาติไทย และไม่มีถิ่นที่อยู่

ในประเทศไทย แต่กรณีที่มีถินที่อยู่เพื่อการทำงาน สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ เพราะฉะนั้นกรณีของคณต่างด้าวสามารถใช้สิทธิในการตรวจสอบประวัติได้

นายนิพนธ์ ยะกีมี (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า คณต่างด้าวจะได้ทั้งหมดตามกฎหมายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติอยู่ กับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการจะเหมือนกันหรือไม่

นายประยุทธ์ เมนีรักษ์ (ผู้แทนเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ) ชี้แจงว่า แรงงานต่างด้าว ถ้าเป็นแรงงานซึ่งไม่เคยจดทะเบียนไว้กับกระทรวงแรงงานจะไม่มีประวัติ นายจ้างต้องไปจดทะเบียนกับกระทรวงแรงงานก่อน

พ.ต.ท. วรรธ วิเชียรสวรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จุดประสงค์ในการตรวจสอบเพื่อเป็นการยืนยันตัวบุคคลว่าผู้ที่มาตรวจสอบดังกล่าวเป็นใคร มีสารบบในทะเบียนประวัติอาชญากรหรือไม่

นายกุณพล บัวสวารค์ (ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์) ตั้งข้อสังเกตว่า รายได้เข้ารัฐหรือว่าเป็นรายได้อย่างไร

พ.ต.ท. วรรธ วิเชียรสวรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า รายได้ที่เก็บค่าธรรมเนียมจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีข้อบังคับของกระทรวงการคลังว่าด้วยเรื่องดังกล่าวเมื่อปี ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นรายได้เข้ารัฐ แต่หน่วยงานสามารถนำมาใช้ในการบริการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณเหลือเท่าใดค่อยส่งเข้ารัฐในส่วนที่เหลือ

นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เจ้าตัวขอของตัวเอง นายจ้างขอของเราได้หรือไม่

พ.ต.ท. วรรธ วิเชียรสวรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า เจ้าของข้อมูลขอของตัวเองเป็นสิทธิตามมาตรา ๒๕ ส่วนนายจ้างขอ นายจ้างต้องได้รับคำยินยอมจากเจ้าของข้อมูลซึ่งเป็นตามมาตรา ๒๕

นายนิพนธ์ ยะกีมี (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๕ บอกว่าให้มาตรา ๙ มาใช้อยู่ตรงไหน

นายกิตติศักดิ์ ปราภด (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ใช้เฉพาะเรื่องอื่น เรื่องคนต่างด้าวไม่ใช่เรื่องข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๒๕ วรรคแรก ให้มาตรา ๙ วรรคสอง และวรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่เรื่องสิทธิของคณต่างด้าวอยู่ในวรคสี่ ในเรื่องคนต่างด้าวออกใบอนุญาตที่เป็นผู้ที่ขอตรวจสอบดูข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองได้โดยไม่มีข้อจำกัด เพราะจะไปเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงด้วย เรื่องนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วโดยยกให้ก่อน ตั้งแต่อดีตเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสาร) เป็นผู้เสนอว่ายังไม่ต้องทำเรื่องนี้ ถ้าไม่ได้เป็นคนไทยจะมีปัญหา เพราะคณต่างด้าวจะถูกนายจ้างบังคับให้มาขอตรวจสอบอาชญากรรม

นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ค่าใช้จ่ายที่คิดมา ๑๕๐ บาท ทำไม่ได้ให้ผู้ขอข้อมูลรับผิดชอบ ทำไม่ถึงคิด ๑๐๐ บาท ที่เหลือจะใช้งบประมาณแผ่นดินสนับสนุนหรือว่ามีงบประมาณอยู่แล้ว

พ.ต.ท. วรัท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติคำนวณต้นทุน ๑๕๐ บาท แต่เก็บจริง ๑๐๐ บาท เนื่องจากมีการถัวเฉลี่ยงบประมาณที่ได้รับมาจากส่วนอื่นมาประกอบกัน เพื่อไม่ต้องการสร้างภาระให้กับประชาชนโดยไม่จำเป็น

นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ขอข้อมูล ฉะนั้นผู้ขอข้อมูลต้องรับผิดชอบค่าธรรมเนียมทั้งหมด ไม่เข้าใจว่าทำไมต้องใช้งบของรัฐ

นายนิพนธ์ อะกิเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า นอกจากมีต้นทุนที่แน่นอนแล้ว ยังมีต้นทุนแรงงานที่เพิ่มเข้าไป ต้นทุนแรงงานนำมายาวไม่ได้ บวกได้ในการทำงานภาคเอกชนเพื่อจะคำนวนหาต้นทุนกำไร ในมาตรฐาน ๒๕ ระบุว่าให้นำมาตรฐาน ๙ วรรคสอง วรรคสามมาใช้ ค่าธรรมเนียมอยู่ในวรรคสาม นี่เป็นกรณีที่ขอเอง แต่มาตรฐาน ๒๕ เป็นกรณีที่เจ้าของสถานประกอบการขอตรวจสอบประวัติของผู้เข้าสมัครงาน มาตรฐาน ๒๕ ไม่ได้บอกว่าให้นำมาตรฐาน ๙ มาใช้แล้วจะคิดค่าธรรมเนียมอย่างไร มาตรฐาน ๒๕ เขียนข้อความว่าเรื่องค่าธรรมเนียมนำมายัง แต่มาตรฐาน ๒๕ ไม่ได้เขียนอย่างนั้น

พ.ต.ท. วรัท วิเชียรสรรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ) ชี้แจงว่า มาตรฐาน ๒๕ หมายถึงกรณีที่เจ้าของข้อมูลต้องไปพิมพ์ลายนิ้วมืออยู่แล้ว เป็นเรื่องของการตรวจสอบโดยเจ้าของข้อมูล แต่อาจจะมีภาระให้ นายจ้างเป็นผู้ปรับผลการตรวจสอบหรือให้ส่งผลการตรวจสอบไปให้นายจ้าง จึงมีการปรับมาใช้มาตรฐาน ๒๕ มาตรฐาน ๒๕ ร่วมกัน

นายกิตติศักดิ์ ปรางค์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มาตรฐาน ๒๕ เป็นเรื่องผู้ขอไม่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล จึงมีสิทธิขอได้ตามมาตรา ๒๕ ยกเว้น เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ทำการสอบสวน ขอจากหน่วยงานที่ควบคุมข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่ต้องขอความยินยอม เพราะมีอำนาจหน้าที่ แต่มาตรา ๒๕ หมายถึงบุคคลที่มีสิทธิขอสิทธิ ขอดูข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับตนได้เสมอ คำว่า “บุคคล” หมายถึงคนไทยทุกคนตามมาตรา ๒๑ และคนต่างด้าวที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย จึงจะมีสิทธิตามมาตรา ๒๕ คือขอตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลของตัวเองได้ แต่คนต่างด้าวที่มีสิทธิที่อยู่ในต่างประเทศจะถูกยกเว้นไว้ ไม่เข้าข่ายอยู่ในมาตรา ๒๕ ถ้ามาตรฐานเปลี่ยนประวัติมีอำนาจที่จะไม่ให้ได้ว่าไม่มีสิทธิตามกฎหมายไทย แต่ว่าจะให้หรือไม่ให้เป็นอำนาจดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ตรงนี้เป็นประเด็นอีกว่าในเมื่อการมีสิทธิหรือไม่มีสิทธิเป็นเรื่องดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ จะคิดอย่างไรในเรื่องค่าธรรมเนียมและจะต้องแจ้งหรือกำหนดให้กองทะเบียนประวัติคำนึงถึงเรื่องเหล่านี้อย่างไร ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียมสำหรับคนไทยและคนต่างด้าวที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยมีสิทธิตามมาตรา ๒๕ ส่วนหน่วยงานที่ไม่มีอำนาจหน้าที่ เช่น นายจ้างอย่างจัดดูข้อมูลทะเบียนประวัติของลูกจ้าง มือยุทธางเดียวคือ

ให้ลูกจ้างไปขอเงง จะไปขอในนามของลูกจ้างมอบอำนาจทำได้เหมือนกัน แต่หมายความว่าลูกจ้างเป็นผู้ขอเงง

**นายนิพนธ์ อะกีเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณภูมิภาค)** ให้ข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๔ ขอค่าธรรมเนียมไม่ได้ ขอค่าธรรมเนียมได้คือมาตรา ๒๕ กับมาตรา ๕ เมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีมติแล้ว ไม่ใช่สำนักงานตัวตรวจสอบแห่งชาติเก็บได้ ต้องทำเป็นประกาศตามมาตรา ๕ แล้วให้ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการลงนาม ต้องไปยกร่างเนื้อหามาให้ถูกต้อง

**นายกิตติศักดิ์ ปรา垦 (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า เคยประกาศไปแล้วครั้งหนึ่ง ถ้ามากอเพิ่มเดิมก็ได้ แต่ถ้าเป็นการจัดเก็บโดยไม่เกินต้นทุนอนุมัติให้ทำได้ คิดว่าใช่ช่องนี้ ขอมา ถ้าเกินกว่าต้นทุน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะมีอำนาจห้าม ขณะนี้ได้มีประกาศเป็นการทั่วไปไว้แล้วหากเรียกเก็บแบบไม่เกินต้นทุน

**นายนิพนธ์ อะกีเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณภูมิภาค)** ให้ข้อสังเกตว่า ต้นทุนที่คิดเป็นต้นทุนต่อหัว แต่ระบุเบี้บของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกาศวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ คิดต่อแผ่น ต้องบอกให้ไว้ต้นทุนต่อหัวต่อแผ่นเป็นอย่างไร เช่น กระดาษขนาดเอ ๔ แผ่น ๑๐๐ บาท แต่ในประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่เกิน ๒ บาท จะคิดอย่างไร

**พ.ต.ท. วรัท วิเชียรสරรค์ (ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ)** ชี้แจงว่า เป็นเพียงกรณีการเข้าตรวจสอบข้อมูลเพื่อที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้ความเห็นชอบในเรื่องของการดำเนินข้อมูล หมายถึงเป็นการตรวจสอบข้อมูลที่มีอยู่ ส่วนการพิมพ์ออกมายังเป็นการยืนยันอีกชั้นหนึ่ง

**นายเรียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า ตามมาตรา ๕ อำนาจในการวางแผนที่การเก็บค่าธรรมเนียมอย่างไรเป็นอำนาจของหน่วยงาน แต่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นชอบแล้ว หน่วยงานไปกำหนดหลักเกณฑ์ได้ แต่ประกาศที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประกาศไปแล้ว เป็นประกาศในเรื่องของการคัดสำเนา คงไม่เกี่ยวกับกรณีนี้

**นายกิตติศักดิ์ ปรา垦 (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า เพื่อให้เกิดความรอบคอบ ซึ่งเป็นประเด็นที่ซับซ้อน ถ้าไม่เร่งด่วนน่าจะรอไว้ก่อน เป็นข้อยกเว้นในเรื่องคนต่างด้าวและคนที่มาขอเป็นคนต่างด้าว หน่วยงานของรัฐต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เว้นแต่เป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง ถ้าต้องการเก็บไม่เกินค่าธรรมเนียมต้นทุนก็ไม่ต้องมาขอ แต่หน่วยงานขอแล้วแปลว่าขอความเห็นชอบแล้ว ความเห็นชอบต้องนำไปประกาศถ้าไม่นำไปประกาศจะบังคับใช้ไม่ได้

**นายนิพนธ์ อะกีเม (ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการคุณภูมิภาค)** ให้ข้อสังเกตว่า คำว่า "...เว้นแต่เป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง..." เป็นประโยชน์สุดท้ายที่ขยายหลักคือการเรียกค่าธรรมเนียมการทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารในขนาดกระดาษหรือในอัตราที่เกินกว่าที่กำหนด ไม่ใช่เรื่องการทำสำเนาที่สำนักงานตัวตรวจสอบแห่งชาติมาขอ

นายกิตติศักดิ์ ปราศ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นปัญหา ในทางกฎหมายว่าระบบที่เก็บในรูปกระดาษและคอมพิวเตอร์ แต่เวลาตรวจสอบข้อมูลตรวจสอบจากอะไร ตรวจจากกระดาษหรือตรวจจากคอมพิวเตอร์

นายเรียรักษ์ ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า กรณีี้ทาง ผู้ขอตรวจสอบต้องการตรวจสอบเพื่อให้สำนักงานตำรวจนแห่งชาติรับรองข้อเท็จจริงว่าไม่ใช่บุคคลมีชื่อยู่ ในประวัติอาชญากรรม กระบวนการตรวจสอบจะใช้วิธีการสแกนลายนิ้วมือ ถ้าตรวจสอบแล้วไม่มีประวัติ อาชญากรรม จะมีหนังสือรับรอง การขอเก็บค่าธรรมเนียมครั้งนี้เป็นการขอในเรื่องของการรับรองข้อเท็จจริง ตรงส่วนนี้ ไม่ใช่เป็นเรื่องของการทำสำเนา ส่วนเรื่องการตรวจสอบเรื่องนี้เป็นภาระของหน่วยงานควรเป็น เรื่องที่นำไปปฏิจารณาต่อ

นายกิตติศักดิ์ ปราศ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มีประเด็น ที่ต้องเพิ่มอีกหนึ่งข้อ คือต้องมีข้อยกเว้นสำหรับผู้ที่มารายได้น้อยตามมาตรา ๔ ด้วย เพราะเหตุว่าจากการรับ สมัครงานจะให้คนต่างด้าวมากอ้างว่าไม่เคยถูกจับหรือดำเนินคดี เป็นมาตรฐานทั่วไป ทำให้เกิด ปัญหาตามมา ซึ่งยังไม่มีกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของคนต่างด้าว ถ้าในกรณีที่ไม่มีกฎกระทรวงเป็นไปได้ว่า ยังไม่มีการจำกัดสิทธิของคนต่างด้าว การประกาศกฎกระทรวงคือการกำหนดสิทธิให้น้อยลงกว่า ที่พระราชบัญญัติให้เป็นการทั่วไป เพราะพระราชบัญญัติตามปกติให้เป็นการทั่วไป คนต่างด้าวในเวลานี้ คืออนุโถมให้ใช้ได้ทราบเท่าที่ยังไม่มีกฎหมายหรือกฎกระทรวงมาจำกัดสิทธิ

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจน ตำรวจนแห่งชาติ ขอความเห็นชอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการขอตรวจสอบประวัติ โดยมีข้อสังเกต เกี่ยวกับการใช้สิทธิของคนต่างด้าวและข้อยกเว้นในการเก็บค่าธรรมเนียม พร้อมทั้งแจ้งให้สำนักงานพิสูจน์ หลักฐานตำรวจน จัดทำประกาศตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ความเห็นชอบต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโภสล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในกรณี เรื่องเพื่อทราบในครั้งนี้ ถ้ากรรมการฯ มีข้อสงสัยประการใด ให้นำมาสอบถามในการประชุมครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

  
นางศิริกุล ปัญญาดิลก  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

# ด่วนมาก

ที่ กห ๐๒๐๑/๔๙๙



กระทรวงกลาโหม

ถนนสนามไชย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๙ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๔/ว(ค) ๖๔๘๓ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงกลาโหมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่  
เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเมมติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูล  
ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่าน  
ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย รายละเอียดตามอ้างถึง นั้น

กระทรวงกลาโหมขอเรียนว่า ส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงกลาโหมสามารถดำเนินการ  
ตามความเห็นเชิงนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ หากมีมติคณะกรรมการรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อกรุณารับ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

( กิตติพงษ์ เกษกิจวิท )

ปลัดกระทรวงฯ ทำการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

กรมสมiemนตร�

โทร ๐ ๒๒๒๑ ๕๕๘๑

โทรสาร ๐ ๒๒๒๑๓ ๓๑๓๒



ที่ กค ๐๒๐๑/๔๗๗๖

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๑๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว (ล) ๖๔๙๓  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ในข้อเสนอเชิงนโยบาย ว่าหากกำหนดให้ทุกหน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความเห็นเป็นประการใดบ้าง เพื่อสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี จะได้สรุปและนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติ ต่อไป นั้น

กระทรวงการคลัง มีความเห็นเสนอต่อตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ เสนอ เพื่อให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเป็นไปด้วยความทันสมัย รวดเร็ว คันหาข้อมูลได้ตรงตามความต้องการ ประหยัดทรัพยากร กระดาษ และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เห็นควรที่จะให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสาร ทั้ง ๒ มาตรา ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายนรัตน์ ใจดิกุล)  
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๘๐๙๑ ต่อ ๒๒๗๓

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๘๔๐๘

ด่วนที่สุด  
ที่ กก ๐๖๐๑/ ๕๙๙



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา  
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๗๖ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ ว(ต) ๖๔๘๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้กระทรวง  
การท่องเที่ยวและกีฬารับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเสนอความเห็นในส่วนที่  
เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นชอบต่อข้อเสนอเชิงนโยบายในการ  
กำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำเสนอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และจะทำการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำความเห็นเป็นข้อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชุมพล ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง  
สำนักบริหารกลาง  
โทร. ๐ ๒๖๕๑ ๐๗๗๓  
โทรสาร ๐ ๒๖๕๑ ๐๗๗๓

# ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๗/๒๕๕๗



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานคร  
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐

๗๗ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๔/ก(๑) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๗มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอความร่วมมือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว  
มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นด้วยกับการนำเสนอรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรีได้รับทราบ ซึ่งเป็นการถือปฏิบัติตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒. เห็นด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบายซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน นำมาเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากเป็นการประทัยเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการให้กับประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิสสระ สมชัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร/โทรสาร ๐๒๓๐๖ ๘๘๔๐, ๐ ๒๓๐๖ ๘๗๑๙

# ด่วนที่สุด

ที่ กช ๐๒๐๔/๙๙ ๕/๐



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๑๙ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ว(ล) ๖๔๗๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้นำส่งสำเนาหนังสือคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อขอให้พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารที่เสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีมีติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗  
และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน  
จะเป็นประโยชน์กับประชาชนโดยทั่วไป รวมทั้งเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระ วงศ์สมุทร)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
กลุ่มกฎหมายและระเบียบ  
โทร ๐-๒๒๔๐-๓๔๒๓  
โทรสาร ๐-๒๒๔๐-๓๔๒๖

# ถ่วงที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๑/๔๙



กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๑๖ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ก) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเสนอ  
ความเห็น กรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ขอให้รายงานเกี่ยวกับการ  
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป ความ  
ละเอียดแจ้งได้ นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดินให้  
เป็นไปด้วยความโปร่งใส เห็นควรนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ  
เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายไสวณ ชาرامย์ )

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๒๙๓ ๓๐๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๙๑ ๕๗๑๔

# ด่วนที่สุด

ที่ ทดสอบ/๗๔๘



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๓ ถนนพหลโยธิน  
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๔/ว(ค) ๖๔๔๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเกี่ยวกับรายงาน  
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบาย  
ในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือเป็นปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพย์แพรในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน  
เนื่องจากเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของรัฐได้อย่างรวดเร็ว  
ประทัยด้ และไม่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่หน่วยงาน โดยที่ผ่านมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามมาตรฐานดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วยแล้ว ทั้งนี้ หากได้มี  
การทำหน้าที่ดูแลและดำเนินการตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารที่เป็นมาตรฐานเดียวกันจะทำให้มีความเป็นเอกภาพ และส่งผลให้  
การปฏิบัติมีความชัดเจนมากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
สำนักผู้ประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๖๖ ๖๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๙๔๔

# ด่วนที่สุด

ที่ ทก ๐๒๐๒ / ๑๐๗



กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓/ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ค)๖๙๙๙ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้นำเสนอ ความละเอียดเจ้าแล้วนั้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นประโยชน์และควรเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานฯ ดังกล่าวให้ประชาชนได้รับทราบ

๒. เห็นด้วยในหลักการตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขอให้หน่วยงานของรัฐ ทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เนื่องจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้มาแล้วจุบันเป็นเวลา ๓๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง และปัจจุบันประชาชนมีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเพิ่มมากขึ้น และสามารถติดตามหาข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ไม่ต้องเดินทางมาขอรับข้อมูลข่าวสารด้วยตนเองซึ่งจะทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐจะต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและควรจะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐและหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้

ขอแสดงความนับถือ

นายจุติ ไกรฤกษ์  
(นายจุติ ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๙๐๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๒๒

# ด่วนที่สุด

ที่ พน ๐๒๐๑ ชช/ ๗๖๗/๖



กระทรวงพาณิชย์

๔๔/๑๐๐ ถนนนหบุรี ๑

ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/ว(ล)๖๔๘๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่าเห็นด้วยกับรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในกำกับดูแลของรัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ในการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ตามข้อ ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิวา นาคากี้)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กลุ่มกฎหมาย

โทร. ๐-๒๕๐๗-๗๐๗๐

โทรสาร ๐-๒๕๐๗-๗๐๖๙

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ ๗๔๗๐



กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๗๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๗๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นการให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูล  
ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพยแพร่ทาง  
เว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทาง  
ราชการได้อย่างสะดวก และรวดเร็วขึ้น อันจะเป็นการช่วยส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบ  
ประชาธิปไตย และเป็นไปตามเจตนาของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นด้วย  
ในหลักการที่ให้นำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เพยแพร่ผ่านเว็บไซต์  
ของหน่วยงานภาครัฐ อย่างไรก็ตาม ควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับหน่วยงาน  
ของรัฐที่มีขนาดเล็กซึ่งมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร เพื่อให้สามารถถือปฏิบัติตามแนวโน้มโดยยังคงลักษณะ  
ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชวรัตน์ ชาญวีรภูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง  
กองกลาง  
โทร./โทรศัพท์ ๐-๒๒๒๑-๖๑๐๖

ค่าวนิพัทธ์  
ที่ รง ๐๒๐๒.๒/ ผู้จัด



กระทรวงแรงงาน  
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กทม. ๑๐๔๐๐

๗๐ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๔/ว (ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม  
๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอความเห็นในส่วนที่  
เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีจะนำเรื่องดังกล่าว  
เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีภายใน วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น

กระทรวงแรงงานได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยตามข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานรัฐ  
ถือปฏิบัติในการนำข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพย์แพรในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันกระทรวงแรงงานได้มี  
การนำข้อมูลข่าวสารของราชการเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงแรงงานอย่างต่อเนื่อง  
เป็นประจำ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเดэмชัย สิริวงศ์)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
โทร. ๐ ๒๒๓๒ ๑๙๐๕  
โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๓๗๗๕  
E-mail datait@mol.go.th

# ด่วนที่สุด

ที่ วช ๑๒๘๓/ค ๙๙



กระทรวงวัฒนธรรม

๖๖๖ ถนนบำรุงราชชนนี

เขตบางพลัด กทม. ๑๐๗๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง เสนอความเห็นชอบเชิงนโยบายการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เผยแพร่ในเว็บไซต์  
ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรับรู้

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรับรู้ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว (ค) ๖๙๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม  
๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของ  
คณะกรรมการรับรู้ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหาร  
ราชการแผ่นดินให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ดังนั้น กระทรวงวัฒนธรรมขอให้ความเห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบาย  
ในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เผยแพร่  
ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิพิฐ์ อินทรสมบัติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

โทร. ๐ ๒๕๒๒ ๘๘๕๘

โทรสาร ๐ ๒๕๒๒ ๘๘๕๙

# ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑/ กํ๚๐๘๙๙๙



กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ถนนพระราม ๖ ราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของ  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ค) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็น  
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ  
เห็นด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตาม  
มาตรฐาน มาตรฐาน และมาตรฐาน แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เมยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์  
ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการกำหนดมาตรฐานของการเผยแพร่  
ข้อมูลในเว็บไซต์ของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐด้วยโดยคำนึงถึงหลักการออกแบบเพื่อให้ทุกคนสามารถ  
เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและ/หรือบริการที่มีอยู่บนเว็บไซต์นั้นๆ ได้ โดยเฉพาะผู้พิการทางสายตา หรือ  
ผู้ที่บกพร่องทางการเห็น (visually-impaired) และควรมีกลไกในการบังคับใช้หรือส่งเสริมการใช้มาตรฐาน  
(web accessibility standard) รวมถึงการตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานที่จัดทำขึ้นดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย วีระเมืองกุล)

รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักผู้ประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา

โทร. ๐ ๒๖๓๓๓ ๓๗๖๗

โทรสาร ๐ ๒๖๓๓๓ ๓๗๖๘



ที่ ศธ ๐๒๐๗.๖/๑๔๕๙

กระทรวงศึกษาธิการ  
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา  
เสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบาย ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งจะนำเสนอ  
คณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเมื่อได้รับทราบผลการดำเนินการตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ความละเอียด  
แจ้งแล้ว นี้

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นเชิงนโยบายของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐฝึกอบรมในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสาร  
ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่  
ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๖๓๕๙

โทรสาร ๐ ๒๖๒๙ ๖๓๕๖

# ต่อไปนี้ดูด

ที่ สค ๐๒๐๕.๐๕.๑/๑๔๗๙



กระทรวงสาธารณสุข  
ถนนติวนันท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๗๐๐๐

๖๘ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๔/ว(ล) ๖๔๗๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดเจ้าแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทุกหน่วยงาน เพราะเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และลดค่า เดินทางในการรับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลตามนัยดังกล่าว เสนอไว้ในเว็บไซต์ ของหน่วยงานเพื่อให้บริการประชาชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวง  
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์  
โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๙๑  
โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๙๑



ที่ นร ๐๗๐๔/๒๕๕๗

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗๙ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ว(ค) ๖๔๘๓  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอ  
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการได้เสนอเรื่องรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว เห็นสมควรที่คณะกรรมการรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบตาม  
ข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ให้นำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ  
มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพย์แพรในเว็บไซต์ของ  
หน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการรับรู้ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและ  
กระบวนการดำเนินการของภาครัฐให้สะดวก รวดเร็ว ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารราชการแผ่นดินมี  
ความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวลัยรัตน์ ศรีอรุณ)  
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักกฎหมายและระเบียบ

โทร ๐ ๒๒๗๗ ๙๐๒๗ ต่อ ๓๗๔๖

โทรสาร ๐ ๒๒๗๗ ๙๔๗๖

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓๙๔/๑๔ ถนนสามเสน

เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๖๔๙๓  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นกรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อเสนอตามรายงานดังกล่าวแล้ว  
ขอเรียนว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการก้าวขึ้นมาข้อมูลข่าวสารของราชการที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เพย์แพรท่างเริบใช้ซึ่งหน่วยงานของรัฐนั้น สำนักงานฯ เห็นด้วยในหลักการของข้อเสนอดังกล่าวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวกอย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ดังกล่าวอาจมีจำนวนมาก ประกอบกับหน่วยงานของรัฐบางแห่งอาจมีข้อจำกัด เช่น เทศบาลตำบลที่อาจยังไม่มีเว็บไซต์ ดังนั้น การให้ความเห็นชอบข้อเสนอดังกล่าวจึงไม่ควรมีลักษณะบังคับและจำเป็นต้องคำนึงถึงภาระหรือข้อจำกัดของหน่วยงานของรัฐอันเป็นไปตามเจตนาเมตตาของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระแก่หน่วยงานของรัฐจนเกินสมควรจึงกำหนดระดับของการเปิดเผยไว้ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายปักร่อง

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๕๕๑-๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๕๘๘๒

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๐๗.๐๐๙/๙



สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ก(ก) ๖๔๙๓  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอรายงาน  
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี และ<sup>๑</sup>  
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี จึงขอให้สำนักงาน ก.พ.  
ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดเจ้าแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๗ และ  
มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่หน่วยงาน  
ของรัฐจะต้องดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้น หากจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยผ่านทางเว็บไซต์ของ  
หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานอีกทางหนึ่ง ก็เห็นว่าเป็นวิธีการที่จะทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสามารถ  
กระทำได้กว้างขวาง สะดวกและรวดเร็วขึ้น แต่ทั้งนี้ในทางปฏิบัติจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของหน่วยงาน  
ของรัฐที่อยู่ในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นด้วย โดยอาจขอให้หน่วยงานของรัฐที่มีเว็บไซต์ของตนเอง  
ดำเนินการก่อนเป็นลำดับไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

\_\_\_\_\_

(นายนนทกร กาญจนะจิตร)

เลขาธิการ ก.พ.

ส่วนกลาง

โทร ๐ ๒๒๘๒ ๗๗๗๗

โทรสาร ๐ ๒๖๒๕ ๖๒๐๔



ที่ นร ๑๐๑/๑๔๔

สำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๙๘๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐

๗๙ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำคัญเลขที่การคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ค) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี  
เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับ  
ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐสืบสานปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ  
มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพย์แพรในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิด  
ความสะดวก รวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ และสนับสนุนการบังคับใช้ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ  
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดภาระกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส  
โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เพย์แพรผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน  
ควรจัดทำเป็นแบบเนอร์ที่เด่นชัด และมีข้อความว่า “ข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ” เพื่อให้ประชาชน  
ค้นหาได้อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นแหล่งรวมข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. หน่วยงานราชการที่มีหน่วยงานประจำอยู่ในส่วนภูมิภาค ควรจัดให้มีศูนย์บริการข้อมูล  
ข่าวสารประจำอยู่ ณ หน่วยงานนั้นๆ ด้วย เพื่ออำนวยความสะดวกและกระจายข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชน  
อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาทิตย์ เพ็ลสิก)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการ

โทร. ๐-๒๖๒๕-๒๘๔๗

โทรสาร ๐-๒๖๒๕-๒๘๔๖

E-mail: pr@nesdb.go.th

# ค่าวันที่สูตร

ที่ นร ๑๒๐๐/๔๓



สำนักงาน ก.พ.ร.  
ถนนพิษณุโลก ดุสิต  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗๙ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ข้างต้น หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่าวันที่สูตร ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ต) ๖๔๘๓  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงาน  
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ต่อไป นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอเชิง  
นโยบายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพย์แพรผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถ  
เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงาน  
ผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์  
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนเรื่อง  
อุทธรณ์สูงสุดในรอบ ๑๓ ปี ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรดำเนินการตามที่  
เรื่องที่อุทธรณ์ว่ามีประเด็นการอุทธรณ์ในเรื่องใด โดยเฉพาะประเด็นที่มีการอุทธรณ์ลักษณะเดียวกับปีที่ผ่านมา  
เพื่อจะได้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการประเมินสร้างความเข้าใจให้แก่นายงานของรัฐและประชาชน ซึ่งจะทำให้  
ปริมาณของเรื่องอุทธรณ์จะได้ลดลงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการโดยการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

*John*

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักพัฒนาระเบียบรากการส่วนภูมิภาคและ  
ความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
โทร. ๐ ๒๑๓๕๖๙๙๙ ต่อ ๘๘๗๙  
โทรสาร ๐ ๒๑๒๔๑ ๘๑๒๑