

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๘๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๓๔
ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๔/๓๕๓๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓) เกี่ยวกับผลการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ (เพิ่มเติม)
มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการร่วม
ภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ มาเพื่อดำเนินการ โดยในการประชุมดังกล่าว
ได้มีการพิจารณาเรื่องต่างๆ รวม ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. มาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติก
ชีวภาพในประเทศไทย
๒. การส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ
๓. มาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้าง
ในต่างประเทศ
๔. การเร่งรัดออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๑๙๐ วรรคห้า
๕. การระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ
๖. สรุปผลการเดินทางเยือนนครลอสแอนเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกา
๗. ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพารา
ของสมาคมผู้ผลิตยางมียางไทย
๘. ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)
๙. ผลการสัมมนาเรื่อง “Thailand’s Investment Environment: Looking Forward”

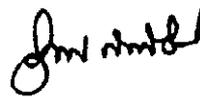
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ลงมติรับทราบและเห็นชอบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา/ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๘-๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๔๙

www.cabinet.thai.gov.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๕/ ๓๕๓๗



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๗๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอเสนอเรื่อง
ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓
มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่
กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๕๒ มาตรา ๕
(๑๓) รวมทั้งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมี
รายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการ
ร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการร่วม
ภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ในการพิจารณาและเสนอแนะแนวทางและมาตรการ
ต่อคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุนของภาคเอกชน
รวมทั้งให้ภาคเอกชนร่วมกับภาครัฐในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เจริญเติบโตและสามารถแข่งขันได้
อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๒. สารสำคัญ

คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้
มีการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ เวลา ๙.๐๐-๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุม
งบประมาณ อาคารรัฐสภา ๓ ชั้น ๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ มาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนใน
อุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) ได้
เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ความเห็นและ
ประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๑.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) ขอเสนอให้
รัฐบาลพิจารณาสับสนุนมาตรการเร่งด่วนเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพใน
ประเทศไทยสำหรับผู้ประกอบการสัญชาติไทยให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณาประกอบด้วย
๖ มาตรการ ดังนี้

/๒.๑.๑.๑...

สสค. (๐๖)๐๒

๒.๑.๑.๑ มาตรการด้านความพร้อมของวัตถุดิบชีวมวล ประกอบด้วย (๑) การประกาศนโยบายสนับสนุนการใช้วัตถุดิบชีวมวล (๒) การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการด้านวัตถุดิบเพื่อให้เกิดความมั่นคงในการจัดหาวัตถุดิบและลดความผันผวนด้านราคา และ (๓) การมีนโยบายในการสนับสนุนและส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตด้านวัตถุดิบชีวมวล

๒.๑.๑.๒ มาตรการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี ประกอบด้วย (๑) การกำหนดสิทธิประโยชน์ทางภาษีด้านการวิจัยและพัฒนาแก่บริษัทที่เกี่ยวกับพลาสติกชีวภาพ โดยสามารถนำไปหักลดเป็นค่าใช้จ่ายในการคำนวณภาษีประจำปีได้ร้อยละ ๕๐๐ ของค่าใช้จ่ายภายใน ๕ ปี นับแต่มาตรการได้มีผลบังคับใช้ และ (๒) การสนับสนุนเงินอุดหนุนในรูปแบบของเงินให้เปล่าสำหรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสิทธิบัตรที่ผ่านการรับรองและประเมินเทคโนโลยี และได้รับการประเมินมูลค่าสิทธิบัตรแล้ว ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของมูลค่าประเมินของสิทธิบัตร ยกเว้นกรณีสิทธิบัตรไทยที่ผู้ทรงสิทธิทั้งหมดมีสัญชาติไทย ให้สามารถขอรับการสนับสนุนได้เต็มมูลค่าประเมินของสิทธิบัตร นอกจากนี้ยังสามารถขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านผู้เชี่ยวชาญ (ไทยและต่างประเทศ) ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๕๐ โดยมีวงเงินรวมทั้งสิ้นไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาทต่อปี ภายใน ๕ ปี นับแต่มาตรการได้มีผลบังคับใช้

๒.๑.๑.๓ มาตรการด้านการจัดทำมาตรฐานพลาสติกชีวภาพ ในระดับสากล โดยเร่งรัดให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมประกาศใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมพลาสติกสลายตัวได้ทางชีวภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลของ ISO 17088: 2008 (specification for compostable plastics) และ ASTM 6866 Standard Test Methods for Determining the Biobased Content of Natural Range Materials Using Radiocarbon and Isotope Ratio Mass Spectrometry Analysis

๒.๑.๑.๔ มาตรการสิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนและการประกอบธุรกิจ ให้คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนให้การส่งเสริมการจัดตั้งโรงงานผลิตพลาสติกชีวภาพในกิจการอย่างครบวงจรของห่วงโซ่การผลิต ตามประกาศการส่งเสริมกิจการที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงซึ่งเป็นกิจการผลิตเคมีภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco-Friendly Chemicals) และกิจการผลิตผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco-Friendly Products) โดยได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นระยะเวลา ๑๕ ปี และไม่กำหนดสัดส่วนการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล

๒.๑.๑.๕ มาตรการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย (๑) การส่งเสริมให้เกิดการใช้ผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพในการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะอินทรีย์ของประเทศ และส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการจัดการขยะพลาสติกทั่วไปให้นำกลับมาใช้ซ้ำใหม่ได้ (Recycle) (๒) การจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ให้ประชาชนร่วมมือในการคัดแยกขยะอินทรีย์และขยะแห้งตั้งแต่ต้นทาง พร้อมทั้งจัดซื้อถังขยะอินทรีย์และมีระบบจัดเก็บรวบรวมขยะที่มีประสิทธิภาพ (๓) การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่ผู้ใช้พลาสติกชีวภาพ โดยสามารถนำค่าใช้จ่ายในการซื้อผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพ ไปหักลดเป็นค่าใช้จ่ายในการคำนวณภาษีได้ร้อยละ ๓๐๐ ของค่าใช้จ่ายเพื่อลดภาษีเงินได้นิติบุคคล ภายใน ๕ ปี นับแต่มาตรการได้มีผลบังคับใช้ และ (๔) การสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดซื้อผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพ/วัสดุชีวภาพให้เพิ่มมากขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔

๒.๑.๑.๖ มาตรการรณรงค์ส่งเสริมด้านการตลาดและการสร้างความรู้และความตระหนัก ประกอบด้วย (๑) การส่งเสริมการทำโครงการนำร่องเพื่อรณรงค์ให้ใช้ถุงพลาสติกชีวภาพเพื่อคัดแยกขยะอินทรีย์ต้นทาง โดยมีระบบกำจัดขยะปลายทางรองรับ (๒) การส่งเสริมและสนับสนุนโครงการรณรงค์การใช้ผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพและวัสดุชีวภาพ (๓) การกำหนดให้แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน เป็นเขตบังคับห้ามใช้บรรจุภัณฑ์โฟมและพลาสติก แต่ใช้บรรจุภัณฑ์จากพลาสติกชีวภาพ/วัสดุชีวภาพ (๔) การให้ใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติกชีวภาพ/วัสดุชีวภาพ พร้อมทั้งให้มีโรงปุ๋ยหมักรองรับในการจัดกิจกรรมระดับประเทศที่มีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และ (๕) การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเกิดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้งานของพลาสติกชีวภาพ

๒.๑.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๑.๒.๑ การพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรควรให้ความสำคัญกับความสมดุลระหว่างการนำวัตถุดิบทางการเกษตรเพื่อเป็นอาหารรวมทั้งเพื่ออุตสาหกรรม ซึ่งควรมีการกำหนดเป้าหมายสัดส่วนให้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ใดๆ ก็ ดี สำหรับ ข้อ กัง ว ล เกี่ ว ข กับการ แย่ง ชิง วัตถุดิบ ระหว่าง พืช อาหาร และ พืช พลังงาน โดยเฉพาะ ที่ ใช้ ใน อุตสาหกรรม พลาสติก ชีวภาพ นั้น ผู้ แทน จาก สำนั กงาน นวัตกรรม แห่ง ชาติ ได้ ให้ ข้อมูล เพิ่มเติม ต่อ ที่ ประชุม ว่า การ พัฒนา อุตสาหกรรม พลาสติก ชีวภาพ มีความ ต้องการ ใช้ วัตถุดิบ เพียง ประมาณ ร้อย ละ ๒ ของ ปริมาณ วัตถุดิบ ทั้งหมด เท่านั้น ซึ่ง จะ ไม่ กระทบ ต่อ ผลผลิต ของ วัตถุดิบ ทางการ เกษตร ใน ภาพรวม

๒.๑.๒.๒ พลาสติกชีวภาพทำจากวัตถุดิบการเกษตรซึ่งสามารถก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มได้สูงมาก ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า การลงทุนเริ่มต้นในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพมูลค่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จะสามารถก่อให้เกิดรายได้ต่อภาครัฐประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบกับประเทศไทยมีองค์ความรู้ที่สามารถจะนำพืชหลักมาทำเป็น eco product หรือ zero waste ได้ รวมทั้งมีความได้เปรียบด้านความหลากหลายของพืชที่มีความเหมาะสมสำหรับเป็นวัตถุดิบในการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพได้ คือ มันสำปะหลัง อ้อย ตลอดจนมีความสามารถในด้านโลจิสติกส์ และมีผู้ประกอบการที่ให้ความสนใจจะมาลงทุน จึงนับว่าเป็นโอกาสสำหรับประเทศไทยในการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้ โดยเห็นควรให้มีการพิจารณามาตรการต่างๆ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ไม่ควรเกินภายใน ๒ เดือนและให้มีเจ้าภาพที่ชัดเจน

๒.๑.๒.๓ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้ คือ การสร้างอุตสาหกรรมโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพในประเทศ ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพสามารถดำเนินการได้อย่างครบวงจร

๒.๑.๒.๔ สำหรับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีควรมีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนเพื่อรองรับต่อการสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ และเนื่องจากเป็นช่วงเริ่มต้นของการพัฒนา เห็นควรเร่งการส่งเสริมเทคโนโลยีให้เกิดขึ้นโดยเร็ว เพราะหากไม่มีการส่งเสริมจะทำให้ผู้ประกอบการไทยสูญเสียโอกาสในการพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นของตนเอง

๒.๑.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

มอบหมายให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนแผนที่นำทางแห่งชาติการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) รับเป็นหน่วยงานเจ้าภาพและประสานกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอมาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) และให้นำผลการพิจารณากลับมาเสนอคณะกรรมการ กรอ. ภายใน ๒ เดือน

๒.๒ การส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๒.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) โดยสภาวิศวกรและสมาคมวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม ๔ สมาคม คือ สมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เสนอข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ ให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา สรุปได้ดังนี้

๒.๒.๑.๑ ให้รัฐบาลกำหนดนโยบายและมาตรการส่งเสริมธุรกิจที่ปรึกษาของไทยออกสู่ตลาดต่างประเทศ และกำหนดหน่วยงานเพื่อรองรับภารกิจนี้ โดยให้กระทรวงพาณิชย์จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการนี้ โดยมีปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าส่งออก เป็นรองประธาน ผู้แทนจากหน่วยงานราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมธุรกิจบริการ เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้แทนสมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมสถาปนิกสยามฯ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รวมทั้งสิ้น ๑๖ คน เพื่อทำหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการสนับสนุนธุรกิจบริการวิชาชีพวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมของไทย ให้มีศักยภาพในการแข่งขันเพื่อรับงานในต่างประเทศ

๒.๒.๑.๒ มาตรการสนับสนุน

๑) มาตรการชั่วคราว เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมในรูปแบบเงินอุดหนุนให้เปล่า โดยให้มีการชดใช้เงินคืน (Reimbursement) ร้อยละ ๕๐-๑๐๐ ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ก่อนการดำเนินโครงการ ดังนี้

(๑) การหาตลาดต่างประเทศ ให้การอุดหนุน ร้อยละ ๕๐ ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร ค่าใช้จ่ายในการออกบูธทั้งค่าเช่าและค่าตกแต่ง ค่าโฆษณา และค่าใช้จ่ายในการทำสิ่งพิมพ์

(๒) การทำข้อเสนอเพื่อแข่งขันในการคัดเลือก กรณีที่โครงการไม่ได้รับการคัดเลือกให้การอุดหนุนร้อยละ ๘๐ ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร ค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสาร แบบ และหุ่นจำลอง สำหรับข้อเสนอด้านเทคนิคตามเงื่อนไขการเสนอโครงการ ค่าใช้จ่ายในการทำสิ่งพิมพ์หรือสำเนาเอกสาร และค่าขนส่งพัสดุ

(๓) การเดินทางไปร่วมสัมมนาวิชาการหรือร่วมเจรจาการค้า ให้การอุดหนุนร้อยละ ๘๐ ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร และค่าสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ

(๔) การทำวิจัยและพัฒนาตลาดของที่ปรึกษาไทยในประเทศเป้าหมาย ให้การอุดหนุนร้อยละ ๑๐๐ ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทาง ที่พักอาศัย ค่าโทรศัพท์ติดต่อสื่อสาร ค่าจ้างทั้งพนักงานท้องถิ่นและพนักงานจากประเทศไทย ค่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาท้องถิ่น ค่าแปลเอกสาร ค่าใช้จ่ายในการทำสิ่งพิมพ์หรือสำเนาเอกสาร และค่าขนส่งพัสดุ

๒) มาตรการด้านภาษี

(๑) ให้สามารถนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างการทำโครงการในต่างประเทศ มาหักลดหย่อนภาษีได้เพิ่มขึ้น ๒ เท่า

(๒) ให้อยกเว้นการเก็บภาษีเงินได้สำหรับโครงการในต่างประเทศ และให้นำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาการตลาดต่างประเทศมาหักลดหย่อนได้เพิ่มขึ้น ๓ เท่า

๓) มาตรการทางการเงิน

(๑) หาแหล่งเงินทุนที่จะสนับสนุนที่ปรึกษาไทยที่จะไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ในรูปแบบเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ หรือการรับผลประโยชน์ร่วมกัน

(๒) รัฐบาลสนับสนุนร้อยละ ๕๐ ของค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือสำคัญทางการเงิน เช่น หนังสือค้ำประกัน

(๓) ตั้งหน่วยงานเฉพาะขึ้นมาให้มีที่ปรึกษาทางการเงินระหว่างประเทศไว้บริการที่ปรึกษา

(๔) มีมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากการที่ไม่ได้รับค่าที่ปรึกษาจากลูกค้า หรือสนับสนุนให้มี และออกค่าธรรมเนียมในการรับประกันสัญญาโครงการ เช่น การออกหนังสือค้ำประกันความเสี่ยงโดยธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

(๕) จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร/การตลาด/การติดต่อประสานงาน ปรับรูปแบบ การบริหารงานของศูนย์ให้ความช่วยเหลือที่ปรึกษา ให้เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข่าวสาร การประสานงาน และให้ความช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานต่าง ๆ หากรัฐบาลต่างประเทศประกาศงานผ่านหน่วยงานรัฐบาลของไทย และเป็นแหล่งข้อมูลสถิติศึกษาสภาพการณ์ตลาดของธุรกิจที่ปรึกษาในต่างประเทศ โดยข้อมูลเผยแพร่ต่างๆ ควรมีความทันสมัยอยู่เสมอ

๒.๒.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๒.๒.๑ การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการไทยออกไปรับงานก่อสร้างในต่างประเทศ ปัจจุบันดำเนินการโดยคณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ โดยคณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้แทนสมาคมวิชาชีพทั้ง ๔ สมาคม ซึ่งได้ดำเนินมาตรการส่งเสริมครอบคลุมธุรกิจวิชาชีพทั้งสองสาขาอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มขึ้นอีก

๒.๒.๒.๒ เห็นควรให้การสนับสนุนมาตรการชั่วคราว ตามข้อเสนอของคณะกรรมการ กกร. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยให้ทัดเทียมประเทศคู่แข่ง แต่เป็นเพียงมาตรการสนับสนุนในระยะสั้นเท่านั้น ส่วนในระยะยาว คณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศฯ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ศึกษารายละเอียดในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการไทยออกไปรับงานก่อสร้างในต่างประเทศแล้ว

๒.๒.๒.๓ การส่งเสริมผู้ประกอบการไทยออกไปรับงานในต่างประเทศ จำเป็นต้องมีการพิจารณามาตรการสนับสนุนอย่างรอบคอบแล้วแต่กรณี โดยอาจเป็นการสนับสนุนโดยมีกฎหมายรองรับหรือเป็นการสนับสนุนที่ไม่ได้มีการประกาศอย่างเป็นทางการ หรือการสนับสนุนทางการเงินที่มีกฎหมายรองรับอยู่แล้วแต่กรณี ซึ่งรัฐบาลสามารถดำเนินมาตรการสนับสนุนได้ตามความเหมาะสม เช่น ในกรณีของสาธารณรัฐเกาหลี รัฐบาลมีมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการทั้งทางตรงและทางอ้อม กรณีของญี่ปุ่น รัฐบาลมีวิธีการสนับสนุนโดยหากบริษัทญี่ปุ่นสามารถไปลงทุนโครงการในต่างประเทศมูลค่าเท่าใด รัฐบาลจะให้การสนับสนุนโครงการภายในประเทศในมูลค่าที่เท่ากัน ส่วนเครือรัฐออสเตรเลีย รัฐบาลสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการลงทุนตั้งบริษัทในปีแรกให้กับบริษัทที่จะไปลงทุนในตลาดต่างประเทศ แต่ไม่ได้มีการประกาศอย่างเป็นทางการ และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มีการสนับสนุนผู้ประกอบการหลายมาตรการที่ไม่มีกฎหมายรองรับในประเทศของตนเมื่อเข้ามารับงานในประเทศไทย เป็นต้น

๒.๒.๒.๔ ธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม มีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ก่อสร้างของประเทศ เนื่องจากหากผู้ประกอบการไทยสามารถเข้าไปรับงานเพื่อเป็นผู้วางแผนออกแบบหรือศึกษาความเหมาะสมของโครงการได้ จะทำให้อำนาจในการกำหนดการดำเนินการขั้นต่อไป ซึ่งจะสร้างความได้เปรียบให้กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกลางน้ำและปลายน้ำของไทย ในการเข้ารับงานตามแบบงานที่กำหนดโดยบริษัทวิศวกรหรือสถาปนิกที่เป็นของคนไทยได้ และด้วยการตระหนักถึงความสำคัญและมูลค่าเพิ่มที่จะเกิดขึ้นจากธุรกิจบริการนี้ รัฐบาลมาเลเซีย และสิงคโปร์ จึงได้มีมาตรการส่งเสริมให้ธุรกิจที่ปรึกษาออกสู่ตลาดต่างประเทศอย่างจริงจัง โดยมีการจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อรับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ Professional Service Development Corporation (PSDC) ของมาเลเซีย และ International Enterprise Singapore (IE) ของสิงคโปร์

๒.๒.๒.๕ ธุรกิจที่ปรึกษาตามสาขาวิชาชีพเป็นธุรกิจต้นน้ำของอุตสาหกรรมก่อสร้าง ที่ต้องใช้ความสามารถและประสบการณ์ของบุคลากรด้านวิชาชีพเป็นหลัก ในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ว่าจ้าง ซึ่งที่ผ่านมา ผู้ประกอบการไทยต้องช่วยเหลือกันเองในการออกไปรับงานในต่างประเทศ แต่เนื่องจากส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนต่ำไม่เกินรายละเอียด ๑๐ ล้านบาท ทำให้เป็นข้อเสียเปรียบเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง เนื่องจากการออกสู่ต่างประเทศต้องมีค่าใช้จ่ายและความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจสูง จึงต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐ ทั้งมาตรการด้านการเงินและภาษีเพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ

๒.๒.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ รับไปพิจารณามาตรการส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้รายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

๒.๓ มาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ กระทรวงการคลังได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๓.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

กระทรวงการคลัง เสนอมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ ในเรื่องการอำนวยความสะดวกของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ในสถานะเศรษฐกิจถดถอย ที่มีมติมอบหมายกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณา ดำเนินการออกมาตรการและระเบียบในการส่งเสริมและช่วยเหลือการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ และ มติคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งมีมติมอบหมายให้กระทรวงการคลังหารือร่วมกับสำนักงานผู้แทนการค้าไทย และคณะกรรมการ กรอ. เพื่อพิจารณารูปแบบที่เหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือด้านสินเชื่อแก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๓.๑.๑ ให้ความเห็นชอบมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ โดยมีวงเงินงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ภายใต้มูลค่าโครงการก่อสร้าง ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และมอบหมายให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) ประสานกับสำนักงบประมาณ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินมาตรการดังกล่าว

๒.๓.๑.๒ มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ บรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระในกรณีที่มีการพบปะหารือระหว่างผู้นำไทยและผู้นำต่างประเทศต่างๆ หรือในเวทีการเจรจาทวิภาคีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๓.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๓.๒.๑ โครงการก่อสร้างในต่างประเทศส่วนใหญ่เป็นโครงการลงทุนขนาดใหญ่ ดังนั้น การสนับสนุนมาตรการทางการเงินจึงควรมีความเหมาะสมกับขนาดของโครงการด้วย โดยอาจจะเพิ่มวงเงินงบประมาณสนับสนุน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ภายใต้มูลค่าโครงการก่อสร้าง ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒.๓.๒.๒ ข้อมูลการสำรวจตลาดและการสำรวจผู้ประกอบการที่เสนอโครงการให้ ธสน. พิจารณาขอรับการสนับสนุนทางการเงินในปัจจุบัน โดยเฉพาะโครงการที่มีศักยภาพในตลาดตะวันออกกลางและศรีลังกา พบว่า มูลค่าโครงการก่อสร้าง ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นวงเงินที่ค่อนข้างเหมาะสมอยู่แล้ว ประกอบกับข้อจำกัดของ ธสน. ที่มีฐานะเงินกองทุนไม่มากนัก หากตั้งมูลค่าโครงการ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อาจเกินฐานะเงินกองทุนที่ธนาคารจะให้การสนับสนุนได้

๒.๓.๒.๓ สาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ประกอบการไทยมีข้อเสียเปรียบในเรื่องต้นทุนค่าธรรมเนียมหนังสือค้ำประกัน คือ ผู้ประกอบการไทยอาจขาดความน่าเชื่อถือจากธนาคารในต่างประเทศ หรือผู้ว่าจ้างในต่างประเทศไม่ยอมรับหนังสือค้ำประกันจากธนาคารไทยโดยตรง อย่างไรก็ตาม รัฐบาลไม่สามารถสนับสนุนในระยะยาวได้ จึงควรเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่ทั้งนี้ ธนาคารพาณิชย์ไทยต้องมียุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจก่อสร้างที่จะไปขยายตลาดต่างประเทศในระยะยาวด้วย เพื่อให้ผู้ประกอบการไทยสามารถใช้บริการธนาคารต่างประเทศ หรือธนาคารไทยที่ได้รับการยอมรับจากต่างประเทศที่เป็นผู้ว่าจ้างโครงการด้วย

๒.๓.๒.๔ ปัจจุบันผู้ประกอบการไทยกำลังจะได้รับงานโครงการที่มีมูลค่ากว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ในประเทศบาห์เรนและลิเบีย รวมทั้งตลาดก่อสร้างในประเทศอื่น ๆ อีกหลายโครงการ แต่มีอุปสรรคสำคัญ คือ ไม่มีธนาคารออกหนังสือค้ำประกันให้ จึงควรให้กระทรวงการคลังและ ธสน.หารือในรายละเอียดกับคณะกรรมการ กกร. เพื่อความชัดเจนของความต้องการที่จะให้รัฐช่วยสนับสนุน เช่น ปัจจุบัน ธสน. มีธนาคารเครือข่ายพันธมิตรในต่างประเทศ (Correspondence Bank) อยู่ในประเทศบาห์เรนแล้วถึง ๙ แห่ง ดังนั้น จึงต้องพิจารณาว่าผู้ประกอบการไทยจ่ายค่าธรรมเนียมหนังสือค้ำประกันในอัตราเท่าไร และภาครัฐจะต้องให้ความช่วยเหลืออย่างไรบ้าง เป็นต้น

๒.๓.๒.๕ ในระยะที่ผ่านมา ได้มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง ๔ สมาคม กับธนาคารของรัฐ ๓ แห่ง เพื่อร่วมกันพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดเป้าหมาย ๖ ประเทศ และในการเดินทางไปเจรจาตกลงความร่วมมือกับประเทศเป้าหมายดังกล่าว มีเจ้าหน้าที่ธนาคารที่เกี่ยวข้องร่วมเดินทางด้วยทุกครั้ง เพื่อสร้างธนาคารเครือข่ายพันธมิตรในประเทศนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยเหลือประโยชน์และสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ประกอบการไทยในการเข้าไปลงทุนขยายตลาดเพิ่มขึ้น

๒.๓.๒.๖ การสนับสนุนจากภาครัฐบางเรื่องอาจขัดกับกฎระเบียบขององค์การการค้าโลก (WTO) ดังนั้น การกำหนดมาตรการสนับสนุนต่างๆ ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง โดยอาจสนับสนุนผ่านมูลนิธิหรือโครงการอื่น ๆ ที่บางประเทศปฏิบัติกัน เป็นต้น

๒.๓.๒.๗) วัตถุประสงค์ของข้อเสนอมาตรการด้านการเงินในครั้งนี้ เพื่อต้องการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ใช้บริการค้าประกันจาก ธสน. หรือธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีประมาณ ๔-๕ ธนาคาร ที่ผู้ประกอบการไทยที่ไปลงทุนต่างประเทศใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓.๐ - ๔.๕ ดังนั้น จึงควรพิจารณาเป้าหมายสุดท้ายที่ต้องการให้ชัดเจน นอกจากนี้ ข้อเสนอวงเงินค้าประกันร้อยละ ๕๐ ของมูลค่าโครงการ ถือว่าเป็นมูลค่าที่ค่อนข้างสูง เนื่องจากปัจจุบันคิดอัตราไม่เกินร้อยละ ๑๕ เท่านั้น และสามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการได้จำนวนมากขึ้นด้วย

๒.๓.๓) มติคณะกรรมการ กรอ.

มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ รับไปพิจารณามาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศอีกครั้งหนึ่ง โดยคำนึงถึงกฎระเบียบขององค์การการค้าโลกที่อาจจะเป็นข้อจำกัดของการให้การสนับสนุนทางการเงินแก่ผู้ประกอบการไทยด้วย ทั้งนี้ ให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน ๓๐ วัน และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ทราบต่อไป

๒.๔) การเร่งรัดออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ วรรคห้า คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีสาระสำคัญ และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๔.๑) สาระสำคัญ

คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) เสนอคณะกรรมการ กรอ. พิจารณาเรื่องการเร่งรัดออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ วรรคห้า โดยขอให้รัฐบาลดำเนินการเร่งรัดขั้นตอนการออกกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ.” ให้มีความรวดเร็ว เพื่อให้การเจรจาภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ ของประเทศต้องสูญเปล่า และเสียโอกาสในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศในอนาคต ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ที่มีมติเห็นชอบ “ร่างพระราชบัญญัติขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ.” ซึ่งได้แก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติพิจารณา แล้วเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๒.๔.๒) มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบ

๒.๕) การระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ สำนักงานผู้แทนการค้าไทย ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๕.๑ ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สำนักงานผู้แทนการค้าไทย ได้เสนอเรื่องการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ในเรื่องทบทวนมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ซึ่งมีมติมอบหมายประธานผู้แทนการค้าไทยประมวลเรื่องการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการเพื่อระงับข้อพิพาท และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๕.๑.๑ พิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ โดยระบุข้อกำหนดเรื่องอนุญาโตตุลาการในลักษณะอนุญาตให้ทำได้ เว้นแต่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นอย่างอื่น ซึ่งจะสะท้อนเจตนารมณ์ที่ถูกต้องเหมาะสมมากกว่า และให้ผลลัพธ์เช่นเดียวกันในทางปฏิบัติ โดยไม่กระทบต่อบรรยากาศการลงทุนในเชิงลบ และไม่หมิ่นเหม่ต่อพันธกรณีของไทยเป็นภาคีอยู่

๒.๕.๑.๒ โครงการต่างๆ ในปัจจุบันมีมูลค่าสูงขึ้นและซับซ้อนมากขึ้น แต่ระบบการจัดซื้อจัดจ้างและขีดความสามารถของบุคลากรด้านกฎหมายในการบริหารจัดการโครงการยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเพียงพอและทันกาล จึงน่าจะพิจารณาเสริมสร้างในด้านต่างๆ ดังนี้

๑) ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่ออุดช่องโหว่ที่ทำให้เกิดกรณีสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้เปรียบเกินความเหมาะสม

๒) การบริหารจัดการสัญญาเพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาเป็นไปอย่างรอบคอบ ควรมีการบันทึกข้อมูลข้อเท็จจริงต่างๆ เป็นหลักฐานอย่างครบถ้วนในส่วนที่อาจเป็นกรณีที่เกิดข้อพิพาทขึ้นได้ในอนาคต และในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่รับผิดชอบ ควรมีกระบวนการมอบหมายงานที่มีความรัดกุมมากขึ้น

๓) เสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรฝ่ายกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ต้องทำสัญญาโครงการใหญ่ๆ อยู่เป็นประจำ โดยควรจัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากรของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ เข้ามาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และมีการประเมินผลการปรับปรุงขีดความสามารถในการบริหารจัดการสัญญาและข้อพิพาทที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาจมอบหมายหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาและประเมินการพัฒนาขีดความสามารถดังกล่าว

๒.๕.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๕.๒.๑ ประธานผู้แทนการค้าไทย ชี้แจงรายละเอียดของข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. เพิ่มเติม ดังนี้

๑) การไม่ใช้วิธีอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาท นอกจากประเด็นที่อาจขัดกับพันธกรณีระหว่างประเทศแล้ว ยังเป็นการสร้างข้อจำกัด ซึ่งอาจจะทำให้ต้องสละการคุ้มกันทางการทูต ทั้งนี้ หลายประเทศมีการใช้ออนุญาโตตุลาการ โดยการยกเว้นไม่ใช้ อนุญาโตตุลาการที่เด่นชัดคือ กรณีของประเทศฝรั่งเศสที่มีข้อยกเว้นในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของรัฐหรือผลประโยชน์ของชาติ กรณีของประเทศไทย สาเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยแพ้ในชั้นอนุญาโตตุลาการ เพราะมีการเปลี่ยนบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการบ่อย ทำให้ขาดความรอบคอบและความต่อเนื่องในการติดตามงาน

๒) เมื่อมีข้อพิพาทเกิดขึ้น และมีการนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ฝ่ายบริหารจะไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร โดยให้ฝ่ายกฎหมายเป็นผู้รับผิดชอบ นอกจากนี้ ยังขาดการบริหารจัดการสัญญา ซึ่งควรมีการสร้างภูมิคุ้มกันทางสัญญาให้ต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อโครงการมีขนาดใหญ่ขึ้น คู่สัญญาจะเป็นบริษัทขนาดใหญ่ และมีความสามารถในด้านกฎหมายมากขึ้น

๓) กรณีที่อนุญาโตตุลาการพิจารณาข้อเท็จจริงล่าช้า คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการของหอการค้านานาชาติ (International Chamber of Commerce: ICC) สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ ขณะที่ระบบอนุญาโตตุลาการของกระทรวงยุติธรรมไม่มีกรรมการตรวจสอบ ซึ่งจะเป็นประเด็นจรรยาบรรณของผู้ทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการ

๒.๕.๒.๒ โครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้แหล่งเงินจากธนาคารต่างประเทศ ไม่สามารถหลีกเลี่ยงเงื่อนไขของนานาชาติที่กำหนดให้ใช้ออนุญาโตตุลาการได้ ทั้งนี้ รายละเอียดการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจกับภาคเอกชน ต้องให้สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงการต่างประเทศ เข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด โดยสัญญาต้องมีความโปร่งใส ซึ่งปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประมูลงานของรัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ติดตามดูแลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะประเด็นความโปร่งใส การทำสัญญาที่ยุติธรรมและรักษาประโยชน์ของส่วนรวม ซึ่งจะทำให้ดำเนินการได้ดีขึ้น

๒.๕.๒.๓ การแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานสามารถกำหนดการใช้ออนุญาโตตุลาการในสัญญาได้ หากไม่ต้องการใช้วิธีอนุญาโตตุลาการให้ขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแทนนั้น เป็นแนวทางที่ตรงข้ามกับที่กำหนดไว้ในมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน ทั้งนี้ แนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบันไม่ได้ห้ามการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการอย่างเด็ดขาด เพียงแต่ว่าหากประสงค์จะกำหนดให้ใช้ออนุญาโตตุลาการไว้ในสัญญาก็ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งจะทำให้คณะรัฐมนตรีสามารถตรวจสอบถึงความจำเป็นที่สัญญาของรัฐกับเอกชนที่ต้องใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ รวมทั้งกรณีที่ความตกลงระหว่างประเทศกำหนดให้มีการใช้ออนุญาโตตุลาการด้วย ซึ่งหากเป็นโครงการขนาดใหญ่ก็สมควรที่จะให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อความรอบคอบ

๒.๕.๒.๔ การนำข้อพิพาททางสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนเข้าสู่การพิจารณาของศาลโดยตรง ทำให้สามารถรักษาประโยชน์ของรัฐและสาธารณะได้ดีกว่าการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาท โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง เนื่องจากศาลปกครองเป็นผู้เชี่ยวชาญหลักกฎหมายปกครอง ต่างจากอนุญาโตตุลาการที่มักจะแต่งตั้งจากผู้มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเอกชนซึ่งเหมาะสมสำหรับการระงับข้อพิพาทในทางธุรกิจของเอกชนที่ใช้หลักกฎหมายเอกชนในการวินิจฉัยชี้ขาด

๒.๕.๒.๕ การยกเลิกระบบอนุญาโตตุลาการทำให้ข้อพิพาททางสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนในสัญญาทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือสัญญาทางแพ่งหรือข้อพิพาททางสัญญานั้น แม้ว่าจะมีจำนวนทุนทรัพย์ที่พิพาทเพียงเล็กน้อย ก็ต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลทั้งสิ้น ซึ่งต้องใช้ระยะเวลายาวนานกว่าการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาท นอกจากนี้ ยังส่งผลให้นักลงทุนจากต่างประเทศขาดความเชื่อมั่นต่อประเทศไทย และถือเป็นต้นทุนด้านความเสี่ยงของธุรกิจด้วย อย่างไรก็ตาม แม้ว่า กลไกอนุญาโตตุลาการจะอยู่ในกรอบการดำเนินการทางกระบวนการยุติธรรม แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประเด็นทางด้านนโยบายที่ยังขาดการมองทิศทางร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จึงควรมีการหารือเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน

๒.๕.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเจ้าภาพจัดให้มีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อหาข้อสรุปทางนโยบาย และนำเสนอคณะรัฐมนตรีภายใน ๑ เดือน

๒.๖ สรุปผลการเดินทางเยือนนครลอสแอนเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกา สำนักงานผู้แทนการค้าไทยรายงานผลการเยือนนครลอสแอนเจลิส สหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 22-30 เมษายน 2553 ของผู้แทนการค้าไทย (นายวัชร พระณเชษฐ์) โดยมีสาระสำคัญ ข้อชี้แจง และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๖.๑ สาระสำคัญ

๒.๖.๑.๑ การพบหารือกับภาครัฐ

๑) การเข้าเยี่ยมคารวะ นาย Arnold Schwarzenegger ผู้ว่าการรัฐแคลิฟอร์เนีย ซึ่งผู้ว่าการรัฐฯ ยินดีที่จะให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการลงทุนของคนไทยในสหรัฐฯ รวมทั้งชักชวนให้คนไทยลงทุนในธุรกิจผลิตกระดาษในรัฐแคลิฟอร์เนีย ซึ่งเป็นรัฐที่ซื้อกระดาษมากที่สุด และใช้เป็นศูนย์กลางการส่งออกไปยังรัฐอื่นๆ

๒) การหารือกับทีมประเทศไทย ณ นครลอสแอนเจลิส ซึ่งทีมประเทศไทยประสงค์ให้ผู้แทนการค้าไทยช่วยผลักดันและส่งเสริมธนาคารพาณิชย์ไทยที่มีสาขาในรัฐแคลิฟอร์เนีย และกงสุลใหญ่ ณ นครลอสแอนเจลิส (นายดำรง ไคร์ครวญ) ประสงค์ให้ช่วยผลักดันให้ Thai Town เป็นช่องทางสำหรับการค้าสินค้าและบริการของไทย และปรับปรุงภูมิทัศน์ของ Thai Town ให้ทันสมัย

๒.๖.๑.๒ การพบหารือกับภาคเอกชน

๑) สรุปผลการลงทุนกับบริษัท ออโต้เทค เอ็นจิเนียริง จำกัด ซึ่งบริษัทฯ จะเริ่มดำเนินการซื้อกิจการศูนย์อะไหล่รถยนต์เพื่อเป็นการทดลองบริหารงาน จำนวน ๓ สาขา โดยใช้เงินลงทุนของบริษัทฯ เอง และจะขยายเป็น ๕๐๐ สาขาใน ๓ ปี และ ๑,๐๐๐ สาขา ใน ๕ ปี โดยระดมทุนจากผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ และนักลงทุนไทยอื่นๆ ซึ่งจะเป็นตลาดส่งออกที่ใหญ่ของชิ้นส่วนอะไหล่ยนต์ และยังผลักดันให้บริษัทไทยสามารถเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ของสหรัฐฯ (NYSE)

๒) การลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรมสมุนไพรกับบริษัท Taste of Nirvana Int'l Inc. เพื่อเป็นกรอบความร่วมมือในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มอุตสาหกรรมสมุนไพร และเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ

๓) การเจรจาร่วมลงทุนระหว่าง Washington Strategic Fund และนักธุรกิจไทย ในธุรกิจแฟรนไชส์ร้านอาหารไทย ซึ่งกองทุน Washington Strategic Fund และนักธุรกิจไทยในรัฐแคลิฟอร์เนีย จะมีการร่วมลงทุนในการเปิดธุรกิจร้านอาหารไทยในรูปแบบแฟรนไชส์ ๕๐ สาขาพร้อมกัน โดยจะช่วยเหลือด้านรายการอาหาร ตลอดจนการส่งพ่อครัวไทยไปประจำในสถาบัน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมและประชาสัมพันธ์อาหารไทย

๒.๖.๒ ข้อชี้แจง

๒.๖.๒.๑ ผู้แทนการค้าไทย (นายวัชร พวรรณเชษฐ์) รายงานเพิ่มเติมดังนี้

๑) จากการเข้าพบผู้ว่าการรัฐแคลิฟอร์เนีย ได้ออกรายการผ่านเคเบิลทีวีของไทยในนครลอสแอนเจลิส และประสานผู้รับผิดชอบด้านภาษีสรรพสามิต และภาษีศุลกากร ในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการไทยในนครลอสแอนเจลิส โดยเฉพาะสินค้าที่นำเข้ามาท่าเรือลองบีช ซึ่งหากล่าช้าจะส่งผลต่อสินค้าผักและผลไม้ที่ต้องการความสด

๒) ขณะนี้ ได้มีการจัดตั้งสภาหอการค้าไทยแห่งนครลอสแอนเจลิส และเข้าเป็นสมาชิกสมทบของสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นช่องทางในการติดต่อประสานงานระหว่างกันโดยตรง และสนับสนุนให้คนไทยเป็นเจ้าของกิจการมากขึ้น โดยเฉพาะศูนย์ซ่อมรถยนต์ ศูนย์อะไหล่รถยนต์ เพื่อให้มีอำนาจในการซื้อสินค้าจากประเทศไทย เนื่องจากถูกสินค้าจากประเทศจีนเข้ามาแย่งส่วนแบ่งการตลาด

๓) ควรพิจารณาให้มีกลไกสนับสนุนผู้ประกอบการไทยในต่างประเทศ ซึ่งในกรณีนครลอสแอนเจลิส มีศักยภาพที่จะตั้ง Thai Town แต่มีข้อจำกัดในการเป็นเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ เนื่องจากขาดการสนับสนุนทางการเงิน ทั้งนี้ หากมีการสนับสนุนให้คนไทยสามารถเป็นเจ้าของอาคารพาณิชย์หรืออาคารพาณิชย์ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีความเป็นไปได้สูง จะทำให้สามารถขยายศักยภาพของการประกอบการภายในเชื่อมโยงกับตลาดในต่างประเทศมากขึ้น รวมทั้งขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ ให้ความร่วมมือกับสำนักงานผู้แทนการค้าไทยในการดำเนินงานด้วย

๒.๖.๒.๒ ประธานผู้แทนการค้าไทย รายงานเพิ่มเติมว่า การสนับสนุนการกระจายสินค้าไทยในสหรัฐอเมริกาจะต้องดำเนินการอย่างมียุทธศาสตร์ เช่น การดึงเครือข่ายคนไทยไปลงทุน การสนับสนุนจากธนาคารของรัฐ ซึ่งกระทรวงการคลังต้องมีแนวทางชัดเจนในการสนับสนุนเงินกู้แก่นักลงทุนไทยในต่างประเทศ และเงินกู้เพื่อกระจายสินค้า เป็นต้น นอกจากนี้จะต้องผลักดันให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ดำเนินมาตรการ Pre-clearance ซึ่งภาคเอกชนได้ดำเนินการอยู่แล้วในขณะนี้ เพื่อลดอุปสรรคทางการค้าและเป็นการแก้ปัญหาการนำเข้าสินค้าเกษตรที่เป็น Perishable goods ของภาครัฐ

๒.๖.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบ และมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เร่งรัดการดำเนินการ Pre-clearance ตามข้อเสนอของประธานผู้แทนการค้าไทย

๒.๗ ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตยางมือยางไทย บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ได้รายงานความคืบหน้าดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีรายงานความก้าวหน้า และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๗.๑ รายงานความก้าวหน้า

๒.๗.๑.๑ ฝ่ายเลขานุการรายงานความเป็นไปตามที่สมาคมผู้ผลิตยางมือยางไทยได้มีหนังสือถึง สศช. เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ เพื่อแจ้งความคืบหน้าการเข้าร่วมโครงการค้ำประกันสินเชื่อตามนโยบายรัฐบาลผ่านโครงการ Portfolio Guarantee Scheme (PGS) ของ บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ว่าทางสมาคมไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการ PGS เนื่องจากเป็นการเพิ่มภาระดอกเบี้ยมากขึ้นจากเดิม โดยผู้ประกอบการต้องจ่ายดอกเบี้ยให้กับธนาคารในอัตราเดิม และยังคงชำระค่าธรรมเนียมรายปีแก่โครงการ PGS ซึ่งคิดค่าธรรมเนียมตามวงเงินที่ขอไม่ใช่จากยอดสินเชื่อที่ใช้จริง

๒.๗.๑.๒ ความก้าวหน้าในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตยางมือยางไทยตามโครงการ Portfolio Guarantee Scheme (PGS) ของ บสย.

๑) โครงการ PGS ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒-วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๓ กำหนดวงเงินค้ำประกันจำนวน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท บสย. ได้ผ่อนปรนค่าธรรมเนียมค้ำประกันสินเชื่อในปีแรกแก่ผู้ประกอบการ SMEs ที่ได้รับการค้ำประกันทุกรายตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ จากอัตราร้อยละ ๑.๗๕ ต่อปี เหลือเพียงร้อยละ ๐ และโครงการ PGS ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๓-วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ บสย. ได้กำหนดค่าธรรมเนียมค้ำประกันสินเชื่อในปีแรกเพียงร้อยละ ๐.๗๕ ต่อปี

๒) บสย. จะคิดค่าธรรมเนียมค้ำประกันสินเชื่อจากวงเงินที่ค้ำประกันให้ SMEs ในส่วนที่ขาดหลักทรัพย์ค้ำประกันเพื่อเป็นการประกันความเสี่ยงในการดำเนินการ หากผู้ประกอบการ SMEs ไม่ต้องการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็นควรขอวงเงินสินเชื่อจากธนาคารตามปริมาณที่ต้องการใช้จริงเท่านั้น

๒.๗.๑.๓ ผลการดำเนินงานล่าสุด เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม

๒๕๕๓

๑) ภาพรวมการให้การค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการ SMEs ตั้งแต่เริ่มโครงการ บสย. ได้อนุมัติค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการ SMEs จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๑,๑๑๕ ราย คิดเป็นวงเงินค้ำประกันรวม ๔๐,๓๖๘.๑๖ ล้านบาท โดยจำแนกการค้ำประกันตามลักษณะการให้สินเชื่อประกอบด้วย ๓ ประเภท ได้แก่ (๑) การให้สินเชื่อปกติ (๒) การให้สินเชื่อแบบไม่มีหลักประกัน และ (๓) การให้สินเชื่อ NPL

๒) การให้การค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการธุรกิจ กลุ่มอุตสาหกรรมยางและผลิตภัณฑ์ยาง จากผลการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มโครงการในระยะแรกเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ จนถึงผลการดำเนินโครงการในระยะที่สอง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ บสย. ได้ดำเนินการให้บริการค้ำประกันแก่ผู้ประกอบการ SMEs ในกลุ่มธุรกิจยางและผลิตภัณฑ์ยาง อาทิ รองเท้ายาง และถุงมือยาง จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๑๐ โครงการ วงเงินค้ำประกัน ๔๓๗.๒๑ ล้านบาท

๓) การให้บริการในปัจจุบัน ผู้ประกอบการ SMEs ยังคงสามารถยื่นใบคำขอให้ บสย. ค้ำประกันผ่านโครงการ PGS ระยะที่ ๒ ได้ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ผ่านธนาคารจำนวน ๑๖ แห่ง

๒.๗.๒ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบรายงานความคืบหน้าความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตถุงมือยางไทยจากบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม

๒.๘ ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ได้รายงานความคืบหน้าดังกล่าวให้คณะกรรมการ กรอ. พิจารณา โดยมีรายงานความก้าวหน้า ความเห็นและประเด็นอภิปราย และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๘.๑ รายงานความก้าวหน้า

กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) และได้มีการนำเสนอต่อคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ตลอดจนรายงานความคืบหน้าในการประชุม กรอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ตามลำดับ ว่า คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) ได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๕๔ และได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทสินค้าบริการหรืองานโครงการ ที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงข้อเสนอการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบฯ ของกรมบัญชีกลาง ดังนี้

๒.๘.๑.๑ กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทสินค้าและบริการหรืองานโครงการ ซึ่งตามระเบียบฯ กำหนดว่าหากมีวงเงินเริ่มต้นในการจัดหาตั้งแต่ ๒ ล้านบาทขึ้นไป ให้ดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ กวพ.อ. กำหนดเงื่อนไขประเภทสินค้าและบริการที่หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยสามารถเลือกใช้วิธีการตามระเบียบฯ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามระเบียบของหน่วยงานได้ โดยพิจารณา ในกรณีต่อไปนี้ (๑) พัสดุที่จัดหามีการแข่งขันน้อยราย (๒) มีความซับซ้อนหรือเทคนิคเฉพาะของสินค้าและบริการหรือจากงาน/โครงการที่จะจัดหา (๓) สินค้าและบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยี ประเภทระบบ IT ที่มีลักษณะเฉพาะ และ (๔) พัสดุที่จัดหามีความผันผวนทางด้านราคา

๒.๘.๑.๒ เห็นควรชักชวนความเข้าใจเพื่อประโยชน์ในการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานที่จัดหาพัสดุในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษเพิ่มเติม สำหรับการดำเนินงานที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับยกเว้นตามข้อ ๓ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยต้องเป็น (๑) การซื้อหรือจ้างกรณีที่ต้องพิจารณาจากความเร่งด่วน หากล่าช้าอาจจะเกิดความเสียหายแก่ราชการได้ (๒) การซื้อหรือจ้างกรณีที่ต้องระบุชี้แจงเป็นการเฉพาะ หรือต้องจ้างช่างผู้มีฝีมือโดยเฉพาะหรือผู้มีความชำนาญเป็นพิเศษ

๒.๘.๑.๓ กำหนดอัตราการยึดหลักประกันซองจากร้อยละ ๕ ของวงเงินที่จัดหา เป็นร้อยละ ๒.๕ ของวงเงินที่จัดหา กรณีผู้เสนอราคากระทำผิดเงื่อนไข ดังนี้ (๑) ผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนด (๒) ผู้มีสิทธิเสนอราคาที่มาลงทะเบียนแล้ว ไม่ LOG IN เข้าสู่ระบบ และ (๓) ผู้มีสิทธิเสนอราคา LOG IN แล้ว แต่ไม่มีการเสนอราคา หรือเสนอราคาผิดเงื่อนไขที่กำหนดโดยการเสนอราคาสูงกว่า หรือเท่ากับราคาเริ่มต้นการประมูล (๔) ผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่ลงลายมือชื่อในแบบ บก.๐๐๘ แบบยื่นยื่นราคาสุดท้ายในการเสนอราคา

๒.๘.๑.๔ ให้กำหนดราคาเริ่มต้นในการจัดหาตามระเบียบฯ ดังนี้ (๑) กรณีงานซื้องานจ้างทั่วไป (ยกเว้นงานจ้างก่อสร้าง) ให้ใช้วงเงินงบประมาณที่มีอยู่ตามราคามาตรฐาน หรือราคาท้องตลาด ณ ปัจจุบัน อย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นราคาเริ่มต้นในการจัดหา โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของประเภทสินค้าและบริการ หรืองานโครงการ และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ และ (๒) กรณีงานก่อสร้าง ให้ใช้ราคากลาง เป็นราคาเริ่มต้นในการจัดหา

๒.๘.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๘.๒.๑ ภาคเอกชนเห็นว่าแนวทางที่กรมบัญชีกลางเสนอมีความเหมาะสม รัดกุม สอดคล้องกับข้อเสนอของภาคเอกชน และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับกรมบัญชีกลางต่อไป

๒.๘.๒.๒ กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้แจ้งเวียนหลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเภทสินค้าและบริการหรืองานโครงการที่ไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๓/ว ๒๕๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้หน่วยงานภายใต้บังคับระเบียบถือปฏิบัติแล้ว

๒.๘.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒.๙ ผลการสัมมนาเรื่อง “Thailand’s Investment Environment: Looking Forward” คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ได้เสนอผลการสัมมนาดังกล่าว ให้คณะกรรมการ กรอ. ทราบ โดยมีสาระสำคัญ และมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

๒.๙.๑ สาระสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการ กรอ. ร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ ได้จัดการสัมมนาเรื่อง “Thailand’s Investment Environment: Looking Forward” ซึ่งการสัมมนาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ท้าหรือและนำเสนอทิศทาง กลยุทธ์ และแผนงานเพื่อเพิ่มการลงทุนของประเทศไทย (๒) เสนอแนะแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม และ (๓) นำผลการสัมมนาเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการกำหนดนโยบายและแผนงานเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปฏิรูปประเทศ สรุปผลการสัมมนาได้ดังนี้

๒.๙.๑.๑ ภาพรวมทั่วไป ภาครัฐควรให้ความสำคัญในการเร่งสร้างเสถียรภาพทางการเมืองและความโปร่งใส ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในการแก้ไขปัญหาอย่างโปร่งใสและเท่าเทียม เพื่อให้เกิดความยุติธรรม มีประสิทธิภาพ และมีความยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยเร่งสร้างให้เกิดความเท่าเทียมทั่วประเทศ โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกกระดับ และต่อต้านการคอร์รัปชัน โดย (๑) เร่งปฏิบัติตามคำแถลงนโยบายรัฐบาล เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ ในการสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในภาครัฐ (๒) แก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และขั้นตอนการขอใบอนุญาตสัมปทานต่างๆ ให้มีความโปร่งใส รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (๓) พิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนและเพิ่มสวัสดิการทางสังคมในทุกกระดับ (๔) ส่งเสริมหลักจริยธรรมและพฤติกรรมที่เหมาะสมในทุกระดับชั้นการศึกษา และ (๕) เร่งดำเนินการให้สัตยาบรรณ “UN Convention Against Corruption ๒๐๐๔” เพื่อส่งเสริมบรรยากาศให้เอื้อต่อการลงทุนในประเทศ

๒.๙.๑.๒ ด้านการลงทุน โดย (๑) ลดความกังวลจากปัจจัยภายในและภายนอกซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ (๒) ส่งเสริมและพัฒนาด้านการศึกษา รวมทั้งนำมาตรการต่างๆ มาใช้พัฒนานักเรียน/นักศึกษาให้มีคุณภาพตรงกับความต้องการของภาคการผลิตและบริการ และ (๓) จัดการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเขตอุตสาหกรรมมาบตาพุด

๒.๙.๑.๒ ด้านเศรษฐกิจและสังคม โดย (๑) แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำในการกระจายรายได้และความแตกต่างในการเข้าถึงบริการสังคม (๒) ปฏิรูปเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างครอบคลุมทุกภาคส่วน (๓) พัฒนาด้านทุนมนุษย์ โดยผ่านระบบการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และมีโปรแกรมปฏิรูปการศึกษาที่ชัดเจน (๔) สร้างช่องทางให้ผู้ประกอบการและประชาชนในการเข้าถึงสินเชื่อให้มากขึ้น และ (๕) ปฏิรูปการจัดเก็บภาษี

๒.๙.๒ ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๙.๒.๑ ข้อเสนอจากที่ประชุมในหลายประเด็นสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการหารือของนายกรัฐมนตรีที่จะเดินทางไปพบและร่วมหารือกับ US-ASEAN, British Council และหอการค้าต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ณ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงสัปดาห์หน้า เพื่อยืนยันความคืบหน้าในการปรับปรุงบรรยากาศการลงทุนกับสหรัฐอเมริกา

๒.๙.๒.๒ การจัดสัมมนาครั้งนี้ นับเป็นครั้งที่ ๓ และได้้นำประเด็นด้านสังคมเข้ามาหารือ เนื่องจากเห็นว่าถึงเวลาที่ภาคเอกชนจะเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้มากขึ้น นอกจากนี้ ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม International Anti Corruption ขึ้นระหว่างวันที่ ๑๐-๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยคาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ คน แต่ขณะนี้ประเทศไทยยังไม่ได้ให้สัตยาบรรณที่ไปลงนามรับรอง UN Convention Against Corruption ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๕ ซึ่งอาจเป็นปัญหาในเชิงความรู้สึกของคนทั่วไป โดยเฉพาะภาคเอกชนไทยและต่างชาติ จึงอยากให้ภาครัฐช่วยผลักดันการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการสัมมนาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้รัฐบาลจะเร่งดำเนินการให้สัตยาบรรณและจะออกกฎหมายลูกตามมา

๒.๙.๒.๓ ขณะนี้เอกชนกำลังดำเนินโครงการ ๑ ไร่ ๑ แสน เพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และส่งเสริมให้เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยนำเอาการบริหารของภาคเอกชนและนำเอาธุรกิจที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการในแต่ละจังหวัด ด้วยการเสริมสร้างอาชีพเสริมทั้งการทำเกษตรอินทรีย์ผสมผสาน และการสร้างองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรของไทย โดยแม้จะเพิ่งเริ่มต้นดำเนินโครงการแต่ก็นับเป็นจุดเริ่มต้นของการเข้ามาเกี่ยวข้องกับด้านสังคมของภาคเอกชนมากขึ้น

๒.๙.๓ มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบผลการสัมมนาเรื่อง “Thailand’s Investment Environment: Looking Forward”

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๓.๑ รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

๓.๒ เห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. เรื่องมาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทย ตามที่คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนแผนที่นำทางแห่งชาติการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) รับเป็นหน่วยงานเจ้าภาพและประสานกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอ มาตรการเร่งด่วนและมาตรการเสริมเพื่อส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพในประเทศไทยของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) และให้นำผลการพิจารณากลับมาเสนอคณะกรรมการ กรอ. ภายใน ๒ เดือน

๓.๓ เห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. เรื่อง การส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศ ตามที่คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) โดยสภาวิศวกรและสมาคมวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม ๔ สมาคม (สมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์) เสนอ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ รับไปพิจารณามาตรการส่งเสริมธุรกิจวิชาชีพทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมออกสู่ตลาดต่างประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้รายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

๓.๔ เห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. เรื่องมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ ตามที่กระทรวงการคลัง เสนอ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยไปขยายงานในตลาดต่างประเทศ ที่มีประธานผู้แทนการค้าไทยเป็นประธานกรรมการ รับไปพิจารณามาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศอีกครั้งหนึ่ง โดยคำนึงถึงกฎระเบียบขององค์การการค้าโลกที่อาจจะเป็นข้อจำกัดของการให้การสนับสนุนทางการเงินแก่ผู้ประกอบการไทยด้วย ทั้งนี้ ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน ๓๐ วัน และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กรอ. ทราบต่อไป

๓.๕ เห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. เรื่องการเร่งรัดออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ วรรคห้า คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) เสนอ

๓.๖ เห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กรอ. เรื่องการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ ตามที่สำนักงานผู้แทนการค้าไทยเสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเจ้าภาพจัดให้มีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อหาข้อสรุปทางนโยบาย และนำเสนอคณะรัฐมนตรีภายใน ๑ เดือน

๓.๗ รับทราบผลการเดินทางเยือนนครลอสแอนเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกาของผู้แทนการค้าไทย (นายวัชร พวรรณเชษฐ์) และมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เร่งรัดการดำเนินมาตรการ Pre-clearance ตามข้อเสนอขอของประธานผู้แทนการค้าไทย

๓.๘ รับทราบความคืบหน้าเรื่องความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของสมาคมผู้ผลิตถุงมือยางไทย ตามที่บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เสนอ

๓.๙ รับทราบความคืบหน้าเรื่องความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ตามที่กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) เสนอ

๓.๑๐ รับทราบผลการสัมมนาเรื่อง “Thailand’s Investment Environment: Looking Forward” ตามที่คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายอานันท์ ปาณิสัย)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ

สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๓๓๓๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๘๒๑

E-mail chuwit@nesdb.go.th