



ที่ นร ๐๔๐๓/ว ๙๕๐

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง คำวินิจฉัยศาลปกครอง จำนวน ๔ เรื่อง

เรียน รองนายกรัฐมนตรี/กระทรวง กรม/หน่วยงานของรัฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลปกครอง ที่ ศป ๐๐๒๕/ว ๗๒

ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ และสรุปประเด็นสำคัญของคำพิพากษา
และคำสั่งดังกล่าว

ด้วยสำนักงานศาลปกครองได้ส่งคำวินิจฉัยของศาลปกครองและสรุปประเด็นสำคัญ
ที่เกี่ยวข้อง รวม ๔ คดี คือ

๑. คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๕๗๘/๒๕๕๖ (ประชุมใหญ่) ระหว่าง
นายชจร บุญยเกียรติ ผู้ฟ้องคดี กับกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง คดีข้อพิพาท
เกี่ยวกับความรับผิดชอบย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย
กรณีร้องขอที่ดินที่ถูกเวนคืนซึ่งเหลือจากการใช้สอยตามวัตถุประสงค์ดังนี้

๒. คำพิพากษาศาลมีผลบังคับใช้ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔/๒๕๕๖ ระหว่าง
นางเพลิน คล้าชื่น ผู้ฟ้องคดี กับกรมทางหลวง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบย่างอื่นของ
หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย
กรณีเจ้าหน้าที่เวนคืนไม่ดำเนินการรังวัดที่ดินที่ถูกเวนคืนตามพระราชบัญญัติกำหนด
เขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนฯ ทำให้มีการจ่ายและวางแผนค่าทดแทนล่าช้า ซึ่งเจ้าหน้าที่
เวนคืนจะต้องรับผิดชอบในการเบี้ยของเงินค่าทดแทนในช่วงที่มีการจ่ายล่าช้านั้นด้วย

๓. คำพิพากษาศาลมีผลบังคับใช้ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๔ - ๒๕/๒๕๕๖
ระหว่างพันตำรวจเอก (พิเศษ) พิพิธ มิตรกุล ที่ ๑ กับพวก รวม ๑๑ คน กับ
กรมทางหลวงชนบท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ถูกฟ้องคดี
ที่ ๒ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ

/โดยไม่ชอบ . . .

โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีพ้องขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีที่วินิจฉัยให้อัตราค่าทดแทนตามที่คณะกรรมการกำหนดราคabeืองต้นกำหนด ซึ่งไม่เป็นธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๔. คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๘/๒๕๙๖ (ประชุมใหญ่) ระหว่างนางจวน ใจตั้ง ผู้พ้องคดี กับกรมทางหลวง ผู้ถูกพ้องคดี เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีไม่ถือว่าผู้พ้องคดีเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อน หรืออาจจะเดือดร้อนเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการทำ หรืองดเว้นการกระทำการของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปราภูมิลังที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๙๗ ลงมติรับทราบ และให้แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติให้สอดคล้องกับแนวคิดวินิจฉัยศาลปกครอง สูงสุดดังกล่าว เพื่อให้การปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเป็นไปโดยถูกต้อง และ ชอบด้วยกฎหมายต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัด ทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้จังหวัดทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(นายจุลยุทธ หิรัญยะสวัสดิ์)

รองเลขานุการคณะกรรมการ รักษาราชการแทน

เลขานุการคณะกรรมการ

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๔-๕

๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๕

โทรสาร ๐ ๐๒๒๔๐ ๙๐๕๕



ที่ ศป ๐๐๒๔/๗๖

สำนักงานศาลปกครอง
อาคารเอ็มไทร์ ทาวเวอร์ชั้น ๓๓
เลขที่ ๑๙๕ ถนนสาทรใต้ แขวงบ้านนาวา
เขตสาทร กรุงเทพฯ ๑๐๑๒๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยของศาลปกครองและสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง
เรียน เลขานิยการคณะรัฐมนตรี
สังกัดส่วนราชการ
สำเนาคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองทั้งสิ้น ๕ คดี และสรุปประเด็นสำคัญ
ของคำพิพากษาและคำสั่งดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ด้วยศาลปกครองมีคำวินิจฉัยเกี่ยวกับการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ โดยมีประเด็นที่เป็น
การวางแผนทางกฎหมายและแนวทางปฏิบัติที่สำคัญ รายละเอียดตามดังที่ส่วนราชการ

สำนักงานศาลปกครองจึงขอส่งสำเนาคำวินิจฉัยของศาลปกครองดังกล่าวและสรุป
ประเด็นสำคัญมาเพื่อโปรดทราบ และเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ และช่วยให้การดำเนินงานของ
หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นไปโดยถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งลดข้อพิพาทที่อาจจะ
เกิดขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ได้ช่วยเผยแพร่ให้หน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบคือไปด้วย
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

พญ. นนท์

(นายชาญชัย แสงวงศ์)
เลขานิยการสำนักงานศาลปกครอง

สำนักวิจัยและวิชาการ

ส่วนศึกษาวิเคราะห์หลักปฏิบัติราชการที่ดี

โทร. ๐ ๒๖๗๐ ๑๘๐๐ - ๖๓ ๗๐ ๓๐๐๙, ๓๐๕๙ (โทรศัพท์สายต่อ "๑๓๕๕")

โทรสาร ๐ ๒๖๗๖ ๑๒๐๓

Email address : kadec@admincourt.go.th