



ที่ นร ๐๒๐๖/๒๕๐๖

สำนักเลขานุการคณะกรรมการวัฒนธรรม  
ทำเนียบรัฐบาล กรม ๑๐๓๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ซักข้อมูลความเข้าใจการดำเนินการตามมติคณะกรรมการวัฒนธรรมครั้งเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๖  
เรื่อง มาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการดำเนินคดี

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการวัฒนธรรมครั้งที่ นร ๐๒๐๖/๑ ๑๐๗  
ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๖

ลิํงที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๖/๐๔๒๙  
ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ตามที่ได้ขึ้นบัญชีตามมติคณะกรรมการวัฒนธรรมครั้งเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๖ เห็นชอบ  
มาตรการในการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการดำเนินคดี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ  
โดยกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีตามกฎหมาย  
แต่ละฉบับ ออกรับเป็นหนึ่งเดียว ต่อไปนี้ ให้เป็นไปตามที่กูหมายบัญญัติ  
ให้เป็นอำนาจหน้าที่ไว้โดยเฉพาะ และอกรับเป็นหนึ่งเดียว ต่อไปนี้ ให้เป็นไปตามที่กูหมายบัญญัติ  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บันทึก สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่า ได้ดำเนินการขอข้อมูลเกี่ยวกับการออก規例เป็น  
หนึ่งเดียวตามมติคณะกรรมการวัฒนธรรมครั้งเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๖ จากส่วนราชการต่างๆ ปรากฏว่า  
มีส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐได้ออก規例เป็นหนึ่งเดียว ต่อไปนี้ ไม่ถูกเรียกว่า  
ทั้ง ๑ ที่เวลาได้ตั้งและขยายมานานกว่า ๕ ปีแล้วก็ตาม ซึ่งสามารถที่จะไม่ได้ออก規例เป็นหนึ่งเดียว  
เนื่องมาจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐเห็นว่าหน่วยงานของตนไม่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดี  
ตามที่กูหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ไว้โดยเฉพาะ และได้ขึ้นบัญชีตามกฎหมาย ระบุข้อ  
แนวปฏิบัติของกระทรวงการคลังอยู่แล้ว ซึ่งเห็นได้ว่าส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐเหล่านั้น  
ยังไม่เข้าใจหลักการในมาตรการ ฯ ที่คณะกรรมการวัฒนธรรมมีมติเห็นชอบ รวมทั้งยังมีกรณีที่ส่วนราชการไม่ได้  
ดำเนินการทางกฎหมายกับบริษัทเอกชนตามแนวทางที่กำหนดไว้ในมาตรการตามมติคณะกรรมการวัฒนธรรมด้วย  
ท่าให้รำข่าวการเกิดความเสียหาย ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นควรประสานงานให้สำนัก  
เลขานุการคณะกรรมการวัฒนธรรมหรือทราบข้อเท็จจริงและข้อพิจารณาดังกล่าวในเรื่องนี้ เพื่อบรรจุให้ส่วนราชการ  
หน่วยงานของรัฐทุกแห่งเข้าใจหลักการในมาตรการ ฯ ให้ถูกต้องและปฏิบัติตามมติคณะกรรมการวัฒนธรรมที่ต่อไป  
ความละเอียดปราศจากความลับสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

สำนัก ...

สำนักเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลและความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งกล่าวแล้ว เห็นควรขอก้อมความเห็นจากการดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๖ เรื่อง มาตรการควบคุม ตรวจสอบ เว่งวัดการดำเนินคดี เพื่อให้ส่วนราชการหรือหน่วยงาน ของรัฐทุกแห่งได้เข้าใจหลักการมาตราการในการควบคุม ตรวจสอบ เว่งวัดการดำเนินคดีอย่างและ คดีแพ่งอย่างถูกต้อง และดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรีต่อไป ดังนี้

๑. กำหนดชั้นตอนและระยะเวลาในกระบวนการความติดหน้าในการดำเนินคดี ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และวิธีการควบคุม ตรวจสอบ เว่งวัดการดำเนินคดีของผู้บังคับบัญชา ไว้ด้วย

๒. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินคดีแต่ละชั้นตอนไว้ให้แน่นอน หากดำเนินการ ไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ขออนุมัติขยายระยะเวลาพร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้า ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นหนึ่งขึ้นไปหนึ่งระดับ และให้กำหนดอ่านนาจในการพิจารณาข่ายระยะเวลาของ ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับไว้ให้ชัดเจน

ระยะเวลาและจำนวนครั้งที่ขยาย ให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับดำเนินถึงอายุความ พึงร้องเป็นสำคัญ และให้ใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ โดยเฉพาะคดีที่มีอายุความสั้นไม่เกินหนึ่งปี

๓. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบประสานงานกับกรมต่างๆ และสำนักงานอัยการสูงสุด เกี่ยวกับกำหนดเวลาการส่งสำเนาให้หน่วยงานตั้งกล่าวเพื่อดำเนินคดีให้ทันภายในกำหนดอายุความด้วย

การส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการดำเนินคดี ให้มีผู้ประสานงาน กับพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณีอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องกันกว่าคดีถึงที่สุด

๔. การดำเนินคดีเรื่องใดที่มีหน่วยงานของรัฐหน่วยงานเกี่ยวข้องกันในการ ปฏิบัติงาน ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องประสานงานเพื่อดำเนินการร่วมกัน กำหนดชั้นตอน วิธีการและระยะเวลาในการประสานงานและติดตามคดีจนถึงที่สุด โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงาน เพื่อการนี้ด้วย

๕. ให้ทุกหน่วยงานกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแต่ละชั้นตอนไว้ ให้แน่นอนว่า เจ้าหน้าที่งานใด ฝ่ายใด จะต้องรับผิดชอบในการดำเนินคดีในชั้นตอนใด ทั้งแต่เริ่ม กระบวนการทางที่ผิดจนถึงคดีสิ้นสุด

๖. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และขอบเขตอ่านนาจในการดำเนินคดีว่า เจ้าหน้าที่ ระดับใดรับผิดชอบคดีประเภทใด ครอบคลุมเขตพื้นที่ใด

๗. เจ้าหน้าที่ผู้ใดไม่ว่าจะลงใจหรือประน้ำทเลื่อนเลื่อ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือค่าสั่ง เป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ ให้ถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ทั้งจะต้องรับผิดในทางอาญา หรือในทางแพ่ง (ถ้ามี) อีกด้วย

อนึ่ง เพื่อประโยชน์ในการป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นต่อไป ให้ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจรวบรวมและวิเคราะห์ผลของคดีที่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือศาลมิฟ้องหรือแพ้ คดีด้วยเหตุผลต่าง ๆ ซึ่งอาจเนื่องมาจากผลในการวางแผนรูปคดี การรวบรวมพยานหลักฐาน การนำเสนอพยานหลักฐาน และการให้การในฐานะพยานที่อาจจะแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่ย่อหัก่อน หรือลະเลยต่อหน้าที่ด้วยความใจอันเนื่องมาจากได้รับประโยชน์ตอบแทนอันมีชوب หรือประมาท เสื่อมเสื่อหรือไม่ เพื่อป่าเสนอผู้บริหารหรือคณะผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมายของหน่วยงานเจ้าของคดีพิจารณาถึงความถูกต้อง ความยุติธรรม และปรับปรุงวิธีการดำเนินคดีของพนักงานเจ้าหน้าที่ในครั้งเหล่านั้น และวางแผนการเพื่อมให้เกิดกรณีเช่นว่าในครั้งนี้อีก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานใดที่ได้กำหนดระยะเวลาการตั้งกงส์ฯ ข้างต้น ก็ให้ถือปฏิบัติไปตามเดิมหรือจะปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการนั้นให้เหมาะสมอย่างที่สุดได้ และให้คณะกรรมการฯ ป.ป.ป. พิจารณาเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงระเบียบหรือคำสั่งเกี่ยวกับมาตรการควบคุมตรวจสอบ เร่งรัดการดำเนินคดีที่ส่วนราชการกำหนดขึ้นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักบริหารงานสารสนเทศ

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๗๗๘๙

โทรสาร ๐ ๒๒๕๐ ๗๗๕๖