



ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๑๖

สำนักเลขานุการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล ถนน  
ราชดำเนินนอก ๑๐๓๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง หารือปัญหาการต่างประเทศแห่งประเทศไทยในการให้ของรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๐๘

เรียน กระทรวง พมว กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) เรื่อง หารือปัญหาการต่างประเทศแห่งประเทศไทยในการให้ของรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๐๘ มาเพื่อต่อเนื่องการ ความละเอียดปราศจากความลับที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการต้องมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๙ รับทราบเรื่องดังกล่าว  
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้แจ้งส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจใช้เป็นแนวทาง  
ปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในสังกัดทราบ  
และใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๖๐๕๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๒ - ๗

๐ ๒๖๐๕๐ ๕๗๕๕

โทรสาร ๐ ๒๖๐๕๐ ๕๗๕๕

**บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**  
**เรื่อง การต่างดำเนินการหรือกระทำการใดของรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๐๘**

---

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๖๐๔/๓๙๙๗ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๘๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๘๘ คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเห็นว่าในการบริหารราชการแผ่นดิน คณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยราชการต่าง ๆ เช่น สำนักงานมหาวิทยาลัย สถาบันราชภัฏ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ มีความจำเป็นต้องมีคณะกรรมการต่าง ๆ ขึ้น เพื่อพิจารณาและเสนอแนะในเรื่องที่มีความสำคัญหรือสมควรรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายจากบุคคลหลายฝ่ายตามหลักการบริหารร่วมกันและการป้องรองที่ไปร่วมใส นอกจากนั้นพระราชบัญญัติจ้านวนหลายฉบับมีบทบัญญัติให้นายกรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้อนุมัติหรือแต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการ ตามจำนวนที่กำหนดโดยระบุให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบ้าง หรือเป็นกรรมการโดยไม่ได้กล่าวอ้างว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒินั้นซึ่งในอดีตที่ผ่านมาไม่มีปัญหา เมื่อจากไม่ชัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายใด ๆ แต่ปัจจุบันมีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๐๘<sup>๑</sup> กำหนดให้วุฒิกรรมการต่าง ดำเนินการหรือกระทำการใดตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๐๐ ให้ได้ เว้นแต่ดำเนินการที่จะต้องดำเนินตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และมาตรา ๑๐๐<sup>๒</sup> กำหนดให้สำนักงานสภาผู้แทนราษฎรต้องไม่ดำเนินการหรือกระทำการต่าง ๆ ในวาระหนึ่ง ส่วนราชการจะกำหนดว่าบทบัญญัติมาตราหนึ่งให้ใช้บังคับในการเมือง

ส่งไว้ก็ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๑๖๐๙/๐๙๙๘ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๘๘ ถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

“มาตรา ๒๐๘ รัฐมนตรีจะต่างดำเนินการหรือกระทำการใดตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๐๐ ให้ได้ เว้นแต่ดำเนินการที่ต้องดำเนินตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และจะต่างดำเนินการได้ในทั้งหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ก่อเนื่นสูรีย์โดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบบเป็นกัน หรือเป็นส่วนของบุคคลใดก็ได้ด้วย

“มาตรา ๑๐๐ สำนักงานสภาผู้แทนราษฎรต้อง

(๑) ไม่ดำเนินการหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือสำนักงานที่ต้องดำเนินการทั้งด้าน ผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ นอกจากข้าราชการการเมืองอื่นซึ่งมีใช้รัฐมนตรี

(๒) ไม่รับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญา กับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดด้วยตน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ดูแลหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

(๓) ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเป็นพิเศษ นอกเหนือไปจากที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติกับบุคคลอื่น ๆ ในอุปกรณ์การทำงานตามปกติ

(มีท้ายหน้าต่อไป)

ที่สามารถก่อภัยแก่หน้าที่ของตัวแทนไม่สามารถมาอธิการของรัฐสภา สถาบันราษฎร หรืออุปถัมภ์ หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน ในกรณีที่ตัวแทนฝ่ายข้าราชการการเมืองอื่นซึ่งมิใช้รัฐมนตรี ดังนั้น การอนุมัติหรือแต่งตั้งให้รัฐมนตรีตัวร่างตัวแทนไม่ประชานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการในขณะนี้ จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๐๔ กล่าวคือ เป็นการตัวร่างตัวแทนที่จะต้องตัวร่างตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เช่น การเป็นประธานกรรมการกีฬาแห่งประเทศไทยตาม มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ อย่างไรก็ตาม อ้างมีปัญหา คัญว่าความในมาตรา ๒๖๔ ที่ว่า “ตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๐” นั้น มีความหมายเพียงใด กล่าวคือ จะหมายความว่าการนำมาตรา ๑๐ ทั้งมาตรามาใช้บังคับแก่รัฐมนตรี ซึ่งก็จะรวมทั้งข้อห้ามตัวร่าง ตัวแทนที่หรือนักที่ได้ในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และข้อยกเว้น ให้รัฐมนตรีไปตัวร่างตัวแทนกางประเภทตามมาตรา ๑๐ วรรคสองได้ หรือจะหมายความถึงการห้าม ตัวร่างตัวแทนทุกตัวแทนที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๐ ทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสอง โดยไม่มีข้อยกเว้น เว้นแต่ เช้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๐๔ เท่านั้น เพราะมาตรา ๒๐๔ ไม่ได้บัญญัติในลักษณะให้นำมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม หากแต่เมื่อยกเว้นกรณีเป็นตัวแทนที่ต้องตัวร่างตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย อันเป็นบทยกเว้นเฉพาะที่ขัดแย้งอยู่แล้ว

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อยุติในปัญหาข้อกฎหมายและเป็นแนวทางปฏิบัติในการแต่งตั้ง รัฐมนตรีให้ตัวร่างตัวแทนที่ประชานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการต่าง ๆ ในฝ่ายบริหาร คณะกรรมการที่จัดให้มีมติให้สานักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีหรือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวมาบังสานักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. กรรมการตามกฎหมาย รัฐมนตรีจะสามารถตัวร่างตัวแทนที่ประชานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการในคณะกรรมการ หรือกรรมการในคณะกรรมการอื่นที่มีชื่อตามกฎหมายทั้งที่ตัวแทนทั้งนี้ไม่ใช่ เป็นตัวแทนที่รัฐมนตรีจะต้องตัวร่างตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายให้หรือไม่ และจะเป็นหรือไม่ว่าต้อง

(ต่อจากเชิงอรอตที่ ๙)

บทบัญญัติมาตราเรื่องให้ใช้บังคับในการอื่นที่สามารถก่อภัยแก่หน้าที่ของรัฐ บ้านเมือง ผู้บุคคลและคนบุญทรัพย์ หรือเงินอื้นที่ได้ในลักษณะเดียวกัน และมิให้ใช้บังคับในการอื่นที่สามารถก่อภัยแก่หน้าที่ของรัฐมนตรี สถาบันราษฎร หรืออุปถัมภ์ หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน ในกรณีที่ตัว ตัวแทนข้าราชการการเมืองอื่นซึ่งมิใช้รัฐมนตรี

“มาตรา ๑๕ ให้มีคณะกรรมการตงหะบึงเรือกวา “คณะกรรมการกีฬาแห่งประเทศไทย” ประกอบด้วยนายกัวญมนตรีหรือรัฐมนตรีผู้ซึ่งนาขากัวญมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวง กลาโหมหรือผู้แทน ปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้แทน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทน อธิบดีกรมพลศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณหรือผู้แทน ผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้แทนคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย และบุคคลอื่นอิกไม่เกินสิบคนซึ่งจะแต่งตั้งเป็นกรรมการ และผู้จัดการเป็นกรรมการและเลขานุการ

เป็นกรณีที่กฎหมายระบุไว้ชัดเจนว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น กรรมการสภานาวิกาลัยของรัฐ หากกฎหมายมิได้ระบุว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่โดยสภาพแล้วเห็นได้ว่าอาจเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ จะต้องดำเนินการให้แน่นหนึ่งได้หรือไม่ เช่น นายกสภานาวิกาลัยของรัฐ กรรมการการบินพลเรือนตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๘๗ เป็นต้น และในกรณีที่รัฐมนตรีจะต้องดำเนินการได้ ก็แต่ดำเนินการที่กฎหมายระบุชัดเจนว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น หลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่า เป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ มีว่าอย่างไร

๒. กรรมการตามตัวตนของรัฐมนตรี รัฐมนตรีจะสามารถต้องดำเนินประชานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการในหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานของรัฐตามตัวตนของรัฐมนตรี ได้หรือไม่ หากสามารถต้องดำเนินการได้จะต้องดำเนินการได้ในทุกรายไม่ว่าจะรับค่าตอบแทนหรือไม่ และจะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ หรือจะมีข้อจำกัดให้ต้องดำเนินการได้เฉพาะกรณีใด และมี ข้อควรระมัดระวังในทางกฎหมายเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอย่างไรบ้าง

๓. กรรมการตามทำสัมภาษณ์รัฐมนตรี รัฐมนตรีจะสามารถต้องดำเนินเป็นประธาน กรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ หรือที่ปรึกษาคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติราชการได้ ตามที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๑๙ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการบริหาร ได้หรือไม่

๔. ความที่ว่า “กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมาย” ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๐ วรรคสอง มีความหมายอย่างไร

๕. ในกรณีที่คณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้แต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งช่วยเหลือในการปฏิบัติงานอีกทอดหนึ่ง โดยมีรัฐมนตรีเป็นอนุกรรมการและไม่ประกอบ ว่าอนุกรรมการฯ เช่นร่างนี้ มีกฎหมายหรือระเบียบใดระบุว่าเป็นอนุกรรมการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ หรือไม่ ดังนี้ รัฐมนตรีจะเป็นอนุกรรมการเช่นร่างนี้ (อาจได้รับเบี้ยประชุม) ได้หรือไม่

๖. ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๐ และมาตรา ๒๐๔ รัฐมนตรีจะสามารถต้องดำเนิน การมาธิการของรัฐสภา สภาพแทนราษฎรหรือวุฒิสภา หรือกรรมมาธิการร่วมกันของสองสภาได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักเลขานุการ ตามที่รัฐมนตรี โดยทั้งคำชี้แจงของผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี) และได้ ตรวจสอบบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามต้องดำเนินการหรือการกระทำใด ๆ ของรัฐมนตรีในรัฐธรรมนูญ ฉบับต่าง ๆ และ ได้ความว่า การห้ามรัฐมนตรีต้องดำเนินการหรือกระทำการใด ๆ ในลักษณะเดียวกันนี้ ได้เคยมีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๘๒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๘๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๒๑ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

---

“มาตรา ๗ ให้มีคณะกรรมการการบินพลเรือนขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการโดยตัวแทน รองประธานกรรมการหนึ่งคน และกรรมการอื่นอีกไม่เกิน เจ็ดคน แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี

พ.ศ. ๒๕๗๔ โดยมีถ้อยคำในรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาว่า “รัฐมนตรีจะต้องดำเนินการให้แก่ฯ ที่ห้ามไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่างห่างเหน่งหรือกระทำการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ... มิได้เป็นแต่ห่างเหน่งที่ห้องด้วยความบกบบัญญัติแห่งกฎหมาย...” หลักการนี้ป่า เก็บอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้จุบันถ้าย เช่นกัน โดยถ้อยคำที่ใช้ในมาตรา ๒๐๘ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันอาจแตกต่างจากรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ แต่เมื่อพิจารณาจากมาตรา ๑๑๐ และบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันแล้ว ซึ่งแม้จะปรากฏว่ามีข้อความที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ก็ตาม โดยเฉพาะในส่วนที่ว่าด้วยกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งกำหนดไว้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจะเป็นกรรมการดังกล่าวได้ เมื่อเป็นชั้นราชการตามเมืองที่ไม่ใช่รัฐมนตรี แต่การที่มีข้อแตกต่างไปนี้จะเป็นเพียงว่าตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาน่าจะต่างดำเนินการรัฐมนตรีได้ ส่วนหลักการอื่น ๆ ยังคงมีอย่างเดียวกับรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ

ด้วยเหตุนี้ มาตรา ๑๑๐ จึงเปลี่ยนความได้ไว้ รัฐธรรมนูญฯ ได้ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต่างด้าวแห่งหน้าที่ในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เว้นแต่ต่าแห่งบางด้าวแห่งหน้าที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ เมื่อมาตรา ๒๐๔ บัญญัติว่า รัฐมนตรีจะต่างด้าวแห่งหนึ่งหรือกระทำการใดที่บัญญัติในมาตรา ๑๑๐ ไม่ได้ ย่อมต้องหมายความว่าการได้ที่มาตรา ๑๑๐ บัญญัติห้ามไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภากระทำการแล้ว การนั้นรัฐมนตรีจะกระทำไม่ได้เช่นเดียวกัน และการได้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาระบบทบัญญัติตามบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น รัฐมนตรียอมไม่ต้องห้ามเช่นเดียวกัน และในส่วนที่เกี่ยวกับกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งมาตรา ๑๑๐ บัญญัติยกเว้นเฉพาะกรณีที่ต่างด้าวแห่งข้าราชการการเมืองซึ่งไม่ใช้รัฐมนตรีนั้นย่อไม่อาจแปลไปเป็นว่ารัฐมนตรีจะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในการบริหารราชการแผ่นดินไม่ได้ เพราะรัฐมนตรีทั้งคณะและแต่ละคนต่างมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา ๒๐๑<sup>๗</sup> และต้องรับผิดชอบต่อสภามาตรา ๒๗๒<sup>๘</sup> การได้ฯ ที่คณะกรรมการบริหารรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินย่อมกระทำได้ และถ้าเห็นว่าการเข้าร่วมเป็นกรรมการเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ก็สามารถกระทำได้โดยไม่เป็นการขัดต่อกฎหมาย ๒๐๔ และมาตรา ๑๑๐ แต่ถ้ายังได้และสำหรับกรณีที่มาตรา ๒๐๔ ให้บัญญัติข้อยกเว้นการต่างด้าวแห่งหนึ่งของรัฐมนตรี โดยให้ต่างด้าวแห่งหนึ่งต้องต่างตามบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น มีความหมายเป็นข้อยกเว้นเพิ่มเติมจากที่บัญญัติไว้แล้วในมาตรา ๑๑๐ ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ เพราะรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบริหารจึงอาจต่างด้าวแห่งต่าง ๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ได้มากกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

“มาตรา ๒๐๑ พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งกษัตริย์รัฐมนตรีคนหนึ่งและรัฐมนตรีอื่นอีกไม่เกินสามสิบห้าคนประจำเป็นคณะรัฐมนตรี มีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดิน

นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
แต่พ้นจากสมาชิกวุฒิสภาสามัญ มาตรา ๑๙๕ (๗) ในอายุของสภาผู้แทนราษฎรชุดเดียวกัน

ให้ประวานสมกับแก่นความเป็นผู้สูงนามวันสอนของพระบรมราชโถจการแต่เดิมนายกรัฐมนตรี

"มาตรา ๒๑๒ ในกระบวนการบริหารราชการแผ่นดิน รัฐมนตรีต้องดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่ได้แอกลังไว้ตามมาตราฯ แล้ว แต่ต้องรับผิดชอบต่อสภาก្មេងหน้าที่ของตน รวมทั้งต้องรับผิดชอบร่วมกันต่อรัฐบาลในนโยบายที่ได้ปักหมุดไว้"

สำหรับข้อหาเรื่องของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีในแต่ละประเด็น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีความเห็นดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** ที่ว่า รัฐมนตรีจะสามารถตั้งตามแบบประชามติกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีขึ้นตามกฎหมายทั้งที่ตั้งแห่งนั้นไม่ใช่เป็นตำแหน่งที่รัฐมนตรีจะต้องตั้งตามบันญญัติแห่งกฎหมายได้หรือไม่ และกฎหมายจะต้องระบุไว้ชัดแจ้งว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมิว่าอย่างไรนั้น เห็นว่า คณะกรรมการในกฎหมายต่าง ๆ ได้มีการเขียนกรอบกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในหลายลักษณะ โดยกฎหมายส่วนใหญ่จะระบุไว้ชัดเจนในกรณีประทรงคุณวุฒิให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในมาตรา ๒๗<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๙๐ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม กฎหมายบางฉบับไม่ได้ให้คำว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้โดยตรงเสมอไป แต่ใช้คำอื่นแทน เช่น “กรรมการอื่น” ตัวอย่างเช่น คณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง ในมาตรา ๒๐<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๘๑ หรือคณะกรรมการการปัตติหาราษฎร์ในมาตรา ๑๒<sup>๓</sup> แห่งพระราชบัญญัติการปัตติหาราษฎร์ในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๗๑ หรือคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้าและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันตามมาตรา ๑๙<sup>๔</sup>

“มาตรา ๒๙ ให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกอบด้วยรัฐมนตรีซึ่งนายก รัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เอกอัครราชทูต คณะกรรมการกฤษฎีกา เอกอัครราชทูตกรรมการข้าราชการพลเรือน เอกอัครราชทูต คณะกรรมการสภากาVERNMENT แห่งชาติ เอกอัครราชทูต ผู้อำนวยการสำนักข้าราชการพลเรือน เอกอัครราชทูต ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิ อื่นจากภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งคณะกรรมการตั้งด้วยกันเป็นกรรมการ

ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแลสถาบันฯ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ และอีกสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

“มาตรา ๒๐ ให้มีคณะกรรมการของการไฟฟ้านครหลวงดังหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการ การไฟฟ้านครหลวง” ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินเก้าคน ทั้งปี ไม่ว่ามีการซื้อขายซึ่งกรรมการโดยตัวเอง

ให้รัฐมนตรีเป็นผู้ดูแลสถาบันฯ ประทานกรรมการและกรรมการ

“มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “พนักงานรวมการการปัตติหาราษฎร์ในประเทศไทย” ประกอบด้วยประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงอุดสาหกรรมหนึ่งคน ผู้แทนกระทรวง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานั่นๆ คน กรรมการอื่นอีก ไม่เกินเก้าคน และผู้ว่าการเป็นกรรมการ

“มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วยเลขานุการเป็นประธานกรรมการ และกรรมการวิหารคืนที่สถาบันฯ เผื่องตั้งตามที่เลขาธิการเสนอ จำนวนไม่น้อยกว่าสี่คน แต่ไม่เกินเจ็ดคน

ให้หน่วยกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้ามีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของ สถาบันฯ และโครงการต่าง ๆ ที่สถาบันฯ ให้ความเห็นชอบ หรือมอบหมาย

กรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า พนักงานตัวแทนเมื่อเลขาธิการพ้นจากตัวแทนและให้มา ความในมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

และมาตรา ๒๗<sup>๑๙</sup> แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระป哥เกล้า พ.ศ. ๒๕๘๑ หรือแม้แต่การนิช่องนายกสภานาวีทายลัยในกฎหมายเดียวกับมหาวิทยาลัยของรัฐก็ใช้ได้ตามมาตรา ๖<sup>๒๐</sup> แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๙๒ ซึ่งต้องเป็น “ผู้มีความเชี่ยวชาญ” ในด้านต่าง ๆ และมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓<sup>๒๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมื่อกฎหมายได้ใช้อ้อยคำเดียวกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้หลักทรัพย์ ทั้งที่ใช้คำว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรงและใช้อ้อยคำอื่น กรณีที่กฎหมายใช้คำว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒินี้ยื่นซัดเจนและไม่เป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ ที่จะแต่งตั้งรัฐมนตรีเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น ๆ ส่วนกรณีที่กฎหมายใช้คำว่า “กรรมการอื่น” นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้เดียริบิจฉัยไว้แล้วว่า คำว่า “กรรมการอื่น” อาจหมายถึงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ เช่น คณะกรรมการไฟฟ้าโครงสร้าง ซึ่งมีกรรมการประกอบไปด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินเก้าคน คำว่า “กรรมการอื่น” หมายถึงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะเมื่อพิจารณามาตราอื่น ๆ ในพระราชบัญญัติ การไฟฟ้าโครงสร้าง พ.ศ. ๒๕๐๙ ประกอบกันแล้ว ได้มีการกำหนดว่าประธานกรรมการและกรรมการ จะต้องแต่งตั้งจากผู้มีความรู้จัดเจนเพียงพอเท่ากับการจัดการ ธุรกิจ การไฟฟ้าวิศวกรรม ฯลฯ

“มาตรา ๒๙ ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการอื่นจำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน ซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติ

ให้นำมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

“มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการกฤษฎีการะบกด้วยกรรมการซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๑

ให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อตัวแห่งนั้น มีอำนาจหน้าที่ดูแลกิจการทั่วไป ของคณะกรรมการกฤษฎีกา

“มาตรา ๑๑ ผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการกฤษฎีกาก่อตัวเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในทางนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือการบริหารราชการแผ่นดิน และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า

(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยพักกฎหมายคลอสตีก้าหรือเทียบเท่าหรือ คุณการพระธรรมนูญดาบทหารสูงสุด

(๓) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์สอนวิชากฎหมายในสถาบันการศึกษาของรัฐในระดับมหาวิทยาลัย น้ำแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๔) เดຍเป็นกรรมการร่างกฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา พุทธศักราช ๒๕๗๒

(๕) มีความรู้และเคยทำงานในการร่างกฎหมายแล้วไม่น้อยกว่าสิบปีและมีความชำนาญและ ความสามารถเป็นประโยชน์แก่งานของกรรมการร่างกฎหมาย

ซึ่งเป็นการกำหนดคุณวุฒิ (บันทึก เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการคืนในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง) <sup>๔๔</sup> (เรื่องเสร็จที่ ๑๘๙/๒๕๓๕) จะนับ จากแนวทางการให้ความเห็นของที่ประชุมใหญ่กรรมการร่วมกุழมายห้างด้น จึงเห็นได้ว่า การเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ขึ้นอยู่กับด้วยคำเท่านั้น แต่จะต้องพิจารณาอย่างมากยานั้น ๆ ด้วยว่าต้องการอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญหรือไม่ และกรรมการได้กีดามที่อยู่ในตำแหน่งที่เรียกว่าป้องกันแต่ต้องการบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหน้าที่ที่แต่งตั้งนั้นแล้ว ก็ถือว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ ดังนั้น แม้ว่าจะใช้อัญค่าอื่นแต่ถ้าพิจารณาได้ว่า เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นแล้ว รัฐมนตรีก็สามารถดำเนินการตามที่กำหนดได้

ประเด็นที่สอง ที่ว่า รัฐมนตรีจะสามารถดำเนินการตามที่กำหนดประชานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการในหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานของรัฐตามติดตามรัฐมนตรีได้หรือไม่ และจะดำเนินการตามที่กำหนดให้ทุกกรณีหรือไม่ มีข้อจำกัดและข้อระมัดระวังเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะ ห้ามอย่างไรบ้างนั้น เห็นว่า มาตรา ๑๑๐ (๑) ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งนำไปใช้กับการดำเนินการตามที่กำหนดของรัฐมนตรีด้วยนี้ บัญญัติห้ามการดำเนินการตามที่กำหนดหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ แต่การเป็นกรรมการในคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยมติดตามรัฐมนตรีนั้น เป็นการแต่งตั้ง เพื่อไปทำหน้าที่การบริหารแทนคณะกรรมการรัฐมนตรี หรือเพื่อหาข้อเท็จจริงหรือข้อมูลก่อนนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี อันมีลักษณะของการบริหารราชการแผ่นดิน และเป็นหน้าที่โดยตรงของรัฐมนตรีอยู่แล้ว ประกอบกับ มิใช่เป็นการดำเนินการตามที่กำหนดหรือหน้าที่ในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ซึ่งไม่เป็นการ ห้ามห้ามตามมาตรา ๑๑๐ (๑) ของรัฐธรรมนูญฯ จะนับ รัฐมนตรียื่นตัวลงดำเนินการตามที่กำหนดเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการในคณะกรรมการที่คณะกรรมการกำหนดแต่งตั้งโดยมติดตามรัฐมนตรีได้ ไม่ว่าจะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ก็ตาม

ประเด็นที่สาม ที่ว่า รัฐมนตรีจะดำเนินการตามที่กำหนดเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือที่ปรึกษาคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติราชการใด ๆ ตามที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง ตามมาตรา ๑๑ (๖)<sup>๔๕</sup> แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือระเบียบ สานักนายกรัฐมนตรีอื่น ๆ ให้หรือไม่นั้น เห็นว่า มาตรา ๑๑ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดินฯ เป็นการให้อำนาจแก่นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

<sup>๔๔</sup> ส่งพร้อมหนังสือสำเนาจกนคณะกรรมกรกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๙/๗๐๔ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๕ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

<sup>๔๕</sup> มาตรา ๑๑ นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑๗๖

๑๗๖

(๖) แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติราชการใด ๆ และกำหนดตัวตนเบื้องประชุมหรือค่าตอบแทนให้แก่ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้ง

๑๗๖

๑๗๖

เป็นประชานที่ปรึกษา ที่ปรึกษาหรือคอมมิทีที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี หรือเป็นคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติราชการใด ๆ ซึ่งเมื่อมาตรา ๑๑ (๒) ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจาก “ผู้ทรงคุณวุฒิ” ฉะนั้น จึงเป็นการต่างๆตามที่แต่งตั้งในฐานะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฯ รัฐมนตรีจึงต่างๆตามที่ห้ามไว้ได้

ประเด็นที่สี่และประเด็นที่หก เป็นประเด็นที่ได้ตอบไว้ข้างต้นแล้ว จึงไม่ต้องพิจารณาถูก

ประเด็นที่ห้า ที่ว่า รัฐมนตรีจะต่างๆตามที่แต่งตั้งในบุญกรรมการแม้ว่าไม่มีกฎหมายหรือระเบียบใดระบุว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้หรือไม่นั้น เห็นว่า การเป็นกรรมการและอนุกรรมการมีลักษณะอย่างเดียวกัน เว้นแต่กฎหมายหรือระเบียบนั้น ๆ จะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น ฉะนั้น ในกรณีใดที่รัฐมนตรีสามารถต่างๆตามที่แต่งตั้งได้ตามที่กล่าวในประเด็นที่หนึ่งและประเด็นที่สองแล้ว รัฐมนตรีก็สามารถต่างๆตามที่แต่งตั้งในบุญกรรมการในลักษณะเดียวกันได้

ในการให้ความเห็นตามข้อหารือของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ) มีข้อสังเกตว่า ข้อหารือตามที่ได้สั่งประเด็นปัญหามาเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่ใช่ความเห็นที่เป็นที่ยุติ เพราะถ้ามีผู้หนึ่งผู้ใดไม่เห็นด้วยก็อาจยกเรื่องขึ้นร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้

(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาศานต์)  
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๔๔