



ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๑๙๐

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ท่าแพบวชุบล กท ๑๐๑๐๐

๔ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอนหารือกรณีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวอักษรที่ สก ที่ นร ๐๒๐๑/๐๘๑๒
ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ด้วยสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี) ได้นหารือสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกานในปัญหาซ้อกกฎหมายกรณีการแต่งตั้งกรรมการหรือที่ปรึกษาในคณะกรรมการ
ส่งเสริมการลงทุนว่า หากนายกรัฐมนตรีประسังจะแต่งตั้งรัฐมนตรีในตำแหน่งที่ชุดปัจจุบันเป็น
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือเป็นที่ปรึกษาด้วยภาระการส่งเสริมการลงทุนจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๐๔ ประกอบกับมาตรา ๑๑๐ หรือมาตราอื่น ๆ หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการายงานว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑
คณะที่ ๓ และคณะที่ ๔) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า ดำเนินการตาม
และที่ปรึกษาในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเป็นตำแหน่งที่มีกฎหมายบัญญัติอ่านางานนี้ที่
วาระการต่างๆ ดำเนินการ แหล่งที่มา ๑๗๒๐ จึงเป็นดำเนินการที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๑๐ ให้บัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นดำเนินการที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เนื่องจากตรวจสอบ
ของมาตรา ๑๑๐ ได้บัญญัติให้บัญญัติมาในมาตรา ๑๑๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เนื่องจากตรวจสอบ
แต่ตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๑๐ ให้มีกรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ รัฐมนตรีที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งอาจได้รับแต่ตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ ส่วนตำแหน่ง
ที่ปรึกษานั้น เนื่องจากไม่เข้าข้อยกเว้นดังกล่าวจึงไม่อาจแต่งตั้งรัฐมนตรีเป็นที่ปรึกษาของ

คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ และตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่ายังไม่เคยมีการแต่งตั้งรัฐมนตรีเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนแต่ประการใด ความละเมียดปราภูมิตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบแล้ว
ผู้อ่านที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

จึงเรียนยืนยันมา / จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)
เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๕๐๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๒๕๐๙๐๕๕

โทรสาร ๒๕๐๙๐๘๘

ค่าวันที่สุด

ที่ นร ๐๖๐๙/๑๔๗๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอหารือกรณีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการส่งเสริมการลงทุน
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ค่าวันที่สุด ที่ นร ๐๖๐๙/สต๊ก/๖๓๗๔
ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕

(๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ขอหารือกรณีการแต่งตั้ง
รัฐมนตรีเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษาในคณะกรรมการการ
ส่งเสริมการลงทุน

ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือความสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ขอให้สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการส่งเสริมการลงทุน นั้น

บัดนี้ ที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๓ และคณะที่ ๕)
ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว และมีความเห็นป্রาก្សາມันบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ที่ได้ส่งมาด้วยนี้ ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีและ
สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการลงทุน) เป็นผู้เข้าแจงข้อเท็จจริง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาศานต์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

માનુષીય

พ.ร.บ. ๐๑๑๔/๖๗/๖๙๗๕

สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร
ที่นี่อยู่บริเวณหาด กกม. 10300

๓๐ มีนาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอหารือการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการดังที่ระบุ
ด้านล่าง เนื่องด้วยการแต่งตั้งกรรมการดูแล

สิ่งที่ต้องมาด้วย 1. สำเนาประกายสำเนาบัญชีกิจกรรมนัดหรือเรื่องการเพื่อตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเพื่อเตรียมการของทุน ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2542
2. พระราชาบัญญัติต่อเตรียมการของทุน พ.ศ. 2520

ด้วยขณะนี้เป็นการสมควรที่จะแต่งตั้งกรรมการและที่ปรึกษาคณฑ์กรรมการส่งเสริมการลงทุนใหม่ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 มาตรา 6 และ มาตรา 8 เพื่อความต้องการดังต่อไปนี้

1. โครงการรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้มีบกบัญชีคือปีน รัฐบุนเดส
ค่าแรงค่าแพหน่งหรือการท่าการใด ๆ ไว้ ทั้งนี้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 208
ประกอบมาตรา 110 ดังนั้น หากนายกรัฐมนตรีประชุมก็จะแต่งตั้งรัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน
เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หรือแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ส่งเสริมการลงทุน จะขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 208 ประกอบมาตรา
110 หรือมาตราอื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร เหตุระเหตุใด

(2) หากการแต่งตั้งดังนี้ตาม (1) กระทำไม่ได้ ขอหารือเรื่องผลกระทบอันอาจเกิดจากผลของการนี้ ประกาศสำเนานักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2542 (สี่ที่ส่องขาวด้วย 1) และขอค่าเสียหายกับบุคคลที่ได้รับความเสียหายจากการดำเนินการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อไปรุกพิชารณาดอนข้อหาเรื่องดังกล่าวข้างต้นโดยทวน

ข้อเสนอแนะความบัน្តែង

Burke

(ນາມສະກຸນທີ່ ຜາຍແຮງ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ส้านังค์ต่องชาธิการนั่งลงกรุณานั่นดี

Inv 2829513

ໂທສາງ 2826641

**บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง ขอหารือกรณีการแต่งตั้งรัฐมนตรีเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษา
ในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน***

สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๔/สต๊อ/ชต๊อ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ด้วยข้อแนะนำเป็นการสมควรที่จะแต่งตั้งกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนใหม่ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ มาตรา ๖ และมาตรา ๘ เพื่อความชัดเจนถูกต้องในการบริหารราชการ แม่นยำ สำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอหารือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ดังนี้

(๑) โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้มีบทบัญญัติห้ามรัฐมนตรี ดำรงตำแหน่งหรือกระทำการใด ๆ ไว้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๐๘ ประกอบกับมาตรา ๑๑๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้ หากนายกรัฐมนตรีประสงค์จะแต่งตั้งรัฐมนตรี ในคณะกรรมการที่ชุดปัจจุบันเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หรือ แต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจะชัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๐๘ ประกอบกับมาตรา ๑๑๐ หรือมาตราอื่น ๆ หรือไม่ อよ่างไร เพระเหตุใด

(๒) หากการแต่งตั้งตาม (๑) กระทำมิได้ ขอหารือถึงผลกระทบอันอาจเกิดจาก ผลของการมีประกาศล่ามักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ และขอคำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติทางกฎหมายที่ควรดำเนินการต่อไป

*ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๑๐๐๔/๐๕๙๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ด้วยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้อัญเชิญแต่งตั้งเป็นกรรมการและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ จึงแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ดังต่อไปนี้

๑. นายศุภชัย พานิชภักดี

รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

๒. นายราينทร์ นิมมานเหมินทร์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๓. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชิริ

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ฯลฯ

ฯลฯ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

ชวน หลิลกษัย

(นายชวน หลิลกษัย)

นายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนล้านนาภัยกรุงมนตรี (ล้านนาเลขาอิกรานายกรุงมนตรีและล้านนาภัยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) เป็นผู้ซึ่งแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้วมีความเห็นดังนี้

ประเดิมที่หนึ่ง ในกรณีที่นายกรุงมนตรีแต่งตั้งรัฐมนตรีเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษาในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ฉะนั้นต่อว่าจารูปบุญ แห่งราชอาณาจักรไทยหรือไม่ อธิบายในนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เห็นว่า เมื่อพิจารณามาตรา ๒๐๘^๑ ประกอบกับมาตรา ๑๑๐^๒ ของรัฐธรรมบุญแห่งราชอาณาจักรไทย แล้ว จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมบุญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติไว้รัฐมนตรีจะต้องดำเนินการให้กระทำการได้ตามที่บัญญัติไว้มาตรา ๑๑๐ มิได้เว้นแต่ตำแหน่งที่ต้องดูแลและการดำเนินงานของบุคคลแต่ กฎหมาย ซึ่งในมาตรา ๑๑๐ ได้กำหนดข้อยกเว้นสำหรับการกระทำและการดำเนินการดังนี้ ดังนั้น จึงต้องพิจารณา เป็นอย่างไรว่า ตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษาในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนนี้ เป็นตำแหน่งตามที่บัญญัติไว้มาตรา ๑๑๐ หรือไม่ และจะนำข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสอง มาใช้กับกรณีของรัฐมนตรีได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เห็นว่า เมื่อพิจารณา มาตรา ๖^๓ และมาตรา ๗^๔ แห่งพระราชบัญญัติสี่เสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๑๐ แล้ว ตำแหน่ง การลงทุนและที่ปรึกษาในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเป็นตำแหน่งที่มีกฎหมายบัญญัติ ย้ำเจนหน้าที่ ภาระการดำเนินการ แล้วผลประโยชน์ตอบแทนไว้ จึงเป็นตำแหน่งหรือหน้าที่ ในหน่วยราชการตามที่บัญญัติไว้มาตรา ๑๑๐ จากบทบัญญัติดังกล่าวท่านให้เห็นว่ารัฐมนตรีจะ

^๑ มาตรา ๒๐๘ รัฐมนตรีจะต้องดำเนินการให้กระทำการได้ตามที่บัญญัติไว้มาตรา ๑๑๐ มิได้เว้นแต่ตำแหน่งที่ต้องดูแลและการลงทุนนี้

^๒ มาตรา ๑๑๐ สามัญกอกสภากุ้งแทนราษฎร์ด้วย

(๑) ไม่ต้องดำเนินการให้กระทำการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การที่ดำเนินการให้กระทำการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเป็นอุปจัจจุบันบุคคลใดก็มิได้ด้วย

(๒) ในรับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็น คู่สัญญา กับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดศักดิ์ศรี หรือเป็น หนุนส่วนหรือสืบทอดกันในทางทุนส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

(๓) ในรับเงินหรือประโยชน์ใดๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เป็นเพียงอนกเงินอิปิจาร์ที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติกับบุคคลอื่นๆ ในอุตสาหกรรมตามปกติ

บทบัญญัติมาตราที่มิได้ใช้บังคับในการพิจารณาคดีนี้เป็นการสั่งให้ส่วนราชการ บ้านเมือง เงินปีกพระบรมราชานุวงศ์ หรือเงินอิบติดในลักษณะเดียวกัน และมิได้ใช้บังคับในการพิจารณาคดีนี้ คือ ผู้แทนราษฎรบ้านหรือผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันบัญญัติแห่งกฎหมาย หรืออุตสาหกรรม ที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในกระบวนการบริหาร ราชการแผ่นดิน ในกรณีที่ต้องดำเนินการด้วยอำนาจหน้าที่ จึงมิใช้รัฐมนตรี

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนคดีนี้เป็นปีกพระบรมราชานุวงศ์ นายนายกรุงมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นรองประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกิน สี่คนซึ่งนายกรุงมนตรีแต่งตั้งที่จะเป็นกรรมการกับเลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ มีอำนาจและหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติ

หมายเหตุ ๑ หมายเหตุ ๒ หมายเหตุ ๓ หมายเหตุ ๔

มาตรา ๗ กรรมการห้องที่ปรึกษาอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

มาตรา ๘ ๙ ๑๐

มาตรา ๑๒ ให้กรรมการที่ปรึกษา และอนุกรรมการได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนด

ค่าร่างค่าแทนน้ำดังกล่าวไม่ได้ แต่เนื่องจากภาระทดสอบของธนาคาร ๑๐๐ ได้บัญญัติให้นำมาตราฐานไปใช้บังคับกับการค่าแทนกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดามนบันญัติแห่งกฎหมาย และเมื่อกรกฎาคมข่าวด้วยการสั่งเริ่มการลงทุนบัญญัติให้มีกรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ รัฐมนตรีที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจึงอาจได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการสั่งเริ่มการลงทุนได้

สำหรับกรณีที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๔) เห็นว่า จะต้องนำมาตรา ๑๑๐ วรรคสอง มาใช้บังคับกับการค้างค่าแห่งของรัฐมนตรีລົງທະນີ เป็นองค์กรเมื่อพิจารณามาตรา ๑๑๐ วรรคสอง โดยตลอดแล้ว จะเห็นได้ว่าหากรัฐมนตรีไม่ได้รับการยกเว้นดังกล่าวรัฐมนตรีจะไม่สามารถรับเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญ เงินปิพาระบรมวงศานุวงศ์ หรือเงินอื่นใดในลักษณะเดียวกันในการถึงที่รัฐมนตรีมีสิทธิ์ซึ่งรับเงินดังกล่าวได้ รวมทั้งไม่สามารถรับหนี้อ่างค่างค่าแห่งกรรมการอิทธิชัย รัฐสภา สถาบันแห่งชาติ หรืออุปราชได้เช่นเดียวกัน ดังนั้น การที่มาตรา ๒๐๘ บัญญัติว่ารัฐมนตรีจะต้องค้างค่าแห่งของหรือหักห้ามการได้ตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๑๐ นี้ได้ จึงต้องนำข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๑๐ กฎของ มาใช้บังคับรัฐมนตรีด้วย

จากข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการการคุณวิถีฯ (คอมมที ๕) จึงเห็นว่า
หากนายกรัฐมนตรีประสัตจะแต่งตั้งรัฐมนตรีในคณะกรรมการคุณวิถีฯ ปัจจุบันเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการสั่งเสริมการลงทุนก็ย่อมกระทำได้ เนื่องจากเป็นการแต่งตั้งรัฐมนตรีในฐานะเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิให้ดำเนินกิจกรรมการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการสั่งเสริมการลงทุน
ซึ่งอยู่ในอ้อยกเว้นอำนาจตรา ๑๑๐ วรรคลอ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ล้วนดำเนินไป
ที่ปรึกษานั้น เนื่องจากไม่เข้าข้อยกเว้นดังกล่าว จึงไม่อาจแต่งตั้งรัฐมนตรีเป็นที่ปรึกษาของ
คณะกรรมการสั่งเสริมการลงทุนได้ และตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่าดังไม่เคยมีการแต่งตั้งรัฐมนตรี
เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการสั่งเสริมการลงทุนเดือนปัจจุบัน

ประเด็นที่สอง เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า นายกรัฐมนตรี อาจแต่งตั้งรัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีชุดปีงบประมาณเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได และปรากฏว่าข้างไม่เคยมีการแต่งตั้งรัฐมนตรีเป็นที่ปรึกษาของ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กราฟฟิจิกไม่อาจเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็นนี้

เข้ามารับการคุ้มครองและการปกป้องได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อหารือดังกล่าว เป็นปัญหาที่สำคัญและมีผลสภาวะทบท่อการบริหารราชการแผ่นดินซึ่งสมควรได้รับการพิจารณา โดยรอบครอบ จึงจัดให้มีการประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑ คณะที่ ๓ และ คณะที่ ๕) เพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ ทั้งนี้ ตามขอ ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งร่างเบบีบคณะกรรมการ กฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๗๒

"ปราบกูดตามประภากลางน้ำกนาขกรรภุมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการและที่ปรึกษาของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ฉบับลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ฉบับลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ ฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ฉบับลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ ฉบับลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ฉบับลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ฉบับลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘"

"๒๒ ๑๙ ในกรณีที่ต้องการความเข้มข้นอยู่เฉพาะในหลักฐานหรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขานุการคณะกรรมการการคุ้มครองฯอาจขอให้กรรมการร่วงกฤษฎีกาของห้องเรียนคุณภาพประจำปีคงที่ไว้ตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๔๘

ที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๓ และคณะที่ ๕) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า เรื่องนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าจะต้องนำข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๖๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ มาใช้บังคับกับการต่างด้าวนั่ง ของรัฐมนตรีตัวยหือไม่ ซึ่งที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑ คณะที่ ๓ และ คณะที่ ๕) เห็นพ้องด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ว่าจะต้องนำ ข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๖๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ มาใช้บังคับกับการต่างด้าวนั่ง ของรัฐมนตรีตัวยหือ

(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์)
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
พฤษภาคม ๒๕๕๘