

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๔๕

สำเนา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๓๔ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕) เกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเพื่อทราบความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ รับทราบและเห็นชอบทั้ง ๒ ข้อตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักข่าวกรองแห่งชาติรับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและข้อสังเกตของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ณัฐจักรี อนันตศิลป์

(นางณัฐจักรี อนันตศิลป์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๔๓ (ศุภทินี), ๑๕๓๒ (วัลลิษา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

หมายเหตุ อัยการสูงสุด : จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง : จึงเรียนยืนยันมา

องค์กรอิสระ, กรม : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๓๗ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๗/๕๔๓๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๙๖๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๖๓๐๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๑๖/๑๑๗๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๑/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๖๑๘๖ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๘๗๔ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘.๒/๕๐๗๘ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๐. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/๓๙๗ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๑. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๗.๑/๕๗๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๗๔ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖
๑๓. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๓.๓/๕๒ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๔. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๒/๑๔๓๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๕. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๕๑ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๖. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๒/๑๒๔๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๗. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๖๐๔/๑๐๓๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๘. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๐๗.๑๕/๑๓๒๘ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖
๑๙. สำเนาหนังสือสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ สพร ๒๕๖๖/๓๒๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๓๗



คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๓. รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเพื่อ
คณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอ
เรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) และ (๑๒) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ รวมทั้ง
สอดคล้องและเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
ภาครัฐ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

การตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความสำคัญกับ
การตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และสนับสนุน
การฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบาง
ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ
ของประเทศ โดยการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงมุ่งเน้นในการขับเคลื่อนเป้าหมาย
การตรวจสอบร่วมกัน และบูรณาการการตรวจสอบระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป.
ประจำกระทรวง) จำนวน ๘ ประเด็นหลัก ในลักษณะของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อประเมินความเสี่ยง

(Risk Assessment)...

(Risk Assessment) และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ในข้อเสนอแนะที่จำเป็นเร่งด่วนไปยังผู้กำหนดนโยบาย โดย ค.ต.ป. มีบทบาทในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงมาตรการของรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ และแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐ

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ ค.ต.ป. เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลตนเองที่ดีของส่วนราชการ และก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และคุณภาพของการบริหารงาน อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับ ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีและข้อ ๑๔ กำหนดให้รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนั้น จึงเป็นไปตาม พรฎ. ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุม ครม. พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) และ ๔ (๑๒)

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นสำคัญ (Agenda) ที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนมาตรการต่างๆ ของภาครัฐ และการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บท รวมทั้งสนับสนุนการฟื้นฟูประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโควิด - ๑๙ ซึ่งส่วนราชการต้องเร่งแก้ไข และเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการฟื้นฟูประเทศต่อไป ทั้งนี้ มีประเด็นที่ส่วนราชการจำเป็นต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะและรายงานความคืบหน้าต่อ ค.ต.ป. ด้วย

๔. สำคัญ

ค.ต.ป. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๔.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
มีรายละเอียดดังนี้

๔.๑.๑ ส่วนที่ ๑ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕) ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ

เห็นชอบให้....

เห็นชอบให้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑๔ ข้อเสนอแนะ จาก ๓๒ ข้อเสนอแนะ โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ดังกล่าวของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๑.๒ ส่วนที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ประกอบด้วย

๑) รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ค.ต.ป. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากข้อค้นพบสำคัญที่เป็นข้อจำกัด/ปัญหาเร่งด่วน และเห็นควรต้องเร่งดำเนินการแก้ไขในการลดผลกระทบและสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) นำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และแจ้งไปยังหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย (๑) ประเด็นตรวจสอบการบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานราชการ ในจังหวัด เรื่อง แนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายหลังพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ และ (๒) ประเด็นการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้แจ้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายทั้ง ๒ เรื่อง ดังกล่าว ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

๒) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการตรวจสอบประเด็นตามภารกิจหลักของกระทรวง ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) (๒) การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post Covid Recovery) ประกอบด้วย (๒.๑) การตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง และ (๒.๒) การสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. ในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ อ.ค.ต.ป. กำหนด และ (๓) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ตามคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

๓) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดประเด็นการตรวจสอบหลัก จำนวน ๘ ประเด็น ได้มีการเชื่อมโยงกับประเด็นการตรวจสอบย่อยของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในส่วนของข้อค้นพบที่สำคัญ ข้อเสนอแนะที่สำคัญ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน ๖๒ ข้อเสนอแนะ รายละเอียดดังนี้

๑. การบริหาร...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ (ประธาน : นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา) (๙ ข้อเสนอแนะ)	๑. แผนด้านการบริหารจัดการน้ำในระดับชาติ ควรมีความสอดคล้องกับแผนการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยแห่งชาติและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนระดับชาติไปสู่ท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามไปในทิศทางเดียวกัน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.))
	๒. การเตรียมการบริหารจัดการภัยพิบัติด้านน้ำ ควรจัดทำคำของบประมาณที่จะดำเนินงานโครงการ ที่กำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจนว่าเป็นการเตรียมป้องกัน ภัย โดยมีเป้าหมายตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.))
	๓. ทำความเข้าใจกับผู้ว่าราชการจังหวัดและ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน ตามระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งบประมาณ ในการเตรียมป้องกันภัยได้โดยสะดวก คล่องตัว และ บรรลุวัตถุประสงค์	- กระทรวงการคลัง
	๔. ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ เพื่อประเมินความเสี่ยงและแนวโน้มความรุนแรงของ ภัยพิบัติด้านน้ำ รวมทั้งพัฒนาระบบการเตือนภัย ล่วงหน้าให้มีความแม่นยำและความน่าเชื่อถือ และ บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันเพื่อให้การวางแผน และตัดสินใจบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ มีประสิทธิภาพสูงสุด	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.)) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)) - กระทรวงมหาดไทย (กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
	๕. สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการติดตาม เฝ้าระวังสถานการณ์ภัยพิบัติทางน้ำให้กับทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในทุกระดับ และฝึกอบรม การวิเคราะห์และการรายงานสถานการณ์น้ำประจำวัน ได้ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสามารถรายงาน และแจ้งเตือนอย่างแม่นยำและทันเวลา	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.)) - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมชลประทาน) - กระทรวงมหาดไทย (กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)

๖. ปรับปรุง...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๖. ปรับปรุงข้อมูลน้ำในระดับจังหวัดให้มี ความทันสมัย โดยเก็บรวบรวม บริหารจัดการข้อมูล อย่างเป็นระบบ และเปิดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามาตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตาม ความเป็นจริง	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.))
	๗. จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย และสถาบันสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) เพื่อเป็นข้อมูล การจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ได้รับความเสียหายจาก อุทกภัยที่ถูกต้องและสะท้อนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.))
	๘. นำเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม มาจัดทำแผนที่ความเสี่ยง (Risk Map) ที่สอดคล้องกับ บริบทในแต่ละพื้นที่ และให้ความสำคัญกับกลไก การเตรียมความพร้อมก่อนเกิดภัยระดับชุมชนในพื้นที่	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.)) - กระทรวงมหาดไทย (กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)
	๙. ขยายผลการบริหารจัดการน้ำเชิงพื้นที่ให้ เพิ่มขึ้นผ่านกลไกการทำงานของคณะกรรมการลุ่มน้ำ และอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดในการสร้าง ความชัดเจนในการทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.))
๒. การช่วยเหลือ กลุ่มเปราะบางในภาวะ วิกฤตให้เข้าถึงบริการ ภาครัฐเพื่อลดความ เหลือมล้า โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ (ประธาน : นางสาวลิขรัตน์ ศรีอรุณ) (๗ ข้อเสนอแนะ)	๑. ดำเนินการในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก กำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ในประเด็นการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง ในระดับพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การส่ง ต่อภารกิจช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางดำเนินการ ร่วมกันอย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่อง รวมทั้ง ติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถรายงานผลตามตัวชี้วัด ในระดับแผนพัฒนาของประเทศได้	- กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
	๒. สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้งจากหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ เพื่อให้มีโครงสร้างพื้นฐานปัจจัยสนับสนุนและ ทรัพยากรที่จำเป็นเหมาะสมและเพียงพอต่อ	- กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.)

การดำเนินงาน...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	การดำเนินงานของอาสาสมัครต่าง ๆ ในพื้นที่ที่สามารถดูแลช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	
	๓. ให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมและการพัฒนามนุษย์เพิ่มมากขึ้น และมีการกระจาย/จัดสรรงบประมาณตามกลุ่มเป้าหมายที่มีฐานข้อมูลที่ต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละมิติของครัวเรือนเปราะบาง	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - สำนักงบประมาณ (สงป.)
	๔. ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้เอื้อต่อการดำเนินงานช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง อาทิ ออกระเบียบ หลักเกณฑ์ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีที่มีความพร้อม ให้สามารถจัดสรรงบประมาณของ อปท. สนับสนุนการดำเนินงานช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางได้ตามอำนาจหน้าที่ของอปท. เป็นต้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.)
	๕. ควรบูรณาการการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบร่วมกัน โดยนำฐานข้อมูลหลัก ๓ ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน ฐานข้อมูลการเสียภาษี และฐานข้อมูลประกันสังคม มาใช้ในการกำหนดนโยบายการให้การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและแรงงานนอกระบบ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงการคลัง (กค.) - กระทรวงแรงงาน (รง.)
	๖. เร่งพัฒนาเพื่อขยายผลการนำระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) มาใช้เพื่อให้ฐานข้อมูลมีการบูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ รองรับการใช้งานบริการภาครัฐ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) กรมการปกครอง
	๗. บูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare) กับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเบี้ยความพิการ เพื่อให้ดำเนินการจ่ายเงินสวัสดิการให้ครอบคลุมเพียงพอแก่ผู้มีสิทธิ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจแก่ภาคเอกชนหรือภาคส่วนต่างๆ ในการร่วมดูแลกลุ่มเปราะบาง เช่น เพิ่มสิทธิประโยชน์การลดหย่อนภาษี	- กระทรวงการคลัง (กค.)
๓. การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๓	๑. ร่วมกันรับฟังข้อเสนอแนะ/เสียงสะท้อนจากผู้ประกอบการและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจโรงแรมอย่างรอบด้าน เช่น ห้องพักขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ในระดับพื้นที่นับตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบ คำนิยาม วิธีการจัดเก็บข้อมูล มาตรการการรักษา	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง (ปค.)) - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)

ความปลอดภัย...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(ประธาน : รศ.วรากรณ์ สามโกเศศ) (๔ ข้อเสนอแนะ)	ความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้มีฐานข้อมูลห้องพักในการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาอย่างรอบด้าน	
	๒. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของห้องพักและตัวแบบทางธุรกิจในลักษณะใหม่ ๆ	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง (ปค.))
	๓. การบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยว สำหรับการกำหนดมาตรการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว ควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) ระบุแหล่งข้อมูลทดแทนสำหรับข้อมูล ตม. ๖ (๒) ร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และกระทรวงมหาดไทย ระบุชุดข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการท่องเที่ยวในภาพรวม (๓) ควรกำหนดให้แพลตฟอร์มการส่งเสริมการท่องเที่ยว TagThai เป็นแพลตฟอร์มหลัก (๔) ควรปรับปรุงบัญชีข้อมูลในฐานข้อมูล Travel Link ให้ครบถ้วน	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)
	๔. พิจารณาวិธีการในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลจากการตรวจสอบตราและการทำเอกสารบัตรผ่านแดนเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านความมั่นคงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (ตม.) - กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง (ปค.))
๔. การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๔ (ประธาน : นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์) (๙ ข้อเสนอแนะ)	๑. กำหนดการจัดทำชุดข้อมูลสำคัญภาครัฐและข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบ Agenda Base เพื่อให้เกิดการนำข้อมูลแต่ละด้านมาใช้ประโยชน์และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมมือพัฒนาข้อมูลสำคัญและเป็นที่ต้องการของประชาชน	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)
	๒. รวบรวมข้อมูลเปิดภาครัฐ หรือแหล่งข้อมูลเปิดภาครัฐที่ครอบคลุมทั้งที่แสดงใน data.go.th และที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการเองและให้บริการผ่านทาง Application Programming Interface (API) อยู่แล้ว รวมถึงสรุปการใช้ประโยชน์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการต่อไป	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓. ผลักดันให้เกิดการใช้งาน Digital ID ให้ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม โดยศึกษา Use Case การพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีจำนวนผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก เช่น แอปพลิเคชันเป่าตัง และกำหนดเป็น Agenda สำคัญในการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล รวมทั้งให้ความรู้ สร้างการรับรู้ และความเชื่อมั่นต่อระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)
	๔. เชื่อมโยงการพัฒนา Digital ID ของนิติบุคคล กับ Digital ID ของบุคคลเพื่อใช้ในการระบุและยืนยันตัวตนของผู้มีอำนาจลงนามและกระทำการในนามของนิติบุคคล รวมทั้งพัฒนาระบบการมอบอำนาจทางดิจิทัล	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) - กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า) - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)
	๕. กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณา กำหนดมาตรฐาน ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ในการลงคะแนนเมื่อมีการประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประโยชน์และการรักษาความลับทางราชการ	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)) - สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
	๖. ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ เช่น องค์ความรู้และกระบวนการเปลี่ยนแปลงภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ทางด้านสถิติ และกฎระเบียบ กฎหมาย ตามมาตรฐานกลาง เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมีการแบ่งระดับให้เหมาะสมกับหน้าที่ด้วย	- สำนักงาน ก.พ. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.))
	๗. กำหนดให้มีการพัฒนาทักษะข้าราชการครอบคลุมทุกประเภท รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การรับรองการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลในเรื่องสำคัญอย่างเร่งด่วน เช่น ด้านความมั่นคงปลอดภัย และด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น	- สำนักงาน ก.พ. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)

๘. เร่งรัด...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๘. เร่งรัดประชาสัมพันธ์การแยกแยะข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และสร้างภูมิคุ้มกันในโลกโซเชียลให้แก่ประชาชน และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแลประชากรกลุ่มต่าง ๆ	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)
	๙. จัดทำแผนการพัฒนางานบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละระยะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนางานบริการของหน่วยงาน และวางแนวทางการพัฒนางานบริการร่วมกัน	- สำนักงาน ก.พ.ร. - กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.))
๕. การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กและเศรษฐกิจฐานราก โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕ (ประธาน : นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช) (๑๑ ข้อเสนอแนะ)	๑. กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางการประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ที่ชัดเจน คำนึงถึงผลลัพธ์ ความคุ้มค่า และสามารถเห็นภาพการเติบโตของธุรกิจ SMEs ทั้งระบบ นำผลไปประกอบการจัดสรรงบประมาณ และประสานให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้ระบบ SMEs One ID ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาการและปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs ได้	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๒. สสว. ควรมีบทบาทกำหนดแนวทางการส่งเสริมหรือทิศทางที่ชัดเจน ตั้งแต่การเริ่มก่อนการจัดทำงบประมาณ เพื่อการจัดทำงบประมาณสอดคล้องและมีทิศทางชัดเจนและลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๓. มุ่งเน้นการพัฒนาส่งเสริมแบบมุ่งเป้าในโครงการที่มีผลกระทบสูง (High Impact Program) และสร้างกลไกเป้าหมายและการวัดผลสำเร็จร่วม (Joint KPI) รวมทั้งพัฒนารูปแบบแนวทางหรือมาตรการในการสนับสนุนส่งเสริมให้หลากหลาย เหมาะสมกับผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม (Tailor-made) และครอบคลุมถึงการพัฒนาระบบนิเวศของการส่งเสริมและพัฒนา SMEs	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๔. เร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบ SMEs One ID กำหนดแผนปฏิบัติการและมาตรฐานการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้งเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบ SMEs One ID	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))

โดยออกแบบ...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	โดยออกแบบและกำหนดสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มผู้ประกอบการเพื่อจูงใจให้มากขึ้นทะเบียน	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
	๕. กำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงความอยู่รอดและความยั่งยืนของ OTOP ในพื้นที่ และหาพันธมิตรร่วมดำเนินการในการประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จจาก OTOP เป็น SMEs เพื่อต่อยอดการพัฒนาให้กับผู้ประกอบการ OTOP อื่น ๆ	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน (พช.))
	๖. ให้มีการจ้าง Third Party เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการรวมทั้งเป็นผู้ศึกษาและกำหนดตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินความสำเร็จของโครงการ	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๗. หน่วยงานที่มีกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ปรับวิธีการในการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและวัดผลความสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น เช่น การทอนค่าเป้าหมายที่คาดหวังในระหว่างระยะเวลาดำเนินงานโครงการในโครงการระยะยาว ร่วมกับการประเมินสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงแรงงาน - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๘. สสว. ควรมีระบบการรับข้อเสนอโครงการจากหน่วยงานที่ดำเนินงานส่งเสริม SMEs ภายใต้แผนงานและแผนบูรณาการต่าง ๆ สำหรับกลั่นกรองโครงการค่าของงบประมาณร่วมกับสำนักงบประมาณ และพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินโครงการ	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)) - สำนักงบประมาณ - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	๙. หน่วยงานที่มีโครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรเร่งยกระดับการดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ ให้ไปสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์ให้ได้ ตลอดจนเร่งพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคยุคใหม่ได้เพิ่มมากขึ้น	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา

- กระทรวง...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - สำนักงานนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๑๐. หน่วยงานที่มีโครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรมุ่งเน้นการดำเนิน โครงการที่ส่งผลต่อความสำเร็จและความยั่งยืนของธุรกิจในระยะยาว เช่น การส่งเสริมและสร้างตลาดใหม่ และการเพิ่มช่องทางการขายที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงานนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๑๑. หน่วยงานที่มีกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ในการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ด้วยวิธีการส่งเสริมที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม เช่น กลุ่มที่ควรลดความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนา และกลุ่มที่มีศักยภาพในการพัฒนาเชิงพาณิชย์แล้วต้องการการส่งเสริมจากภาครัฐมาก	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กระทรวงพลังงาน
๖. การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๖ (ประธาน : นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร) (๑๑ ข้อเสนอแนะ)	๑. เร่งพิจารณาจัดทำแผนระดับที่ ๓ (แผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ) โดยร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมกำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทุกรูปแบบ (รวมสิ่งอำนวยความสะดวก) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาในภาพรวม	- กระทรวงคมนาคม(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร)
	๒. เร่งเตรียมความพร้อมรองรับการปฏิบัติงานทั้งในช่วงก่อนและหลังร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. มีผลบังคับใช้	- กระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่งทางราง)

๓. เร่งรัด...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓. เร่งรัดการดำเนินโครงการก่อสร้างรถไฟให้เป็นไปตามแผนและแล้วเสร็จโดยเร็ว ได้แก่ โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น - หนองคาย และโครงการก่อสร้างรถไฟขานเมืองสายสีแดงส่วนต่อขยาย ช่วงรังสิต - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ช่วงตลิ่งชัน - ศาลายา	- กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย)
	๔. พัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเมืองภูมิภาค โดยเร่งจัดทำ “ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน” และเร่งดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองภูมิภาคให้เป็นไปตามแผนดำเนินงานที่เสนอคณะกรรมการจัดการจราจรทางบกเห็นชอบ	- กระทรวงคมนาคม(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร) - การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
	๕. เร่งปรับปรุงและพัฒนาระบบจัดเก็บค่าผ่านทางพิเศษ /ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองให้สามารถใช้งานได้สะดวกรวดเร็ว และเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้ใช้งานของระบบ Easy Pass ให้สามารถสมัครเข้าใช้งานระบบ M-Flow ได้ทันที	- กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)
	๖. เตรียมความพร้อมการใช้ประโยชน์รถไฟทางคู่ระยะที่ ๑ โดยเร่งแก้ไขปัญหาการขาดแคลนรถจักรและล้อเลื่อน รวมถึงการขาดแคลนพนักงานซ่อมบำรุงรถจักรและล้อเลื่อน โดยพิจารณาสนับสนุนภาคเอกชนที่มีความพร้อมในการจัดการรถจักรและล้อเลื่อนในการให้บริการด้วย	- กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย)
	๗. ทบทวนแผนการใช้ประโยชน์สถานีกลางบางซื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยทบทวน “เงื่อนไขในประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอในการลงทุนพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์บริเวณสถานีกลางบางซื่อ” และปรับปรุงแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน และเตรียมความพร้อมรองรับการพัฒนาพื้นที่ โดยเฉพาะการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมถึงการเร่งรัดการเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่กับระบบขนส่งรูปแบบต่าง ๆ	- กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย)
	๘. กำหนดเป้าหมาย (Outcomes) ที่ชัดเจนในการพัฒนาระบบตัวร่วมและโครงสร้างอัตราค่าโดยสารร่วม และจัดทำแผนการดำเนินงาน (Timeline) ในแต่ละระยะให้ชัดเจน โดยอาจทดลองดำเนินการใน	- กระทรวงคมนาคม(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓ – ๖ เดือน และประเมินผล เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินการ	
	๙. จัดตั้งคณะทำงาน (Working Group) ร่วมกันเพื่อวางแผนกลยุทธ์/เป้าหมายและแนวทางการส่งเสริมให้มีการส่งออกสินค้าทางการเกษตรด้วยรถไฟ โดยเฉพาะสินค้าประเภทผลไม้สด	- กระทรวงคมนาคม - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร)
	๑๐. ควรเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานในด้านสินค้าเกษตรและด้านคมนาคมโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการส่งออกสินค้าทางการเกษตรด้วยระบบรถไฟ โดยควรเร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลสินค้าเกษตรร่วมกันให้เป็นฐานข้อมูลชุดเดียวกัน (Single Big Data) และเปิดให้เกษตรกร ผู้ผลิต ผู้ส่งออกสามารถเข้าถึงได้	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงคมนาคม
	๑๑. เร่งกำหนดแนวทางการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนเข้าร่วมให้บริการขนส่งสินค้าทางรถไฟ รวมทั้งเร่งพัฒนาโครงข่ายระบบรางในเส้นทางระหว่างประเทศที่สำคัญ โดยเฉพาะเส้นทางจากท่าเรือแหลมฉบัง ไปยัง สปป.ลาว และจีน	- กระทรวงคมนาคม
๗. การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๗ (ประธาน : นายมนัส แจ่มเวหา) (๕ ข้อเสนอแนะ)	๑. ดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ดังนี้ (๑) ประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการอาสาสมัครท้องถิ่น และภาระงบประมาณที่ต้องผูกพัน (๒) ทหารีร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถึงหลักการสำคัญของหน้าที่อาสาสมัครในชุมชน เพื่อยกระดับให้เป็นอาชีพหรือคงหลักการเดิมให้เป็นจิตอาสา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดค่าตอบแทน และประเมินจิตอาสาที่ทำหน้าที่เป็นอาสาสมัครประเภทอื่น ๆ ได้รับค่าตอบแทนด้วยหรือไม่ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (๓) ศึกษาแนวทางสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สามารถจัดเก็บภาษีในท้องถิ่นของตนได้เพิ่มเติม เพื่อลดการพึ่งพาเงินงบประมาณปกติในการสนับสนุนการจ่ายเงินต่าง ๆ ในการดูแลผู้สูงอายุ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สกล.))

๒. ผลักดัน...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒. ผลักดันการจ่ายเงินสวัสดิการของหน่วยงานของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุทุกประเภท และเงินสวัสดิการประเภทอื่น ๆ ให้ดำเนินการผ่านระบบ e-Social Welfare โดยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย National e-Payment	- กระทรวงการคลัง (กค.) (กรมบัญชีกลาง (บก.))
	๓. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มแรงงานนอกระบบเข้าเป็นสมาชิกกองทุนการออมเพิ่มมากขึ้น และหารือร่วมกับสำนักงานประกันสังคมในการบูรณาการให้สมาชิกของกองทุนประกันสังคมตามมาตรา ๔๐ ให้ถือเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ โดยกำหนดเงื่อนไขให้มีสิทธิได้รับเงินบำนาญตามกองทุนการออมแห่งชาติ ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ได้ตกลงกัน	- กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.)
	๔. เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๘ วรรคสอง	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) (กรมกิจการผู้สูงอายุ) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)
	๕. ร่วมกันสร้างมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการจ้างงานผู้สูงอายุ โดยอาจเป็นการมอบรางวัล เชิดชูเกียรติผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการจ้างงานผู้สูงอายุ หรือศึกษาแนวทางการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้ผู้ประกอบการที่จ้างงานผู้สูงอายุให้ได้รับสิทธิประโยชน์จากทางหนึ่งทางใด	- กระทรวงแรงงาน (รง.) - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
๘. ต้นแบบความร่วมมือระดับชุมชนในการช่วยเหลือประชาชน เรื่อง การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด (ประธาน : ศ. กิตติคุณ บวรศักดิ์ อวรรณโณ) (๖ ข้อเสนอแนะ)	๑. ร่วมกันเร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลชุมชน และจัดลำดับความต้องการในการพัฒนาของชุมชน โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการนำกิจกรรม หรือเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนไปใช้ในชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ โดยระบบฐานข้อมูลดังกล่าวควรออกแบบให้ชุมชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาตนเอง และเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนจากภาครัฐและสังคม	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

๒. การจัดทำ...

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒. การจัดทำหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นตัวชี้วัดระดับความเข้มแข็งของชุมชนร่วมกัน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยขอรับการสนับสนุนองค์ความรู้จากสถาบันพระปกเกล้า	- กระทรวงมหาดไทย - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
	๓. สนับสนุนให้จังหวัดและหน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว. ส่วนหน้า) จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือให้เกิดกระบวนการเรียนรู้วิจัย ชุมชน รวมถึงการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปขยายผล ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน รวมทั้งการขอรับการสนับสนุนจากศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
	๔. พิจารณากำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรชุมชน ดังนี้ (๑) กำหนดนโยบายให้องค์กรชุมชนเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณผ่านแผนพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนได้และเมื่อ ก.บ.จ. พิจารณาเห็นชอบแล้ว มอบให้หน่วยงานเจ้าภาพที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าวรับไปดำเนินการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวต่อไป (๒) กำหนดให้องค์กรชุมชนสามารถรับอาคารสถานที่ ทรัพย์สินที่เกิดจากงบประมาณจังหวัด ซึ่งสร้างมาแล้วและไม่มีผู้ดูแลหรือผู้ดูแลทอดทิ้งในพื้นที่ไปบริหารจัดการต่อได้	- คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.)
	๕. จัดทำข้อเสนอแนะให้รัฐบาลพิจารณาประกาศนโยบายในการนำพื้นที่สาธารณะของรัฐ รวมถึงเช่าพื้นที่เอกชนที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่มาให้ประชาชนคนยากจนในชุมชนได้ใช้ประโยชน์	- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
	๖. ร่วมกันส่งเสริมให้สภาองค์กรชุมชนระดับตำบล และระดับจังหวัดเป็นพื้นที่กลางในระดับตำบลและจังหวัด เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกมิติแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรม	- สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) - กระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน)

(รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๔.๒ รายงานผล...

๔.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) ค.ต.ป. และ ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และกำหนดแบบประเมินตนเองใน ๔ องค์ประกอบ ประกอบด้วย ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ๒) ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) โดยมีการประเมินตนเอง ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีผู้ตอบแบบสำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๙๔.๔๔ และครั้งที่ ๒ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีผู้ตอบแบบสำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๙๔.๔๔ สรุปผลการประเมิน ดังนี้

กรอบ การประเมิน ตนเอง	กลุ่มที่ ๑		กลุ่มที่ ๒						เฉลี่ยรวม ทุกคณะ	
	ค.ต.ป.		อ.ค.ต.ป.		ค.ต.ป. ประจำกระทรวง		เฉลี่ยรวม			
	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
๑. องค์ประกอบ และแนวปฏิบัติ ของคณะกรรมการ (skill)	๔.๒๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๕ ดีเยี่ยม	๔.๐๕ (ดีมาก)	๔.๒๗ ดีเยี่ยม	๔.๔๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๙ ดีเยี่ยม	๔.๒๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๘ ดีเยี่ยม	๔.๒๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๐ ดีเยี่ยม
๒. ความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินการ (knowledge)	๔.๑๐ (ดีมาก)	๔.๒๔ ดีเยี่ยม	๓.๙๒ (ดีมาก)	๔.๑๑ ดีมาก	๔.๒๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๓ ดีเยี่ยม	๔.๐๙ (ดีมาก)	๔.๒๒ ดีเยี่ยม	๔.๐๙ (ดีมาก)	๔.๒๓ ดีเยี่ยม
๓. การรายงาน ผลจากการ ตรวจสอบฯ (output)	๓.๙๗ (ดีมาก)	๔.๔๐ ดีเยี่ยม	๓.๗๑ (ดีมาก)	๓.๙๔ ดีมาก	๔.๑๗ (ดีมาก)	๔.๑๖ ดีมาก	๓.๙๔ (ดีมาก)	๔.๐๕ ดีมาก	๓.๙๕ (ดีมาก)	๔.๑๗ ดีมาก
๔. การบรรลุ เป้าหมายของ การดำเนินการ (outcome)	๓.๘๘ (ดีมาก)	๔.๒๐ ดีมาก	๓.๗๙ (ดีมาก)	๔.๐๐ ดีมาก	๔.๒๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๕ ดีเยี่ยม	๔.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๘ ดีมาก	๓.๙๖ (ดีมาก)	๔.๑๘ ดีมาก
เฉลี่ยรวม รายการ	๔.๐๕ (ดีมาก)	๔.๓๒ ดีเยี่ยม	๓.๘๗ (ดีมาก)	๔.๐๘ ดีมาก	๔.๒๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๓ ดีเยี่ยม	๔.๐๘ (ดีมาก)	๔.๒๑ ดีเยี่ยม	๔.๐๗ (ดีมาก)	๔.๒๔ ดีเยี่ยม

๔.๒.๒ การเปรียบเทียบ...

๔.๒.๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ พบว่า

๑) ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนผลการประเมินตนเองเพิ่มขึ้นทั้ง ๔ ด้าน แสดงให้เห็นว่าผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการในแต่ละด้านดีขึ้นเป็นที่น่าสนใจ

๒) ผลการประเมินตนเอง จำแนกตามกรอบการประเมินตนเอง พบว่า

๒.๑) ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) สูงสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสมและเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายช่วยในการตรวจสอบและประเมินผลใน อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติราชการแก่ส่วนราชการในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒) ค.ต.ป. มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ในขณะที่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานและบทบาทของคณะกรรมการแต่ละชุด โดยการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ในเชิงนโยบายเห็นว่าการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ในระดับผลลัพธ์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความกังวลถึงการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างน้อย ซึ่งจะเป็นข้อจำกัดในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๔.๒.๓ ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ที่มีต่อแนวทางการตรวจสอบและกลไกการดำเนินงาน เช่น ควรมีการประชุมหารือ สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความคิดเห็นร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้มากขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบและบทบาทของแต่ละคณะ ในการขับเคลื่อนประเด็นการตรวจสอบฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการกำหนดประเด็นการตรวจสอบฯ ควรเป็นประเด็นหรือตัวชี้วัดเดียวกันกับกรอบการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการในปีนั้น ๆ เพื่อลดภาระของส่วนราชการ และการกำหนดประเด็นย่อยในการตรวจสอบฯ ควรเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ หรือมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ

๔.๒.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำข้อเสนอแนะจาก ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

๑) การจัดประชุมสัมมนาร่วมระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๖

๒) จัดทำคู่มือแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเผยแพร่ และสื่อสารแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกัน

รายงานผล...

(รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

๕. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้ ค.ต.ป. มีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีและข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

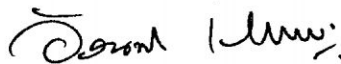
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๖.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๔.๑ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๖.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อ ๔.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ

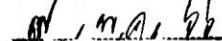
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๙ (นภัสสร)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

สินธุภักดี



(นางสาววัลภา สุขผล)

ทวิเคราะห์นโยบายและแผนงานด้านการพัฒนา



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ ๐๔๐๘๗
วันที่ ๒๓ ก.พ. ๖๖ เวลา ๑๖.๔๑ น.



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๙ (น.ก.ส.ร.)

ที่ นร ๑๒๐๕/๒๒๕

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กพร.
ผู้ก.ส.ร.
๒๓ ก.พ. ๖๖

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๒๔ ก.พ. ๒๕๖๖

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบายแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี นอกจากนี้ ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีทราบ

๒. สาระสำคัญของเรื่อง

ค.ต.ป. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ค.ต.ป. ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑.๑ ส่วนที่ ๑ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป.

ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕) ค.ต.ป. ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑๔ ข้อเสนอแนะ จาก ๓๒ ข้อเสนอแนะ โดยให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ที่ยังไม่แล้วเสร็จของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

นร. ๑๒๕๔
เข้า ๑๕.๐๔
๒๔ ก.พ. ๖๖
ออก ๑๖.๔๖
๑ ส.ค.๖๖

กร. (๒) ๑๕๒๖

๑๖/๑/๖๖

ร.ร. นร. (๒) ๗๐๓

รับที่ ๒๖ ก.พ. ๖๖

๒๖.๑.๖๖

พ.ร. ๒๐๓๑

รับที่ ๐๑๕๗

ก.ร. ๒ ส.ก. ๒๕๖๖

๐๑.๕๘๖

๒.๑.๒ ส่วนที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ประกอบด้วย

๑) รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ค.ต.ป. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากข้อค้นพบสำคัญที่เป็นข้อจำกัด/ปัญหาเร่งด่วน และเห็นควรต้องเร่งดำเนินการแก้ไขในการลดผลกระทบและสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) นำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และแจ้งไปยังหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย (๑) ประเด็นตรวจสอบการบริหารจัดการทรัพยากรของหน่วยงานราชการในจังหวัด เรื่อง แนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายหลังพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ และ (๒) ประเด็นการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้แจ้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายทั้ง ๒ เรื่อง ดังกล่าว ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

๒) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการตรวจสอบประเด็นตามภารกิจหลักของกระทรวง ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) (๒) การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post Covid Recovery) ประกอบด้วย (๒.๑) การตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง และ (๒.๒) การสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. ในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ อ.ค.ต.ป. กำหนด และ (๓) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ตามคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

๓) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดประเด็นการตรวจสอบหลัก จำนวน ๘ ประเด็น ได้มีการเชื่อมโยงกับประเด็นการตรวจสอบย่อยของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในส่วนของข้อค้นพบที่สำคัญ ข้อเสนอแนะที่สำคัญ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน ๖๒ ข้อเสนอแนะ รายละเอียดดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑	๑. แผนด้านการบริหารจัดการน้ำในระดับชาติ ควรมีความสอดคล้องกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนระดับชาติไปสู่ท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามไปในทิศทางเดียวกัน	- สำนักงานนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(ประธาน : นายเดชาวิวัฒน์ ณ สงขลา) (๙ ข้อเสนอแนะ)	๒. การเตรียมการบริหารจัดการภัยพิบัติด้านน้ำ ควรจัดทำคำของบประมาณที่จะดำเนินงานโครงการ ที่กำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจนว่าเป็นการเตรียมป้องกัน ภัย โดยมีเป้าหมายตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.))
	๓. ทำความเข้าใจกับผู้ว่าราชการจังหวัดและ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน ตามระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งบประมาณ ในการเตรียมป้องกันภัยได้โดยสะดวก คล่องตัว และ บรรลุวัตถุประสงค์	- กระทรวงการคลัง
	๔. ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ เพื่อประเมินความเสี่ยงและแนวโน้มความรุนแรงของ ภัยพิบัติด้านน้ำ รวมทั้งพัฒนาระบบการเตือนภัย ล่วงหน้าให้มีความแม่นยำและความน่าเชื่อถือ และ บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันเพื่อให้การวางแผน และตัดสินใจบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ มีประสิทธิภาพสูงสุด	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.)) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)) - กระทรวงมหาดไทย (กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
	๕. สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการติดตาม เฝ้าระวังสถานการณ์ภัยพิบัติทางน้ำให้กับทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในทุกระดับ และฝึกอบรม การวิเคราะห์และการรายงานสถานการณ์น้ำประจำวัน ได้ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสามารถรายงาน และแจ้งเตือนอย่างแม่นยำและทันเวลา	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.)) - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมชลประทาน) - กระทรวงมหาดไทย (กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
	๖. ปรับปรุงข้อมูลน้ำในระดับจังหวัดให้มี ความทันสมัย โดยเก็บรวบรวม บริหารจัดการข้อมูล อย่างเป็นระบบ และเปิดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตาม ความเป็นจริง	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.))

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๗. จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย และสถาบันสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) เพื่อเป็นข้อมูล การจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ได้รับความเสียหายจาก อุทกภัยที่ถูกต้องและสะท้อนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))
	๘. นำเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม มาจัดทำแผนที่ความเสี่ยง (Risk Map) ที่สอดคล้องกับ บริบทในแต่ละพื้นที่ และให้ความสำคัญกับกลไก การเตรียมความพร้อมก่อนเกิดภัยระดับชุมชนในพื้นที่	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)) - กระทรวงมหาดไทย (กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)
	๙. ขยายผลการบริหารจัดการน้ำเชิงพื้นที่ให้ เพิ่มขึ้น ผ่านกลไกการทำงานของคณะกรรมการลุ่มน้ำ และอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดในการสร้าง ความชัดเจนในการทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))
๒. การช่วยเหลือ กลุ่มเปราะบางในภาวะ วิกฤตให้เข้าถึงบริการ ภาครัฐเพื่อลดความ เหลือมล้ำ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ (ประธาน: นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ) (๗ ข้อเสนอแนะ)	๑. ดำเนินการในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก กำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ในประเด็นการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง ในระดับพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานเกี่ยวข้องเพื่อให้การส่ง ต่อภารกิจการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางดำเนินการ ร่วมกันอย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่อง รวมทั้ง ติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถรายงานผลตามตัวชี้วัด ในระดับแผนพัฒนาของประเทศได้	- กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
	๒. สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้งจากหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ เพื่อให้มีโครงสร้างพื้นฐานปัจจัยสนับสนุนและ ทรัพยากรที่จำเป็นเหมาะสมและเพียงพอต่อ การดำเนินงานของอาสาสมัครต่าง ๆ ในพื้นที่ที่สามารถ ดูแลช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓. ให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมและการพัฒนามนุษย์เพิ่มมากขึ้น และมีการกระจาย/จัดสรรงบประมาณตามกลุ่มเป้าหมายที่มีฐานข้อมูลถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละมิติของครัวเรือนเปราะบาง	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - สำนักงานประมาณ (สงป.)
	๔. ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้เอื้อต่อการดำเนินงานช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง อาทิ ออกระเบียบ หลักเกณฑ์ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีที่มีความพร้อม ให้สามารถจัดสรรงบประมาณของ อปท. สนับสนุนการดำเนินงานช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางได้ตามอำนาจหน้าที่ของอปท. เป็นต้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.)
	๕. ควรบูรณาการการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบร่วมกัน โดยนำฐานข้อมูลหลัก ๓ ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน ฐานข้อมูลการเสียภาษี และฐานข้อมูลประกันสังคม มาใช้ในการกำหนดนโยบายการให้การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและแรงงานนอกระบบ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงการคลัง (กค.) - กระทรวงแรงงาน (รง.)
	๖. เร่งพัฒนาเพื่อขยายผลการนำระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) มาใช้เพื่อให้ฐานข้อมูลมีการบูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ รองรับการใช้งานบริการภาครัฐ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) กรมการปกครอง
	๗. บูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare) กับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเบี้ยความพิการ เพื่อให้ดำเนินการจ่ายเงินสวัสดิการให้ครอบคลุมเพียงพอแก่ผู้มีสิทธิ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจแก่ภาคเอกชนหรือภาคส่วนต่างๆ ในการร่วมดูแลกลุ่มเปราะบาง เช่น เพิ่มสิทธิประโยชน์การลดหย่อนภาษี	- กระทรวงการคลัง (กค.)
๓. การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง โดย อคต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๓	๑. ร่วมกันรับฟังข้อเสนอแนะ/เสียงสะท้อนจากผู้ประกอบการและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจโรงแรมอย่างรอบด้าน เช่น ห้องพักขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ในระดับพื้นที่นับตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบ คำนียาม วิธีการจัดเก็บข้อมูล มาตรการการรักษา	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง (ปก.)) - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(ประธาน : รศ.วรากรณ์ สามโกเศศ) (๔ ข้อเสนอแนะ)	ความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้มีฐานข้อมูลห้องพักในการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาอย่างรอบด้าน	
	๒. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของห้องพักและตัวแบบทางธุรกิจในลักษณะใหม่ ๆ	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง (ปค.))
	๓. การบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวสำหรับการกำหนดมาตรการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว ควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) ระบุแหล่งข้อมูลทดแทนสำหรับข้อมูล ตม. ๖ (๒) ร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และกระทรวงมหาดไทย ระบุชุดข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการท่องเที่ยวในภาพรวม (๓) ควรกำหนดให้แพลตฟอร์มการส่งเสริมการท่องเที่ยว TagThai เป็นแพลตฟอร์มหลัก (๔) ควรปรับปรุงบัญชีข้อมูลในฐานข้อมูล Travel Link ให้ครบถ้วน	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)
	๔. พิจารณาวិธีการในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลจากการตรวจลงตราและการทำเอกสารบัตรผ่านแดนเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านความมั่นคงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (ตม.) - กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง (ปค.))
๔. การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๔ (ประธาน : นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์) (๔ ข้อเสนอแนะ)	๑. กำหนดการจัดทำชุดข้อมูลสำคัญภาครัฐและข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบ Agenda Base เพื่อให้เกิดการนำข้อมูลแต่ละด้านมาใช้ประโยชน์และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมมือพัฒนาข้อมูลสำคัญและเป็นที่ต้องการของประชาชน	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)
	๒. รวบรวมข้อมูลเปิดภาครัฐ หรือแหล่งข้อมูลเปิดภาครัฐที่ครอบคลุมทั้งที่แสดงใน data.go.th และที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการเองและให้บริการผ่านทาง Application Programming Interface (API) อยู่แล้ว รวมถึงสรุปการใช้ประโยชน์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	พัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการต่อไป	
	๓. ผลักดันให้เกิดการใช้งาน Digital ID ให้ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม โดยศึกษา Use Case การพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีจำนวนผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก เช่น แอปพลิเคชันเป๋าตัง และกำหนดเป็น Agenda สำคัญในการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล รวมทั้งให้ความรู้ สร้างการรับรู้ และความเชื่อมั่นต่อระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)
	๔. เชื่อมโยงการพัฒนา Digital ID ของนิติบุคคล กับ Digital ID ของบุคคลเพื่อใช้ในการระบุและยืนยันตัวตนของผู้มีอำนาจลงนามและกระทำการในนามของนิติบุคคล รวมทั้งการพัฒนาระบบการมอบอำนาจทางดิจิทัล	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) - กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า) - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)
	๕. กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณา กำหนดมาตรฐาน ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ในการลงคะแนนเมื่อมีการประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประโยชน์และการรักษาความลับทางราชการ	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)) - สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
	๖. ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ เช่น องค์ความรู้และกระบวนการเปลี่ยนแปลงภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ทางด้านสถิติ และกฎระเบียบ กฎหมาย ตามมาตรฐานกลาง เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมีการแบ่งระดับให้เหมาะสมกับหน้าที่ด้วย	- สำนักงาน ก.พ. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.))
	๗. กำหนดให้มีการพัฒนาทักษะข้าราชการครอบคลุมทุกประเภท รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การรับรองการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลในเรื่องสำคัญอย่างเร่งด่วน เช่น ด้านความมั่นคงปลอดภัย และด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น	- สำนักงาน ก.พ. - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๘. เร่งรัดประชาสัมพันธ์การแยกแยะข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และสร้างภูมิคุ้มกันในโลกโซเชียลให้แก่ประชาชน และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแลประชากรกลุ่มต่าง ๆ	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)
	๙. จัดทำแผนการพัฒนางานบริการภาครัฐแบบเปิดเสรีทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละระยะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนางานบริการของหน่วยงานและวางแนวทางการพัฒนางานบริการร่วมกัน	- สำนักงาน ก.พ.ร. - กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.))
๕. การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กละเศรษฐกิจฐานราก โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕ (ประธาน : นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช) (๑๑ ข้อเสนอแนะ)	๑. กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางการประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ที่ชัดเจน คำนึงถึงผลลัพธ์ ความคุ้มค่า และสามารถเห็นภาพการเติบโตของธุรกิจ SMEs ทั้งระบบ นำผลไปประกอบการจัดสรรงบประมาณ และประสานให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้ระบบ SMEs One ID ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาการและปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs ได้	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๒. สสว. ควรมีบทบาทกำหนดแนวทางการส่งเสริมหรือทิศทางที่ชัดเจน ตั้งแต่การเริ่มก่อนการจัดทำงบประมาณ เพื่อการจัดทำงบประมาณสอดคล้องและมีทิศทางชัดเจนและลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๓. มุ่งเน้นการพัฒนาส่งเสริมแบบมุ่งเป้าในโครงการที่มีผลกระทบสูง (High Impact Program) และสร้างกลไกเป้าหมายและการวัดผลสำเร็จร่วม (Joint KPI) รวมทั้งพัฒนารูปแบบแนวทางหรือมาตรการในการสนับสนุนส่งเสริมให้หลากหลาย เหมาะสมกับผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม (Tailor- made) และครอบคลุมถึงการพัฒนาระบบนิเวศของการส่งเสริมและพัฒนา SMEs	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๔. เร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบ SMEs One ID กำหนดแผนปฏิบัติการและมาตรฐานการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้งเร่ง	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบ SMEs One ID โดยออกแบบและกำหนดสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มผู้ประกอบการเพื่อจูงใจให้มากขึ้นทะเบียน	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
	๕. กำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงความอยู่รอดและความยั่งยืนของ OTOP ในพื้นที่ และหาพันธมิตรร่วมดำเนินการในการประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จจาก OTOP เป็น SMEs เพื่อต่อยอดการพัฒนาให้กับผู้ประกอบการ OTOP อื่น ๆ	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน (พช.))
	๖. ให้มีการจ้าง Third Party เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการรวมทั้งเป็นผู้ศึกษาและกำหนดตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินความสำเร็จของโครงการ	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๗. หน่วยงานที่มีกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ปรับวิธีการในการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและวัดผลความสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น เช่น การทอนค่าเป้าหมายที่คาดหวังในระหว่างระยะเวลาดำเนินงานโครงการในโครงการระยะยาว ร่วมกับการประเมินสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงแรงงาน - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๘. สสว. ควรมีระบบการรับข้อเสนอโครงการจากหน่วยงานที่ดำเนินงานส่งเสริม SMEs ภายใต้แผนงานและแผนบูรณาการต่าง ๆ สำหรับกลั่นกรองโครงการคำของบประมาณร่วมกับสำนักงบประมาณ และพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินโครงการ	- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)) - สำนักงบประมาณ - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	๙. หน่วยงานที่มีโครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรเร่งยกระดับการดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ ให้ไปสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์ให้ได้ ตลอดจนเร่งพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	และบรรจุกฎบัตรให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคใหม่ได้เพิ่มมากขึ้น	- กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๑๐. หน่วยงานที่มีโครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรมุ่งเน้นการดำเนิน โครงการที่ส่งผลต่อความสำเร็จและความยั่งยืนของธุรกิจในระยะยาว เช่น การส่งเสริมและสร้างตลาดใหม่ และการเพิ่มช่องทางการขายที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๑๑. หน่วยงานที่มีกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ในการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ด้วยวิธีการส่งเสริมที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม เช่น กลุ่มที่ควรลดความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนา และกลุ่มที่มีศักยภาพในการพัฒนาเชิงพาณิชย์แล้วต้องการการส่งเสริมจากภาครัฐมาก	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กระทรวงพลังงาน
๖. การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ โดย อ.ค.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๖ (ประธาน : นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร) (๑๑ ข้อเสนอแนะ)	๑. เร่งพิจารณาจัดทำแผนระดับที่ ๓ (แผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ) โดยร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมกำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทุกรูปแบบ (รวมถึงอำนวยความสะดวก) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาในภาพรวม	- กระทรวงคมนาคม(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร)
	๒. เร่งเตรียมความพร้อมรองรับการปฏิบัติงานทั้งในช่วงก่อนและหลังร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. มีผลบังคับใช้	- กระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่งทางราง)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๓. เร่งรัดการดำเนินโครงการก่อสร้างรถไฟให้เป็นไปตามแผนและแล้วเสร็จโดยเร็ว ได้แก่ โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น - หนองคาย และโครงการก่อสร้างรถไฟชานเมืองสายสีแดงส่วนต่อขยาย ช่วงรังสิต - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ช่วงตลิ่งชัน - ศาลายา	- กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย)
	๔. พัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเมืองภูมิภาค โดยเร่งจัดทำ “ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน” และเร่งดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองภูมิภาคให้เป็นไปตามแผนดำเนินงานที่เสนอคณะกรรมการจัดการจราจรทางบกเห็นชอบ	- กระทรวงคมนาคม(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร) - การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
	๕. เร่งปรับปรุงและพัฒนาระบบจัดเก็บค่าผ่านทางพิเศษ /ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองให้สามารถใช้งานได้สะดวกรวดเร็ว และเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้ใช้งานของระบบ Easy Pass ให้สามารถสมัครเข้าใช้งานระบบ M-Flow ได้ทันที	- กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)
	๖. เตรียมความพร้อมการใช้ประโยชน์รถไฟทางคู่ ระยะที่ ๑ โดยเร่งแก้ไขปัญหาการขาดแคลนรถจักรและล้อเลื่อน รวมถึงการขาดแคลนพนักงานซ่อมบำรุงรถจักรและล้อเลื่อน โดยพิจารณาสนับสนุนภาคเอกชนที่มีความพร้อมในการจัดการรถจักรและล้อเลื่อนในการให้บริการด้วย	- กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย)
	๗. ทบทวนแผนการใช้ประโยชน์สถานีกลางบางซื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยทบทวน “เงื่อนไขในประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอในการลงทุนพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์บริเวณสถานีกลางบางซื่อ” และปรับปรุงแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน และเตรียมความพร้อมรองรับการพัฒนาพื้นที่ โดยเฉพาะการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมถึงการเร่งรัดการเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่กับระบบขนส่งรูปแบบต่าง ๆ	- กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย)
	๘. กำหนดเป้าหมาย (Outcomes) ที่ชัดเจนในการพัฒนาระบบตั๋วร่วมและโครงสร้างอัตราค่าโดยสารร่วม และจัดทำแผนการดำเนินงาน (Timeline)	- กระทรวงคมนาคม(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	ในแต่ละระยะให้ชัดเจน โดยอาจทดลองดำเนินการใน ๓ - ๖ เดือน และประเมินผล เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินการ	
	๙. จัดตั้งคณะทำงาน (Working Group) ร่วมกัน เพื่อวางแผนกลยุทธ์/เป้าหมายและแนวทางการส่งเสริมให้มีการส่งออกสินค้าทางการเกษตรด้วยรถไฟ โดยเฉพาะสินค้าประเภทผลไม้สด	- กระทรวงคมนาคม - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร)
	๑๐. ควรเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานในด้านสินค้าเกษตรและด้านคมนาคมโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการส่งออกสินค้าทางการเกษตรด้วยระบบรถไฟ โดยควรเร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลสินค้าเกษตรร่วมกันให้เป็นฐานข้อมูลชุดเดียวกัน (Single Big Data) และเปิดให้เกษตรกร ผู้ผลิต ผู้ส่งออกสามารถเข้าถึงได้	- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงคมนาคม
	๑๑. เร่งกำหนดแนวทางการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนเข้าร่วมให้บริการขนส่งสินค้าทางรถไฟ รวมทั้งเร่งพัฒนาโครงข่ายระบบรางในเส้นทางระหว่างประเทศที่สำคัญ โดยเฉพาะเส้นทางจากท่าเรือแหลมฉบัง ไปยัง สปป.ลาว และจีน	- กระทรวงคมนาคม
๗. การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๗ (ประธาน : นายมนัส แจ่มเวหา) (๕ ข้อเสนอแนะ)	๑. ดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ดังนี้ (๑) ประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการอาสาสมัครท้องถิ่น และภาระงบประมาณที่ต้องผูกพัน (๒)หารือร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถึงหลักการสำคัญของหน้าที่อาสาสมัครในชุมชน เพื่อยกระดับให้เป็นอาชีพหรือคงหลักการเดิมให้เป็นจิตอาสา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดค่าตอบแทน และประเมินจิตอาสาที่ทำหน้าที่เป็นอาสาสมัครประเภทอื่น ๆ ได้รับค่าตอบแทนด้วยหรือไม่ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (๓) ศึกษาแนวทางสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สามารถจัดเก็บภาษีในท้องถิ่นของตนได้เพิ่มเติม เพื่อลดการพึ่งพาเงินงบประมาณปกติในการสนับสนุนการจ่ายเงินต่าง ๆ ในการดูแลผู้สูงอายุ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สกล.))

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒. ผลักดันการจ่ายเงินสวัสดิการของหน่วยงานของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุทุกประเภท และเงินสวัสดิการประเภทอื่น ๆ ให้ดำเนินการผ่านระบบ e-Social Welfare โดยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย National e-Payment	- กระทรวงการคลัง (กค.) (กรมบัญชีกลาง (บก.))
	๓. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มแรงงานนอกระบบเข้าเป็นสมาชิกกองทุนการออมเพิ่มมากขึ้น และหารือร่วมกับสำนักงานประกันสังคมในการบูรณาการให้สมาชิกของกองทุนประกันสังคมตามมาตรา ๔๐ ให้ถือเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ โดยกำหนดเงื่อนไขให้มีสิทธิได้รับเงินบำนาญตามกองทุนการออมแห่งชาติ ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ได้ตกลงกัน	- กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.)
	๔. เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๘ วรรคสอง	- กระทรวงการพัฒนาสังคม ความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) (กรม กิจการผู้สูงอายุ) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (สำนักงานปลัดกระทรวง มหาดไทย)
	๕. ร่วมกันสร้างมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการจ้างงานผู้สูงอายุ โดยอาจเป็นการมอบรางวัล เชิดชูเกียรติผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการจ้างงานผู้สูงอายุ หรือศึกษาแนวทางการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้ผู้ประกอบการที่จ้างงานผู้สูงอายุให้ได้รับสิทธิประโยชน์จากทางหนึ่งทางใด	- กระทรวงแรงงาน (รง.) - กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
๘. ต้นแบบ ความร่วมมือระดับ ชุมชนในการช่วยเหลือ ประชาชน เรื่อง การสร้าง ความเข้มแข็งให้แก่ ชุมชนอย่างยั่งยืน โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด (ประธาน : ศ. กิตติคุณ บรรดักดิ์ อวรรณโณ) (๖ ข้อเสนอแนะ)	๑. ร่วมกันเร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลชุมชน และจัดลำดับความต้องการในการพัฒนาของชุมชน โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการนำกิจกรรม หรือเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนไปใช้ในชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ โดยระบบฐานข้อมูลดังกล่าวควรออกแบบให้ชุมชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาตนเอง และเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนจากภาครัฐและสังคม	- กระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๒. การจัดทำหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นตัวชี้วัดระดับความเข้มแข็งของชุมชนร่วมกัน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยขอรับการสนับสนุนองค์ความรู้จากสถาบันพระปกเกล้า	- กระทรวงมหาดไทย - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
	๓. สนับสนุนให้จังหวัดและหน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.ส่วนหน้า) จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือให้เกิดกระบวนการเรียนรู้วิจัยชุมชน รวมถึงการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปขยายผล ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน รวมทั้งการขอรับการสนับสนุนจากศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
	๔. พิจารณากำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรชุมชน ดังนี้ (๑) กำหนดนโยบายให้องค์กรชุมชนเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณผ่านแผนพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนได้และเมื่อ ก.บ.จ. พิจารณาเห็นชอบแล้ว มอบให้หน่วยงานเจ้าภาพที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าวรับไปดำเนินการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวต่อไป (๒) กำหนดให้องค์กรชุมชนสามารถรับอาคารสถานที่ ทรัพย์สินที่เกิดจากงบประมาณจังหวัด ซึ่งสร้างมาแล้วและไม่มีผู้ดูแลหรือผู้ดูแลทอดทิ้งในพื้นที่ไปบริหารจัดการต่อได้	- คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.)
	๕. จัดทำข้อเสนอแนะให้รัฐบาลพิจารณาประกาศนโยบายในการนำพื้นที่สาธารณะของรัฐ รวมถึงเช่าพื้นที่เอกชนที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่มาให้ประชาชนคนยากจนในชุมชนได้ใช้ประโยชน์	- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
	๖. ร่วมกันส่งเสริมให้สภาองค์กรชุมชนระดับตำบล และระดับจังหวัดเป็นพื้นที่กลางในระดับตำบลและจังหวัด เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกมิติแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรม	- สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) - กระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน)

(รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารแนบ ๑)

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) ค.ต.ป. และ ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ
และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และกำหนดแบบประเมินตนเองใน ๔ องค์ประกอบ ประกอบด้วย
๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ๒) ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)
๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)
โดยมีการประเมินตนเอง ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีผู้ตอบ
แบบสำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๙๔.๔๔ และครั้งที่ ๒ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีผู้ตอบแบบ
สำรวจการประเมินตนเองร้อยละ ๙๔.๔๔ สรุปผลการประเมิน ดังนี้

กรอบ การประเมิน ตนเอง	กลุ่มที่ ๑		กลุ่มที่ ๒						เฉลี่ยรวม ทุกคณะ	
	ค.ต.ป.		อ.ค.ต.ป.		ค.ต.ป.		เฉลี่ยรวม			
	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
๑. องค์ประกอบ และแนวปฏิบัติ ของคณะกรรมการ (skill)	๔.๒๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๕ ดีเยี่ยม	๔.๐๕ (ดีมาก)	๔.๒๗ ดีเยี่ยม	๔.๔๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๙ ดีเยี่ยม	๔.๒๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๘ ดีเยี่ยม	๔.๒๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๐ ดีเยี่ยม
๒. ความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินการ (knowledge)	๔.๑๐ (ดีมาก)	๔.๒๔ ดีเยี่ยม	๓.๙๒ (ดีมาก)	๔.๑๑ ดีมาก	๔.๒๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๓ ดีเยี่ยม	๔.๐๙ (ดีมาก)	๔.๒๒ ดีเยี่ยม	๔.๐๙ (ดีมาก)	๔.๒๓ ดีเยี่ยม
๓. การรายงาน ผลจากการ ตรวจสอบฯ (output)	๓.๙๗ (ดีมาก)	๔.๔๐ ดีเยี่ยม	๓.๗๑ (ดีมาก)	๓.๙๔ ดีมาก	๔.๑๗ (ดีมาก)	๔.๑๖ ดีมาก	๓.๙๔ (ดีมาก)	๔.๐๕ ดีมาก	๓.๙๕ (ดีมาก)	๔.๑๗ ดีมาก
๔. การบรรลุ เป้าหมายของ การดำเนินการ (outcome)	๓.๘๘ (ดีมาก)	๔.๒๐ ดีมาก	๓.๗๙ (ดีมาก)	๔.๐๐ ดีมาก	๔.๒๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๕ ดีเยี่ยม	๔.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๘ ดีมาก	๓.๙๖ (ดีมาก)	๔.๑๘ ดีมาก
เฉลี่ยรวม รายกลุ่ม	๔.๐๕ (ดีมาก)	๔.๓๒ ดีเยี่ยม	๓.๘๗ (ดีมาก)	๔.๐๘ ดีมาก	๔.๒๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๓ ดีเยี่ยม	๔.๐๘ (ดีมาก)	๔.๒๑ ดีเยี่ยม	๔.๐๗ (ดีมาก)	๔.๒๔ ดีเยี่ยม

๒.๒.๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ พบว่า

๑) ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนผลการประเมินตนเองเพิ่มขึ้นทั้ง ๔ ด้าน แสดงให้เห็นว่าผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการในแต่ละด้านดีขึ้นเป็นที่น่าสนใจ

๒) ผลการประเมินตนเอง จำแนกตามกรอบการประเมินตนเอง พบว่า

๒.๑) ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) สูงสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสมและเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายช่วยในการตรวจสอบและประเมินผลใน อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติราชการแก่ส่วนราชการในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒) ค.ต.ป. มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ในขณะที่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการรายงานผลการตรวจสอบฯ (Output) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานและบทบาทของคณะกรรมการแต่ละชุด โดยการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ในเชิงนโยบายเห็นว่าการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ในระดับผลลัพธ์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความกังวลถึงการรายงานผลการตรวจสอบฯ (Output) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างน้อย ซึ่งจะเป็นข้อจำกัดในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๒.๒.๓ ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ที่มีต่อแนวทางการตรวจสอบและกลไกการดำเนินงาน เช่น ควรมีการประชุมหารือ สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความคิดเห็นร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้มากขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบและบทบาทของแต่ละคณะ ในการขับเคลื่อนประเด็นการตรวจสอบฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการกำหนดประเด็นการตรวจสอบฯ ควรเป็นประเด็นหรือตัวชี้วัดเดียวกันกับกรอบการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการในปีนั้น ๆ เพื่อลดภาระของส่วนราชการ และการกำหนดประเด็นย่อยในการตรวจสอบฯ ควรเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ หรือมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ

๒.๒.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำข้อเสนอแนะจาก ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

๑) การจัดประชุมสัมมนาร่วมระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๖

๒) จัดทำคู่มือแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเผยแพร่ และสื่อสารแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกัน

(รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารแนบ ๒)

๓. ข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

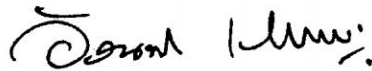
๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๒.๑ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อไป

๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อ ๒.๒

๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

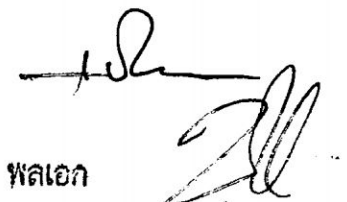
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

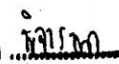


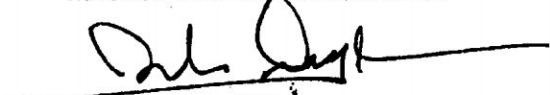
(นางสาวอานันท์ เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ


พลเอก
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๖ ก.พ. ๖๖

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด 


อนันต์ นองนุช
๖ ก.พ. ๖๖

รายงานผลการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ มีอำนาจหน้าที่วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็น หัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล และข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สะท้อนบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ในการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบาย ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) บูรณาการการตรวจสอบร่วมกันในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ในการติดตามตรวจสอบนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (Agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Ongoing Process) ภายใต้แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (Impact) ต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้กำกับและดูแลการตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบหลัก และให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามภารกิจกระทรวง เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของการตรวจสอบและบูรณาการการตรวจสอบให้ไปในทิศทางเดียวกัน

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้ จึงถือเป็นบทสรุปของผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ และการตรวจสอบและประเมินผลตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

มกราคม ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
ส่วนที่ ๑ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕)	๒
ส่วนที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๕
๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)	๕
๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๘
๒.๓ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๔๓

เอกสารภาคผนวก ก

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เอกสารภาคผนวก ข

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เอกสารภาคผนวก ค

องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ในการตรวจสอบประเด็นที่สำคัญ (Agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Ongoing Process) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (Impact) ต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง ทั้งนี้ หากระหว่างการตรวจสอบ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบความเสี่ยงและข้อจำกัดที่สำคัญจากการปฏิบัติของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในวงกว้าง สามารถรายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือน (Early Warning) ได้ทุกช่วงเวลามายัง ค.ต.ป. เพื่อนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีโดยด่วนต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มีผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ และการตรวจสอบและประเมินผลตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕)

ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งออกเป็น

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๓ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๑ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕)

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบและเห็นชอบตามมติคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายละเอียดมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YWE5Ng>

๑.๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามประเด็นการตรวจสอบหลัก ๘ ประเด็น รวม ๕๘ ข้อเสนอแนะ ๒๖ ส่วนราชการ โดยกำหนดให้กระทรวงและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าวเป็นรายไตรมาส เริ่มรายงานความก้าวหน้าในไตรมาสที่ ๓ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกำหนดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้ติดตามและกลั่นกรองการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ก่อนจัดส่งให้ อ.ค.ต.ป. ที่เกี่ยวข้องพิจารณาการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ และให้ความเห็นการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของส่วนราชการต่าง ๆ และเสนอ ค.ต.ป. พิจารณา

๑.๓ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณาการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ โดยหากผลการดำเนินงานของกระทรวง/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าข่ายลักษณะงานประจำ หรืองานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือเป็นข้อเสนอแนะของปี ๒๕๖๕ จะพิจารณาให้ยุติรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ หรือหากผลการดำเนินงานของกระทรวง/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าข่ายลักษณะการดำเนินงานตามแผนต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน หรือเป็นงานที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หรือรายงานไม่สอดคล้องตามข้อเสนอแนะจะพิจารณาให้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอต่อ ค.ต.ป. พิจารณาต่อไป

๑.๔ ค.ต.ป. ได้พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕) ตามการพิจารณาของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.

กลุ่มจังหวัด ๘ ประเด็นการตรวจสอบ ๕๘ ข้อเสนอแนะ ในการประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ และ การประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) ที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ รวม ๕๘ ข้อเสนอแนะ มีมติเห็นชอบให้ยุติรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ จำนวน ๒๖ ข้อเสนอแนะ และให้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๓๒ ข้อเสนอแนะ ตามที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณา

๒) ที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ รวม ๓๒ ข้อเสนอแนะ มีมติเห็นชอบให้ยุติรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ จำนวน ๑๘ ข้อเสนอแนะ และให้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑๔ ข้อเสนอแนะ ตามที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณา

โดยสามารถจำแนกผลการพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕) ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	อ.ค.ต.ป. ที่ติดตามฯ	จำนวน ข้อเสนอแนะ ตาม มติ ครม.	ผลการพิจารณา			
			มติ ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๖๕ ๘ ก.ย. ๖๕		มติ ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๖๖ ๑๑ ม.ค. ๖๖	
			ยุติ	ติดตามต่อ	ยุติ	ติดตามต่อ
๑. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ (นายเดชวิวัฒน์ ณ สงขลา)	๕	๒	๓	-	๓
๒. การส่งมอบงานบริการสาธารณะทางสังคมอย่างทั่วถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ (นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ)	๘	๘	-	-	-
๓. การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ (รศ.วรากรณ์ สามโกเศศ)	๖	๑	๕	๑	๕
๔. ระบบการบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ : การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔ (นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์)	๙	-	๙	๖	๓
๕. การขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (OTOP/SMEs)	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕ (นายประสันทน์ เชื้อพานิช)	๑๔	๒	๑๒	๑๐	๒

ประเด็นการตรวจสอบ	อ.ค.ต.ป. ที่ติดตาม	จำนวน ข้อเสนอแนะ ตาม มติ ครม.	ผลการพิจารณา			
			มติ ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๖๕ ๘ ก.ย. ๖๕		มติ ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๖๖ ๑๑ ม.ค. ๖๖	
			ยุติ	ติดตามต่อ	ยุติ	ติดตามต่อ
๖. การพัฒนาศักยภาพของ เกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่ การเป็นผู้ประกอบการ	สำนักงาน ก.พร.*	๔	๔	-	-	-
๗. ประสิทธิภาพของระบบ ฐานข้อมูลในการ ดำเนินงานสวัสดิการ ภาครัฐ : ระบบ หลักประกันสุขภาพ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๗ (นายมนัส แจ่มเวหา)	๕	๕	-	-	-
๘. การพัฒนาเมืองศูนย์กลาง ทางเศรษฐกิจให้เป็นเมือง น่าอยู่เพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด (ศ.กิตติคุณบวรศักดิ์ อูวรรณโณ)	๗	๔	๓	๑	๒
รวม		๕๘	๒๖	๓๒	๑๘	๑๔

หมายเหตุ : * อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน เป็นประธาน
ตรวจสอบในประเด็นการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรเพื่อเตรียมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ
ได้หมดวาระแล้ว

รายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะรายงานการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YjJlNw>

การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป. ตามรายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒
มีนาคม ๒๕๖๕) จะเป็นการเร่งรัดให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับการดำเนินการ
ตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และเกิดผลอย่างยั่งยืน
และเป็นรูปธรรมต่อไป

ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ - ๗ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ทั้ง ๒๐ กระทรวง ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ รวมทั้งนำเสนอข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ประกอบด้วย

๒.๑ รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๓ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากข้อค้นพบสำคัญที่เป็นข้อจำกัด/ปัญหาเร่งด่วน และเห็นควรต้องเร่งดำเนินการแก้ไขในการลดผลกระทบและสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) นำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และแจ้งไปยังหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย

๒.๑.๑ รายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) ประเด็นตรวจสอบการบริหารจัดการทรัพยากรของหน่วยงานราชการในจังหวัด เรื่อง แนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายหลังพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ

๑) ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ประเด็นตรวจสอบการบริหารจัดการทรัพยากรของหน่วยงานราชการในจังหวัด เรื่อง แนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายหลังพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ ตามที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ค.ต.ป. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอกราบบังคมทูลต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายหลังพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว และได้มีหนังสือแจ้งมายังสำนักงาน ก.พร. เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ รายละเอียดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตามรายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) เรื่อง แนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายหลังพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YWFiYQ>

๒) สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้แจ้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(๑) พิจารณาจัดประชุมชี้แจงและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางและวิธีการที่เหมาะสม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเจตนารมณ์ หลักการ และแนวทางดำเนินการให้แก่จังหวัด กลุ่มจังหวัด และหน่วยงานของรัฐ โดยด่วน รวมถึงประสานให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด คณะกรรมการบริหารงาน จังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) และคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) ผู้ว่าราชการจังหวัด และหน่วยงานของรัฐ เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาฯ นี้	• กระทรวงมหาดไทย • สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) • สำนักงบประมาณ (สงป.)
(๒) พิจารณาเสนอ ก.น.บ. ให้ทบทวนประกาศ หลักเกณฑ์ แนวทาง มติ คำสั่ง ซึ่งออกตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เดิม หากมีกรณีขัดหรือแย้งกับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว	• สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.)
(๓) พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณ กรณีที่ดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด หรือกรณีที่ได้รับงบประมาณของหน่วยงานของรัฐเพื่อดำเนินการในพื้นที่จังหวัด ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำ คำของบประมาณการพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ การบริหาร งบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงแนวทางการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณจากการจัดสรรข้างต้นให้เกิดความคุ้มค่า และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	• สำนักงบประมาณ (สงป.)
(๔) กรมบัญชีกลางพิจารณาวางแผนทางการโอนสินทรัพย์ที่เกิดจาก งบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมถึงการมอบอำนาจในการจัดซื้อ จัดจ้างตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	• กรมบัญชีกลาง (บก.)

ทั้งนี้ กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาต่อไป

๒.๑.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ประเด็นการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว

๑) ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ประเด็นการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว ตามที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ เสนอ และให้เสนอกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ประเด็นการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว และได้มีหนังสือแจ้งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ทั้งนี้ รายละเอียดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตามรายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) เรื่อง การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YWFjMw>

๒) สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้แจ้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(๑) เร่งออกกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม ฉบับที่ พ.ศ. ให้แล้วเสร็จโดยเร็วเพื่อบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้ประกอบการรายเล็กที่ประสบปัญหาอยู่ในปัจจุบัน และเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินกิจการสำหรับผู้ประกอบการในอนาคต อีกทั้งควรกำหนดแนวทางดำเนินการสำหรับผู้ประกอบการรายเดิมที่เข้าข่ายตามกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ ควรพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลสถานที่พักไม่ใช่วางโรงแรมที่ซึ่งจะมีมากขึ้นเพิ่มเติมด้วย	• กระทรวงมหาดไทย
(๒) พิจารณาดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของห้องพักและตัวแบบทางธุรกิจในลักษณะใหม่ ๆ และลดการบังคับใช้โทษทางอาญา ให้เป็นตามนัยตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่เป็นภาระแก่ประชาชน	• กระทรวงมหาดไทย
(๓) กำหนดให้มีผู้ประกอบการกิจการสถานที่พักที่ไม่ใช่โรงแรม เป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับธุรกิจโรงแรม เพื่อให้สามารถนำเสนอปัญหาที่สอดคล้องกับประสบการณ์และสภาพปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงของ	• กระทรวงมหาดไทย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ผู้ประกอบการธุรกิจห้องพักรายย่อยหรือโรงแรมขนาดเล็ก อันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาสอดคล้องกับพื้นที่	
(๔) ร่วมกันพิจารณาจัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำเพื่อการฟื้นฟู (Revitalizing) ผู้ประกอบการธุรกิจห้องพักรายย่อย เพื่อให้สามารถปรับปรุงกิจการและอาคารให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ อาจดำเนินการผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ สำหรับอาคารที่สามารถปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องตามกฎหมายได้	• กระทรวงการคลัง • กระทรวงมหาดไทย
(๕) ร่วมกันพิจารณาแนวทางการออกแบบรูปแบบการตรวจลงตราสำหรับกลุ่ม Digital Nomad เพื่อให้กลุ่มคนดังกล่าวสามารถเข้ามาทำงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเป็นส่วนหนึ่งของกลไกการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาคการท่องเที่ยวของประเทศไทย	• กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ทั้งนี้ กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ พิจารณาต่อไป

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)

๒.๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการในกระทรวงตามภารกิจหลักใน ๓ ประเด็น ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑) ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home)

ประเด็นที่ ๒) ประเด็นการเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-Covid Recovery) แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน

๒.๑) การตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

๒.๒) การสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. ในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

ประเด็นที่ ๓) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๒.๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ซึ่งได้นำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการประจำกระทรวง พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการทราบ รวมทั้งสิ้น ๗๕ รายการ ดังนี้

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	ประเด็นที่ ๑ Work From Home	ประเด็นที่ ๒ Post-COVID Recovery		ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยง การทุจริต	รวมทั้งสิ้น
		ภารกิจ กระทรวง	สนับสนุน Value Chain		
๑ ค.ต.ป. ประจำปีสำนักนายกรัฐมนตรี	๑	๓	๒	๑	๗
๒ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงกลาโหม	๑	๑	-	๑	๓
๓ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการคลัง	๑	-	๑	-	๒
๔ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการต่างประเทศ	๑	-	๑	-	๒
๕ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑	-	๒	-	๓
๖ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑	๑	-	-	๒
๗ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑	๑	-	๑	๓
๘ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงคมนาคม	๑	-	๒	๑	๔
๙ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑	๑	๒	-	๔
๑๐ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๑	-	๓	-	๔
๑๑ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน	๑	๓	-	-	๔
๑๒ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพาณิชย์	๑	๓	-	-	๔
๑๓ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมหาดไทย	๑	-	๒	-	๓
๑๔ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม	๑	-	๒	๑	๔
๑๕ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงแรงงาน	๑	๖	-	-	๗
๑๖ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงวัฒนธรรม	๑	๑	๑	๑	๔

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	ประเด็นที่ ๑ Work From Home	ประเด็นที่ ๒ Post-COVID Recovery		ประเด็นที่ ๓ การประเมิน ความเสี่ยง การทุจริต	รวม ทั้งสิ้น
		ภารกิจ กระทรวง	สนับสนุน Value Chain		
๑๗ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	๑	๒	๑	-	๔
๑๘ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ศึกษาธิการ	๑	๑	-	-	๒
๑๙ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง สาธารณสุข	๑	๑	๒	-	๔
๒๐ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง อุตสาหกรรม	๑	๑	๓	-	๕
รวมทั้งสิ้น	๒๐	๒๕	๒๔	๖	๗๕

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามประเด็นการตรวจสอบทั้งหมดสามารถเปิดอ่านได้จากเอกสารภาคผนวก ก

๒.๒.๓ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) โดยมีสรุปรายละเอียดผลการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

๑) ประเด็นที่ ๑ ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home)

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ต้นเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อการปรับตัวในการใช้ชีวิตการทำงาน ชีวิตประจำวันแบบปกติ ชีวิตส่วนตัว ขององค์กร ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จะเห็นได้ว่าส่วนราชการได้มีมาตรการให้เจ้าหน้าที่หรือพนักงานปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) เพื่อควบคุมการแพร่กระจายเชื้อ และลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการขององค์กรและสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร จากการตรวจสอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ๒๐ กระทรวง ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) พบว่า จากบทเรียนของสถานการณ์โควิด-๑๙ ส่วนราชการได้เรียนรู้ปัญหาของการทำงานแบบ Work From Home มาแล้วว่ากระบวนการทำงานบางอย่างของส่วนราชการไม่ได้เอื้อต่อการทำงานนอกสถานที่ตั้งหรือ Work From Home ส่งผลให้การทำงานแบบ Work From Home ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดย ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง มีข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติสรุปเป็นภาพรวม ได้ ๕ มิติ ดังนี้

(๑) มิติด้านงบประมาณ

- สนับสนุนงบประมาณสำหรับการเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีในการปรับปรุงระบบการให้บริการ และเครื่องมืออุปกรณ์ เช่น โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต อินเทอร์เน็ต สำหรับปฏิบัติงานนอกสถานที่ เป็นต้น

- ศึกษาเปรียบเทียบด้านงบประมาณในกรณีระหว่างการปฏิบัติงานในสภาวะปกติกับงบประมาณในช่วงสถานการณ์ที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง หรือ Work From Home ในส่วนของค่าใช้จ่ายด้านสำนักงาน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

- การกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการในระยะต่อไป ต้องสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง และเศรษฐกิจมีการฟื้นตัว

(๒) มิติด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในองค์กร

- วางแผนฉุกเฉินรองรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเมื่อมีสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ เกิดขึ้น

- ศึกษาปัญหาการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้ง โดยแยกแยะประเด็นปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ เพื่อให้เห็นถึงผลลัพธ์ในการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงหาแนวทางแก้ไขปัญหามาตลอดจนเปรียบเทียบถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานระหว่างรูปแบบ Onsite และรูปแบบ Online

- เปรียบเทียบการดำเนินงานก่อนการแพร่ระบาดฯ และระหว่างการแพร่ระบาดฯ ในส่วนของผลการปฏิบัติงาน ปริมาณงาน คุณภาพของงานที่ได้รับ และงบประมาณที่ใช้ไป เพื่อนำไปออกแบบให้เป็นโมเดลใช้ในการปฏิบัติงาน

- ประเมินผลประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือ Work From Home ในภาพรวมของกระทรวง โดยออกแบบระบบหรือกำหนดตัวชี้วัดการทำงาน ทั้งในระดับผู้บังคับบัญชาและระดับปฏิบัติงาน และรูปแบบการติดตาม

- ส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสร้างความผูกพันในองค์กร โดยออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการปฏิบัติราชการที่เปลี่ยนแปลงไป

- เตรียมแผนงานและบุคลากรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งในปัจจุบันและอนาคต

(๓) มิติด้านผู้รับบริการ

- เร่งประชาสัมพันธ์และให้คำแนะนำขั้นตอนการใช้บริการในเชิงรุกสำหรับงานบริการประชาชน รวมทั้งนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงในงานบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

- ปรับแนวทางการทำงานของภาครัฐให้เป็นดิจิทัลมากขึ้น รวมถึงปรับปรุงรูปแบบการให้บริการประชาชนให้เข้าถึงได้อย่างสะดวกปรับลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) อย่างจริงจัง

(๔) มิติด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

- พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรเพื่อรองรับการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ สามารถปรับตัวในการทำงานยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงควรมีการปรับนโยบายในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความยืดหยุ่น โดยให้มีทางเลือกกับผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้ง และผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการเข้าปฏิบัติงานที่สำนักงานให้เหมาะสม แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(๕) มิติสภาพปัญหา อุปสรรคของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง

- ปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ด้านการเงิน การพัสดุ และงบประมาณ ให้เกิดความคล่องตัวต่อการปฏิบัติงาน เช่น การใช้เอกสารการเงินและงบประมาณฉบับอิเล็กทรอนิกส์ประกอบการเบิกจ่ายเงินได้ รวมถึงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เป็นปัญหาอุปสรรคหรือไม่เอื้อต่อการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน เช่น การอุทธรณ์ของผู้ยื่นข้อเสนอ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ และต้องเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ ทำให้การดำเนินงาน/โครงการเกิดความล่าช้า

จากสรุปภาพรวมข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติในประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือ Work From Home ของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงข้างต้น ภาครัฐได้มีกฎหมาย ระเบียบ และมาตรการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานและการบริการประชาชนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

๑) พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมให้การทำงานและการให้บริการของภาครัฐสามารถใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักได้

๒) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นระเบียบที่ทำให้การดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเกิดความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของส่วนราชการ และทำให้บริการประชาชนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๓) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ เห็นชอบ “แนวทางการปฏิบัติราชการที่รองรับชีวิตและการทำงานวิถีใหม่” พร้อมคู่มือ ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป โดยส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณารูปแบบและวิธีการบริหารงานภายในหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้ (๑) ปรับปรุงกระบวนการระบบและขั้นตอนการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแทนการใช้กำลังคน (๒) พิจารณาว่าภารกิจใดหรือลักษณะงานใดมีความเหมาะสมที่จะปฏิบัติงานในรูปแบบใด จึงจะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ (๓) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน (๔) ปรับรูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน ทั้งด้านการบริหารแผนงาน ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารบุคคล ให้มีความพร้อม (๕) พิจารณากำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสม โดยรูปแบบที่ ๑ การปฏิบัติงานในที่ตั้งโดยการเหลื่อมเวลาทำงาน รูปแบบที่ ๒ การปฏิบัติงานในที่ตั้งโดยนับชั่วโมงการทำงาน รูปแบบที่ ๓ การปฏิบัติงานนอกที่ตั้ง และ (๖) ผู้บริหารหน่วยงานพิจารณาขอบข่ายหรือมีข้อสั่งการในการปฏิบัติงานตามรูปแบบการปฏิบัติงานที่กำหนด และแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและถือปฏิบัติ

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔ มีการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นการสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งกำหนดเป้าหมายการตรวจสอบให้หน่วยงานของรัฐสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องในสภาวะวิกฤต และมีข้อเสนอแนะมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ และต้องมีการแบ่งระดับให้เหมาะสมกับหน้าที่ด้วย รวมทั้งกำหนดให้มีการพัฒนาทักษะข้าราชการครอบคลุมทุกประเภท

จากมาตรการของภาครัฐข้างต้น รวมถึงการตรวจสอบและประเมินผลของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔ มีส่วนช่วยยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือ Work From Home

และสอดคล้องกับข้อเสนอแนะการตรวจสอบของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔ มีการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็น การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัลต่อเนื่อง เพื่อมุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และรองรับ รูปแบบ Work From Home ของหน่วยงานภาครัฐ

ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ ประเด็นที่ ๑ ประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YTU5OQ>

๒) ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery)

๒.๑) การตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

๒.๑.๑) การตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ ตามประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง โดยมี ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ ๑๓ กระทรวง ตรวจสอบตาม ภารกิจกระทรวง จำนวน ๒๕ ประเด็น ดังนี้

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑. ค.ต.ป. ประจำปี สำนักนายกรัฐมนตรี (๓ ประเด็น)	๑.๑ การพัฒนาการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารและนโยบายของรัฐ ให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีของ ประเทศ	การประชาสัมพันธ์ด้านข่าวในรูปแบบ เดิมไม่น่าสนใจและไม่สอดคล้องกับ ยุคดิจิทัลหรือสื่อสังคมออนไลน์ รวมทั้งผู้ให้ข้อมูลไม่ชัดเจน คลาดเคลื่อนหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูล	ควรปรับปรุงแบบ วิธีการนำเสนอ ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบใหม่ให้ ทันสมัยและควรเป็นการสื่อสารใน ลักษณะ Two - way Communication
	๑.๒ การเพิ่มขีดความสามารถ งานข่าวกรองและต่อต้าน ข่าวกรอง	การดำเนินการโครงการการจัดตั้งและ พัฒนาศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ล่าช้า ส่งผลต่อความ เสียหายของประเทศได้	เร่งพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด
	๑.๓ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาการค้ำมนุษย์ และ งานบริหารจัดการผู้หลบหนี เข้าเมือง	การลงพื้นที่ตรวจสอบแรงงานต่างด้าว และผู้หลบหนีเข้าเมือง ยังไม่ทั่วถึง ครบทุกจังหวัด	หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ทุกจังหวัดควรกำกับ ดูแลและปฏิบัติ ตามกฎหมายที่กำหนดในเชิงรุก
๒. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงกลาโหม (๑ ประเด็น)	การให้การสงเคราะห์ทหาร ผ่านศึก ครอบครัวทหาร ผ่านศึก และทหารนอก ประจำการ	สามารถสนับสนุนด้านการเงิน การส่งเสริมอาชีพ และการ รักษาพยาบาลให้แก่ทหารผ่านศึก ครอบครัวทหารผ่านศึกและทหารนอก ประจำการได้เป็นอย่างดี	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับการสนับสนุนที่ดินที่อยู่ใน ความดูแลของหน่วยงานภาครัฐ และ ให้ใช้สิทธิ์การรักษาพยาบาลของรัฐ หรือสถานพยาบาลสังกัด กท. ในพื้นที่ ต่าง ๆ ได้

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๓. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงการพัฒนา สังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ (๑ ประเด็น)	การพัฒนาทุนมนุษย์ใน ศตวรรษที่ ๒๑	การพัฒนาทุนมนุษย์ในศตวรรษที่ ๒๑ มีการกำหนดโครงการนอกแผนการจัดสรรงบประมาณประจำปี ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน และมีการตั้งเป้าหมายเป้าประสงค์และระยะเวลาดำเนินที่จำกัด ขาดแคลนบุคลากรที่มีความถนัดและมีความรู้เฉพาะด้านเพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานตามโครงการสภาพภูมิประเทศและภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวย เป็นต้น	ควรมีการจัดทำแผนผังแสดงการพัฒนาหรือระยะเวลาการขับเคลื่อนโครงการ ประกอบกับควรมีการถอดบทเรียน และส่งต่อการกิจให้หน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบ รวมทั้งค้นหารูปแบบที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ แล้วขยายผลให้ระดับที่กว้างมากขึ้น ตลอดจน ควรมีการจัดทำและรวบรวมรายชื่อหน่วยงาน ที่มีการทำงานในลักษณะของการพัฒนาทุนมนุษย์ตามโครงการที่กระทรวงฯ ขับเคลื่อน
๔. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ (๑ ประเด็น)	การขับเคลื่อนเกษตร อินทรีย์ให้เกิดความยั่งยืน	ปัจจัยการผลิตเกษตรอินทรีย์ยังไม่มีเพียงพอต่อการสนับสนุน/ส่งเสริมการทำเกษตรอินทรีย์ รวมถึงการพัฒนาการตลาดสินค้าเกษตรอินทรีย์ยังขาดความต่อเนื่องในการผลักดัน/ขับเคลื่อน	รัฐบาลต้องให้ความสำคัญการขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ โดยเฉพาะการตลาดและวัดผลสัมฤทธิ์ในเชิงคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ภาคเอกชนเป็นผู้ลงทุนการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์
๕. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (๑ ประเด็น)	การปฏิรูประบบการบริหาร จัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษ มาบตาพุด	ขาดการจัดการน้ำเสียจากชุมชนระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสีย รวมถึงปัญหาการรั่วไหลและการลักลอบทิ้งกากของเสียอันตราย	กรมควบคุมมลพิษต้องประสานงานกับ อปท. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษ รวมถึงกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมมลพิษด้านต่าง ๆ ที่ยั่งยืน
๖. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงพลังงาน (๓ ประเด็น)	๖.๑ การติดตั้งระบบสูบน้ำ พลังงานแสงอาทิตย์เพื่อ การเกษตร	การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร ทำให้ชาวบ้านสามารถปลูกพืชทดแทนในช่วงหน้าแล้ง ส่งผลให้ชาวบ้านมีรายได้	ติดตามประเมินผลโครงการการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร เพื่อนำมาพัฒนาในการจัดสรรเงินให้โครงการในลักษณะนี้ต่อไปในอนาคต
	๖.๒ การสนับสนุนการ ลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์ พลังงาน	เป็นการสนับสนุนเงินทุนสำหรับโรงงานเพื่อซื้อเครื่องจักรด้านพลังงานทดแทนของเดิม ซึ่งผู้ประกอบการได้มีการเปลี่ยนเครื่องจักร/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูงเข้ามาใช้งานแทนเครื่องจักร (เดิม) และพบว่าผู้ประกอบการจะสามารถคืนทุนได้ในระยะสั้น ๔-๕ ปี ซึ่งถือว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการและประเทศชาติในภาพรวม	พน. ควรทำการประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของโครงการออกมาเป็นตัวเลขผลประโยชน์พลังงานที่เกิดขึ้นจริงให้ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ทราบเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนสนใจเข้าร่วมโครงการ และแนะนำให้หน่วยงานผู้เข้าร่วมโครงการฯ บันทึกค่าการใช้พลังงานภายหลังจากการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์แล้ว และให้นำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการฯ

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
	๖.๓ การบังคับใช้เกณฑ์ มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)	๑) คณะกรรมการควบคุมอาคารมีมติ เห็นชอบบังคับใช้ BEC ทั้งฉบับแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอ ยผ. แจ้งมติ การประชุม คณะกรรมการฯ ให้ พพ. รับทราบ เพื่อก่อประกาศแจ้งมติ เห็นชอบดังกล่าว ซึ่ง ยผ. ยังไม่ สามารถกำหนดกรอบเวลาที่คาดว่าจะ แล้วเสร็จในแต่ละขั้นตอน ๒) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานอาคาร ด้านพลังงานมีการตั้งเกณฑ์มาเป็น เวลานานแล้ว	๑) พน. โดย พพ. ควรประสานงาน อย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานปฏิบัติให้ รับทราบถึงความจำเป็นเร่งด่วนของ นโยบายของภาครัฐ และประสานกับ มท. เพื่อเร่งรัด ยผ. พิจารณา ดำเนินการให้มีผลเพื่อนำไปสู่การ บังคับใช้โดยเร็วต่อไป ๒) ควรมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐาน ด้านการประหยัดพลังงานของอาคาร ให้มีเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้น
๗. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงพาณิชย์ (๓ ประเด็น)	๗.๑ การพัฒนานวัตกรรม บริการดิจิทัลภาครัฐรองรับ วิถีชีวิตใหม่ของกรมการ ค้าต่างประเทศ	การดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผน มีสาเหตุจากกระบวนการจัดจ้าง โครงการยกระดับการให้บริการออก หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วย นวัตกรรมดิจิทัล (DFT SMART Certificate of Origin (C/O)) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) ล่าช้า	กรมการค้าต่างประเทศ ควรเริ่ม ดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ ได้รับทราบวงเงินจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งผู้บริหารควรเร่งรัดติดตามให้ การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่าย งบประมาณเป็นไปตามแผน นอกจากนี้ ควรจัดทำและเผยแพร่ ข้อมูลกฎระเบียบและขั้นตอนปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะพันธกรณีตาม ความตกลงการค้าเสรีต่าง ๆ
	๗.๒ การพัฒนาระบบ ตรวจสอบถิ่นกำเนิดสินค้า แบบไร้กระดาษของกรมการ ค้าต่างประเทศ	การออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิด สินค้าไม่สามารถยกเลิกฟอร์มในระบบ การออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิด สินค้าด้วยนวัตกรรมดิจิทัลได้	พัฒนาระบบการออกหนังสือรับรอง ถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (DFT SMART C/O) ให้สามารถ ยกเลิกแบบฟอร์มหนังสือรับรอง ถิ่นกำเนิดสินค้า
	๗.๓ การพัฒนาการ ให้บริการด้านทรัพย์สินทาง ปัญญาในรูปแบบดิจิทัลของ กรมทรัพย์สินทางปัญญา	ปัจจุบันมีการนำระบบออนไลน์มาใช้ ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ มากขึ้น ขณะเดียวกันมีปัญหาเรื่อง ความปลอดภัยไซเบอร์	ควรให้ความสำคัญกับการสร้าง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
๘. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงแรงงาน (๖ ประเด็น)	๘.๑ การลดผลกระทบจาก ปัญหาการว่างงาน	ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ สำนักงาน ประกันสังคมลดอัตราเงินสมทบ จำนวน ๖ ครั้ง รวมระยะเวลา ๑๘ เดือน ทำให้การจัดเก็บเงินสมทบเข้ากองทุน ประกันสังคมลดลง อย่างไรก็ตามการ ลดอัตราเงินสมทบเป็นการช่วยเหลือ นายจ้างและผู้ประกันตนที่ประสบ ภัยพิบัติอย่างร้ายแรงซึ่งส่งผลกระทบต่อ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ได้ลด ค่าใช้จ่ายจากการนำส่งเงินสมทบเข้า กองทุนประกันสังคมเป็นการช่วยเหลือ	-

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
		สภาพคล่องทางการเงินทั้งแก่นายจ้างและผู้ประกันตน	
	๘.๒ การรักษาพยาบาล	การให้บริการด้านการแพทย์ในสถานการณฉุกเฉินเพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ จากกิจกรรมการตรวจคัดกรองเชิงรุก การฉีดวัคซีน และการจัดหา Hospitel มีกลไกในการสร้างการรับแนวปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่นการประชุมศูนย์ปฏิบัติการโควิด-๑๙ สร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานออกหนังสือแจ้งแนวปฏิบัติฯ ถึงสถานพยาบาลประกันสังคม	-
	๘.๓ การเยียวยา	กระทรวงแรงงานได้เยียวยานายจ้างและผู้ประกันตนมาตรา ๓๓ ใน ๙ กิจกรรม พื้นที่ ๒๙ จังหวัด และเยียวยาผู้ประกันตน มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ ในพื้นที่ ๒๙ จังหวัด รวมถึงเยียวยาผู้ประกันตนในกิจการสถานบันเทิงและผู้ประกอบการอาชีพอิสระที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ทั่วประเทศ	ควรพิจารณาถึงความยั่งยืน ความมั่นคงทางการเงิน บุคลากรหรือองค์กรที่รับผิดชอบของโครงการพัฒนาที่ชัดเจน และมีเงินงบประมาณเพียงพอในการบำรุงรักษาที่จะให้โครงการสามารถดำเนินการได้ในระยะยาว หรือความต่อเนื่องของผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการในระยะกลางและระยะยาว หรือความอยู่ดีกินดีของกลุ่มผู้รับประโยชน์
	๘.๔ การจัดการสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการจ้างงาน	เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจในความต้องการของสถานประกอบการที่ต้องการความช่วยเหลือทางการเงิน และไม่ได้ติดตามมาตรการช่วยเหลือสถานประกอบการจากหน่วยงานภาครัฐ	ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ เช่น การติดตามผลการรักษาการจ้างงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
	๘.๕ การเสริมสร้างแรงงานพันธุ์ดี ตามวิถีสรรพสามิตพอเพียง	การส่งเสริมสถานประกอบการกิจการที่เข้าร่วมโครงการการเสริมสร้างแรงงานพันธุ์ดี ตามวิถีสรรพสามิตพอเพียงยังขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในภาครัฐและภาคเอกชน	ควรการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ในส่วนกลางและภูมิภาค
	๘.๖ การพัฒนาระบบงานจ่ายสิทธิประโยชน์ทดแทนการว่างงาน	เนื่องจากระบบมีข้อมูลปริมาณมากเกินไป จึงทำให้เกิดปัญหาในการเข้าใช้งานระบบ	จัดเตรียมหน่วยงานรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบ รวมถึงจัดทำคู่มือการใช้งาน

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๙. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงวัฒนธรรม (๑ ประเด็น)	การพัฒนาระบบข้อมูล เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อ ผู้สนใจ ให้สามารถเข้าถึงทรัพยากร ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็น มรดกภูมิปัญญาของชาติได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว ในการเข้าถึงเข้าถึง ข้อมูล ผู้รับบริการสะดวกในการศึกษา ค้นคว้า รวมถึงการเผยแพร่ไปสู่ สาธารณชน	ควรมีการจัดทำประกันเรื่องความ เสียหายของเอกสารจากการดำเนินงาน เนื่องจากทรัพยากรสารสนเทศ ในหอสมุดแห่งชาติส่วนใหญ่มีอายุ มากกว่า ๑๐๐ ปี ถือเป็นมรดกทาง วัฒนธรรมและมรดกภูมิปัญญาของชาติ ทรงคุณค่า และเป็นหลักฐานทาง ประวัติศาสตร์
๑๐. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (๒ ประเด็น)	๑๐.๑ โครงการขับเคลื่อน เศรษฐกิจและสังคมฐานราก หลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)	การดำเนินโครงการขับเคลื่อน เศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด ด้วยเศรษฐกิจ BCG ยังขาดช่องทาง การตลาดในลักษณะ Onsite / Offline	กำหนดค่านิยาม “BCG” ให้สถาบัน อุดมศึกษาและผู้ประกอบการ มีความเข้าใจตรงกัน และหาวิธีจัดทำ Matching Fund กับมหาวิทยาลัย และภาคเอกชน
	๑๐.๒ การพัฒนาศักยภาพ คนเพื่อเป็นพลังในการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	การพัฒนาทักษะกำลังคน แนวทาง การจัดทำหลักสูตรต้นแบบ ใช้ระยะ เวลานาน ทำให้ไม่สามารถพัฒนา กำลังคนได้ทันตามปีงบประมาณ	แบ่งระดับการพัฒนาทักษะของกลุ่มคน ให้ชัดเจน รวมถึงทบทวนการกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการฯ
๑๑. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงศึกษาธิการ (๑ ประเด็น)	การบูรณาการการพัฒนา ทักษะทางวิชาชีพกับการ เสริมสร้างคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน อาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) “กิจกรรมขับเคลื่อนศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)”	การต่อยอดช่องทางอาชีพ/ช่องทาง การตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชน ยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควร	ควรจัดหา ต่อยอดช่องทางอาชีพ/ ช่องทางการตลาดที่รองรับการดำเนิน กิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน
๑๒. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง สาธารณสุข (๑ ประเด็น)	การดำเนินงานสถานกักกัน ในโรงพยาบาลทางเลือก Alternative Hospital Quarantine (AHQ)	การดำเนินงานสถานกักกันใน โรงพยาบาลทางเลือก ต้องปฏิบัติตาม ประกาศ แนวทาง และหลักเกณฑ์ ที่ สธ. กำหนด	สธ. ควรถอดบทเรียนความสำเร็จของ กระบวนการดำเนินการจัดตั้งสถาน กักกันในโรงพยาบาลทางเลือก
๑๓. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง อุตสาหกรรม (๑ ประเด็น)	การบริหารจัดการกาก อุตสาหกรรม	สมอ. และ กรอ. ควรมีการศึกษา พัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ประเภทผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม รีไซเคิล” เพื่อสร้างแนวทางมาตรฐาน การนำของเสียอุตสาหกรรมประเภท ต่าง ๆ กลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่าง ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	กรอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร มีการออกแบบพัฒนาเทคโนโลยี บล็อกเชน/แพลตฟอร์ม เพื่อจัดเก็บ ข้อมูลและการติดตาม การตรวจสอบ ย้อนกลับผลิตภัณฑ์ และแลกเปลี่ยน ของเสียและวัสดุเหลือใช้ ซึ่งเป็นปัจจัย สำคัญของความสำเร็จในการจัดการ ของเสียตามแนวคิดเศรษฐกิจ หมุนเวียนภายใต้ BCG Model

ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) การตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YTVhMg>

๒.๒) การสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. ในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) มี ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงที่ร่วมตรวจสอบในประเด็นดังกล่าว จำนวน ๑๓ กระทรวง มีประเด็นสนับสนุน Value Chain ๒๔ ประเด็น ดังนี้

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อยตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบหลักของ อ.ค.ต.ป.
๑. ค.ต.ป. ประจำปีสำนักนายกรัฐมนตรี (๒ ประเด็น)	๑.๑ การพัฒนาระบบดิจิทัล การให้บริการเชื่อมโยงและบริหารจัดการข้อมูลการคุ้มครองผู้บริโภค	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคยังไม่สามารถพัฒนาระบบดิจิทัล การให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลการคุ้มครองผู้บริโภค (OCPB Connect Plus) ระยะเวลาที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้สำเร็จ เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลด้านการคุ้มครองผู้บริโภค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรส่งเสริม สนับสนุน และกำหนดให้หน่วยงานเป้าหมายให้ความสำคัญในการดำเนินงานเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลฯ ภายในระยะเวลาที่เหมาะสมอันจะส่งผลให้การประมวลฐานข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขปัญหาย่างมีประสิทธิภาพ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ๑. ควรกำกับ ดูแลและเร่งพัฒนาระบบดิจิทัล การให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลการคุ้มครองผู้บริโภคให้รวดเร็วยิ่งขึ้นเพื่อการแก้ไขปัญหาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีผลกระทบ	การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๔)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
			ต่อประชาชน/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียโดยตรง ๒. ควรเร่งประสานและ ประชาสัมพันธ์กับ หน่วยงานเป้าหมายเพื่อ เตรียมความพร้อมสำหรับ เชื่อมโยงฐานข้อมูลใน ระบบดิจิทัลฯ หากเมื่อ ระบบดิจิทัลการให้บริการ เชื่อมโยงและบริหาร จัดการข้อมูลการคุ้มครอง ผู้บริโภคของสำนักงาน คณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคแล้วเสร็จจะได้ สามารถดำเนินการได้ ในทันที เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผลในทางปฏิบัติ โดยเร็ว	
	๑.๒ การพัฒนารูปแบบงาน บริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ ประชาชน ★	๑. หน่วยงานภาครัฐยัง ขาดความพร้อมด้านข้อมูล บางหน่วยงานยังไม่มี ปรับปรุงกระบวนการ ให้บริการ อยู่ระหว่าง การพัฒนาระบบฐานข้อมูล รวมทั้งหน่วยงานที่จะ เชื่อมโยงระบบ Biz Portal และระบบ Citizen Portal ยังคงปฏิบัติงานในรูป แบบเดิม (Paper based) อาทิ กรมสนับสนุนบริการ สุขภาพอยู่ระหว่างการพัฒนา ระบบฐานข้อมูลงานบริการ ด้านสถานพยาบาลและ สถานประกอบการเพื่อ สุขภาพใหม่ ๒. บุคลากรของ หน่วยงานที่เข้าร่วม พัฒนาการให้บริการภาครัฐ ยังขาดความรู้ด้านเทคนิค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. ควรจัดสรรงบประมาณ ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่ ต้องพัฒนาระบบงาน บริการของหน่วยงานให้ สามารถเชื่อมโยงกับ ระบบ Biz Portal ได้ เพื่ออำนวยความสะดวก ให้กับเจ้าหน้าที่และ ประชาชน ๒. ควรเร่งทบทวน กฎหมายหรือระเบียบที่ เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ภาครัฐที่ให้บริการผ่าน ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เหมาะสมกับยุคดิจิทัล และ สามารถนำไปใช้กับงาน บริการผ่านระบบ ออนไลน์ได้	การสร้างระบบนิเวศเพื่อ ขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาล ดิจิทัล (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการให้บริการ ๓. หน่วยงานภาครัฐไม่มีงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบที่ใช้งานอยู่ และนำไปเชื่อมโยงกับระบบ Biz Portal และระบบ Citizen Portal อาทิเช่น กรมการข้าว ซึ่งได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการมาใช้ผ่านระบบ Biz Portal ๔. หน่วยงานภาครัฐมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการให้บริการประชาชนผ่านระบบ Biz Portal ได้ อาทิ ระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการรับรองหมอพื้นบ้าน พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ซึ่งจะต้องเพิ่มความชัดเจนให้หมอพื้นบ้านสามารถยื่นขอรับรองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้	ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ๑. ควรเร่งประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ประชาชนและผู้ประกอบการ ในการให้บริการภาครัฐผ่านระบบ Biz Portal และระบบ Citizen Portal เพื่อทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติโดยเร็ว ๒. ควรส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐในด้านเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถนำมาปรับใช้ในงานบริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว	
๒. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง (๑ ประเด็น)	๒.๑ การบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare)★	๑. ระบบ e-Social Welfare ยังไม่ครอบคลุมการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการทุกประเภท ๒. ส่วนราชการที่กำกับดูแลเงินสวัสดิการต่าง ๆ ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ กรมบัญชีกลางจึงอาจจะไม่สามารถเบิกจ่ายและโอนเงินให้ผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการได้ ๓. ข้อจำกัดด้านการตรวจสอบพื้นที่ตามข้อมูลของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ทำให้การโอนเงินสวัสดิการ	๑. กรมบัญชีกลางควรให้สิทธิทุกส่วนราชการใช้ระบบ e-Social Welfare เพื่อประโยชน์ในการเบิกจ่ายและโอนเงินสวัสดิการได้ ๒. กรมบัญชีกลางควรตรวจสอบจำนวนเงินงบประมาณว่าเพียงพอครอบคลุมจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการหรือไม่ และแจ้งส่วนราชการที่รับผิดชอบเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถ	การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในภาวะวิกฤตให้เข้าถึงบริการภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๒) การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๗)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		ผ่านระบบ e-Social Welfare ไม่สามารถ ดำเนินการได้ครอบคลุม ผู้รับเงินได้ ๔. ส่วนราชการผู้กำกับ ดูแลสวัสดิการปรับเปลี่ยน ระเบียบหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ สวัสดิการ ส่งผลให้จำเป็นต้องปรับปรุงเงื่อนไขและ รายละเอียดการโอนเงิน สวัสดิการผ่านระบบ e-Social Welfare	เบิกจ่ายเงินสวัสดิการต่าง ๆ ทันตามเวลา ๓. กรมบัญชีกลาง ควรประสานกรมการ ปกครองให้จัดทำรหัส สำนักทะเบียนจำลองให้ ครอบคลุม อปท. ทุกแห่ง และเป็นปัจจุบัน ๔. กรมบัญชีกลางควร ขอความร่วมมือให้ส่วน ราชการที่กำกับดูแลเงิน สวัสดิการ เพื่อปรับปรุง ระบบ e-Social Welfare ให้สอดคล้องกับกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป	
๓. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงการ ต่างประเทศ (๑ ประเด็น)	๓.๑ การพัฒนาศูนย์บริหาร จัดการการตรวจลงตรา ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Visa) ระยะที่ ๒	กระทรวงการต่างประเทศ มีความจำเป็นต้องพัฒนา ระบบการตรวจลงตรา อิเล็กทรอนิกส์แบบครบ วงจรอย่างต่อเนื่อง อาทิ การนำระบบชีวมาตรมาใช้ ตรวจสอบอัตลักษณ์บุคคล การพิสูจน์และยืนยันตัวตน ทางดิจิทัล (Digital ID) การใช้เทคโนโลยีระบบ Cloud การทำระบบ backup mirror sites เป็นต้น และสามารถเชื่อมโยง ฐานข้อมูลกับหน่วยงาน อื่น ๆ อาทิ กรมการจัดหางาน สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุน ซึ่งใช้ ข้อมูลเพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องและเอกสาร ประกอบการขอตรวจลงตรา ได้ทันที (นอกเหนือจากที่ เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ในปัจจุบัน เพื่อแลกเปลี่ยน ข้อมูลกันได้อย่างรวดเร็ว	กรมการกงสุลควร รายงานความคืบหน้า การดำเนินงานของ โครงการฯ รวมถึง ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ ตลอดจน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงฯ ทราบเป็นระยะ เพื่อเป็น ข้อมูลในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ต่อไป	การส่งเสริมและการ พัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		แบบ Real time) ทั้งนี้ระบบตรวจสอบตราอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร ส่งเสริมให้การคัดกรองบุคคลที่เดินทางเข้าประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		
๔. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา (๒ ประเด็น)	๔.๑ การพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านบริการท่องเที่ยว (White Tourism)	พบว่าการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมในภาพรวม จำเป็นต้องปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งมีความจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีองค์ความรู้ในการออกแบบหรือรูปแบบการอบรมที่สร้างความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของการนำไปใช้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม	ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานหลังเสร็จโครงการถึงความคุ้มค่าในการดำเนินการว่าสมควรจะมีการพัฒนาต่อไปหรือไม่หรือควรยุติการดำเนินการ	การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓)
	๔.๒ การจัดทำแพลตฟอร์มการประมวลผลข้อมูลกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาของประชาชน	-	๑. ควรมีการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลการออกกำลังกายให้เป็นรูปแบบเดียวกัน การจัดทำระบบประมวลผลข้อมูลการออกกำลังกายและเล่นกีฬาของประชาชน ๒. ควรมีการเชื่อมโยงเข้ากับ BCG โมเดล อาจทำเป็นลักษณะ Happy Model ๓. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานหลังเสร็จโครงการ	การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
๕. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงคมนาคม (๒ ประเด็น)	๕.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบงานการขนส่งสินค้า ด้วยรถบรรทุก	๑. ผู้ประกอบการ รถบรรทุกไม่ประจำทาง (ส่วนกลาง) มีประมาณ ๓๕,๐๐๐ ราย จะสามารถ ประหยัดงบประมาณหรือ ประหยัดค่าใช้จ่ายของส่วน ราชการและผู้ประกอบการ ๒. ช่วยให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองการให้บริการ ประชาชนอำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้ใช้บริการ/ผู้ประกอบการ สามารถติดตามสถานะ ความคืบหน้าได้แบบ Real-time ประหยัดเวลา ๓. เกิดความคุ้มค่าในการ ลงทุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ภาครัฐ สามารถเชื่อมโยง ข้อมูลกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ ในการนำข้อมูลมาใช้ในการ วิเคราะห์ วางแผนการ ดำเนินงาน และกำกับดูแล ติดตามการประกอบการ ขนส่งไม่ประจำทาง และ การประกอบการขนส่ง ส่วนบุคคลด้วยรถที่ใช้ ในการขนส่งสัตว์หรือ สิ่งของทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ	๑. ให้กรมการขนส่ง ทางบกดำเนินการ ประชาสัมพันธ์อย่าง จริงจัง เพื่อสร้างการรับรู้ อย่างต่อเนื่องใน ระบบงานที่หน่วยงานได้ สร้างนวัตกรรม/พัฒนา ระบบงานต่าง ๆ เพื่อให้ ผู้ประกอบการ/ประชาชน รับรู้และเข้าใจ สามารถ เข้าใช้งานในระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ๒. ให้กรมการขนส่งทาง บกเร่งพัฒนาศักยภาพ บุคลากรด้านดิจิทัล เพื่อให้บุคลากรคงอยู่กับ องค์กร และมีศักยภาพใน การดำเนินการพัฒนา ระบบดิจิทัลขององค์กร	การสร้างระบบนิเวศเพื่อ ขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาล ดิจิทัล (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔)
	๕.๒ การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านคมนาคมและ โลจิสติกส์ ★	๑. หากไม่มีการเตรียม ความพร้อมในการบริหาร โครงการฯ อาจทำให้ การดำเนินงานโครงการฯ ไม่สามารถดำเนินการสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ได้ กรมการขนส่งทางบก อาจต้องรับภาระค่าใช้จ่าย ที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ยังไม่มี การให้บริการ เช่น ค่าใช้จ่าย ด้านสาธารณูปโภค และการ	๑. ให้กรมการขนส่ง ทางบกจัดเตรียมในเรื่อง การบริหารจัดการโครงการ โดยจัดทำแผนการ ดำเนินงานเพื่อประสาน ความร่วมมือการทำงาน ร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ๒. ให้ รพท. เร่งรัด พิจารณาดำเนินการ ก่อสร้างโครงการรถไฟ	การพัฒนาระบบโครงสร้าง พื้นฐานและโลจิสติกส์ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๖)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		บำรุงรักษา เป็นต้น รวมทั้งสูญเสียรายได้ที่พึงจะได้รับตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน ๒. โครงการก่อสร้างบางโครงการเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน สืบเนื่องจากสาเหตุหลัก ๆ ๓ ประการ (๑) ดัดขัดขั้นตอนกระบวนการนำไม้หวงห้ามออกจากเขตทางหลวงซึ่งใช้ระยะเวลาโดยประมาณ ๓๐๐ - ๓๔๐ วัน (๒) ดัดขัดการรื้อย้ายสาธารณูปโภค (๓) สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ที่ส่งผลกระทบต่อการก่อสร้าง เช่น การขาดแคลนแรงงาน การเคลื่อนย้ายแรงงาน เป็นต้น	ทางคู่ สายบ้านไผ่ - นครพนม ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ๓. ให้ผู้บริหารกระทรวงคมนาคมให้ความสำคัญในการก่อสร้างรถไฟทางคู่สายใหม่ช่วงบ้านไผ่ - มหาสารคาม - ร้อยเอ็ด - มุกดาหาร - นครพนม โดยเร่งรัดและติดตามเพื่อให้ รฟท. เร่งรัดดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของโครงการฯ ให้แล้วเสร็จ ๔. ให้หน่วยงานส่วนกลางแจ้งเป็นการล่วงหน้าไปยังหน่วยงานในภูมิภาคที่จะได้รับงบประมาณในการก่อสร้างในแต่ละปีงบประมาณ	
๖. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (๒ ประเด็น)	๖.๑ การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ	การดำเนินงานโครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ และโครงการบริหารจัดการน้ำภาคการเกษตรนอกเขตชลประทานเพื่อสร้างการเกษตรมูลค่าสูงช่วยยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีรายได้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสามารถทำการเกษตรได้อย่างเพียงพอเป็นการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนแก้ไขปัญหาความยากจนทำให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	กรมทรัพยากรน้ำ (ทน.) และ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (ทบ.) ควรดำเนินการ ดังนี้ ๑. ควรติดตามการดำเนินงานโครงการหากสามารถนำแก้มลิงหรือพื้นที่ลุ่มต่ำมาปรับปรุงเป็นพื้นที่รับน้ำในช่วงอุทกภัย จะลดความจำเป็นในการก่อสร้าง ประหยัดงบประมาณ และเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการน้ำ ๒. เมื่อมีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำควรหารือการจัดเก็บค่าน้ำ เพื่อให้ทุกคนรู้สึกถึงการมี	การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๑)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
			ส่วนร่วมความเป็น เจ้าของร่วมกัน ๓. การส่งมอบระบบ กระจายน้ำให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ขอให้จัดทำคู่มือ ทางวิชาการ พร้อมจัด ฝึกอบรมการใช้งาน ๔. จัดทำหลักเกณฑ์ การจัดสรรน้ำเป็นราย เดือน พร้อมทั้งมีการ ฝึกอบรมให้ความรู้กับ อปท. เพื่อให้สามารถนำ ข้อมูลไปวางแผนการ บริหารจัดการน้ำ ๕. ระบบสูบน้ำด้วย พลังงานแสงอาทิตย์ เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ ขอให้จัดทำคู่มือการดูแล รักษาเพื่อถ่ายทอดให้ อปท. ๖. ควรพิจารณา ความพร้อมของ ประชาชนในการรวมกลุ่ม จำนวนตามรูปแบบน้ำ บาดาลเพื่อการเกษตร ๗. ควรมีการบูรณา การกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ๘. เตรียมความพร้อม เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัย และภัยแล้งในพื้นที่ โดยนำเสนอปัญหาที่ เกิดขึ้นต่อคณะกรรมการ ทรัพยากรน้ำประจำ จังหวัด ทั้งในเรื่องของ อุทกภัยและภัยแล้ง	
	๖.๒ การส่งเสริมและการ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติคุณภาพสูง	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) และกรมทรัพยากรธรณี (ทธ.) มีการบริหารจัดการโดย	๑. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และ กรมทรัพยากรธรณีควรมี การพัฒนาและยกระดับ อุทยานแห่งชาติให้เป็น	การส่งเสริมและ การพัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		ภาพรวมได้อย่างเหมาะสม ได้ดังนี้ ๑. จัดทำแผนบริหาร จัดการอุทยานแห่งชาติ และ การกำหนดเขตการจัดการ ภายในอุทยานแห่งชาติ (Zoning) ๒. เข้าร่วมโครงการ มาตรฐานความปลอดภัย ด้านสุขอนามัย (SHA และ SHA Plus) ประเภท นันทนาการและสถานที่ ท่องเที่ยว ๓. ด้านการตลาดและ การสื่อสารสร้างการรับรู้ มีสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ การให้ความรู้และสื่อ ความหมายธรรมชาติ	แหล่งท่องเที่ยวที่มี คุณภาพ โดยการเข้าร่วม ประกวดรางวัลของการ ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) หรือรางวัล ของกระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา ๒. พัฒนาสื่อหรือระบบ บริหารจัดการแบบ อิเล็กทรอนิกส์	
๗. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม (๓ ประเด็น)	๗.๑ การส่งเสริมการประยุกต์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้านการ ท่องเที่ยว	๑. การส่งเสริม การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลด้านการท่องเที่ยว ยังดำเนินการไม่ครอบคลุม ทุกภูมิภาคของประเทศ ๒. พัฒนาแพลตฟอร์ม มีการดำเนินการแล้วเสร็จ ๗ ระบบ ซึ่งยังมีอีก ๑ แพลตฟอร์มย่อยที่ยังอยู่ ระหว่างดำเนินการ และยัง ไม่มีการติดตามประเมินผล การดำเนินการดังกล่าว แต่อย่างใด	ควรให้ความสำคัญกับ การทำงานร่วมกับ ภาคเอกชนและภาคส่วน อื่นที่เกี่ยวข้องด้วย รวมทั้งควรสนับสนุน งบประมาณเพื่อขยายผล โครงการดังกล่าวให้ ครอบคลุมทุกภูมิภาคของ ประเทศ และให้ ผู้ประกอบการและ นักท่องเที่ยวได้รับ ประโยชน์อย่างทั่วถึง	การส่งเสริมและ การพัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓)
	๗.๒ การส่งเสริม Digital Startup ช่วยอุตสาหกรรม ไทย สู้ภัยวิกฤตเศรษฐกิจ ใหม่	การดำเนินงานกำหนดให้ ผู้ประกอบการจะต้องเสนอ โครงการเข้ามาเพื่อให้ คณะทำงานของ สศต. พิจารณาคัดเลือกการกำหนด เงื่อนไขดังกล่าวอาจเป็น ข้อจำกัดในการเข้าถึงของ ผู้ประกอบการรายย่อย หาบเร่ แผงลอยที่ยังขาดความรู้	ควรมีการบูรณาการ ร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน และหน่วยงาน สนับสนุนด้านวิชาการ เพื่อให้ได้รับประโยชน์ และเกิดความร่วมมือ ในการผลักดันให้การ ดำเนินงานสำเร็จ	การเพิ่มโอกาสของ ผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็ก และ เศรษฐกิจฐานราก (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		ความเข้าใจในเรื่องการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	และเกิดการขยายผล โครงการฯ ได้ทั่วประเทศ	
	๗.๓ โครงการทรานส์ฟอร์ม ตลาดสดสู่ยุค New Normal	สำนักงานส่งเสริม เศรษฐกิจดิจิทัล (สศด.) ยังไม่มีติดตามประเมินผล การดำเนินงานในแต่ละ จังหวัด ทำให้ยังไม่ทราบ จำนวนและประเภทของ ผู้ประกอบการที่มีการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างชัดเจน รวมถึง แพลตฟอร์มดังกล่าวเกิด ประโยชน์ต่อการดำเนิน ธุรกิจของผู้ประกอบการ ขนาดเล็ก หาบเร่ แผงลอย มากน้อยเพียงใด	๑. คส. ควรให้ความสำคัญ และสนับสนุนงบประมาณ เพื่อขยายผลโครงการ ดังกล่าว ให้ครอบคลุมทุก ภูมิภาคของประเทศ และ ให้เกิดประโยชน์ต่อ กลุ่มเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๒. สศด. ควรให้การ สนับสนุนผู้ประกอบการ ขนาดกลาง ขนาดย่อม รายย่อย และหาบเร่ แผงลอย โดยคิดค่า GP (Gross Profit) หรือ ค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด เพื่อเปิดโอกาสให้ ผู้ประกอบการเติบโตและ สามารถดำเนินธุรกิจ ต่อไปได้	การเพิ่มโอกาสของ ผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็ก และ เศรษฐกิจฐานราก (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕)
๘. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวงมหาดไทย (๒ ประเด็น)	๘.๑ การเสริมสร้างผู้สูงอายุ ให้มีคุณภาพชีวิตที่มีความ มั่นคงในชีวิต : โครงการ อาสาสมัครท้องถิ่นเพื่อดูแล ผู้สูงอายุ ★	๑. จำนวนอาสาสมัคร บริบาลท้องถิ่นลดลง ไม่สอดคล้องกับหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ๒. การระบาดของ โควิด-๑๙ ทำให้ครอบครัว ผู้สูงอายุไม่ประสงค์ให้ อาสาสมัครบริบาลท้องถิ่น เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ ๓. อปท. บางแห่งไม่มี บุคลากรด้านสุขภาพ ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร ผู้จัดการระบบการดูแล ผู้สูงอายุ (Care Manager) สำหรับการให้คำปรึกษา ในการจัดทำแผนการดูแล รายบุคคล (Care Plan) ๔. งบประมาณ ในการดำเนินงานได้รับ จัดสรรตามแผนงานหรือ	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น (สถ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) ควรดำเนินการ ดังนี้ ๑. ขยายผล การดำเนินงานให้เกิด ความต่อเนื่องยั่งยืน ๒. พิจารณาออก ระเบียบ/หลักเกณฑ์ให้แก่ อปท. ที่มีความพร้อมด้าน งบประมาณสามารถใช้ งบประมาณในส่วนของ อปท. ได้ ๓. พิจารณาแก้ไขหรือ ผ่อนปรนหลักเกณฑ์ที่ กำหนดเกี่ยวกับจำนวน เงินค่าตอบแทน เพื่อ ดึงดูดให้เป็นอาสาสมัคร บริบาลท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น	การช่วยเหลือกลุ่ม เปราะบางในภาวะวิกฤต ให้เข้าถึงบริการภาครัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒) การเสริมสร้างผู้สูงอายุ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๗)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		โครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ	๔. อนุญาตให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
		และสังคมของประเทศ อาจส่งผลให้การดำเนินโครงการขาดความต่อเนื่อง และยั่งยืน ๕. จำนวนอาสาสมัคร บริบาลท้องถิ่น ยังไม่ สอดคล้องกับจำนวน ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	(อบจ.) เป็นหน่วยงาน ที่ดำเนินโครงการฯ ได้ ๕. พิจารณาปรับ สัดส่วนอาสาสมัครที่ต้อง ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะ พึ่งพิงให้สอดคล้องกับ ค่าตอบแทนที่อาสาสมัคร บริบาลท้องถิ่นได้	
	๘.๒ การพัฒนาระบบพิสูจน์ และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) เชื่อมโยง กับงานบริการภาครัฐ ★	๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนบางกลุ่ม และ ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการนำระบบการพิสูจน์ และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ไปใช้งาน ๒. ระบบการพิสูจน์ฯ สามารถรองรับผู้ใช้งานได้ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ ราย การพัฒนาเพื่อรองรับ การใช้งานได้มากกว่า ๖๐ ล้านคน งบประมาณ ๓๒๕ ล้านบาท โดยหากไม่ได้รับ งบประมาณสนับสนุนก็จะ ไม่สามารถพัฒนาระบบ เพื่อรองรับการใช้งานให้ ครอบคลุมทั่วประเทศได้ ๓. ประชาชนยังไม่มี ความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน ภาครัฐ ผ่านช่องทาง ออนไลน์มากเท่าที่ควร	กรมการปกครอง (ปก.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) ควรดำเนินการ ๑. ให้ความสำคัญกับ การประชาสัมพันธ์ให้ หน่วยงานในภาครัฐ ภาคเอกชน และ ประชาชนทราบ และ ความเชื่อมั่นใน ด้าน ความปลอดภัยของข้อมูล ๒. ส่งเสริมให้ทุกส่วน ราชการในสังกัด กระทรวงมหาดไทยเข้า ร่วมโครงการฯ และขยาย ผลการเชื่อมโยงระบบไป ยังส่วนราชการอื่นต่อไป ๓. ศึกษาข้อจำกัดของ กฎหมาย และพิจารณา หาแนวทางการแก้ไข กฎหมายดังกล่าวให้สอดคล้อง กับการใช้งานร่วมกัน ๔. เสนอของบประมาณ รายจ่ายประจำปี เพื่อ ขยับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง	การสร้างระบบนิเวศเพื่อ ขยับเคลื่อนการเป็นรัฐบาล ดิจิทัล (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔)
๙. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงยุติธรรม (๒ ประเด็น)	๙.๑ การใกล้ชิดข้อพิพาท ของประชาชน	๑. ยธ. ไม่มีฐานข้อมูลของ ลูกหนี้ที่เป็นปัจจุบัน จึงทำให้ ไม่สามารถติดต่อลูกหนี้ได้ ๒. การประชาสัมพันธ์ โครงการฯ ไม่ทั่วถึงทำให้	ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ๑. ยธ. ควรเร่งการ เผยแพร่ข้อมูลการใกล้ชิด หนี้สินครัวเรือนให้ ประชาชนรับทราบ	การช่วยเหลือกลุ่ม เปราะบางในภาวะวิกฤต ให้เข้าถึงบริการภาครัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		กลุ่มลูกหนี้ไม่ได้รับรู้ และไม่ ได้มาเข้ารับบริการ ๓. ประชาชนยังไม่เชื่อมั่น ว่าการเข้าร่วมโครงการ ไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน จะช่วยแก้ปัญหาการปรับ โครงสร้างหนี้ หรือจะสามารถ แบ่งเบาภาระหนี้สิน ส่งผล ให้ไม่ประสงค์หรือไม่สมัคร ใจในการไกล่เกลี่ยหนี้สิน ๔. การจัดโครงการฯ ในพื้นที่ห่างไกลกับที่อยู่ อาศัย ทำให้ประชาชน ไม่สะดวกในการเดินทาง เข้าร่วมโครงการฯ	รวมถึงประโยชน์ที่ ประชาชนจะได้รับจาก การเข้าร่วมการไกล่เกลี่ยฯ โดยการจัดทำคลิปวิดีโอ เผยแพร่ผ่านช่องทาง โซเชียลมีเดีย ๒. ยธ. ควรบูรณาการ ร่วมกับสถาบันการเงิน ในการสำรวจข้อมูลลูกหนี้ ระดับตำบล เพื่อจัดพื้นที่ ในการบริการการไกล่เกลี่ย ให้กับประชาชนโดยให้ ศูนย์ยุติธรรมชุมชนและ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด เป็นผู้ดำเนินการ ๓. ยธ. ควรพัฒนา รูปแบบการไกล่เกลี่ยข้อ พิพาทภาคประชาชน ให้อยู่ในระบบออนไลน์ โดยมีความสอดคล้อง กับกฎระเบียบและ ข้อกฎหมาย ตรงตาม ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย หน่วยงานภาครัฐ ควรบูรณาการกับสถาบัน การเงินหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ในการสำรวจ และจัดทำฐานข้อมูล ลูกหนี้ โดยเฉพาะหนี้สิน ของประชาชนรายย่อย เพื่อเป็นการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการการ ไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน	(อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒)
	๙.๒ การเสริมสร้างการมี ส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการส่งเสริมคนดีสู่สังคม	๑. ไม่มีหน่วยงานหลัก หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ หลักเข้ามารับผิดชอบดูแล ผู้พันโทฯ เด็กและเยาวชน	๑. ควรจัดวางระบบ การดูแลส่งต่อผู้ต้องขัง เด็กและเยาวชน กลับสู่ ชุมชนและครอบครัว ให้สามารถดำเนินชีวิต	การช่วยเหลือกลุ่ม เปราะบางในภาวะวิกฤต ให้เข้าถึงบริการภาครัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		ภายหลังการปล่อยตัวอย่าง จริงจัง ๒. ไม่มีการสรุปผล ถอดบทเรียนผู้พันโท เด็กและเยาวชน ที่ประสบ ความสำเร็จจากการนำ ความรู้ ทักษะวิชาชีพ ที่ได้รับจากสถานควบคุม ไปประกอบอาชีพเลี้ยง ตนเองและครอบครัว ๓. หน่วยงานที่รับผิดชอบ พัฒนาพฤตินิสัยไม่สามารถ เข้าถึงครอบครัว หรือ ช่วยเหลือแก้ปัญหาของ ผู้ต้องขัง โดยเฉพาะปัญหา ทางด้านหนี้สินของผู้ต้องขัง และครอบครัว ๔. ผู้พันโทไม่ให้ความ ร่วมมือ ปกปิดข้อมูล กลัว การติดตามตรวจสอบจาก ภาครัฐ	ได้อย่างปกติสุข โดย มอบหมายหน่วยงานหลัก หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ หลักรับผิดชอบ พร้อม บูรณาการหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคประชาสังคมที่ เกี่ยวข้อง ในการบริหาร จัดการ ด้านงบประมาณ และด้านข้อมูลร่วมกัน รวมทั้งมีกฎหมายรองรับ ในการให้ความช่วยเหลือ ดูแลผู้พันโท และเด็ก และเยาวชน ที่เป็นระบบ มากขึ้น ๒. ควรมีการจำแนก ประเภทผู้กระทำผิดและ นำผลการจำแนกมาใช้ เพื่อการควบคุมดูแล ผู้ต้องขัง และแก้ไขฟื้นฟู ผู้กระทำผิดในทุกระบบ โดยให้มีการเชื่อมโยง ข้อมูลกันภายในกลุ่ม ภารกิจพัฒนาพฤตินิสัย ๓. กรมราชทัณฑ์ และ กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชน ควรสร้างแรง บันดาลใจแก่ผู้พันโท เด็ก และเยาวชน จากต้นแบบ ของผู้ที่กลับมาใช้ชีวิตใน สังคมที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งสร้างการรับรู้ให้แก่ ชุมชนและประชาชน ผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของ ชุมชน ๔. กรมคุมประพฤติ ควรสร้างเครือข่ายกลุ่มผู้ พันโทที่ประสบ ความสำเร็จในชีวิต ที่ร่วม ทำหน้าทีในการช่วยเหลือ	(อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
			สนับสนุนกลุ่มผู้พันโทฯ รายใหม่เพิ่มเติม ๕. หน่วยงานและ เครือข่ายในพื้นที่ เช่น เรือนจำ/ทัณฑสถาน สำนักงานคุมประพฤติ จังหวัด สำนักงาน ยุติธรรมจังหวัด และ เครือข่ายยุติธรรมชุมชน เป็นต้น ควรมีส่วนร่วมใน การส่งเสริมความเข้าใจ ระหว่างฝ่ายผู้เสียหาย หรือผู้ได้รับผลกระทบ จากการกระทำของผู้พัน โทฯและฝ่ายผู้พันโทฯ รวมทั้งครอบครัว เพื่อนำมาสู่การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดี การให้ อภัยกันระหว่างฝ่าย คู่กรณีและชุมชน ๖. ประสานข้อมูลกับ กระทรวงแรงงาน เพื่อนำมาออกแบบ หลักสูตรอบรม/พัฒนา ทักษะ/วิชาชีพของ ผู้ต้องขัง เด็กและเยาวชน ให้สามารถนำไปประกอบ อาชีพได้มากขึ้น ๗. หน่วยงานที่ รับผิดชอบควรสร้าง การรับรู้แนวทางการ ปฏิบัติต่อผู้พันโทฯที่ กลับมาใช้ชีวิตในชุมชน และสังคม และ ประชาสัมพันธ์ แนวทางการมีส่วนร่วม ของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการคืนคนดีสู่สังคม ผ่านช่องทางต่าง ๆ	

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
๑๐. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงวัฒนธรรม (๑ ประเด็น)	๑๐.๑ การส่งเสริมและ การพัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง	๑. การบริหารจัดการ ต่อ ยอดยกระดับยังไม่ชัดเจน ควรนำไปสู่การยกระดับ อย่างแท้จริง และหน่วยงาน ภาครัฐ ในพื้นที่ควรมี การบูรณาการความร่วมมือ กับองค์กรบริหารส่วน ท้องถิ่น ให้มากขึ้น เช่น กระทรวงพาณิชย์ ๒. การส่งเสริมการตลาด ให้กับชุมชน ในการจำหน่าย สินค้า ข้าว หรือผลิตภัณฑ์ อื่น ๆ ของชุมชน หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เข้ามามี บทบาทน้อยมาก ๓. ประเพณีพื้นบ้านหลาย อย่าง ที่ควรได้รับการฟื้นฟู หรือจัดขึ้นในท้องถิ่นเช่น การทำขวัญข้าว งานมาลัย ข้าวตอก การเชื่อมโยงกับ ตำนานพญานาค เป็นต้น ควรมีการเก็บการรวบรวม เรื่องราว ประวัติ พิธีกรรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้เป็นการ จัดการองค์ความรู้ ๔. สำนักงานวัฒนธรรม จังหวัดใกล้เคียง ยังไม่มี การบูรณาการความร่วมมือ กันจัดงานให้เป็นภาพที่ ยิ่งใหญ่ของภาค ๕. ติดตามประเมินผลยัง ไม่มีการประเมินผลที่ สามารถติดตามประเมินผล การจัดงานเพื่อให้ทราบผล บรรลุวัตถุประสงค์ และจะ ใช้วิธีการประเมินผลอย่างไร ให้เห็นถึงความสำเร็จที่ แท้จริง	๑. กระทรวงวัฒนธรรม ควรมีการกำหนดนโยบาย ที่บังคับชัดเจนหรือใช้ คำว่า “วัฒนธรรม” มากขึ้น ๒. กระทรวงวัฒนธรรม ควรมีการบูรณาการกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ หน่วยงานที่ส่งเสริมและ การพัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง เช่น ททท. เป็นต้นเพื่อวางแผนสร้าง การรับรู้ ไปยังประชาชน นักท่องเที่ยว ทั้งในและ ต่างประเทศ ๓. กระทรวงวัฒนธรรม ควรเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการท่องเที่ยวรูปแบบ ใหม่ในตลาดคุณภาพที่มี มาตรฐาน ความสะอาด ปลอดภัย ที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อมและ ชุมชน	การส่งเสริมและ การพัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
๑๑. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (๑ ประเด็น)	๑๑.๑ โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น	๑. ชุมชนขาดองค์ความรู้ ในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ๒. การจัดทำสื่อการสอน ที่ไม่ได้มีการอ้างอิง ๓. เครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมไม่ ครอบคลุมในทุกโรงเรียน ๔. สินค้าในพื้นที่ที่ไม่ได้ เข้าร่วมโครงการ ได้รับ ผลกระทบ ๕. อาจสร้างภาระใน ด้านค่าใช้จ่ายให้กับชุมชน ในการยกระดับคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ ๖. กระบวนการพัฒนา สินค้าชุมชน จำเป็นที่ต้องใช้ วัตถุดิบท้องถิ่นจำนวนมาก อาจส่งผลให้บางพื้นที่มีไม่ เพียงพอต่อการผลิต	๑. ควรมีรายละเอียด เชิงลึกในแต่ละเรื่องที่จะ พัฒนาเพื่อให้เห็น การเชื่อมโยงที่ชัดเจน ๒. ควรรายงานผลลัพธ์ การบรรลุเป้าหมายของ โครงการฯ ให้เป็นเชิง คุณภาพที่ชัดเจน	การช่วยเหลือกลุ่ม เปราะบางในภาวะวิกฤต ให้เข้าถึงบริการภาครัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒)
๑๒. ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงสาธารณสุข (๒ ประเด็น)	๑๒.๑ การช่วยเหลือกลุ่ม เปราะบางที่ขับเคลื่อน โดยอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน (อสม.) ★	๑. งบประมาณ กำลังคน ของแต่ละหน่วยงาน และ ข้อมูลหมายหลักประกัน สุขภาพ ได้แก่ ประกันสังคม และประกันสุขภาพ ไม่สามารถนำมาใช้ในการ พัฒนา อสต. หรือสร้าง สุขภาพของกลุ่มแรงงาน ข้ามชาติได้ ๒. ไม่มีแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาอาสาสมัคร สาธารณสุขต่างด้าว (อสต.) และแผนพัฒนาระบบ บริการสุขภาพปฐมภูมิ โดยชุมชนในกลุ่มประชากร ข้ามชาติที่เชื่อมโยงกับหน่วย บริการปฐมภูมิ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. สธ. ปฏิรูปการ สาธารณสุขมูลฐาน ระดับชาติของประเทศ โดยจัดทำและขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการด้านระบบ สุขภาพปฐมภูมิให้สมดุล เป็นเอกภาพของงาน บริการสุขภาพกับงาน ระบบปฐมภูมิโดยชุมชน (งานสาธารณสุขมูลฐาน) หรือระบบสุขภาพชุมชน ที่มีอยู่และเป็นรากฐาน อันแข็งแกร่งของระบบ สุขภาพของประเทศ ที่มุ่งสู่การส่งเสริมสุขภาพ ป้องกัน ควบคุมโรคองค์ รวม อย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมการดูแล ประชาชนกลุ่มเปราะบาง และกลุ่มด้อยโอกาสให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	การช่วยเหลือกลุ่ม เปราะบางในภาวะวิกฤต ให้เข้าถึงบริการภาครัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
			๒. สธ.ร.ง. สำนักงาน หลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ ร่วมกับองค์กร ภาคีเครือข่ายภาค ประชาสังคม ภาคเอกชน และสถาบันวิชาการ พัฒนาหลักประกัน สุขภาพที่มีเสถียรภาพ ครอบคลุมแรงงานข้ามชาติ ทุกกลุ่ม ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ๑. กระทรวงสาธารณสุข ควรพัฒนาหน่วยบริการ สุขภาพปฐมภูมิให้ ครอบคลุมแรงงานข้าม ชาติและครอบคลุมพื้นที่ ชุมชนแรงงานข้ามชาติ หนาแน่น จัดบริการเชิง รุกมุ่งส่งเสริมป้องกันโรค สร้างความรอบรู้ทาง สุขภาพ ๒. กรมสนับสนุน บริการสุขภาพ ร่วมกับ หน่วยที่ดำเนินงาน เกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติ และเครือข่ายภาค ประชาสังคม จัดทำแผน ยุทธศาสตร์พัฒนา อาสาสมัครสาธารณสุข ต่างด้าวและแผนการ จัดบริการสุขภาพปฐมภูมิ โดยชุมชน แบบบูรณาการ ทุก ๕ ปี	
	๑๒.๒ การดำเนินงาน Phuket Sandbox	๑. หลังจากรัฐบาล กลับมาเปิดระบบการ ลงทะเบียนรับนักท่องเที่ยว ประเภท Test & Go โดยเปิดรับนักท่องเที่ยวจาก ทุกประเทศ พบว่า มีการ ติดเชื้อโควิด-๑๙ สูงถึงร้อยละ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. การเปิดประเทศ ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรค ภาครัฐ ควรประเมินศักยภาพ ด้านความพร้อมของ ระบบการรักษาพยาบาล	การส่งเสริมและการ พัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		๓ - ๕ ซึ่งกระทบต่อระบบ การรักษาพยาบาล ๒. บุคลากรและเครื่องมือ เทคโนโลยี ไม่เพียงพอต่อ การกำกับดูแลนักท่องเที่ยว ๓. นักท่องเที่ยวสามารถ หลบหนีออกจากเส้นทาง ที่วางไว้ เช่น การเช่ารถขับ เอง ให้ญาติมารับ เป็นต้น ๔. ประกันภัยของ นักท่องเที่ยวต่างชาติ ไม่ครอบคลุมการเจ็บป่วย เล็กน้อย จึงต้องมี Hotel Isolation รองรับกลุ่ม นักท่องเที่ยวดังกล่าว ๕. นักท่องเที่ยวไม่มี ผลตรวจ RT-PCR และ บางส่วนมีการปลอมแปลง เอกสาร RT-PCR ก่อนขึ้น เครื่อง ๖. เกิดการกระจุกตัวของ นักท่องเที่ยว เมื่อเที่ยวบิน เพิ่มขึ้น ณ สถานที่จุด ลงทะเบียน Swab Test	เพื่อป้องกันการแพร่ ระบาดในวงกว้าง ภายในประเทศ ๒. โรงแรมควรเป็นจุด บริหารจัดการนักท่องเที่ยว แบบเบ็ดเสร็จ เช่น การประสานโรงพยาบาล กรณีแยกในโรงแรมมีผล ตรวจโควิด-๑๙ เป็นบวก การจัดพื้นที่กักตัวผู้ป่วย โควิด-๑๙ หรือผู้สัมผัส เสี่ยงสูง ๓. ภาครัฐควรจัดตั้ง ศูนย์ตอบปัญหาหรือให้ ข้อมูลเกี่ยวกับโควิด-๑๙ โดยเฉพาะ เนื่องจาก มีประชาชนจำนวนมาก ที่ต้องการข้อมูลข่าวสาร เป็นปัจจุบัน ๔. การจัดซื้อกรรมธรรม ประกันภัยของนักท่องเที่ยว ที่ครอบคลุมค่าใช้จ่ายใน การดูแลสุขภาพและรักษา พยาบาลตลอดระยะเวลา ที่อยู่ในประเทศไทย ภาครัฐควรกำหนดให้ นักท่องเที่ยวจัดซื้อจาก บริษัทประกันภัยใน ประเทศไทย เพื่อความสะดวก ในการขอเอาประกัน และ สื่อสารให้นักท่องเที่ยว ต่างชาติมีการซื้อประกัน ที่ถูกต้องเพื่อป้องกันการ รับภาระค่าใช้จ่ายในการ รักษาพยาบาลของ ประเทศ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ กระทรวงสาธารณสุข ควรสนับสนุนบุคลากร ให้ครอบคลุมและเพียงพอ ต่อการดำเนินงาน	

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
			ตามมาตรการควบคุม โควิด-๑๙ และการ ดำเนินการอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง	
๑๓. ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง อุตสาหกรรม (๓ ประเด็น)	๑๓.๑ การเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของวิสาหกิจ ไทยด้วยดิจิทัล ★	๑. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้มีการปรับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ปรับรูปแบบ การดำเนินงาน พื้นฟูและ แก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ของ SMEs ส่งเสริม มูลค่าเพิ่มและโอกาสด้าน การตลาด ซึ่งพบว่า เครื่องมือที่ส่งผลให้ SMEs ในยุคโควิด-๑๙ ยังคงดำเนิน ธุรกิจและอยู่รอดได้ คือ การปรับแผนธุรกิจ การใช้ E-commerce หรือ Digital Transformation ในการจัดการ Big Data ๒. การดำเนินโครงการ เพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของวิสาหกิจ ไทยด้วยดิจิทัล มีการ ส่งเสริมการใช้แพลตฟอร์ม ออนไลน์ในการทำธุรกิจ การสร้างเครือข่ายพันธมิตร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ ในการดำเนินธุรกิจ แต่ อย่างไรก็ดีการส่งเสริม พัฒนาถูกจำกัดด้วยเงื่อนไข ของเวลาการดำเนิน โครงการที่ต้องดำเนินการ ให้เสร็จสิ้นภายใน ปีงบประมาณ และไม่ สามารถดำเนินโครงการ ได้ต่อเนื่องในระยะยาว นอกจากนี้ ผลกระทบจาก สถานการณ์โควิด-๑๙ ทำให้ ผู้ประกอบการมุ่งเน้นที่จะ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ เกิดขึ้นกับธุรกิจมากกว่าการ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. กระทรวงอุตสาหกรรม ให้ความสำคัญกับการปรับ แผนธุรกิจ การใช้ E-commerce หรือ Digital Transformation ในการจัดการ Big Data เพื่อการส่งเสริมและ พัฒนาผู้ประกอบการให้มี ความพร้อม สามารถ ปรับตัว และฟื้นฟูธุรกิจ ได้อย่างเข้มแข็งและมีขีด ความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้น จึงต้องมีการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลระหว่าง หน่วยงานที่มีภารกิจ ในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ SMEs ให้เป็น ระบบเดียวกัน และสร้าง ความเป็นเอกภาพด้าน ข้อมูล ๒. รัฐบาลจำเป็นต้องมี การเยียวยาผลกระทบ โดยอาจจะออกมาตรการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ ที่ได้รับผลกระทบจาก สถานการณ์โควิด-๑๙ โดยเฉพาะผู้ประกอบการ ธุรกิจขนาดเล็ก เช่น ลดภาระต้นทุนของภาค ธุรกิจ กระตุ้นให้เกิด การใช้จ่ายแก่ธุรกิจ SMEs ผ่านการอุดหนุนเงินเดือน เพื่อให้เกิดการจ้างงาน ต่อไปจนกว่าธุรกิจจะเข้าสู่ ภาวะปกติ	การเพิ่มโอกาสของ ผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็ก และ เศรษฐกิจฐานราก (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕)

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		ลงทุนหรือเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่ต้องใช้ระยะเวลาและเงินลงทุน ๓. เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมทั้งประเทศและส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการเป็นจำนวนมาก จึงได้มีการพิจารณาการเพิ่มกระบวนการของการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการในมิติของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านการค้าที่เกิดขึ้นและการปรับตัวภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันที่กระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริโภค นอกจากนี้รัฐบาลอาจจะออกมาตรการเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะผู้ประกอบการธุรกิจขนาดเล็ก เช่น ลดภาระต้นทุนของภาคธุรกิจกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายแก่ธุรกิจ SMEs ผ่านการอุดหนุนเงินเดือน เพื่อให้เกิดการจ้างงานต่อไปจนกว่าธุรกิจจะเข้าสู่ภาวะปกติเป็นต้น	ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ เพิ่มประสิทธิภาพและคัดกรองกลุ่มเป้าหมายที่มีความต้องการเข้ารับบริการ ในระยะต่อไปอาจมีการปรับเปลี่ยนแผนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ ให้กับกลุ่มเป้าหมายเพียงบางส่วน หรือ ในช่วงระยะเริ่มต้นโครงการเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่ประสงค์จะนำซอฟต์แวร์ไปพัฒนาต่อยอดหรือใช้ประโยชน์กับธุรกิจสามารถพิจารณาตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการได้ง่ายขึ้น และเป็นการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีความต้องการเข้าร่วมโครงการอย่างแท้จริง	
	๑๓.๒ การเร่งการจัดตั้งและขยายธุรกิจของผู้ประกอบการอัจฉริยะ	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้ดำเนินโครงการเร่งการจัดตั้งและขยายธุรกิจของผู้ประกอบการอัจฉริยะ เพื่อพัฒนาและผลักดันให้ผู้ประกอบการอัจฉริยะสามารถจัดตั้งหรือขยาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. รัฐบาลควรให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัย เพื่อให้การช่วยเหลือ SMEs ได้ตามความต้องการของ SMEs อย่างแท้จริง และ	การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก และเศรษฐกิจฐานราก (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๕)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
		ธุรกิจได้ โดยแบ่งการพัฒนาเป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) ผู้ที่มีไอเดียในการประกอบธุรกิจ แต่ยังไม่ได้จัดตั้งธุรกิจ (Creative Idea to Business) (๒) ผู้ที่มีวิชาชีพเฉพาะและต้องการประกอบธุรกิจเป็นของตนเอง (Professional Skill to Business) และ (๓) ผู้ประกอบการที่ต้องการเพิ่มมูลค่าให้ธุรกิจด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Innovation & Technology to Business) ซึ่งหลักสูตรการฝึกอบรมพัฒนาอาจยังไม่ตอบสนองกับกลุ่มเป้าหมายในทุกมิติหรือไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน เนื่องจากข้อจำกัดของกระบวนการจัดคำของงบประมาณ และขาดข้อมูลทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการใหม่	จัดหา Ecosystem ที่เกี่ยวเนื่อง อาทิ สถานที่สำหรับ Co-working Space ผู้เชี่ยวชาญ และเครื่องมือต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการใหม่ให้เกิดการจัดตั้งและขยายธุรกิจ ๒. ควรมีหน่วยงานในการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการใหม่เพื่อนำมาสร้างกลยุทธ์ในการส่งเสริมและพัฒนาโครงการให้สามารถพัฒนาวิสาหกิจและผู้ประกอบการใหม่ได้อย่างตรงจุดและเกิดการพัฒนอย่างก้าวกระโดด และสามารถวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการใหม่ได้ครอบคลุมในทุกมิติ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ การวัดผลลัพธ์ในเรื่องการจัดตั้งหรือขยายการลงทุนอาจยังไม่ครอบคลุมในทุกมิติของการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ ดังนั้นในอนาคตหน่วยบริหารโครงการอาจเพิ่มเติมการติดตามในเรื่องของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในธุรกิจ และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ไม่น้อยเพียงใด รวมทั้งติดตามว่าผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการประสบ	

ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
			ปัญหา หรือมีความ ต้องการให้รัฐเข้ามา สนับสนุนในด้านใด เพิ่มเติม	
	๑๓.๓ การยกระดับสินค้า เกษตรสู่เกษตรอุตสาหกรรม	๑. ระยะเวลา ในการดำเนินโครงการ ค่อนข้างจำกัด ๒. ผู้ประกอบการที่มี ความพร้อมในการพัฒนา ผลิตภัณฑ์อนาคตมีจำนวน ไม่มาก เนื่องจาก สถานประกอบการส่วนใหญ่ เป็นขนาดกลางและขนาด เล็ก ซึ่งยังขาดความรู้ด้าน การพัฒนาสูตรการผลิต เทคโนโลยีด้านการผลิต ๓. การจัดทำระบบ การจัดการความปลอดภัย อาหารต้องมิงงบประมาณ และทรัพยากรอื่น ๆ เพิ่มเติมในการจัดทำระบบ ทำให้ผู้ประกอบการบางราย ไม่สามารถเตรียมตัวได้ทัน กิจกรรมการตรวจประเมิน รับรองในระยะเวลาดำเนิน โครงการ นอกจากนี้ ยังมี ข้อจำกัดที่มาจากผลกระทบ ของโควิด-๑๙ ทำให้การลง พื้นที่ให้คำปรึกษาเชิงลึก ณ สถานประกอบการบางแห่ง ดำเนินการได้ล่าช้า	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมควรดำเนิน โครงการที่มีกิจกรรม ในการพัฒนา สถานประกอบการ ให้ครบทุกมิติ เพื่อเป็น การสร้างเสริมความเข้มแข็ง เพิ่มขีดความสามารถ ให้กับสถานประกอบการ และควรมีการดำเนิน กิจกรรมและงบประมาณ ในการสนับสนุนแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม อีกทั้ง ภาครัฐควรเป็นตัวกลาง ในการเชื่อมโยงสนับสนุน งบประมาณในการดำเนิน โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ประกอบการ มีความเข้มแข็งและ สามารถเกิดการแข่งขัน ได้อย่างยั่งยืน ๒. ควรมีการส่งเสริม โครงการลักษณะที่มีการ แปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่วัตถุดิบทาง การเกษตรอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน โดยช่วยเหลือ สนับสนุนให้เกิดขึ้นเป็น รูปธรรมชัดเจน ๓. การบูรณาการ การดำเนินการเพื่อ การยกระดับสินค้าเกษตร อุตสาหกรรมตลอดห่วงโซ่ อุปทานและโลจิสติกส์ ของสินค้าเกษตร	การเพิ่มโอกาสของ ผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็ก และ เศรษฐกิจฐานราก (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕)

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	ประเด็นการตรวจสอบย่อย ตาม Value Chain	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นการตรวจสอบ หลักของ อ.ค.ต.ป.
			ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ๑. สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมควรวางแผนการดำเนินโครงการให้มีระยะเวลาในการดำเนินการที่เหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรม พร้อมทั้งพิจารณาหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเงื่อนไขด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การบูรณาการการดำเนินงาน และรองรับสถานการณ์ในปัจจุบัน ๒. สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม ควรพิจารณา ดำเนินการในลักษณะ ของการเป็นต้นแบบหรือ โครงการนำร่องตามแผน ขับเคลื่อนอุตสาหกรรม เป้าหมาย (S-Curve) และส่งต่อให้หน่วยปฏิบัติ เช่น สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัด นำไปสู่การปฏิบัติหรือ ขยายผลในพื้นที่ ที่เหมาะสม	

หมายเหตุ ★ หมายถึง ประเด็นการตรวจสอบย่อยตาม Value Chain ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง
สนับสนุนการตรวจสอบตามประเด็นการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป.

ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการ
ในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) การสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป.
ในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YTc3Mw>

๒.๓) ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ ในประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ได้ดังนี้

๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีส่วนราชการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ รวม ๗ กระทรวง (๑๑ ส่วนราชการ) จำนวนรวม ๒๑ โครงการ ทั้งนี้ ป.ป.ท. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณเลือกตรวจสอบกระทรวงละ ๑ โครงการ ดังนี้

หน่วยงาน	ชื่อโครงการ
๑) สำนักงานกฤษฎีกา - สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	การจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบพร้อมระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับอาคารสำนักงานแห่งใหม่
๒) กระทรวงกลาโหม - กองทัพอากาศ	จัดหาอากาศยานไร้คนขับประจำฐานบินชายฝั่ง
๓) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กรมชลประทาน	งานชุดคลองระบายน้ำหลากพร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ ๔ โครงการคลองระบายน้ำหลากบางบาล - บางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๔) กระทรวงคมนาคม - กรมทางหลวงชนบท	สะพานข้ามคลองมหาสวัสดิ์ ถนนราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี
๕) กระทรวงวัฒนธรรม - กรมศิลปากร	ปรับปรุงโรงละครแห่งชาติ สำนักการสังคีต แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
๖) กระทรวงยุติธรรม - กรมราชทัณฑ์	การก่อสร้างและปรับปรุงเรือนจำเพื่อเสริมความมั่นคงในการควบคุม
๗) กระทรวงสาธารณสุข*	-

หมายเหตุ :

(๑) * หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งไปยัง ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณสาธารณสุข ไม่ต้องดำเนินการตรวจสอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณไม่ถึง ๕๐๐ ล้านบาท

(๒) สำหรับรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ระหว่างสรุปรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ เสนอศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เพื่อพิจารณา และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๒) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ ของ ๖ กระทรวง ฝ่ายเลขานุการได้สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในภาพรวม ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑. การดำเนินโครงการล่าช้า และไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	๑. ควรกำกับ ดูแลและเร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
๒. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่	๒. จัดอบรมให้ความรู้/จัดทำคู่มือ QA และคัดเลือกผู้ที่มีความรู้เป็นกรรมการในการดำเนินโครงการต่าง ๆ รวมทั้งรณรงค์ให้มีวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับวิธีการที่สอนน้อง เพื่อจะได้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
๓. ดุลยพินิจในการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	๓. จัดทำแนวทางการปฏิบัติในกระบวนการจัดหาทั้งระบบ โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติที่อาจได้รับผลกระทบจากส่วนราชการและบริษัทผู้ประกอบการอื่น
๔. การกำหนดระยะเวลาดำเนินการตามแผน มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง หน่วยงานกำหนดระยะเวลาดำเนินการตามแผนอย่างกว้าง ๆ เช่น ก่อนการจัดทำงบประมาณ ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างระยะเวลาการปฏิบัติตามแผน เป็นต้น ซึ่งอาจจะทำให้การดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามมาตรการฯ ไม่ชัดเจน	๔. ควรกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติตามแผน โดยระบุกิจกรรมหลัก และกำหนดระยะเวลาของกิจกรรมให้ชัดเจน
๕. ไม่มีกระบวนการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๕. ควรติดตามประเมินผลโครงการเป็นระยะเพื่อใช้ประกอบการติดตาม ตรวจสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายของโครงการขนาดใหญ่ เช่น จัดทำ Check-List เพื่อติดตามการปฏิบัติตามแผนให้ครบทุกขั้นตอนการดำเนินโครงการ/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตหรือเครื่องมืออื่น ๆ ตามความเหมาะสม หรือจำเป็น

โดยการตรวจสอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ ตามสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะมีความสัมพันธ์ ดังภาพ

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ 6 โครงการ
มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

	1	2	3	4	5
ข้อค้นพบ	การดำเนินโครงการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ดุลยพินิจในการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	กำหนดระยะเวลาดำเนินการตามแผนไม่ชัดเจน	ไม่มีกระบวนการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ข้อเสนอแนะ	ควรกำกับ ดูแลและเร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	จัดอบรม/จัดทำคู่มือ QA คัดเลือกผู้ที่มีความรู้เป็นกรรมการในการดำเนินการโครงการ และระดมให้มีความพร้อมพร้อมกัน	จัดทำแนวทางการปฏิบัติในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติที่อาจได้รับผลกระทบ	กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติตามแผนโดยระบุกิจกรรมหลัก และกำหนดระยะเวลาของกิจกรรมให้ชัดเจน	ติดตามประเมินผลโครงการเป็นระยะ เช่น จัดทำ Check-List
1. โครงการการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบพร้อมระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำหรับอาคารสำนักงานแห่งใหม่ (นร.)	✓	✓			
2. โครงการจัดหาอากาศยานไร้คนขับประจำฐานบินชายฝั่ง (กท.)	✓		✓	✓	
3. โครงการงานชุดคลองระบายน้ำหลากพร้อมอาคารประกอบสัญญาที่ 4 โครงการคลองระบายน้ำหลากบางบาล - บางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (กษ.)		✓			✓
4. โครงการสะพานข้ามคลองมหาสวัสดิ์ ถนนราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี (คค.)		✓		✓	✓
5. โครงการปรับปรุงโรงละครแห่งชาติ สำนักการสังคีต แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร (วธ.)		✓	✓		✓
6. โครงการการก่อสร้างและปรับปรุงเรือเจ้าหน้าที่เพื่อเสริมความมั่นคงในการควบคุม (ยธ.)	✓				✓

ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงได้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงฯ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ด้วยแล้ว สามารถเปิดอ่านได้จาก



<http://opdc.link/YTVhZQ>

๒.๓ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๓.๑ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) จำนวน ๘ ประเด็น และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ - ๗ และกลุ่มจังหวัด ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการขับเคลื่อนแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

อ.ค.ต.ป.	ประเด็นการตรวจฯ	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนพัฒนาฯ ๑๓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ (ประธาน : นายเดชาวิวัฒน์ ณ สงขลา)	๑. การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ	ย.๕ 	ผ.๑๙ 	หมวดหมู่ที่ ๑๑ ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติ

อ.ค.ต.ป.	ประเด็นการตรวจฯ	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนพัฒนาฯ ๑๓
อ.ค.ต.ป. กลุ่ม กระทรวง คณะที่ ๒ (ประธาน : นางสาวลลิตา ศรีอรุณ)	๒. การช่วยเหลือ กลุ่มเปราะบางในภาวะ วิกฤตให้เข้าถึงบริการ ภาครัฐเพื่อลดความ เหลื่อมล้ำ	ย.๔ 	ผ.๑๗ 	หมวดหมู่ที่ ๙ ไทยมีความยากจนข้ามรุ่น ลดลง และคนไทยทุกคน มีความคุ้มครองทางสังคม
อ.ค.ต.ป. กลุ่ม กระทรวง คณะที่ ๓ (ประธาน : รศ.วรากรณ์ สามโกเศศ)	๓. การส่งเสริมและการ พัฒนาการท่องเที่ยว คุณภาพสูง	ย.๒ 	ผ.๕ 	หมวดหมู่ที่ ๒ ไทยเป็นจุดหมายของการ ท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพ
อ.ค.ต.ป. กลุ่ม กระทรวง คณะที่ ๔ (ประธาน : นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์)	๔. การสร้างระบบนิเวศ เพื่อขับเคลื่อนการเป็น รัฐบาลดิจิทัล	ย.๖ 	ผ.๒๐ 	หมวดหมู่ที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ
อ.ค.ต.ป. กลุ่ม กระทรวง คณะที่ ๕ (ประธาน : นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช)	๕. การเพิ่มโอกาสของ ผู้ประกอบการขนาด กลางและขนาดเล็ก และเศรษฐกิจฐานราก	ย.๒ 	ผ.๘ 	หมวดหมู่ที่ ๗ ไทยมี SMEs แข็งแรง มีศักยภาพสูงและ สามารถแข่งขันได้
อ.ค.ต.ป. กลุ่ม กระทรวง คณะที่ ๖ (ประธาน : นายไพโรจน์ ชูโชติถาวร)	๖. การพัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน และโลจิสติกส์	ย.๒ 	ผ.๗ 	หมวดหมู่ที่ ๕ ไทยเป็นประตูการค้า การลงทุนและยุทธศาสตร์ ทางโลจิสติกส์
อ.ค.ต.ป. กลุ่ม กระทรวง คณะที่ ๗ (ประธาน : นายมนัส แจ่มเวหา)	๗. การเสริมสร้าง ผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ ชีวิตที่ดี มีความมั่นคง ในชีวิต	ย.๓ และ ๔  	ผ.๑๑ ๑๕ และ ๑๗   	หมวดหมู่ที่ ๙ ไทยมีความยากจนข้ามรุ่น ลดลง และคนไทยทุกคน มีความคุ้มครองทางสังคม
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด (ประธาน : ศ. กิตติคุณ บวรศักดิ์ อวรรณโณ)	๘. ต้นแบบความร่วมมือ ระดับชุมชนในการ ช่วยเหลือประชาชน ในภาวะวิกฤต	ย.๔ 	ผ.๑๙  	หมวดหมู่ที่ ๘ ไทยมีพื้นที่และเมือง อัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย

๒.๓.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และกลุ่มจังหวัด ตามประเด็นการตรวจสอบทั้ง ๘ ประเด็น สามารถเปิดอ่านได้จาก เอกสารภาคผนวก ข

๒.๓.๓ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้เสนอต่อ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยมีสรุปรายละเอียดข้อเสนอแนะที่สำคัญของประเด็นการตรวจสอบ ๘ ประเด็น รวม ๖๒ ข้อเสนอแนะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ (๙ ข้อเสนอแนะ)	๑. แผนด้านการบริหารจัดการน้ำในระดับชาติควรมีความสอดคล้องกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนระดับชาติไปสู่ท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามไปในทิศทางเดียวกัน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))
	๒. การเตรียมการบริหารจัดการภัยพิบัติด้านน้ำควรจัดทำคำของบประมาณที่จะดำเนินงานโครงการที่กำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจนว่าเป็นการเตรียมป้องกันภัยโดยมีเป้าหมายตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))
	๓. ทำความเข้าใจกับผู้ว่าราชการจังหวัดและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินตามระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งบประมาณในการเตรียมป้องกันภัยได้โดยสะดวก คล่องตัว และบรรลุวัตถุประสงค์	- กระทรวงการคลัง (กค.)
	๔. ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อประเมินความเสี่ยงและแนวโน้มความรุนแรงของภัยพิบัติด้านน้ำ รวมทั้งพัฒนาระบบการเตือนภัยล่วงหน้าให้มีความแม่นยำและความน่าเชื่อถือ และบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันเพื่อให้การวางแผนและตัดสินใจบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติมีประสิทธิภาพสูงสุด	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) (สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
	๕. สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการติดตาม เฝ้าระวังสถานการณ์ภัยพิบัติทางน้ำให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในทุกระดับ และฝึกอบรมการวิเคราะห์และการรายงานสถานการณ์น้ำประจำวันได้ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสามารถรายงานและแจ้งเตือนอย่างแม่นยำและทันเวลา	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)) - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) (กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) (กรมชลประทาน (ชป.)) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สกล.))
	๖. ปรับปรุงข้อมูลน้ำในระดับจังหวัดให้มีความทันสมัย โดยเก็บรวบรวม บริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และเปิดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามาตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามความเป็นจริง	- สำนักงานรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))
	๗. จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) เพื่อเป็นข้อมูลการจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยที่ถูกต้อง และสะท้อนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	- สำนักงานรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))
	๘. นำเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมมาจัดทำแผนที่ความเสี่ยง (Risk Map) ที่สอดคล้องกับบริบทในแต่ละพื้นที่ และให้ความสำคัญกับกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเกิดภัยระดับชุมชนในพื้นที่	- สำนักงานรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.))
	๙. ขยายผลการบริหารจัดการน้ำเชิงพื้นที่ให้เพิ่มมากขึ้น โดยผ่านกลไกการทำงานของคณะกรรมการลุ่มน้ำ และอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดในการสร้างความชัดเจนในการทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	- สำนักงานรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))
๒. การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในภาวะวิกฤตให้เข้าถึงบริการภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	๑. ดำเนินการในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก กำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ในประเด็นการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในระดับพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อให้การส่งต่อภารกิจช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางดำเนินการร่วมกันอย่าง	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(๗ ข้อเสนอแนะ)	เป็นระบบและเกิดความต่อเนื่อง รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถรายงานผลตามตัวชี้วัดในระดับแผนพัฒนาของประเทศได้	
	๒. สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ เพื่อให้มีโครงสร้างพื้นฐานปัจจัยสนับสนุนและทรัพยากรที่จำเป็นเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของอาสาสมัครต่าง ๆ ในพื้นที่ที่สามารถดูแลช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.)
	๓. ให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมและการพัฒนามนุษย์เพิ่มมากขึ้น และมีการกระจาย/จัดสรรงบประมาณตามกลุ่มเป้าหมายที่มีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละมิติของครัวเรือนเปราะบาง	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - สำนักงานงบประมาณ (สบง.)
	๔. ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้เอื้อต่อการดำเนินงานช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง อาทิ ออกระเบียบหลักเกณฑ์ให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีที่มีความพร้อม ให้สามารถจัดสรรงบประมาณของอปท. สนับสนุนการดำเนินงานช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางได้ตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. เป็นต้น	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.)
	๕. ควรบูรณาการการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบร่วมกัน โดยนำฐานข้อมูลหลัก ๓ ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน ฐานข้อมูลการเสียภาษี และฐานข้อมูลประกันสังคม มาใช้ในการกำหนดนโยบายการให้การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง และแรงงานนอกระบบ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงการคลัง (กค.) - กระทรวงแรงงาน (รง.)
	๖. เร่งพัฒนาเพื่อขยายผลการนำระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) มาใช้เพื่อให้ฐานข้อมูลมีการบูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ รองรับการใช้งานบริการภาครัฐ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการปกครอง (ปค.))
	๗. บูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare) กับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเบี้ยความพิการ เพื่อให้ดำเนินการจ่ายเงินสวัสดิการให้ครอบคลุมเพียงพอ	- กระทรวงการคลัง (กค.)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๓. การส่งเสริม และการพัฒนาการ ท่องเที่ยวคุณภาพสูง (๔ ข้อเสนอแนะ)	แก่ผู้มีสิทธิ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจแก่ภาคเอกชนหรือภาคส่วนต่างๆ ในการร่วมดูแลกลุ่มเปราะบาง เช่น เพิ่มสิทธิประโยชน์การลดหย่อนภาษี	
	๑. ร่วมกันรับฟังข้อเสนอแนะ/เสียงสะท้อนจากผู้ประกอบการและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจโรงแรมอย่างรอบด้าน เช่น ห้องพักขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ในระดับพื้นที่นับตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบ คำนิยาม วิธีการจัดเก็บข้อมูล มาตรการการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้มีฐานข้อมูลห้องพักในการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาอย่างรอบด้าน	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการปกครอง (ปค.)) - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)
	๒. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของห้องพักและตัวแบบทางธุรกิจในลักษณะใหม่ ๆ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการปกครอง (ปค.))
	๓. การบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวสำหรับการกำหนดมาตรการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) ระบุแหล่งข้อมูลทดแทนสำหรับข้อมูล ตม. ๖ (๒) ร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และกระทรวงมหาดไทย ระบุชุดข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการท่องเที่ยวในภาพรวม (๓) ควรกำหนดให้แพลตฟอร์มการส่งเสริมการท่องเที่ยว TagThai เป็นแพลตฟอร์มหลัก (๔) ควรปรับปรุงบัญชีข้อมูลในฐานข้อมูล Travel Link ให้ครบถ้วน	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)
	๔. พิจารณาวิธีการในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลจากการตรวจลงตราและการทำเอกสารบัตรผ่านแดนเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านความมั่นคงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (ตม.)) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการปกครอง (ปค.))

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๔. การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล (๙ ข้อเสนอแนะ)	๑. กำหนดการจัดทำชุดข้อมูลสำคัญภาครัฐและข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบ Agenda Base เพื่อให้เกิดการนำข้อมูลแต่ละด้านมาใช้ประโยชน์และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมมือพัฒนาข้อมูลสำคัญและเป็นที่ต้องการของประชาชน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.))
	๒. รวบรวมข้อมูลเปิดภาครัฐ หรือแหล่งข้อมูลเปิดภาครัฐที่ครอบคลุมทั้งที่แสดงใน data.go.th และที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการเองและให้บริการผ่านทาง Application Programming Interface (API) อยู่ แล้ว รวมถึงสรุปการใช้ประโยชน์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการต่อไป	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.))
	๓. ผลักดันให้เกิดการใช้งาน Digital ID ให้ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม โดยศึกษา Use Case การพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีจำนวนผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก เช่น แอปพลิเคชันเป๋าตัง และกำหนดเป็น Agenda สำคัญในการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล รวมทั้งให้ความรู้สร้างการรับรู้ และความเชื่อมั่นต่อระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.))
	๔. เชื่อมโยงการพัฒนา Digital ID ของนิติบุคคล กับ Digital ID ของบุคคลเพื่อใช้ในการระบุและยืนยันตัวตนของผู้มีอำนาจลงนามและกระทำการในนามของนิติบุคคล รวมทั้งพัฒนาระบบการมอบอำนาจทางดิจิทัล	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการปกครอง (ปค.)) - กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า) - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)
	๕. กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณา กำหนดมาตรฐาน ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ในการลงคะแนนเมื่อมีการประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประโยชน์และการรักษาความลับทางราชการ	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.))

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี (สปน.))
	๖. ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ เช่น องค์ความรู้และกระบวนการเปลี่ยนแปลงภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ทางด้านสถิติ และกฎระเบียบ กฎหมาย ตามมาตรฐานกลาง เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมีการแบ่งระดับให้เหมาะสมกับหน้าที่ด้วย	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงาน ก.พ.) - สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.)) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.))
	๗. กำหนดให้มีการพัฒนาทักษะข้าราชการครอบคลุมทุกประเภท รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การรับรองการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลในเรื่องสำคัญอย่างเร่งด่วน เช่น ด้านความมั่นคงปลอดภัย และด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงาน ก.พ.) - สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.)) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)
	๘. เร่งรัดประชาสัมพันธ์การแยกแยะข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และสร้างภูมิคุ้มกันในโลกโซเชียลให้แก่ประชาชน และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแลประชากรกลุ่มต่าง ๆ	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)
	๙. จัดทำแผนการพัฒนางานบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละระยะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนางานบริการของหน่วยงาน และวางแนวทางการพัฒนางานบริการร่วมกัน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงาน ก.พ.ร.) - กระทรวงการคลัง (กค.) (กรมบัญชีกลาง) - สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.)) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) (สำนักงานพัฒนาธุรกรรม

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๕. การเพิ่มโอกาส ของผู้ประกอบการ ขนาดกลางและ ขนาดเล็กและ เศรษฐกิจฐานราก (๑๑ ข้อเสนอแนะ)		ทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)
	๑. กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางการประเมินผล โครงการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ที่ชัดเจน คำนึงถึง ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า และสามารถเห็นภาพการเติบโต ของธุรกิจ SMEs ทั้งระบบ นำผลไปประกอบการจัดสรร งบประมาณ และประสานให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้ระบบ SMEs One ID ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การพัฒนาการและปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs ได้	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม (สสว.))
	๒. สสว. ควรมีบทบาทกำหนดแนวทางการส่งเสริม หรือ ทิศทางที่ชัดเจน ตั้งแต่การเริ่มก่อนการจัดทำงบประมาณ เพื่อการจัดทำงบประมาณสอดคล้องและมีทิศทางชัดเจน และลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม (สสว.))
	๓. มุ่งเน้นการพัฒนาส่งเสริมแบบมุ่งเป้าในโครงการ ที่มีผลกระทบสูง (High Impact Program) และสร้างกลไก เป้าหมายและการวัดผลสำเร็จร่วม (Joint KPI) รวมทั้ง พัฒนารูปแบบแนวทางหรือมาตรการในการสนับสนุน ส่งเสริมให้หลากหลาย เหมาะสมกับผู้ประกอบการแต่ละ กลุ่ม (Tailormade) และครอบคลุมถึงการพัฒนาระบบ นิเวศของการส่งเสริมและพัฒนา SMEs	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม (สสว.))
	๔. เร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าสู่ระบบ SMEs One ID กำหนดแผนปฏิบัติการและ มาตรฐานการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้ง เร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบ SMEs One ID โดยออกแบบและกำหนดสิทธิประโยชน์ที่ เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มผู้ประกอบการเพื่อจูงใจให้มากขึ้น ทะเบียน	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม (สสว.)) - สำนักงานพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สปร.)
	๕. กำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงความอยู่รอดและ ความยั่งยืนของ OTOP ในพื้นที่ และหาพันธมิตร ร่วมดำเนินการในการประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการ ที่ประสบความสำเร็จจาก OTOP เป็น SMEs เพื่อต่อยอด การพัฒนาให้กับผู้ประกอบการ OTOP อื่น ๆ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการพัฒนาชุมชน (พช.))

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๖. ให้มีการจ้าง Third Party เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งเป็นผู้ศึกษาและกำหนดตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินความสำเร็จของโครงการ	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๗. หน่วยงานที่มีกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ปรับวิธีการในการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและวัดผลความสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น เช่น การทอนค่าเป้าหมายที่คาดหวังในระหว่างระยะเวลาดำเนินงานโครงการในโครงการระยะยาว ร่วมกับการประเมินสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้	- กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) - กระทรวงแรงงาน (รง.) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๘. สสว. ควรมีระบบการรับข้อเสนอโครงการจากหน่วยงานที่ดำเนินงานส่งเสริม SMEs ภายใต้แผนงานและแผนบูรณาการต่าง ๆ สำหรับกลั่นกรองโครงการค่าของงบประมาณร่วมกับสำนักงบประมาณ และพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินโครงการ	- สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)) - สำนักงบประมาณ (สงป.) - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
	๙. หน่วยงานที่มีโครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรเร่งยกระดับการดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ ให้ไปสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์ให้ได้ ตลอดจนเร่งพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคยุคใหม่ได้เพิ่มมากขึ้น	- กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		- กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๑๐. หน่วยงานที่มีโครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรมุ่งเน้นการดำเนิน โครงการที่ส่งผลต่อความสำเร็จและความยั่งยืนของธุรกิจในระยะยาว เช่น การส่งเสริมและสร้างตลาดใหม่ และการเพิ่มช่องทางการขายที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย	- กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (กก.) - สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
	๑๑. หน่วยงานที่มีกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ควรจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ในการพัฒนาและส่งเสริม SMEs ด้วยวิธีการส่งเสริมที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม เช่น กลุ่มที่ควรลดความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนา และกลุ่มที่มีศักยภาพในการพัฒนาเชิงพาณิชย์และต้องการส่งเสริมจากภาครัฐมากขึ้น	- กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) - กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา (กก.)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - กระทรวงพลังงาน (พณ.)
๖. การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ (๑๑ ข้อเสนอแนะ)	๑. เร่งพิจารณาจัดทำแผนระดับที่ ๓ (แผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ) โดยร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม กำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทุกรูปแบบ (รวมถึงอำนวยความสะดวก) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาในภาพรวม	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร)
	๒. เร่งเตรียมความพร้อมรองรับการปฏิบัติงานทั้งในช่วงก่อนและหลังร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. มีผลบังคับใช้	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (กรมการขนส่งทางราง)
	๓. เร่งรัดการดำเนินโครงการก่อสร้างรถไฟให้เป็นไปตามแผนและแล้วเสร็จโดยเร็ว ได้แก่ โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น - หนองคาย และโครงการก่อสร้างรถไฟขานเมืองสายสีแดงส่วนต่อขยาย ช่วงรังสิต - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ช่วงตลิ่งชัน - ศาลายา	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.))
	๔. พัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเมืองภูมิภาค โดยเร่งจัดทำ “ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน” และเร่งดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองภูมิภาคให้เป็นไปตามแผนดำเนินงานที่เสนอคณะกรรมการจัดการจราจรทางบก เห็นชอบ	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร) - การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟม.)
	๕. เร่งปรับปรุงและพัฒนาระบบจัดเก็บค่าผ่านทางพิเศษ /ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองให้สามารถใช้งานได้สะดวกรวดเร็ว และเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้ใช้งานของระบบ Easy Pass ให้สามารถสมัครเข้าใช้งานระบบ M-Flow ได้ทันที	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (กรมทางหลวง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)
	๖. เตรียมความพร้อมการใช้ประโยชน์รถไฟทางคู่ระยะที่ ๑ โดยเร่งแก้ไขปัญหาการขาดแคลนรถจักรและล้อเลื่อน รวมถึงการขาดแคลนพนักงานซ่อมบำรุงรถจักรและล้อเลื่อน โดยพิจารณาสนับสนุนภาคเอกชนที่มีความพร้อมในการจัดการรถจักรและล้อเลื่อนในการให้บริการด้วย	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.))

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๗. ทบทวนแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินกลางบางชื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยทบทวน “เงื่อนไขในประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอในการลงทุน พัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์บริเวณที่ดินกลางบางชื่อ” และปรับปรุงแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน และเตรียมความพร้อมรองรับการพัฒนาพื้นที่ โดยเฉพาะการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมถึงการเร่งรัดการเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่กับระบบขนส่งรูปแบบต่าง ๆ	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.))
	๘. กำหนดเป้าหมาย (Outcomes) ที่ชัดเจนในการพัฒนาระบบตัวร่วมและโครงสร้างอัตราค่าโดยสารร่วม และจัดทำแผนการดำเนินงาน (Timeline) ในแต่ละระยะให้ชัดเจน โดยอาจทดลองดำเนินการใน ๓ - ๖ เดือน และประเมินผล เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินการ	- กระทรวงคมนาคม (คค.) (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร)
	๙. จัดตั้งคณะทำงาน (Working Group) ร่วมกันเพื่อวางแผนกลยุทธ์/เป้าหมายและแนวทางการส่งเสริมให้มีการส่งออกสินค้าทางการเกษตรด้วยรถไฟ โดยเฉพาะสินค้าประเภทผลไม้สด	- กระทรวงคมนาคม (คค.) - กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงการคลัง (กค.) (กรมศุลกากร)
	๑๐. ควรเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานในด้านสินค้าเกษตรและด้านคมนาคมโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการส่งออกสินค้าทางการเกษตรด้วยระบบรถไฟ โดยควรเร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลสินค้าเกษตรร่วมกันให้เป็นฐานข้อมูลชุดเดียวกัน (Single Big Data) และเปิดให้เกษตรกร ผู้ผลิต ผู้ส่งออกสามารถเข้าถึงได้	- กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงคมนาคม (คค.)
	๑๑. เร่งกำหนดแนวทางการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนเข้าร่วมให้บริการขนส่งสินค้าทางรถไฟ รวมทั้งเร่งพัฒนาโครงข่ายระบบรางในเส้นทางระหว่างประเทศที่สำคัญ โดยเฉพาะเส้นทางจากท่าเรือแหลมฉบังไปยัง สปป.ลาว และจีน	- กระทรวงคมนาคม (คค.)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๗. การเสริมสร้าง ผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ ชีวิตที่ดี มีความ มั่นคงในชีวิต (๕ ข้อเสนอแนะ)	๑. ดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ดังนี้ (๑) ประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการอาสาสมัคร ท้องถิ่น และภาระงบประมาณที่ต้องผูกพัน (๒) ทหารีร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถึงหลักการสำคัญของหน้าที่ อาสาสมัครในชุมชน เพื่อยกระดับให้เป็นอาชีพหรือ คงหลักการเดิมให้เป็นจิตอาสา เพื่อเป็นแนวทาง ในการกำหนดค่าตอบแทน และประเมินจิตอาสา ที่มีหน้าที่เป็นอาสาสมัครประเภทอื่น ๆ ได้รับ ค่าตอบแทนด้วยหรือไม่ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนใน การใช้จ่ายเงินงบประมาณ (๓) ศึกษาแนวทางสนับสนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (อปท.) สามารถจัดเก็บภาษีในท้องถิ่นของ ตนได้เพิ่มเติม เพื่อลดการพึ่งพาเงินงบประมาณปกติ ในการสนับสนุนการจ่ายเงินต่าง ๆ ในการดูแลผู้สูงอายุ	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น (สท.))
	๒. ผลักดันการจ่ายเงินสวัสดิการของหน่วยงานของ รัฐให้แก่ผู้สูงอายุทุกประเภท และเงินสวัสดิการประเภท อื่น ๆ ให้ดำเนินการผ่านระบบ e-Social Welfare โดยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย National e-Payment	- กระทรวงการคลัง (กค.) (กรมบัญชีกลาง (บก.))
	๓. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่ม แรงงานนอกระบบเข้าเป็นสมาชิกกองทุนการออมเพิ่ม มากขึ้น และหารีร่วมกับสำนักงานประกันสังคมในการ บูรณาการให้สมาชิกของกองทุนประกันสังคมตาม มาตรา ๔๐ ให้ถือเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ โดยกำหนดเงื่อนไขให้มีสิทธิได้รับเงินบำนาญตาม กองทุนการออมแห่งชาติ ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขที่ได้ตกลงกัน	- กองทุนการออมแห่งชาติ (กอกช.)
	๔. เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจ่ายเบี้ย ยังชีพผู้สูงอายุให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่กำหนดไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๘ วรรคสอง	- กระทรวงการพัฒนาสังคม ความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) (กรมกิจการ ผู้สูงอายุ)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (สำนักงานปลัดกระทรวง มหาดไทย)
	๕. ร่วมกันสร้างมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการ จ้างงานผู้สูงอายุ โดยอาจเป็นการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ ผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการจ้างงาน ผู้สูงอายุ หรือศึกษาแนวทางการกำหนดสิทธิประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการที่จ้างงานผู้สูงอายุให้ได้รับสิทธิ ประโยชน์จากทางหนึ่งทางใด	- กระทรวงแรงงาน (รง.) - กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
๘. ต้นแบบความ ร่วมมือระดับชุมชน ในการช่วยเหลือ ประชาชน เรื่อง การสร้างควม เข้มแข็งให้แก่ชุมชน อย่างยั่งยืน (๖ ข้อเสนอแนะ)	๑. ร่วมกันเร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลชุมชน และจัดลำดับ ความต้องการในการพัฒนาของชุมชน โดยร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติ) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการนำกิจกรรม หรือ เครื่องมือในการพัฒนาชุมชนไปใช้ในชุมชนให้สอดคล้อง กับความต้องการในพื้นที่ โดยระบบฐานข้อมูลดังกล่าว ควรออกแบบให้ชุมชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ในการ วางแผนพัฒนาตนเอง และเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุน จากภาครัฐและสังคม	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการพัฒนาชุมชน) - สำนักงานพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล (องค์การมหาชน)
	๒. การจัดทำหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นตัวชี้วัดระดับ ความเข้มแข็งของชุมชนร่วมกัน เพื่อให้เป็นมาตรฐาน เดียวกัน โดยขอรับการสนับสนุนองค์ความรู้จากสถาบัน พระปกเกล้า	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) - สถาบันพัฒนาองค์กร ชุมชน (องค์การมหาชน)
	๓. สนับสนุนให้จังหวัดและหน่วยปฏิบัติการส่วนหน้า ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.ส่วนหน้า) จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ให้เกิดกระบวนการเรียนรู้วิจัยชุมชน รวมถึงการใช้ ประโยชน์องค์ความรู้จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมไป ขยายผล ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน รวมทั้ง การขอรับการสนับสนุนจากศูนย์พัฒนาการเมือง ภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า	- กระทรวงมหาดไทย (มท.) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.)
	๔. พิจารณากำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานขององค์กรชุมชน ดังนี้ (๑) กำหนดนโยบายให้องค์กรชุมชนเสนอ โครงการเพื่อขอรับงบประมาณผ่านแผนพัฒนาจังหวัด	- คณะกรรมการนโยบาย การบริหารงานเชิงพื้นที่ แบบบูรณาการ (ก.น.บ.)

ประเด็น การตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	และแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัด สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนได้และเมื่อ ก.บ.จ. พิจารณาเห็นชอบแล้ว มอบให้หน่วยงานเจ้าภาพที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าวรับไปดำเนินการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวต่อไป (๒) กำหนดให้องค์กรชุมชนสามารถรับอาคารสถานที่ ทรัพย์สินที่เกิดจากงบประมาณจังหวัด ซึ่งสร้างมาแล้วและไม่มีผู้ดูแลหรือผู้ดูแลทอดทิ้งในพื้นที่ไปบริหารจัดการต่อไป	
	๕. จัดทำข้อเสนอแนะให้รัฐบาลพิจารณาประกาศนโยบายในการนำพื้นที่สาธารณะของรัฐ รวมถึงเข้าพื้นที่เอกชนที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่มาให้ประชาชนคนยากจนในชุมชนได้ใช้ประโยชน์	- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
	๖. ร่วมกันส่งเสริมให้สภาองค์กรชุมชนระดับตำบลและระดับจังหวัดเป็นพื้นที่กลางในระดับตำบลและจังหวัด เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกมิติแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรม	- สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) - กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมการพัฒนาชุมชน)

เอกสารภาคผนวก ก
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวง
(ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๗๕ รายการ
สามารถเปิดดูรายละเอียดได้จากลิงก์ และ QR Code

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	รายงานการตรวจสอบ
๑. ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รวม ๗ รายการ)  http://opdc.link/YWlwMQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๕ รายการ ประกอบด้วย - ภารกิจกระทรวง ๑) การพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ ๒) การเพิ่มขีดความสามารถงานข่าวกรองและต่อต้านข่าวกรอง ๓) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ และงานบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง - สนับสนุน Value Chain ๑) การพัฒนาระบบดิจิทัลการให้บริการเชื่อมโยงและบริหารจัดการข้อมูลการคุ้มครองผู้บริโภค ๒) การพัฒนารูปแบบงานบริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ รายการ - การจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบพร้อมระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำหรับอาคารสำนักงานแห่งใหม่
๒. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม (รวม ๓ รายการ)  http://opdc.link/YWlwOQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๑ รายการ ประกอบด้วย - ภารกิจกระทรวง ๑) การให้การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ครอบครัวทหารผ่านศึก และทหารนอกประจำการ ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ รายการ ๑) จัดหาอากาศยานไร้คนขับประจำฐานบินชายฝั่ง

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	รายงานการตรวจสอบ
๓. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง (รวม ๒ รายการ)  http://opdc.link/YWlxNQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๑ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกรรมกระทรวง ๑) การบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare) ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๔. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การต่างประเทศ (รวม ๒ รายการ)  http://opdc.link/YWlxYw	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๑ รายการ ประกอบด้วย - สนับสนุน Value Chain ๑) การพัฒนาศูนย์บริหารจัดการการตรวจลงตราด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Visa) ระยะที่ ๒ ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๕. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (รวม ๓ รายการ)  http://opdc.link/YWlyNQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๒ รายการ ประกอบด้วย - สนับสนุน Value Chain ๑) การพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านบริการท่องเที่ยว (White Tourism) ๒) การจัดทำแพลตฟอร์มการประมวลผลข้อมูลกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาของประชาชน ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๖. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ (รวม ๒ รายการ)  http://opdc.link/YWlzMA	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๑ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกรรมกระทรวง ๑) การพัฒนาทุนมนุษย์ในศตวรรษที่ ๒๑ ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	รายงานการตรวจสอบ
๗. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รวม ๓ รายการ)  http://opdc.link/YWlzYw	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๑ รายการ ประกอบด้วย - การกักกระทรวง ๑) การขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ให้เกิดความยั่งยืน ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ รายการ ๑) งานชุดคลองระบายน้ำหลากพร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ ๔ โครงการคลองระบายน้ำหลากบางบาล - บางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๘. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคมนาคม (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWI0OQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๒ รายการ ประกอบด้วย - สนับสนุน Value Chain ๑) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานการขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุก ๒) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและโลจิสติกส์ ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ รายการ ๑) สะพานข้ามคลองมหาสวัสดิ์, ถนนราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี
๙. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWI0ZA	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๓ รายการ ประกอบด้วย - การกักกระทรวง ๑) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษ มาบตาพุด - สนับสนุน Value Chain ๑) การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ ๒) การส่งเสริมและการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติคุณภาพสูง ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๑๐. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YW1Ng	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๓ รายการ ประกอบด้วย - สนับสนุน Value Chain ๑) การส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้านการท่องเที่ยว ๒) การส่งเสริม Digital Startup ช่วยอุตสาหกรรมไทย สู่ภัยวิกฤตเศรษฐกิจวิธีใหม่ ๓) โครงการทรานส์ฟอร์มตลาดสดสู่ยุค New Normal ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	รายงานการตรวจสอบ
๑๑. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWI2MQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๓ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกรรมกระทรวง ๑) การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร ๒) การสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุอุปกรณ์ เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ๓) การบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๑๒. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์ (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWI2Yg	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๓ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกรรมกระทรวง ๑) การพัฒนานวัตกรรมบริการดิจิทัลภาครัฐรองรับวิถีชีวิตใหม่ของกรมการค้าต่างประเทศ ๒) การพัฒนาระบบตรวจสอบถิ่นกำเนิดสินค้าแบบไร้กระดาษของกรมการค้าต่างประเทศ ๓) การพัฒนาการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบดิจิทัล ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๑๓. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย (รวม ๓ รายการ)  http://opdc.link/YWI3Nw	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๒ รายการ ประกอบด้วย - สนับสนุน Value Chain ๑) การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่มีความมั่นคงในชีวิต : โครงการอาสาบริบาลท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุ ๒) การพัฒนาระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) เชื่อมโยงกับงานบริการภาครัฐ ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	รายงานการตรวจสอบ
๑๔. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWI3ZQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๒ รายการ ประกอบด้วย - สนับสนุน Value Chain ๑) การใกล้เคียงข้อพิพาทของประชาชน ๒) การการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการส่งเสริมคนดีสู่สังคม ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ รายการ ๑) ก่อสร้างและปรับปรุงเรือนจำเพื่อเสริมความมั่นคงในการควบคุมรายการ ก่อสร้างเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ๑ แห่ง
๑๕. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน (รวม ๗ รายการ)  http://opdc.link/YWI4ZQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๖ รายการ ประกอบด้วย - ภารกิจกระทรวง ๑) การลดผลกระทบจากปัญหาการว่างงาน ๒) การรักษาพยาบาล ๓) การเยียวยา ๔) การจัดการสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการจ้างงาน ๕) การเสริมสร้างแรงงานพันธุ์ดี ตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง ๖) การพัฒนาระบบงานจ่ายสิทธิประโยชน์ทดแทนกรณีทุพพลภาพในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๑๖. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง วัฒนธรรม (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWI5OA	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๒ รายการ ประกอบด้วย - ภารกิจกระทรวง ๑) การพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม - สนับสนุน Value Chain ๑) การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ รายการ ๑) ปรับปรุงโรงละครแห่งชาติ สำนักการสังคีต แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	รายงานการตรวจสอบ
๑๗. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWI5Zg	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๓ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกระทรวง ๑) โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ๒) การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ - สนับสนุน Value Chain ๑) โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๑๘. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ศึกษาธิการ (รวม ๒ รายการ)  http://opdc.link/YWJhYg	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๑ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกระทรวง ๑) การบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) "กิจกรรมขับเคลื่อนศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)" ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -
๑๙. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สาธารณสุข (รวม ๔ รายการ)  http://opdc.link/YWJiMg	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๓ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกระทรวง ๑) การดำเนินงานสถานกักกันในโรงพยาบาลทางเลือก Alternative Hospital Quarantine (AHQ) - สนับสนุน Value Chain ๑) การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางที่ขับเคลื่อนโดยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ๒) การดำเนินงาน Phuket Sandbox ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	รายงานการตรวจสอบ
๒๐. ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม (รวม ๕ รายการ)  http://opdc.link/YWJiYQ	ประเด็นที่ ๑ ประเด็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ๑ รายการ ประเด็นที่ ๒ การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ๔ รายการ ประกอบด้วย - การกิจกระทรวง ๑) การบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม - สนับสนุน Value Chain ๑) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจไทยด้วยดิจิทัล ๒) การเร่งการจัดตั้งและขยายธุรกิจของผู้ประกอบการอัจฉริยะ ๓) การยกระดับสินค้าเกษตรสู่เกษตรอุตสาหกรรม ประเด็นที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - (ไม่มี) -

เอกสารภาคผนวก ข
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.)
กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.)
กลุ่มกระทรวง และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘ รายงาน
สามารถเปิดดูรายละเอียดได้จากลิงก์ และ QR Code

รายงาน	อ.ค.ต.ป.	QR Code รายงาน
๑. การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑	 http://opdc.link/YTQ3YQ
๒. การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในภาวะวิกฤตให้เข้าถึงบริการภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒	 http://opdc.link/YTVjZQ
๓. การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓	 http://opdc.link/YTRkNA
๔. การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔	 http://opdc.link/YTc2OA
๕. การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กและเศรษฐกิจฐานราก	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕	 http://opdc.link/YTQ4Mw
๖. การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๖	 http://opdc.link/YTliNA
๗. การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๗	 http://opdc.link/YTQ5ZQ
๘. ต้นแบบความร่วมมือระดับชุมชนในการช่วยเหลือประชาชนในภาวะวิกฤต	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	 http://opdc.link/YTQ2Nw

เอกสารภาคผนวก ค

องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

๑. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๒. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.)

จำนวน ๙ คณะ ประกอบด้วย

๒.๑ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๒.๒ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑

๒.๓ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒

๒.๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓

๒.๕ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔

๒.๖ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕

๒.๗ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๖

๒.๘ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๗

๒.๙ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

๓. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)

จำนวน ๒๐ คณะ ประกอบด้วย

๓.๑ ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๓.๒ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม

๓.๓ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง

๓.๔ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการต่างประเทศ

๓.๕ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๓.๖ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๓.๗ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓.๘ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคมนาคม

๓.๙ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓.๑๐ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓.๑๑ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน

๓.๑๒ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์

๓.๑๓ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย

๓.๑๔ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม

๓.๑๕ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน

๓.๑๖ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงวัฒนธรรม

๓.๑๗ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓.๑๘ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๑๙ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข

๓.๒๐ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

๑. องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑) นายวิชณุ เครืองาม	ประธานกรรมการ
๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๓) ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๖) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
๗) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๘) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๙) นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช	กรรมการ
๑๐) นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ	กรรมการ
๑๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณบรรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
๑๒) นายมนัส แจ่มเวหา	กรรมการ
๑๓) รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการ
๑๔) นายเดชาภักดิ์ ญ สงขลา	กรรมการ
๑๕) นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์	กรรมการ
๑๖) ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร	กรรมการ
๑๗) เลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการและเลขานุการ
๑๘) รองเลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๒.๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

๑) รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
๒) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๓) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๔) เลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
๕) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๖) นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	อนุกรรมการ
๗) ศาสตราจารย์กิตติคุณบรรศักดิ์ อุวรรณโณ	อนุกรรมการ
๘) นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
๙) นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์	อนุกรรมการ
๑๐) นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร	อนุกรรมการ
๑๑) นายมนัส แจ่มเวหา	อนุกรรมการ
๑๒) นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
๑๓) รองเลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ พัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑) นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) นายธีระชุน บุญสิทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๓) นายรัฐพล นราดิศร | อนุกรรมการ |
| ๔) นายสุรยุทธ ศรีประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| ๕) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๖) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๓ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑) นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) นางสาวจิราภรณ์ ตันติวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๓) นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ | อนุกรรมการ |
| ๔) นายบุญเลิศ เลิศเมธากุล | อนุกรรมการ |
| ๕) นางพนิดา ไพศาลยกิจ | อนุกรรมการ |
| ๖) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์วราภรณ์ สามโกเศศ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) ศาสตราจารย์พรายพล คุ้มทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| ๓) นางวนิดา สักการโกศล | อนุกรรมการ |
| ๔) นายอมรวิรัช นาครทรรพ | อนุกรรมการ |
| ๕) ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย | อนุกรรมการ |
| ๖) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗) นางอารีย์รัมย์ ที่มะพันธุ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๕ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๔

๑) นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์	ประธานอนุกรรมการ
๒) นายนิวัติ สุธีมีชัยกุล	อนุกรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรวรรณ	อนุกรรมการ
๔) นายศรัณย์ สัมฤทธิ์เดชขจร	อนุกรรมการ
๕) นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ	อนุกรรมการ
๖) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๖ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๕

๑) นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช	ประธานอนุกรรมการ
๒) นางสาวเน่งน้อย เจริญทวีทรัพย์	อนุกรรมการ
๓) นางวารุณี ปรีดานนท์	อนุกรรมการ
๔) นายวีระ วีระกุล	อนุกรรมการ
๕) นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	อนุกรรมการ
๖) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๖

๑) นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร	ประธานอนุกรรมการ
๒) นายชัยวัฒน์ ทองคำคูณ (อดีตปลัดกระทรวงคมนาคม)	อนุกรรมการ
๓) นายธเนศ วีระศิริ (นายกสภาวิศวกรฯ)	อนุกรรมการ
๔) นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ	อนุกรรมการ
๕) นายมานิตย์ สุธาพร	อนุกรรมการ
๖) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๘ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ ๗

๑) นายมนัส แจ่มเวหา	ประธานอนุกรรมการ
๒) นายกฤษฎา บุญสมิต	อนุกรรมการ
๓) นายจิระศักดิ์ คณานุกุล	อนุกรรมการ
๔) นายบุญทิพย์ ชูไชนาค	อนุกรรมการ
๕) นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา	อนุกรรมการ
๖) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๙ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	ประธานอนุกรรมการ
๒) ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	อนุกรรมการ
๓) นายนิสิต จันทร์สมวงศ์	อนุกรรมการ
๔) พลตำรวจโทมงคล กมลบุตร	อนุกรรมการ
๕) นายมนูญ สรรค์คุณากร	อนุกรรมการ
๖) นายวิฑูรย์ ชัยภาคภูมิ	อนุกรรมการ
๗) นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ	อนุกรรมการ
๘) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย	อนุกรรมการ
๙) ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๐) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. องค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

๓.๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๑) นายประสิทธิ์ สืบชนะ	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์	กรรมการ
๓) นายสุตสาคร ภัทรกุลนิษฐ์	กรรมการ
๔) นายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป	กรรมการ
๕) นายอำพล วงศ์ศิริ	กรรมการ
๖) พลเอกชัยวัฒน์ โขสิตาภา	กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	
๗) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสายพิน สมบัติทอง)	
๘) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางเพลินพิศ โพธิ์สัตย์)	

๓.๒ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

๑) พลเอกรังสัทย์ แซ่มเชื้อ	ประธานกรรมการ
๒) พลเรือเอกไพบูลย์ ช้อยเพ็ง	กรรมการ
๓) พลอากาศเอกณรงค์ เหล่าธีระเชาวน์	กรรมการ
๔) พลเอกสุรินทร์ กลิ่นชะเอม	กรรมการ
๕) พลอากาศเอกพงษ์ธร ไชยเสน	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและเลขานุการ
(พลโทณัฐพล เกิดชูชื่น)	
๗) รองผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(พลตรีเกียรติสกุล จันทนา)	
๘) ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม	
(นาวาเอกหญิงทิพย์วัลย์ มณีโชติรัตน์)	

๓.๓ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

๑) นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวกรรณิการ์ เอกเผ่าพันธุ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓) นางอรอนงค์ วัชรเศรษฐกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔) นายมานิต นิธิประทีป	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕) นายรณวัตร สุวรรณภิรมย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง (นายบุญชัย จรัสแสงสมบูรณ์)	กรรมการและเลขานุการ
๗) นักวิชาการตรวจสอบภายใน ที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการและเลขานุการ (นางสาวกาญจนา สุทธิชัยพัฒน์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นักวิชาการตรวจสอบภายใน ที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการและเลขานุการ (นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไข)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๔ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

๑) นายนรชิต สิงหเสนี	ประธานกรรมการ
๒) นายไกรรวี ศิริกุล	กรรมการ
๓) นายนนทิกร กาญจนะจิตรา	กรรมการ
๔) นางสาวนิลบล เครือณพรัตน์	กรรมการ
๕) นางอมรา อินทวงศ์	กรรมการ
๖) รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ กลุ่มอำนวยการ (นายเชิดเกียรติ อัตถากร)	กรรมการและเลขานุการ
๗) หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสาวเนตรชนก เกษโรจน์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์ นักวิชาการตรวจสอบภายใน ระดับชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๑) นายบุญปลุก ชายเกตุ	ประธานกรรมการ
๒) นายสุเทพ เกื้อสังข์	กรรมการ
๓) นายณัฐวุฒิ เรืองเวส	กรรมการ
๔) นายสุทธิพงศ์ ชาญชยานนท์	กรรมการ
๕) นายสมชาย พูลสวัสดิ์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหาร (นายมาฆะ ภูจินดา)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน (นายเศกสรรค์ จ้าวสุวรรณ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ กองพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวฤชกร วีระสีบพงศ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๖ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑) นางเมธิณี เทพมณี	ประธานกรรมการ
๒) นางจิราวรรณ บุญเพิ่ม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓) นางชูสม รัตนนิตย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔) พลตำรวจโทณรงค์ ทรัพย์เย็น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕) นายสันตศักดิ์ รัตมิตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖) ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (นายศราวุธ มูลโพธิ์)	กรรมการและเลขานุการ
๗) ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (นางสาวมินรดา คำสม)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) ผู้อำนวยการกลุ่มการตรวจราชการ กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (นางสาวนันทนา วงศ์วัฒนาเสถียร)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๗ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางนฤมล พนาวงศ์ | กรรมการ |
| ๓) นายอนันต์ ลิลา | กรรมการ |
| ๔) นายอยุทธ์ หรินทรานนท์ | กรรมการ |
| ๕) นางสาวจิรทรัพย์ ปลอดกระโทก | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(นางละอ อ ชันธรัักษ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(นางสาวอัจฉริยา จันทรวงศ์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(นายอานนท์ นนทรี) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๘ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นางสาวร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายระพีพันธ์ จารุคุล | กรรมการ |
| ๓) นายดรุธ แสงฉาย | กรรมการ |
| ๔) นายสุวิทย์ อมรณพรัตน์กุล | กรรมการ |
| ๕) นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ | กรรมการ |
| ๖) ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
(นางสาวกชกร สวัสดิ์วงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) นางสาววันเพ็ญ สิริราพรรณ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
กลุ่มตรวจสอบภายใน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางกนกพร นอบน้อม
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
กลุ่มตรวจสอบภายใน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๙ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายสุนันต์ อรุณนพรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายประสาน ภิรัช บุรี | กรรมการ |
| ๓) นางพรทิพย์ ปิ่นเจริญ | กรรมการ |
| ๔) นายสุรพล ปัตตานี | กรรมการ |
| ๕) นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
(นางธนนิษฐา วุฒิสิตธิกร) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ
(นางสาวกานดา ชูแก้ว) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
(นางอัจฉริยา มณีชัย) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) นางจีรารวรรณ บุญเพิ่ม | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายจำนง แก้วชะภา | กรรมการ |
| ๓) นางหิรัญญา สุจินัย | กรรมการ |
| ๔) นางสาววิไลลักษณ์ ชุติวัฒนกุล | กรรมการ |
| ๕) นางสาวอารีวรรณ ฮาวรังษี | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นางสาวปิยะดา สุดกังวาล) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผล
และตรวจราชการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นางสาวสุคนธ์ สิงห์สุวรรณ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์และบริหารงบประมาณ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นางปิติหทัย คุปตวินทุ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายอำนวย ทองสถิตย์ | กรรมการ |
| ๓) นายทรงภพ พลจันทร์ | กรรมการ |
| ๔) นางพูนทรัพย์ สุกุณี | กรรมการ |
| ๕) นายประภาส วิชากุล | กรรมการ |
| ๖) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน
(นายห่อหยา จันทรัตน) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
(นายศิวัศ ธรรมวิเศษ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) หัวหน้ากลุ่มแผนงานและติดตาม
กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
(นางมยุเรศ เขยปรีชา) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๒ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) นางมาลี โชคล้ำเลิศ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายอดุลย์ โชตินิสากรณ์ | กรรมการ |
| ๓) นางวิไลวรรณ ทิพวงศ์ศรี | กรรมการ |
| ๔) นายกิตติ ตั้งจิตรมณีกิตดา | กรรมการ |
| ๕) นางวราภรณ์ อุ่นปิติพงษ์ | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
(นางธันนดา ทิพย์ชระ) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
(นางสาวจริยา กิจจาพาณิชย์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางชไมพร ล้วนแสง
นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๓ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑) นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายมนต์ชัย ทองนิตย | กรรมการ |
| ๓) นายณรงค์ศักดิ์ เฉลิมเกียรติ | กรรมการ |
| ๔) ร้อยตำรวจโทอาทิตย์ บุญญะโสภัต | กรรมการ |
| ๕) นายอนุกุล ตังคนานุกุลชัย | กรรมการ |
| ๖) นายทรงกลด สว่างวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ | |
| ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| ๗) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. | |
| (นางประภาวดี สิงห์ชัย) | |
| ๘) ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ | |
| กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. | |
| (นางสาวพิมพ์อัปสร บริบูรณ์รัตน์) | |

๓.๑๔ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายพิษณุโรจน์ พลบูรณ์การ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายชาติรี โชไชย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) นางกรรณิการ์ แสงทอง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔) พันตำรวจเอกญาณพล ยั่งยืน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕) นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖) หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน | กรรมการและเลขานุการ |
| (นางมะลิวรรณ วิสุทธิศักดิ์) | |
| ๗) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| (นางอรเกษมศิลป์ จิรวาสวงศ์) | |
| ๘) หัวหน้าสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| (นางสาววันรพี ขาวสะอาด) | |

๓.๑๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) นายอาวุธ วรรณวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ | กรรมการ |
| ๓) พลตำรวจตรี นันทชาติ ศุภมงคล | กรรมการ |
| ๔) นายณัฐวัฒน์ ชีรทัศน์ธำรงค์ | กรรมการ |
| ๕) นายสิงห์เดช ชูอำนาจ | กรรมการ |
| ๖) นางสาวกาญจนาภรณ์ มงคลสีมานนท์
ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบบริหาร
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวง
แรงงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) นายเกรียงไกร ชัยศรี
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวง
แรงงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางสาวศราทิพย์ เกิดผล
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวง
แรงงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๖ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางเบญจวรรณ สร้างนิทร | กรรมการ |
| ๓) ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. อัจฉรา จันทน์ฉาย | กรรมการ |
| ๔) นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล | กรรมการ |
| ๕) นางสุนันทา มิตรงาม | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวง
วัฒนธรรม
(นางพิมพ์พร จิรศิริเลิศ) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวง
วัฒนธรรม
(นางสาวเมธพร คงคาน้อย) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนและพัฒนา
ระบบการตรวจราชการ กองตรวจราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
(นางสาวพิมพ์นิภา บัวชุม) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๗ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายพรศิลป์ พัทรินทร์ตะกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางนงลักษณ์ ปานเกิดดี | กรรมการ |
| ๓) นายณพงศ์ ศิริขันธ์กุล | กรรมการ |
| ๔) นายศุภมิตร เตชะมนตรีกุล | กรรมการ |
| ๕) นายธนวันต์ สีนธนา | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
(นางสาวจินดา นริศรานุกุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
(นางวิรัชณี แข็งแรง) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
(นางสาวบุญญา สุวรรณภูมิ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๘ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นางอุไร ร่มโพธิ์หยก | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางผาณิตย์ มีสุนทร | กรรมการ |
| ๓) นางรุ่งเรือง สุขาภิรมย์ | กรรมการ |
| ๔) นายสมพร ฉั่วสกุล | กรรมการ |
| ๕) นายสุวิทย์ มูลคำ | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
(นายประสพ กันจู) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) นางเจนจิรา ธีษตฤณการสกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๑๙ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายอานวย กาจันะ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายสุพรรณ ศรีธรรมมา | กรรมการ |
| ๓) นางพรทิพย์ วงศ์รัตนพงษ์ | กรรมการ |
| ๔) นายบุญชัย สมบูรณ์สุข | กรรมการ |
| ๕) นายยงยศ ธรรมวุฒิ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
(นายสุโกศล เวชภัณฑ์เกสัช) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗) หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
(นางสาวเครือพันธ์ บุบุญญ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๒๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายหทัย อุไไทย | กรรมการ |
| ๓) นายอุฤทธิ์ ศรีหนองโคตร | กรรมการ |
| ๔) นายมงคล พฤกษ์วัฒนา | กรรมการ |
| ๕) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม
(นายวิษณุ ทับเที่ยง) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง
(นางสาวก้องประภา นศรีงสุ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
(นางสาวสุภัตรา เปี่ยมวิธถาภรณ์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

๕๙/๑ ถนนพิจัยโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐๒ ๓๕๖ ๙๙๙๙ โทรสาร ๐๒ ๒๘๑ ๗๘๘๒



<https://paecthai.opdc.go.th/>

รายงานผลการประเมินตนเอง

ของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

คำนำ

รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้ประเมินผลการดำเนินงานในรอบการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงาน การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลในภาคราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน ประเด็นปัญหา อุปสรรคที่ควรปรับปรุงแก้ไขต่อไปของคณะกรรมการฯ

รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวบรวมจากผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ คือ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ - ๗ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ ซึ่งมีกรอบการประเมินตนเอง ๒ รูปแบบ คือ ๑) การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และ ๒) การประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน คือ ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ๒) ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ซึ่งเป็นการตอบแบบประเมินตนเองผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทาง <https://paec.opdc.go.th>

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

มกราคม ๒๕๖๕

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

๑. ที่มา	๑
๒. กรอบการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑
๓. สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
๓.๑ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑	๒
๓.๒ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒	๖

ภาคผนวก

- ผลคะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑
- ผลคะแนนการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑
- ผลคะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒
- ผลคะแนนการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานในเรื่องใดบ้าง ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงาน เพื่อช่วยให้การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีกรอบการประเมินตนเอง ๒ รูปแบบ คือ ๑) การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และ ๒) การประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เป็นการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ใน ๔ ด้านได้แก่ ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ๒) ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) โดยมีผลการประเมินฯ ตนเอง ดังนี้

๑) ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑

๑.๑) ผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. พบว่า คะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๕) โดยการประเมินตนเองตามกรอบการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๔) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) มีคะแนนผลการประเมินระดับดีมาก

๑.๒) ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง พบว่า คะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๘) และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง มีคะแนนการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานเฉลี่ยสูงกว่า อ.ค.ต.ป. โดยมีผลการประเมินตนเองตามกรอบการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๗) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) มีคะแนนผลการประเมินระดับดีมาก

๒) ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒

๒.๑) ผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. พบว่า คะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๓๒) โดยการประเมินตนเองตามกรอบการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๔๕) รองลงมา ได้แก่ การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๔๐) ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๔) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ระดับดีมาก (Mean=๔.๒๐)

๒.๒) ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานเฉลี่ยสูงกว่า อ.ค.ต.ป. โดยคะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานของ อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๑) และมีผลการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๓๘) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินการ (Knowledge) ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๒) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ระดับดีมาก (Mean=๔.๑๘) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) มีคะแนนผลการประเมินระดับดีมาก (Mean=๔.๐๕)

๓) จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ พบว่า

๓.๑) ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย จำแนกรายกลุ่ม พบว่า ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนผลการประเมินตนเองเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ ๑ ทั้ง ๔ ด้าน แสดงให้เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการในแต่ละด้านดีขึ้นเป็นที่น่าพอใจ

๓.๒) ผลการประเมินตนเอง จำแนกตามกรอบการประเมินตนเอง พบว่า

๓.๒.๑) ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) สูงสุด (เช่นเดียวกับ ผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายช่วยในการตรวจสอบและประเมินผลใน อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้อย่างมีประสิทธิภาพและให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ แก่ส่วนราชการในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๒.๒) ค.ต.ป. มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ในขณะที่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมาย การดำเนินงานและบทบาทของคณะกรรมการแต่ละชุด โดยการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ในเชิงนโยบาย เห็นว่าการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ในระดับผลลัพธ์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความกังวลถึงการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีระยะเวลา ดำเนินการค่อนข้างน้อย ซึ่งจะเป็นข้อจำกัดในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๔) ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง ที่มีต่อแนวทางการตรวจสอบและกลไกการดำเนินงาน โดยสรุปในภาพรวม เช่น ด้านการดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ในการกำหนดกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการและกำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ควรเร่งดำเนินการให้มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งแจ้งให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทราบ เพื่อให้สามารถวางแผน ดำเนินการและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพที่แท้จริง โดยแนวทางการตรวจสอบต้องแสดงถึง ความเชื่อมโยงของการดำเนินงานร่วมกันในการตรวจติดตามตามห่วงโซ่คุณค่าและระยะเวลา (Timeline) การส่งมอบงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ต่อ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ รวมทั้งควรมีการบูรณาการร่วมกัน

ระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
ภาคราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงได้จัดนำข้อเสนอแนะดังกล่าว มาจัดทำ
แนวทางการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ จัดทำคู่มือ
แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเผยแพร่ และสื่อสาร
แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียในการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการร่วมกัน รวมทั้งการจัดประชุมสัมมนาพร้อมระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ
ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ
แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้น

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ และ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเอง อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานเรื่องใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานเพื่อช่วยให้การตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. กรอบการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กรอบการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ใน ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และ ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีองค์ประกอบในการประเมิน ได้แก่ องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการ	กรอบการประเมินตนเอง	จำนวน ข้อคำถาม
๑. ค.ต.ป.	๑.๑ องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ๑.๒ ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ๑.๓ การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ๑.๔ การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)	๑๐ ข้อ
๒. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	๒.๑ องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ๒.๒ ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ๒.๓ การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ๒.๔ การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)	๑๑ ข้อ

โดยมีระดับช่วงเกณฑ์การวัดระดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก

คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี

คะแนนเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้

คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

$$\text{หมายเหตุ : ค่าอันตรภาคชั้น (Class Interval) = \frac{(\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{(๕ - ๑)}{๕} = ๐.๘๐$$

๓. สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๑ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ กลุ่มเป้าหมายคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประกอบด้วย ๑) ค.ต.ป. ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ จำนวน ๘ คณะ ได้แก่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ - คณะที่ ๗ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ๓) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ตอบแบบประเมินตนเองผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทาง <https://paec.opdc.go.th> ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ รายละเอียดผลการประเมินตนเองฯ ดังนี้

๓.๑.๑ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ที่ดำเนินการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ จำแนกตามประเภทคณะกรรมการ

ประเภทคณะกรรมการ	จำนวนกรรมการ (ท่าน)	จำนวนกรรมการ ที่ประเมินตนเอง (ท่าน)	(%)
๑. ค.ต.ป.	๑๘	๑๖	๘๘.๘๙
๒. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ	๕๙	๕๕	๙๓.๒๒
๓. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ กระทรวง	๑๕๗	๑๕๐	๙๕.๕๔
รวม	๒๓๔	๒๒๑	๙๔.๔๔

๓.๑.๒ สรุปภาพรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ จำแนกตามกรอบการประเมินตนเอง และประเภทคณะกรรมการ สรุปได้ ดังนี้

กรอบการประเมินตนเอง	ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑				
	ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง			เฉลี่ยรวม ทุกคณะ
		อ.ค.ต.ป.	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม	
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของ คณะกรรมการ (Skill)	๔.๒๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๐๕ (ดีมาก)	๔.๔๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๖ (ดีเยี่ยม)
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)	๔.๑๐ (ดีมาก)	๓.๙๒ (ดีมาก)	๔.๒๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๐๙ (ดีมาก)	๔.๐๙ (ดีมาก)
๓. การรายงานผลจาก การตรวจสอบฯ (Output)	๓.๙๗ (ดีมาก)	๓.๗๑ (ดีมาก)	๔.๑๗ (ดีมาก)	๓.๙๔ (ดีมาก)	๓.๙๕ (ดีมาก)
๔. การบรรลุเป้าหมายของ การดำเนินการ (outcome)	๓.๘๘ (ดีมาก)	๓.๗๙ (ดีมาก)	๔.๒๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๐๐ (ดีมาก)	๓.๙๖ (ดีมาก)
เฉลี่ยรวม รายการกลุ่ม	๔.๐๕ (ดีมาก)	๓.๘๗ (ดีมาก)	๔.๒๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๐๘ (ดีมาก)	๔.๐๗ (ดีมาก)

(๑) ผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป.

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ ของ ค.ต.ป. พบว่า คะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๕) โดยการประเมินตนเองตามกรอบการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๔) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) มีคะแนนผลการประเมินระดับดีมาก

(๒) ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ ของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบว่า คะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๘) และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานเฉลี่ยสูงกว่า อ.ค.ต.ป. โดยมีผลการประเมินตนเองตามกรอบการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๗) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) มีคะแนนผลการประเมินระดับดีมาก

(๓) ภาพรวมผลการประเมินตนเอง

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทุกคณะมีคะแนนผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=๔.๐๗) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่าด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) คะแนนผลการประเมินสูงสุด (Mean=๔.๒๖) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) มีคะแนนผลการประเมินระดับดีมาก

๓.๑.๓ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑

กรอบการประเมินตนเอง	ค.ต.ป.		อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	
	๒/๒๕๖๔	๑/๒๕๖๕	๒/๒๕๖๔	๑/๒๕๖๕
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill)	๔.๒๓	๔.๒๔	๔.๓๕	๔.๒๗
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)	๓.๙๗	๔.๑๐	๔.๒๑	๔.๐๙
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output)	๔.๐๗	๓.๙๗	๔.๐๖	๓.๙๔
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)	๓.๗๙	๓.๘๘	๔.๒๙	๔.๐๐
เฉลี่ยรวมรายการกลุ่ม	๔.๐๒	๔.๐๕	๔.๒๓	๔.๐๘

(๑) ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย จำแนกรายกลุ่ม พบว่า

(๑.๑) ค.ต.ป. มีคะแนนผลการประเมินตนเองเพิ่มขึ้น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) และการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) และมีด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ที่มีผลคะแนนการประเมินตนเองลดลง

(๑.๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนผลการประเมินตนเองลดลงทั้ง ๔ ด้าน โดยด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) มีคะแนนผลการประเมินตนเองน้อยที่สุด

ทั้งนี้ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ แทนชุดเดิม ซึ่ง อ.ค.ต.ป. คณะใหม่เริ่มดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลฯ ประมาณเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ และอยู่ระหว่างการดำเนินการ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อจัดทำรายงานการตรวจสอบประจำปีตามประเด็นการตรวจสอบย่อยในห่วงโซ่คุณค่าให้กับ อ.ค.ต.ป. ข้อมูลที่ได้จึงยังไม่ครบถ้วนและเพียงพอต่อการประเมินตามเป้าประสงค์ที่กำหนด

(๒) ผลการประเมินตนเอง จำแนกตามกรอบการประเมินตนเอง พบว่า

(๒.๑) ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) สูงสุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลาย ช่วยในการตรวจสอบและประเมินผลใน อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติราชการแก่ส่วนราชการในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒.๒) ค.ต.ป. มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ต่ำสุด ในขณะที่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลคะแนนการประเมินตนเองการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานและบทบาทของคณะกรรมการแต่ละชุด โดยการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ในเชิงนโยบายเห็นว่าการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ในระดับผลลัพธ์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความกังวลถึงการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างน้อย ซึ่งจะเป็นข้อจำกัดในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๓.๑.๔ ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สรุปประเด็นในภาพรวม ดังนี้

ด้านการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ

(๑) การกำหนดกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและกำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลควรเร่งดำเนินการให้มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งแจ้งให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทราบ เพื่อให้สามารถวางแผนดำเนินการและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพที่แท้จริง โดยแนวทางการตรวจสอบต้องแสดงถึงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานร่วมกันในการตรวจติดตามตามห่วงโซ่คุณค่าและระยะเวลา (Timeline) การส่งมอบงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ต่อ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ

(๒) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ควรกำหนดประเด็นการตรวจสอบในการกิจกระทรวง ให้สอดคล้องตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ ค.ต.ป. กำหนด เพื่อการบรรลุเป้าหมายการตรวจสอบร่วมกัน และเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(๓) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่ดี หลายประการ แต่ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะให้บรรลุเป้าหมายจำเป็นต้องมีการประสานและความร่วมมือ ในหลายหน่วยงาน ดังนั้นงานในลักษณะคาบเกี่ยวระหว่างส่วนราชการ ควรกำหนดให้มีเจ้าภาพ และได้รับ กำหนดเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจนด้วย

(๔) การกำหนดประเด็นการตรวจสอบในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ควรเพิ่มกระบวนการ/ขั้นตอนให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. ได้มีการหารือร่วมกันในการกำหนดขอบเขตการตรวจสอบย่อยตาม Value Chain ซึ่งจะเป็นการสร้างความเข้าใจ ที่ตรงกัน เกิดการติดตาม ตรวจสอบที่สอดคล้องกัน และกำหนดข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ปรับ วิธีการทำงานสร้างผลลัพธ์ได้บรรลุเป้าประสงค์ของการตรวจสอบที่ดียิ่งขึ้น

(๕) ควรจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน สร้างความเข้าใจ ใน Value Chain และเป้าหมายที่ตรงกัน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงจะได้มีโอกาสนำเสนอความคิดเห็นที่เป็น ประโยชน์และถ่ายทอดข้อมูลที่สำคัญต่อ อ.ค.ต.ป. ซึ่งจะทำให้เกิดมุมมองที่หลากหลายและกว้างขวาง รวมถึง รับทราบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันได้อย่างถูกต้อง ตรงจุดมากขึ้น

(๖) ควรจัดให้มีการประชุมหรือลงพื้นที่ตรวจร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อจะได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และทำให้ได้ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ที่ครอบคลุมหลายมิติ รวมทั้งบรรลุเป้าหมายร่วมกันสอดคล้องตาม Value Chain

๓.๑.๕ การดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร. มีดังนี้

(๑) ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเด็นการตรวจสอบตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) อ.ค.ต.ป. ได้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อกำหนด ขอบเขตการตรวจสอบย่อยให้มีความชัดเจน และระบุขอบเขตการตรวจสอบหลักที่สอดคล้องกับภารกิจ กระทรวง เพื่อประสานและมอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงร่วมตรวจสอบตามที่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ กำหนด และสำนักงาน ก.พ.ร. จะเร่งดำเนินการในการชี้แจงแนวทางการตรวจสอบตามประเด็นการตรวจสอบ ระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้เป็นไปตามเป้าประสงค์เดียวกัน

(๒) การจัดประชุมสัมมนาร่วมระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อชี้แจงกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมกัน และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน พร้อมทั้ง สนับสนุนให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีการประชุมหารือร่วมกันโดยเฉพาะ ในรูปแบบ Online และลงพื้นที่ตรวจร่วมกัน

(๓) สนับสนุนกลไกการตรวจสอบผลการดำเนินงานของส่วนราชการระดับ โครงการ โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ eMENSCR เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินความเสี่ยง และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)

(๔) สนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เจ้าภาพประเด็นการตรวจสอบและ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (https://paec.opdc.go.th)

๓.๒ สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ กลุ่มเป้าหมายคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐคณะต่าง ๆ ประกอบด้วย ๑) ค.ต.ป. ๒) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ จำนวน ๘ คณะ ได้แก่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ - ๗ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ ๓) ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ตอบแบบประเมินตนเองผ่านระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐทาง https://paec.opdc.go.th ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รายละเอียดผลการประเมินตนเองฯ ดังนี้

๓.๒.๑ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ คณะต่าง ๆ ที่ดำเนินการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ จำแนกตามประเภทคณะกรรมการ

ประเภทคณะกรรมการ	จำนวนกรรมการ (ท่าน)	จำนวนกรรมการ ที่ประเมินตนเอง (ท่าน)	(%)
๑. ค.ต.ป.	๑๘	๑๕	๘๓.๓๓
๒. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ	๕๙	๕๔	๙๑.๕๓
๓. ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ๒๐ กระทรวง	๑๕๗	๑๕๒	๙๖.๘๒
รวม	๒๓๔	๒๒๑	๙๔.๔๔

๓.๒.๒ สรุปภาพรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ คณะต่าง ๆ จำแนกตามกรอบการประเมินตนเอง และประเภทคณะกรรมการ สรุปได้ ดังนี้

กรอบการประเมินตนเอง	ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒				
	ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง			เฉลี่ยรวม ทุกคณะ
		อ.ค.ต.ป.	ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	เฉลี่ยรวม	
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของ คณะกรรมการ (Skill)	๔.๔๕ ดีเยี่ยม	๔.๒๗ ดีเยี่ยม	๔.๔๙ ดีเยี่ยม	๔.๓๘ ดีเยี่ยม	๔.๔๐ ดีเยี่ยม
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)	๔.๒๔ ดีเยี่ยม	๔.๑๑ ดีมาก	๔.๓๓ ดีเยี่ยม	๔.๒๒ ดีเยี่ยม	๔.๒๓ ดีเยี่ยม
๓. การรายงานผลจาก การตรวจสอบฯ (Output)	๔.๔๐ ดีเยี่ยม	๓.๙๔ ดีมาก	๔.๑๖ ดีมาก	๔.๐๕ ดีมาก	๔.๑๗ ดีมาก
๔. การบรรลุเป้าหมายของ การดำเนินการ (Outcome)	๔.๒๐ ดีมาก	๔.๐๐ ดีมาก	๔.๓๕ ดีเยี่ยม	๔.๑๘ ดีมาก	๔.๑๘ ดีมาก
เฉลี่ยรวม รายการ	๔.๓๒ ดีเยี่ยม	๔.๐๘ ดีมาก	๔.๓๓ ดีเยี่ยม	๔.๒๑ ดีเยี่ยม	๔.๒๔ ดีเยี่ยม

(๑) ผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป.

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ ของ ค.ต.ป. พบว่า คะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๓๒) โดยการประเมินตนเองตามกรอบการประเมินตนเอง ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๔๕) รองลงมา ได้แก่ การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๔๐) ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๔) และด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ระดับดีมาก (Mean=๔.๒๐)

(๒) ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำ

กระทรวง

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ ของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานเฉลี่ยสูงกว่า อ.ค.ต.ป. โดยคะแนนผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๑) และมีผลการประเมินตนเอง ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๓๘) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๒) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ระดับดีมาก (Mean=๔.๑๘) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) มีคะแนนผลการประเมินระดับดีมาก (Mean=๔.๐๕)

(๓) ภาพรวมผลการประเมินตนเอง

ภาพรวมผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทุกคณะมีคะแนนผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๔) และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) คะแนนผลการประเมินสูงที่สุด ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๔๐) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) ระดับดีเยี่ยม (Mean=๔.๒๓) ด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ระดับดีมาก (Mean=๔.๑๘) และด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ระดับดีมาก (Mean=๔.๑๗)

๓.๒.๓ การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

กรอบการประเมินตนเอง	ค.ต.ป.		อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	
	๑/๒๕๖๕	๒/๒๕๖๕	๑/๒๕๖๕	๒/๒๕๖๕
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติ ของคณะกรรมการ (Skill)	๔.๒๔	๔.๔๕	๔.๒๗	๔.๓๘
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการ ดำเนินการ (Knowledge)	๔.๑๐	๔.๒๔	๔.๐๙	๔.๒๒
๓. การรายงานผลจาก การตรวจสอบฯ (Output)	๓.๙๗	๔.๔๐	๓.๙๔	๔.๐๕

กรอบการประเมินตนเอง	ค.ต.ป.		อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	
	๑/๒๕๖๕	๒/๒๕๖๕	๑/๒๕๖๕	๒/๒๕๖๕
๔. การบรรลุเป้าหมายของการ ดำเนินการ (Outcome)	๓.๘๘	๔.๒๐	๔.๐๐	๔.๑๘
เฉลี่ยรวมรายการกลุ่ม	๔.๐๕	๔.๓๒	๔.๐๘	๔.๒๑

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ พบว่า

(๑) ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย จำแนกรายกลุ่ม พบว่า ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ
และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีคะแนนผลการประเมินตนเองเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ ๑ ทั้ง ๔ ด้าน แสดงให้เห็นว่า
ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการในแต่ละด้านดีขึ้นเป็นที่น่าพอใจ

(๒) ผลการประเมินตนเอง จำแนกตามกรอบการประเมินตนเอง พบว่า

(๒.๑) ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง
มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) สูงสุด (เช่นเดียวกับ
ผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม
และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายช่วยในการตรวจสอบและประเมินผลใน อ.ค.ต.ป. และ
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ
แก่ส่วนราชการในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒.๒) ค.ต.ป. มีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการบรรลุเป้าหมายของ
การดำเนินการ (Outcome) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ในขณะที่
อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการรายงานผลจาก
การตรวจสอบฯ (Output) ต่ำสุด (เช่นเดียวกับผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ซึ่งสอดคล้องกับ
เป้าหมายการดำเนินงานและบทบาทของคณะกรรมการแต่ละชุด โดยการประเมินตนเองของ ค.ต.ป.
ในเชิงนโยบายเห็นว่าการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ
(Outcome) ในระดับผลลัพธ์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำ
กระทรวง มีความกังวลถึงการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
มีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างน้อย ซึ่งจะเป็นข้อจำกัดในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

**๓.๒.๔ ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป.
ประจำกระทรวง สรุปประเด็นในภาพรวม ดังนี้**

**๑) การบูรณาการร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป.
คณะต่าง ๆ**

๑.๑) ค.ต.ป. เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยสะท้อนผลการดำเนินงานของ
ส่วนราชการไปยังรัฐบาล เพื่อให้สามารถเร่งรัด ติดตาม แก้ไขปัญหาที่จะส่งผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ และสามารถกำหนดแนวทางแก้ไขได้เท่าทันสถานการณ์ ทั้งนี้หาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ
อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ มีการบูรณาการกันอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การตรวจสอบเกิดความครอบคลุม
ในการแก้ไขปัญหาในทุกมิติ และเป็นแรงผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย
ที่สำคัญ และยุทธศาสตร์ทุกระดับ

๑.๒) การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ สามารถทำได้ดีกว่านี้ ถ้ามีการสื่อสารที่รวดเร็วและต่อเนื่อง รวมถึงสามารถกำกับให้ข้อเสนอแนะต่อ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในการเลือก ตรวจสอบโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าประสงค์ จะทำให้เห็นถึงผลลัพธ์และผลกระทบมากขึ้นได้

๑.๓) ควรมีการหารือประเด็นการตรวจสอบฯ ร่วมกับ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เพราะขอบเขตการตรวจสอบบางประเด็นเป็นเรื่องคาบเกี่ยวหรือสามารถเชื่อมโยงกันได้ เช่น มิติเชิงพื้นที่ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์สำหรับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และสามารถให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่ถูกต้องหรือ เป็นประโยชน์ รองรับภารกิจกับหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก หน่วยงานสนับสนุน ให้สามารถดำเนินการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ดีขึ้นได้

๒) การติดตามตรวจสอบและประเมินผล

๒.๑) กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปี ให้เร็วขึ้น และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ควรหารือประเด็นการตรวจสอบฯ ร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ตั้งแต่ ต้นปีงบประมาณเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สามารถพิจารณาตรวจสอบงานโครงการตามประเด็น ที่กำหนด หรือประเด็นเพิ่มเติมได้อย่างรวดเร็ว

๒.๒) การกำหนดประเด็นการตรวจสอบฯ ควรเป็นประเด็น/ตัวชี้วัดเดียวกัน กับกรอบการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการในปีนั้น ๆ เพื่อลดภาระของส่วนราชการ และการกำหนด ประเด็นย่อยในการตรวจสอบฯ ควรเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ หรือมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุเป้าประสงค์

๒.๓) การตรวจสอบของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงควรทำในรูปแบบ Agenda Based มากกว่า Project Based

๒.๔) ประเด็นการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ กว้างและไม่ชัดเจน ส่งผลให้ประเด็นที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเลือกตรวจอาจไม่ตอบโจทย์ประเด็นการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป.

๒.๕) เพิ่มการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบให้มากขึ้น เพื่อจะได้เห็นสภาพแวดล้อม หรือข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์ได้อย่างถูกต้อง

๒.๖) ควรมีการประชุมหารือ/สัมมนา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความคิดเห็น ร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้มากขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบ ในประเด็นต่าง ๆ ว่าแต่ละคณะจะมีบทบาทอย่างไร และนำผลมาหารือหรืออภิปรายร่วมกันในแต่ละประเด็น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒.๗) ควรมีภาพรวมแผนผัง (Flow) ประเด็นที่ตรวจสอบของทุกกระทรวง (โครงการ) จะทำให้การติดตามตรวจสอบ และรายงานผลมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓.๒.๕ การดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร. มีดังนี้

(๑) การจัดประชุมสัมมนาร่วมระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางการ ตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๖

(๒) จัดทำคู่มือแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเผยแพร่ และสื่อสารแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ผู้มีส่วนได้เสียในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกัน

(๓) สนับสนุนให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และกลุ่มจังหวัด และ ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง ประชุมหารือ และลงพื้นที่ตรวจสอบร่วมกัน

(๔) ส่งเสริมให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และกลุ่มจังหวัด สรุปสาระสำคัญและเผยแพร่กิจกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผล เพื่อสื่อสาร สร้างความรู้ และความเข้าใจในประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน

ภาคผนวก

- ผลคะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑
- ผลคะแนนการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑
- ผลคะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒
- ผลคะแนนการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒

ผลคะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ	คะแนนเฉลี่ย
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๕
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill)	๔.๒๔
๑.๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ค.ต.ป. มีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ ค.ต.ป. มีประสิทธิภาพ	๔.๓๑
๑.๒ คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของ ค.ต.ป. มีประสิทธิภาพ	๔.๓๘
๑.๓ คณะกรรมการมีการวางนโยบาย ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของประเทศ สภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	๔.๑๓
๑.๔ คณะกรรมการได้ส่งเสริมและเสนอแนะมาตรการแก่อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจํากระทรวง ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ	๔.๑๓
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)	๔.๑๐
๒.๑ คณะกรรมการได้เสนอแนวคิด/วิธีการใหม่ ในการแก้ไขปัญหาและ/หรือ ผลักดันให้ภาครัฐมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชนในรูปแบบที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๑๙
๒.๒ กรณีที่ท่านพบว่าการดำเนินงานไม่สะท้อนหลักธรรมาภิบาล ท่านได้มีการเสนอแนะหรือให้ข้อสังเกตในการดำเนินการดังกล่าว	๔.๐๐
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output)	๓.๙๗
๓.๑ การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง	๔.๐๖
๓.๒ คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการตรวจสอบฯ นำไปสู่การกำหนดแนวทาง/วิธีการปฏิบัติให้ดีขึ้น	๓.๘๘
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)	๓.๘๘
๔.๑ การตรวจสอบของคณะกรรมการในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๓.๘๘

**ผลคะแนนการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑**

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน		ผลคะแนนเฉลี่ย รายด้าน
	อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ	ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม	๓.๘๗	๔.๒๘	๔.๐๘
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill)	๔.๐๕	๔.๔๘	๔.๒๗
๑.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงให้มีประสิทธิภาพ	๔.๑๐	๔.๔๔	๔.๒๗
๑.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลที่ มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การทำ หน้าที่โดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง มีประสิทธิภาพ	๔.๑๔	๔.๕๔	๔.๓๔
๑.๓ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ มีการกำกับดูแลระบบ การตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงาน ในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่ ค.ต.ป. กำหนด	๓.๙๒	๔.๔๘	๔.๒๐
๑.๔ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีการสอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ งานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามาให้แกกระทรวง หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๐๓	๔.๔๘	๔.๒๖
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)	๓.๙๒	๔.๒๖	๔.๐๙
๒.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบ มีองค์ความรู้และความสามารถที่หลากหลาย สามารถปฏิบัติ ภารกิจที่สะท้อนผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ/ อนุกรรมการได้	๔.๑๘	๔.๔๙	๔.๓๔
๒.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกิจของกลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด/กระทรวง รวมทั้งนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ สามารถให้ คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหา หรือให้ความเห็นที่สอดคล้องกับ กระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	๔.๑๖	๔.๓๙	๔.๒๘

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน		ผลคะแนนเฉลี่ย รายด้าน
	อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	
๒.๓ การดำเนินการระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีช่องทาง/กิจกรรมสนับสนุนเพียงพอให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และสามารถทำงานร่วมกันได้ รวมทั้งจำนวนครั้งประชุมมีความเหมาะสม	๓.๔๒	๓.๙๐	๓.๖๖
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output)	๓.๗๑	๔.๑๗	๓.๙๔
๓.๑ การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทัน่วงที	๓.๘๙	๔.๑๗	๔.๐๓
๓.๒ การจัดเก็บและการจัดการข้อมูลระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความถูกต้อง สะดวก ในการนำไปศึกษาวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ	๓.๕๓	๔.๑๓	๓.๘๓
๓.๓ การประชุม การลงพื้นที่ และการสนับสนุนทรัพยากรเพียงพอต่อการทำงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ซึ่งได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล (Audit Committee)	๓.๗๑	๔.๒๐	๓.๙๖
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)	๓.๗๙	๔.๒๑	๔.๐๐
๔.๑ การตรวจสอบขอคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๓.๗๙	๔.๒๑	๔.๐๐

ผลคะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ	คะแนนเฉลี่ย
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๓๒
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill)	๔.๔๕
๑.๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ค.ต.ป. มีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของ ค.ต.ป. ให้มีประสิทธิภาพ	๔.๔๐
๑.๒ คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของ ค.ต.ป. มีประสิทธิภาพ	๔.๖๐
๑.๓ คณะกรรมการมีการวางนโยบาย ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของประเทศ สภาพเศรษฐกิจ และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	๔.๔๐
๑.๔ คณะกรรมการได้ส่งเสริมและเสนอแนะมาตรการแก่อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ	๔.๔๐
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)	๔.๒๔
๒.๑ คณะกรรมการได้เสนอแนวคิด/วิธีการใหม่ ในการแก้ไขปัญหาและ/หรือ ผลักดันให้ภาครัฐมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชนในรูปแบบที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๒๗
๒.๒ กรณีที่ท่านพบว่าการทำงานไม่สะท้อนหลักธรรมาภิบาล ท่านได้มีการเสนอแนะหรือให้ข้อสังเกตในการดำเนินการดังกล่าว	๔.๒๐
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output)	๔.๔๐
๓.๑ การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง	๔.๔๗
๓.๒ คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการตรวจสอบฯ นำไปสู่การกำหนดแนวทาง/วิธีการปฏิบัติให้ดีขึ้น	๔.๓๓
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)	๔.๒๐
๔.๑ การตรวจสอบของคณะกรรมการในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๔.๒๐

**ผลคะแนนการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒**

การให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน		ผลคะแนนเฉลี่ย รายด้าน
	อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๘	๔.๓๓	๔.๒๖
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill)	๔.๒๗	๔.๔๙	๔.๔๓
๑.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีประสิทธิภาพ	๔.๓๑	๔.๕๒	๔.๔๖
๑.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคล ที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้ การดำเนินงานโดยรวมของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีประสิทธิภาพ	๔.๓๔	๔.๕๔	๔.๔๘
๑.๓ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ มีการกำกับดูแลระบบ การตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงาน ในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่ ค.ต.ป. กำหนด	๔.๑๙	๔.๔๖	๔.๓๘
๑.๔ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีการสอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ งานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามาให้แก่วิชาการ หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๒๓	๔.๔๔	๔.๓๘
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge)	๔.๑๑	๔.๓๓	๔.๒๗
๒.๑ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบ มีองค์ความรู้และความสามารถที่หลากหลาย สามารถปฏิบัติ ภารกิจที่สะท้อนผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ/ อนุกรรมการได้	๔.๓๓	๔.๕๕	๔.๔๙
๒.๒ คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำงานของกลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด/กระทรวง รวมทั้งนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ สามารถให้ คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหา หรือให้ความเห็นที่สอดคล้องกับ กระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	๔.๒๘	๔.๕๑	๔.๔๕

แนวทางปฏิบัติ	ผลคะแนน		ผลคะแนนเฉลี่ย รายด้าน
	อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	
๒.๓ การดำเนินการระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีช่องทาง/กิจกรรมสนับสนุนเพียงพอให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และสามารถทำงานร่วมกันได้ รวมทั้ง จำนวนครั้งประชุมมีความเหมาะสม	๓.๗๑	๓.๙๒	๓.๘๖
๓. การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output)	๓.๙๔	๔.๑๖	๔.๐๙
๓.๑ การรายงานผลในเชิงส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ/รัฐบาลสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทัน่วงที	๔.๐๓	๔.๑๗	๔.๑๓
๓.๒ การจัดเก็บและการจัดการข้อมูลระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีความถูกต้อง สะดวก ในการนำไปศึกษาวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบและ ประเมินผลภาครัฐการ	๓.๗๘	๔.๑๖	๔.๐๕
๓.๓ การประชุม การลงพื้นที่ และการสนับสนุนทรัพยากร เพียงพอต่อการทำงานของคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ซึ่งได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผล (Audit Committee)	๔.๐๑	๔.๑๔	๔.๑๐
๔. การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)	๔.๐๐	๔.๓๕	๔.๒๕
๔.๑ การตรวจสอบขอคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ในปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและ ประเมินผล และรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อมิให้เกิด ข้อผิดพลาด หรือผลกระทบในวงกว้าง และส่งผลให้ประชาชน มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๔.๐๐	๔.๓๕	๔.๒๕



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

๕๙/๑ ถนนพิจัยโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. ๐๒ ๓๕๖ ๙๙๙๙ โทรสาร ๐๒ ๒๘๑ ๗๘๘๒



<https://paecthai.opdc.go.th/>

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



1 รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง)

(1) ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work from Home) ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ 5 มิติ

1. มิติงบประมาณ

- สนับสนุนงบประมาณด้านเทคโนโลยี
- ศึกษาเปรียบเทียบงบประมาณค่าใช้จ่ายของสำนักงานกรณีปฏิบัติงานสภาวะปกติ กับ Work from Home
- กำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ เพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม

2. มิติการทำงานในองค์กร

- วางแผนฉุกเฉินรองรับการปฏิบัติงานเมื่อมีสถานการณ์วิกฤต
- ศึกษาปัญหาการ Work from Home
- เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน ปริมาณงาน คุณภาพงาน และงบประมาณที่ใช้ไป
- ออกแบบระบบ ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และการติดตาม
- กิจกรรมสร้างความผูกพันในองค์กร
- เตรียมแผนงาน/แผนบุคลากรรองรับสถานการณ์

3. มิติผู้รับบริการ

- ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการใช้บริการ
- นำผลสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการ
- ปรับรูปแบบการให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)

4. มิติทรัพยากรบุคคล

- พัฒนากิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ปรับนโยบายในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความยืดหยุ่น

5. สภาพปัญหา อุปสรรคของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง

- ปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ และข้อบังคับด้านการเงิน การพัสดุ และงบประมาณให้เกิดความคล่องตัว

(2) การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post Covid Recovery)

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง จำนวน 13 กระทรวง 25 ประเด็น



(3) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (มติ ครม. 8 ก.พ. 2565)

ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 6 กระทรวง 6 โครงการ มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ จำนวน 5 ประเด็น



รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



2 รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด

(1) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด

8 ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล

62 ข้อเสนอแนะ

จำนวน ข้อเสนอแนะ	กระทรวง																	หน่วยงาน อื่นๆ
	มท	คค	กย	พม	พณ	กก	กค	ดศ	อว	อก	รง	นร	กส	พว	กต	กห	ยธ	
★ การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง (รองศาสตราจารย์ราชนันท์ ลาภโคตร ประธาน อคตป. กท 3)	4	3				2												ตร. (1)
★ การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็กและเศรษฐกิจฐานราก (นายประสิทธิ์ เชื้อพาณิชย์ ประธาน อคตป. กท 5)	11	5	4		4	4		1	4	4	1			1				สว. (9) สพร. (1) สทช. (1) สอ. (1) กก. (1)
★ การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ (นายไพโรจน์ ชูโชติถาวร ประธาน อคตป. กท 6)	11		8	2		2												รพท. (3) รพ. (1) กท. (1)
★ การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในภาวะวิกฤตให้เข้าถึง บริการภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (นางสาวสิริรัตน์ ศรีอรุณ ประธาน อคตป. กท 2)	7	3			5		2				1							สอ. (1)
★ การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต (นายนิล แจ่มเภา ประธาน อคตป. กท 7)	5	2			2		1				1							กย. (1)
★ ต้นแบบความร่วมมือระดับชุมชนในการช่วยเหลือ ประชาชนในภาวะวิกฤต (ศาสตราจารย์กิตติคุณวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธาน อคตป. กลุ่มจังหวัด)	6	4							1									สพร. (1) พธ. (2) สทช. (1) กย. (1)
★ การบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ (นายเดชาภักดิ์ ณ สงขลา ประธาน อคตป. กท 1)	9	3		1			1						1					สทช. (8) สอ. (1)
★ การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล (นายพัชรศักดิ์ ศิริชัยพงษ์ ประธาน อคตป. กท 4)	9	1			1		1	4				1						สพร. (7) สพร. (3) ก.พ. (1) ก.พ. (2)
รวม	62	21	8	7	7	7	6	6	5	5	4	3	1	1	1	-	-	-

(2) รายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)

การบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานราชการในจังหวัด
เรื่อง แนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ภายหลัง พ.ร.ฎ. ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ
พ.ศ. 2565 มีผลใช้บังคับ

ข้อค้นพบ



พ.ร.ฎ. ว่าด้วย
การบริหารงานเชิงพื้นที่
แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565
ได้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาแล้ว
เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565

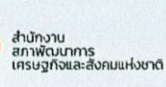


ความเสี่ยงที่เกิดจาก
การขาดประสิทธิภาพ
ในการนำ พ.ร.ฎ. ว่าด้วย
การบริหารงานเชิงพื้นที่
แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565
ไปบังคับใช้

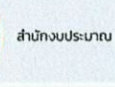
ข้อเสนอแนะ



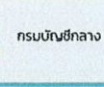
- จัดประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ
ให้แก่จังหวัด กลุ่มจังหวัด และ
หน่วยงานของรัฐโดยด่วน



- พิจารณาเสนอคณะกรรมการนโยบายการบริหารงาน
เชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) ให้ยกทวนประกาศ
หลักเกณฑ์ แนวทาง มติ คำสั่ง
กรณีขัดหรือแย้งกับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว



- พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับ
การงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า



- พิจารณาแนวทางการโอนสินทรัพย์ที่เกิดจาก
งบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว

1. การช่วยเหลือผู้ประกอบการโรงแรมขนาดเล็ก

ข้อค้นพบ



กฎหมายโรงแรม
ที่ไม่ครอบคลุม
โรงแรมขนาดเล็ก



ผู้ประกอบการ
โรงแรมขนาดเล็ก
ไม่สามารถดำเนินการได้

ข้อเสนอแนะ



- เร่งรัดในการออกกฎกระทรวง
- ประเมินผลสัมฤทธิ์ของ พ.ร.บ. โรงแรม
- กำหนดให้มีสัดส่วนผู้ประกอบการสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรม
ในคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับธุรกิจโรงแรม



- จัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำเพื่อการฟื้นฟู

2. การอำนวยความสะดวกผู้ทำงานในประเทศไทย (Digital Nomad)

ข้อค้นพบ



Visa ที่มีในปัจจุบันไม่เอื้อ
ต่อลักษณะการทำงาน
ของกลุ่ม Digital Nomad

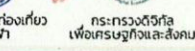


กลุ่ม Digital Nomad
ไม่สามารถทำงานใน
ประเทศไทยในระยะยาวได้

ข้อเสนอแนะ



- พิจารณาแนวทางการออกแบบรูปแบบ
การตรวจลงตราสำหรับกลุ่ม Digital Nomad



รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

.....

ค.ต.ป. ผู้มาประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
(ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
นางรุ่งรัตนา บุญ-หลง) | กรรมการ |
| ๓. ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง
(หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง
นายวิจักขณ์ อภิรักษ์นันท์ชัย) | กรรมการ |
| ๔. ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
นายสมคิด จันทมฤก) | กรรมการ |
| ๕. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
(รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
นายสมมิตร ไตรรักตระกูล) | กรรมการ |
| ๖. เลขาธิการคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| ๗. ผู้แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ
(ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
นางเสาวณีย์ แสงสุพรรณ) | กรรมการ |
| ๘. ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง
(ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี
นางสาวสุตท่าย ชัยจันทิก) | กรรมการ |
| ๙. นายประสัณห์ เชื้อพานิช | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ | กรรมการ |
| ๑๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ | กรรมการ |
| ๑๒. นายมนัส แจ่มเวหา | กรรมการ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ | กรรมการ |
| ๑๔. นายเดชาภินันท์ ฦ สงขลา | กรรมการ |
| ๑๕. นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์ | กรรมการ |
| ๑๖. นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร | กรรมการ |
| ๑๗. เลขาธิการ ก.พ.ร. | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. รองเลขาธิการ ก.พ.ร. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวณัฐณี สงกุมาร
๒. นางสาวดารารัตน์ โขจิตพิพัฒน์
๓. นางศศิธร สีม่วงศ์
๔. นางกาญจนา มั่งกรโทย

ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๒
ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนา
ระบบราชการ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนา
ระบบราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

๓.๔ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอว่า

๓.๔.๑ ส่วนที่ ๑ การติดตามความก้าวหน้าการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเป็นผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ของส่วนราชการที่รับผิดชอบ ๓๒ ข้อเสนอแนะ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้รายงานผลการตรวจสอบฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีผลการพิจารณา เห็นควรยุติรายงานผล จำนวน ๑๘ ข้อเสนอแนะ เนื่องจาก มีผลการดำเนินงานที่เข้าข่ายลักษณะงานประจำ หรืองานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และเห็นควรรายงาน ผลการดำเนินงานต่อ จำนวน ๑๔ ข้อเสนอแนะ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการ หรือรายงานไม่สอดคล้อง ตามข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามวาระพิจารณาที่ ๓.๑

๓.๔.๒ ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑) รายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) โดยเป็น รายงาน Early Warning จากข้อค้นพบสำคัญ ซึ่งนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และได้มีข้อสั่งการให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จำนวน ๒ เรื่อง (๑) แนวทางการดำเนินการของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องภายหลัง พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ และ (๒) การส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว

๒) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผล ประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดย ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ตรวจสอบประเด็นตามภารกิจหลักของกระทรวง ๓ ประเด็น (๑) ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home)

(๒) การเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-Covid Recovery) และ (๓) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) รายละเอียดปรากฏตามวาระพิจารณาที่ ๓.๒

๓) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดประเด็นการตรวจสอบหลัก จำนวน ๘ ประเด็น โดยมีคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ เป็นเจ้าภาพหลักในการตรวจสอบ มีเสนอข้อเสนอนแนะที่สำคัญ จำนวน ๖๒ ข้อเสนอนแนะ ทั้งนี้ ในส่วนของข้อค้นพบ และข้อเสนอนแนะที่สำคัญ รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ จะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณามอบหมายให้กระทรวง/ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอนแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพต่อไปรายละเอียดปรากฏตามวาระพิจารณาที่ ๓.๓

๓.๔.๓ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มติ เห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า

รายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ มีข้อสรุปสำคัญดังนี้

๔.๑.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ โดยกำหนดกรอบการประเมินตนเอง แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และ (๒) คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และมีองค์ประกอบในการประเมิน ได้แก่ องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ (Knowledge) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) และการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome)

๔.๑.๒ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตอบแบบประเมินตนเอง จำนวน ๒๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ โดย ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง มีผลคะแนน การประเมินตนเองด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (Skill) สูงสุด และ ค.ต.ป. มีผลคะแนน การประเมินตนเองด้านการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ต่ำสุด ในขณะที่ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมีผลคะแนนการประเมินตนเองด้านการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานและบทบาทของคณะกรรมการแต่ละชุด โดยการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ในเชิงนโยบายเห็นว่าการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (Outcome) ในระดับผลลัพธ์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และ อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง มีความกังวลถึงการรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (Output) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างน้อย ซึ่งจะเป็นข้อจำกัดในการจัดทำรายงาน ผลการตรวจสอบและประเมินผล

๔.๑.๓ จากการสอบถามความเห็นของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง มีข้อเสนอแนะ เช่น ควรมีการหารือประเด็นการตรวจสอบฯ ร่วมกับ อ.ค.ต.ป. เพราะขอบเขต การตรวจสอบบางประเด็นเป็นเรื่องคาบเกี่ยวหรือมีประเด็นเชื่อมโยงกันของ อ.ค.ต.ป. รวมทั้งกำหนด แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีให้เร็วขึ้น และ อ.ค.ต.ป. ควรหารือประเด็น การตรวจสอบฯ ร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง สามารถพิจารณาตรวจสอบงานโครงการตามประเด็นที่กำหนด หรือประเด็นเพิ่มเติมได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา โดยจัดประชุมสัมมนาพร้อมระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๖ และจัดทำคู่มือแนวทางการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเผยแพร่ และสื่อสาร แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียในการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการร่วมกัน นอกจากนี้มีการสนับสนุนให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง

ประชุมหารือ และลงพื้นที่ตรวจร่วมกัน รวมทั้งมีการเผยแพร่กิจกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผล เพื่อสื่อสาร สร้างความรู้ และความเข้าใจในประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกัน

มติ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

.....

นายสรณัฐ ศรีเจริญ	จดรายงานการประชุม
นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพัฒน์	ตรวจรายงานการประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ หนังสือนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



<http://opdc.link/YjZhYw>

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๐๗/๕๕๓๓



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ

๑๐๔๐๐

๑๕ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖
สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสอดคล้องกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะที่สำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะที่สำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของกระทรวงการคลังตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๕๐๐ ต่อ ๒๕๘๐ (วสีลักษณ์) ๒๕๘๑ (เพ็ญศิริ)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ mof-inaudit@mof.go.th

สำนักงานบัญชี

(นางสาววิภา สุขผล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๗/๓๓/๖๖

ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลังต่อข้อเสนอแนะที่สำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง
ประเด็นที่ ๑ การบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๑ (ประธาน : นายเดชวิวัฒน์ ณ สงขลา)	ข้อ ๓ ทำความเข้าใจกับผู้ว่าราชการจังหวัดและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินตามระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งบประมาณในการเตรียมป้องกันภัยได้โดยสะดวกคล่องตัว และบรรลุนิติวัตถุประสงค์	กรมบัญชีกลาง	-ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม-
ประเด็นที่ ๒ การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง ในภาวะวิกฤตให้เข้าถึงบริการภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๒ (ประธาน : นางวลัยรัตน์ ศรีอรุณ)	ข้อ ๕ ควรบูรณาการการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบร่วมกัน โดยนำฐานข้อมูลหลัก ๓ ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน ฐานข้อมูลการเสียภาษี และฐานข้อมูลประกันสังคม มาใช้ในการกำหนดนโยบายการให้การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและแรงงานนอกระบบ	กรมสรรพากร	-ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม-
	ข้อ ๗ บูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare) กับเบิยยังชีพผู้สูงอายุ และเบิยความพิการเพื่อบำบัดการจ่ายเงินสวัสดิการให้ครอบคลุมเพียงพอแก่ผู้มีสิทธิรวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคเอกชนหรือภาคส่วนต่าง ๆ ในการร่วมดูแลกลุ่มเปราะบาง เช่น เพิ่มสิทธิประโยชน์การลดหย่อนภาษี	กรมสรรพากร	มีมาตรการภาษีเพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคเอกชน ในการร่วมดูแลและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง (ผู้สูงอายุและคนพิการ) ให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและสนับสนุนให้มีรายได้ในการเลี้ยงชีพ เช่น ๑. มาตรการภาษีเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุและส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุกำหนดให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลสามารถหักรายจ่ายได้ ๒ เท่าของรายจ่าย ประเภทเงินเดือน และค่าจ้างสำหรับการจ้างบุคลากรผู้สูงอายุ (พระราชกฤษฎีกาฯ (ฉบับที่ ๖๓๙) พ.ศ. ๒๕๖๐) และกำหนดให้ยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาสำหรับผู้มีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ เฉพาะส่วนที่ไม่เกิน ๑๙๐,๐๐๐ บาท ในปีภาษีนั้น (กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๖ ข้อ ๒ (๗๒) (แก้ไขเพิ่มเติมโดย กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๕๗ (พ.ศ. ๒๕๕๙))

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง
			ทั้งนี้ สรุปผลการดำเนินการของมาตรการภาษีได้ ดังนี้ ปีภาษี ๒๕๖๔ มีนิติบุคคลใช้สิทธิ จำนวน ๔๗๒ แห่ง มีจำนวนลูกจ้างที่เป็นผู้สูงอายุ จำนวน ๔,๕๓๗ คน และค่าใช้จ่ายในการจ้างงานผู้สูงอายุจำนวน ๓๙๓,๗๗๙,๙๗๐.๘๓ บาท ปีภาษี ๒๕๖๕ มีนิติบุคคลใช้สิทธิ จำนวน ๒๕๕ แห่ง มีจำนวนลูกจ้างที่เป็นผู้สูงอายุ จำนวน ๑,๕๗๖ คน และค่าใช้จ่ายในการจ้างงานผู้สูงอายุจำนวน ๑๕๓,๐๘๒,๖๓๒.๗๖ บาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖) ๒. มาตรการภาษีเพื่อช่วยเหลือคนพิการและส่งเสริมการจ้างงานคนพิการ กำหนดให้หากนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการรับคนพิการเข้าทำงานสามารถหักรายจ่ายค่าจ้างคนพิการได้ ๒ เท่า (พระราชกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔๙๙) พ.ศ. ๒๕๕๓) และหากจ้างคนพิการเข้าทำงานเกินกว่าร้อยละหกสิบของลูกจ้างในสถานประกอบการโดยมีระยะเวลาจ้างเกินกว่า ๑๘๐ วันในปีภาษี หรือรอบระยะเวลาบัญชีที่มีเงินได้ สามารถหักรายจ่ายได้ ๓ เท่า (พระราชกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๕๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๔) ทั้งนี้ สรุปผลการดำเนินการของมาตรการภาษีได้ ดังนี้ ปีภาษี ๒๕๖๔ มีนิติบุคคลใช้สิทธิ จำนวน ๓,๓๔๙ ราย และมีค่าใช้จ่ายในการจ้างงานคนพิการโดยเฉลี่ย ๑,๗๖๐,๔๖๐ บาท ปีภาษี ๒๕๖๕ มีนิติบุคคลใช้สิทธิ จำนวน ๓๙๕ ราย และมีค่าใช้จ่ายในการจ้างงานคนพิการโดยเฉลี่ย ๑,๘๐๑,๗๔๓ บาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖)
ประเด็นที่ ๔ การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๔ (ประธาน : นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์)	ข้อ ๔ จัดทำแผนการพัฒนางานบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละระยะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนางานบริการของหน่วยงานและวางแผนทาง การพัฒนางานบริการร่วมกัน	กรมบัญชีกลาง	มีการดำเนินการพัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนและผู้ประกอบการสามารถทำธุรกรรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้แบบครบวงจรในการบริการด้านการออกหนังสือรับรอง ใบอนุญาต และเอกสารต่าง ๆ แบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์และกรมบัญชีกลาง

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง
			ได้เชื่อมโยงระบบการรับชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government) กับระบบ Biz Portal และได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินและการนำเงินส่งคลังสำหรับส่วนราชการที่ให้บริการด้านการออกหนังสือรับรอง ใบอนุญาต และเอกสารต่าง ๆ ในระบบ Biz Portal ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๒/ว ๘๐ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และหากมีการพัฒนาระบบอื่นเพิ่มเติม ซึ่งต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติทางการเงิน กรมบัญชีกลางพร้อมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล
ประเด็นที่ ๖ การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๖ (ประธาน : นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร)	ข้อ ๙ จัดตั้งคณะทำงาน (Working Group) ร่วมกันเพื่อวางแผนกลยุทธ์/เป้าหมายและแนวทาง การส่งเสริมให้มีการส่งออกสินค้าทางการเกษตรด้วยรถไฟ โดยเฉพาะสินค้าประเภทผลไม้สด	กรมศุลกากร	พร้อมเข้าร่วมในคณะทำงาน (Working Group) ดังกล่าว และมีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกการปฏิบัติพิธีการตรวจปล่อยสินค้าส่งออก โดยเฉพาะสินค้าประเภทผลไม้สดที่สถานีรถไฟหนองคายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ประเด็นที่ ๗ การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ ๗ (ประธาน : นายมนัส แจ่มเวหา)	ข้อ ๒ ผลักดันการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการของหน่วยงานของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุทั่วทุกประเภท และเงินสวัสดิการประเภทอื่น ๆ ให้ดำเนินการผ่านระบบ e-Social Welfare โดยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย National e-Payment)	กรมบัญชีกลาง	ได้พัฒนาระบบบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม (e-Social Welfare) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment Master Plan) เพื่อเบิกจ่ายและโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการสังคมและเงินอื่นตามนโยบายของรัฐแทนส่วนราชการและหน่วยงานที่กำกับดูแลสวัสดิการแต่ละประเภท โดยระบบ e-Social Welfare ได้รองรับการจ่ายเงินสวัสดิการผ่านระบบ e-Social Welfare เช่น เงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเบี้ยความพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดของกรมกิจการเด็กและเยาวชน เงินช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของกระทรวงการพัฒนาสังคม

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง
			และความมั่นคงของมนุษย์ และเงินที่จ่ายในลักษณะค่าตอบแทน เช่น เงินค่าป่วยการอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร และ เงินเดือนทหารกองประจำการ เป็นต้น หากหน่วยงานของรัฐประสงค์ จะจ่ายเงินสวัสดิการประเภทอื่น ๆ เพิ่มเติม จากเดิมกรมบัญชีกลาง ก็มีความพร้อมในการปรับปรุงพัฒนาระบบเพิ่มเติมเพื่อรองรับ การดำเนินการจ่ายเงินสวัสดิการของหน่วยงานต่าง ๆ

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/ ๐๒๑๔



๒๑

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อ ๖.๑ - ๖.๒ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ เนื่องจากประเด็นที่เป็นการรายงานผลการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning) ที่เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งเป็นข้อค้นพบสำคัญที่เป็นข้อจำกัด/ปัญหาเร่งด่วน ทั้งนี้ ในส่วนของประเด็นการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีการกำหนดแผนงาน (Action Plan) และมาตรการต่าง ๆ ในการรองรับการเปิดประเทศรับนักท่องเที่ยว ทั้งในเรื่องของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว การสร้างความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว การพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยว รวมไปถึงการเตรียมการในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (Post-COVID Recovery) ในการนี้ ประเด็นการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยว แพลตฟอร์มการส่งเสริมการท่องเที่ยว TagThai กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะสนับสนุนตามกฎหมาย อำนาจหน้าที่ และภารกิจที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้สนับสนุนให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาลงพื้นที่ไปติดตามและสำรวจความต้องการและการขอรับการสนับสนุนในพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจ เพื่อรับทราบข้อเสนอในการสนับสนุนผู้ประกอบการและธุรกิจท่องเที่ยว รวมทั้งได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการด้วยแล้วในทุก ๆ ด้าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๓๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban.pkr@mots.go.th

สำนักงานกฎหมาย

(นางสาววิภา สุขผล)

ที่ปรึกษานโยบายและแผนงานด้านกฎหมาย
๙ มีนาคม ๒๕๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๒๓๐๘



กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบตามข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๑๓

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๙๘

(นางสาววรัฏฐา สุขผล)

(นางสาววรัฏฐา สุขผล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



ที่ กษ ๐๒๑๖/ ๐๑๓๖

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเป็นประโยชน์สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ตามความมุ่งหวังของรัฐบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เห็นควรให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเดชิตชัย ศรีอ่อน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำนักตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๒๓๓๖
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๓๓๕
E-mail : mia@opsmoac.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววิภา สุขผล)

ได้รับทราบนโยบายและแผนสำนักงานการพิเศษ

พ. ๑ พ.ค. ๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๑/๑๐๕



กระทรวงคมนาคม
๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เสนอแนะแล้ว โดยกระทรวงคมนาคมเห็นด้วยตามข้อเสนอแนะ จะนำไปดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

รักษาราชการแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๕๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๗๔๘๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ kanokporn.b@mot.go.th

นางสาววัลภา สุขผล

(นางสาววัลภา สุขผล)

วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๑๗/๓/๒๖

ด่วนที่สุด

ที่ ศศ ๐๑๐๐.๔/๖๑๘๖



กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงศึกษาธิการและสังคมเสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว ไม่มีข้อขัดข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะรับข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๐๒๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๗๗๔๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ime@mdes.go.th

สำนักงานลูกเสือ

(นางสาววิภา สุขผล)

ทวิเคราะห์นโยบายและแผนงานด้านการพัฒนา
พ.พ.๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/ ๘๗ ๕



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรารุณ ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ cplo.mnre@hotmail.com

(นางสาววิภา สุขผล)

วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๑/๓/๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๘.๒/๕๐๗๘



กระทรวงมหาดไทย

ถนนรัชฎาภิเศก กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว (ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นว่ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นสำคัญ (Agenda) ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนมาตรการต่างๆ ของภาครัฐ และการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการสนับสนุนการฟื้นฟูประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโควิด - 19 ซึ่งกระทรวงมหาดไทย และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย จะได้ขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบฯ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๔๖๐

E-mail : kpiasdg@gmail.com

สำนักงานกฤษฎีกา

(นางสาววิไลภา สุขผล)

อธิบดีและหัวหน้าฝ่ายและแผนงานกฎหมายการปกครอง

ก.ย.ท. ๒๕๖๖

คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่ ..

ชื่อเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. สรุปความเป็นมาของเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีทราบและพิจารณา

ที่มา คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นฝ่ายเลขานุการ ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และแก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และ ข้อ ๑๔ กำหนดให้รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่อง ดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี

สาระสำคัญ ค.ต.ป. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ และ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

ส่วนที่ ๑ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ค.ต.ป.ตามรายงาน ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕) ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ติดตาม ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑๔ ข้อเสนอแนะ จาก ๓๒ ข้อเสนอแนะ โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ดังกล่าวที่เกี่ยวข้องต่อไป

ส่วนที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ประกอบด้วย

(๑) รายงานการตรวจสอบเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) จำนวน ๒ เรื่อง (๑) ประเด็นตรวจสอบการบริหารจัดการทรัพยากรสินของหน่วยงานราชการในจังหวัด เรื่อง แนวทางการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายหลังพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ และ (๒) ประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว

(๒) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มี ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) (๒) การเตรียมการในการฟื้นตัว ของเศรษฐกิจและสังคม (Post Covid Recovery) ประกอบด้วย (๒.๑) การตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง และ (๒.๒) การสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. ในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ อ.ค.ต.ป. กำหนด และ (๓) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

/ (๓) รายงานผล....

(๓) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผล ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดประเด็น การตรวจสอบหลัก จำนวน ๘ ประเด็น ได้มีการเชื่อมโยงกับประเด็นการตรวจสอบย่อยของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในส่วนของข้อค้นพบที่สำคัญ ข้อเสนอแนะที่สำคัญ และหน่วยงานที่รับผิดชอบจำนวน ๖๒ ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒๒ ประเด็น

๒. ข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีทราบและพิจารณา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๒.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๑ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ ค.ต.ป. คณะต่างๆ ต่อไป

๒.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นว่ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นสำคัญ (Agenda) ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ต่อการขับเคลื่อนมาตรการต่างๆ ของภาครัฐ และการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการสนับสนุนการฟื้นฟูประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโควิด - 19 ซึ่งกระทรวงมหาดไทย และ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย จะได้ขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบฯ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



ที่ นร ๐๑๐๖/๓๙๗

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๗๕๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอความเห็นในประเด็นการตรวจสอบการสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัลซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณากำหนดมาตรฐาน ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการลงคะแนนเมื่อมีการประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประโยชน์และการรักษาความลับทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบันการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อยู่ภายใต้พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้วางหลักเกณฑ์การปฏิบัติในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้ ตามประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในส่วนของ การลงคะแนนในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องลับ ตามข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง (๒) กำหนดให้ใช้วิธีการที่สามารถทราบจำนวนของผู้ลงคะแนนและผลรวมของการลงคะแนน โดยไม่สามารถระบุตัวของผู้ลงคะแนนได้ เป็นการทั่วไป เช่น การใช้ระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ ประกอบกับข้อ ๑๓ วรรคสอง (๓) และ (๔) กำหนดให้มีการรักษาความเป็นส่วนตัวของผู้เข้าร่วมที่มีสิทธิลงคะแนน โดยมีการรักษาความลับของคะแนนเสียง และข้อมูลของผู้ลงคะแนนก่อนการยืนยันลงคะแนนอย่างเหมาะสม พร้อมกันนี้ให้ผู้มีหน้าที่จัดการประชุมคำนึงถึงมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงหลักการพื้นฐานของการรักษาความลับ การรักษาความครบถ้วน และการรักษาสภาพพร้อมใช้งาน และตาม ข้อ ๒๔ กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของระบบควบคุมการประชุม และมาตรฐานระบบการลงคะแนนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าหลักเกณฑ์ในการลงคะแนนเมื่อมีการประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการรักษาความลับในการลงคะแนนได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติไว้เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม สำนักนายกรัฐมนตรีได้ขัดข้อง หากจะมีการกำหนดมาตรฐาน ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติในเรื่องการลงคะแนนเมื่อมีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์และการรักษาความลับทางราชการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ตรวจสอบ...

ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ แต่มีข้อสังเกตว่า ควรเพิ่มหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยหรือความลับของทางราชการ เช่น สำนักข่าวกรองแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๘๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววัลภา สุขพล)

ให้วิเคราะห์นโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการพิเศษ

๗ มี.ค. ๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๓๑๓.๑/๕๗๐

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสานและเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุตามเจตนารมณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ จึงเห็นสมควรที่คณะกรรมการรัฐมนตรีจะรับทราบการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

/ประจำปี...

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
รับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ
ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

(นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)

ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง

วิมล

(นางสาววิมล สุขผล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๑ ม.ค. ๖๕

กองประเมินผล ๑

โทร. ๐๘ ๓๕๗๐ ๘๘๔๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@bb.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๔/๗๔



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๙๘๔๖
ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการ (ค.ต.ป.) เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๖๙ ด้วย ความละเอียดครบถ้วนแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า การเสนอรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นการดำเนินการ
ตามข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการ พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะรัฐมนตรีจึงสามารถรับทราบรายงานทั้งสองฉบับและมอบหมายให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๒๖๖ (นายยงยุทธ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๙๔
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววิลา สุขผล)

ให้วิเคราะห์นโยบายและแผนข้อมูลการ...

W. 11/11/22

ด้วยที่ทุก

ที่ นร ๑๐๑๓.๓/๕๕



สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่ ๓๐๗/ว(ล)๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปการเรียนรู้ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (OCSC Learning Space) หมวดทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบ “การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล ข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ข้อ ๖ และ ๗” นั้น ขอเรียนว่า ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ซึ่งอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยสาระสำคัญของแนวทางฯ ดังกล่าว ได้กำหนดให้ส่วนราชการและบุคลากร มีการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลที่ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาที่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล และให้มีการพัฒนาอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย ในการนี้ ได้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลโดยกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรสำคัญของสำนักงาน ก.พ. เช่น หลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง หลักสูตรการพัฒนาผู้นำคลื่นลูกใหม่ในราชการไทย หลักสูตรการเสริมสร้างความเข้มแข็งนักทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ หลักสูตรการพัฒนาข้าราชการพลเรือนสามัญที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ เป็นต้น รวมถึงการพัฒนาตนเองผ่านช่องทางการเรียนรู้ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (OCSC Learning Space) ในหมวดทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนั้น การขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลในบทบาทและความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่ระบุในรายงานดังกล่าว สำนักงาน ก.พ. ได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการทั้งในส่วนของการกำหนดนโยบายการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลผ่านการฝึกอบรม และการสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลด้วยตนเองผ่านช่องทางการเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย รวมถึงการพัฒนาบุคลากรดำเนินการเพื่อรองรับการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลได้อย่างครอบคลุมแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยวัฒน์ ศิริรักษ์)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.

(นางสาววัลภา สุขผล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

W. M. A. S.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

โทร ๐๒ ๕๕๗ ๑๘๐๘ โทรสาร ๐ ๒๕๕๗ ๑๗๕๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocsc.go.th

สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานสรุปการเรียนรู้ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (OCSC Learning Space)

หมวดทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

ที่	รายวิชา	ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑.	Data Visualization	๓๕๓	๓,๕๙๐	๓,๕๓๓	๑,๙๑๐	๓,๐๗๗
๒.	Data Visualization 2		๓๐๑	๒,๑๖๕	๔๗๖	๙๗๕
๓.	Data Analytics		๙๓๑	๒,๘๙๑	๗๕๐	๑,๑๗๕
๔.	Digital Literacy		๔,๓๑๘	๘,๙๗๒	๕,๘๘๒	๓,๐๕๗
๕.	Digital Code of Merit		๑,๖๖๒	๕,๐๐๕	๔,๙๗๖	๒,๓๖๗
๖.	Microsoft Office Word 2016			๔,๖๔๓	๑๕,๗๙๕	๔,๓๖๖
๗.	Microsoft Office Excel 2016			๓,๒๘๗	๘,๓๗๖	๓,๗๑๖
๘.	Microsoft Office PowerPoint 2016			๒,๑๓๘	๔,๘๙๖	๒,๖๗๕
๙.	การใช้ Microsoft Excel เพื่อการบริหารข้อมูล	๒,๐๖๗	๑๕,๑๘๓	๗,๑๑๒	๓,๑๕๖	๓,๒๙๖
๑๐.	การทำอินโฟกราฟิก (Info-graphic) เพื่อการประชาสัมพันธ์			๒,๐๐๕	๓,๘๔๘	๓,๒๖๓
๑๑.	การออกแบบนวัตกรรมบริการ			๕๘๔		๒๙๐
๑๒.	ความมั่นคงปลอดภัยบนอินเทอร์เน็ตและการปฏิบัติตนสำหรับข้าราชการยุคดิจิทัล		๕,๒๗๓	๑๓,๑๓๗	๑๑,๖๔๒	๕,๔๘๑
รวม		๒,๔๒๐	๓๑,๑๕๘	๕๕,๔๗๓	๖๑,๗๐๖	๓๓,๗๓๘
จำนวนทั้งสิ้น		๑๘๔,๔๙๕ คน				

ที่มา : สำนักงาน ก.พ.

มีนาคม ๒๕๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๒๒/ ๑๔๗๖



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

ณ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี
หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
รวมทั้งการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ที่ยังไม่แล้วเสร็จมารายงานผลในระยะต่อไป
ทั้งนี้ ควรเร่งให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ให้เกิด
ประสิทธิภาพ เพื่อให้การตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานของภาครัฐเกิดความรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒. เห็นควรรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นระหว่าง ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การกำหนด
แนวทางตรวจสอบและประเมินผลที่มีความสำคัญหรือมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุเป้าหมายร่วมกันใน
การดำเนินงานระยะต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายตฤชา พิขณันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๔๕๐๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๑๔๗๕

E-mail: Montathip@nesdc.go.th

(นางสาววรัลภา สุขผล)

(นางสาววรัลภา สุขผล)

นางสาววรัลภา สุขผล

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๕๑



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่ ค.ต.ป. เสนอ ภายใต้ประเด็นหลัก ๘ ประเด็นสำคัญ เนื่องจากจะส่งผลให้เกิดการบูรณาการการบริหารราชการและการให้บริการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๙ (นักษัตร)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

สำนักงานก.พ.ร.

(นางสาววิไลลา สุขผล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

พ.พ.ร. ๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๔๑๒/๑๒๕๐



สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๘/๑๖๘-๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๕- มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ตรวจสอบรายงานตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) เสนอแล้ว ขอเรียนว่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้มีการดำเนินการ
ตามข้อเสนอแนะที่สำคัญของ ค.ต.ป. ในประเด็นการตรวจสอบการบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ
โดยได้จัดทำแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศรายฤดูกาล เพื่อรองรับสถานการณ์ภัยแล้งและ
อุทกภัยในแต่ละฤดูกาล ซึ่งในปี ๒๕๖๕ ได้มีการบูรณาการร่วมกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ
และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง พร้อมขับเคลื่อนการดำเนินการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการตามภารกิจ
ให้สอดคล้องกับแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายฤดู ผ่านกลไกในระดับต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการ
ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กองอำนวยการน้ำแห่งชาติ คณะกรรมการลุ่มน้ำ คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด
รวมทั้งดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ความเข้าใจต่อแผนการบริหารจัดการน้ำ สถานการณ์น้ำ
และความเสี่ยงอุทกภัยรายฤดูกาล ซึ่งมีการบูรณาการข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในการแจ้งเตือนให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเตรียมความพร้อมล่วงหน้าได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ทันเวลา และให้ประชาชนสามารถ
เตรียมความพร้อมรับมือภัยอันเกิดจากน้ำ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์ เช่น Infographic
ประกาศแจ้งเตือน ๆ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และสื่อสังคมออนไลน์ ทั้งนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
จะรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ต่อ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุธี กิตติมณฑล)

เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๔ ๑๘๐๐ ต่อ ๑๒๑๘, ๐๖ ๓๓๙๓ ๔๕๖๙ (นางสาวสุวิณี สีหาบุญ)

โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๙๑๔๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onwr.go.th

สำเนา

กม

(นางสาววิภา สุขผล)

วิเคราะห์นโยบายและแผนสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๒๒ มี.ค. ๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๖๐๔/ ๑๐๓๕



สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
๔๒๘ อาคารอารีย์ ฮิลล์ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๖๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
ที่ดินแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ได้เสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องกับรายงาน
ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง
และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเด็นการตรวจสอบที่ ๘ ข้อเสนอแนะที่ ๕ ที่มอบหมาย
ให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติจัดทำข้อเสนอแนะให้รัฐบาลพิจารณาประกาศนโยบาย
ในการนำพื้นที่สาธารณะของรัฐ รวมถึงเช่าพื้นที่เอกชนที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่ทำให้ประชาชนคนยากจน
ได้ใช้ประโยชน์ สอดคล้องกับนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ
(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ในประเด็นนโยบายด้านที่ ๒ การใช้ที่ดินและทรัพยากรดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด
และประเด็นนโยบายด้านที่ ๓ การกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต
ของประชาชน ที่มีแนวทางการพัฒนาในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐและเอกชน
ผ่านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นำที่ดินรกร้างว่างเปล่า หรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ทั้งของภาครัฐและเอกชน
มาใช้ประโยชน์และเพิ่มมูลค่า โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงการยกระดับเครื่องมือและกลไก
กำกับควบคุมการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม ผ่านการขอคืนพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำมาใช้
ให้เกิดประโยชน์สาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อนำมาสนับสนุนให้ประชาชนคนยากจนได้ใช้ประโยชน์
นอกจากนี้ ปัจจุบันรัฐบาลได้มีนโยบายการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในลักษณะแปลงรวมโดยมิให้กรรมสิทธิ์
แต่อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นกลุ่มหรือชุมชนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ

นโยบาย...

นโยบายที่ดินแห่งชาติกำหนดในรูปแบบสหกรณ์ หรือรูปแบบอื่นที่เหมาะสม ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยนำที่ดินของรัฐ จำนวน ๙ ประเภท ได้แก่ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าชายเลน ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ดินสาธารณประโยชน์ ที่ราชพัสดุ ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคมในนิคมสร้างตนเอง ป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ป่าไม้ถาวร และที่ดินคณลกกรรม มากำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน อีกทั้ง สศทช. อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการเชิงนโยบายในประเด็นที่ดินทั้งร้างหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ของประเทศ เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินที่ถูกทิ้งร้างหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ของประเทศให้มีประสิทธิภาพและเป็นระบบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางรวีวรรณ ภูริเดช)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๕๔๙๒ (อรรถพันธ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๕๔๐๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy@onlb.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววิภา สุขผล)

วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

M. W. 22

ด่วนที่สุด

ที่ ดช ๐๐๐๗.๑๕/๑๓๒๘



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระราม ๑ เขตปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร
๑๐๓๓๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๖๕๗๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการในประเด็นการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง โดยให้พิจารณาวิธีการในการเชื่อมโยงข้อมูลหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลจากการตรวจลงตราและการทำเอกสารบัตรผ่านแดนเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านความมั่นคงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถนำไปใช้ได้อย่างแท้จริง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นด้วยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท

(ประจวบ วงศ์สุข)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๗๙๕๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววิภา สุขผล)

หัวหน้าคณะทนายและแผนงานกฎหมายพิเศษ

W. M. A. 1. 66

ด่วนที่สุด

ที่ สพร ๒๕๖๖/๓๒๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๓๘๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ขอให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดถี่ถ้วนแล้ว นั้น

สพร. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ โดย สพร. ขอรายงานความคืบหน้าตามข้อเสนอแนะที่สำคัญ ในประเด็นที่ ๔ การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล และประเด็นที่ ๕ การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กระบบธุรกิจฐานราก ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุพจน์ เตียรุจติ)

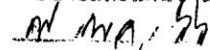
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววัลภา สุขผล)

วิเคราะห์นโยบายและแผนพัฒนาการ



สำนักเลขานุการผู้อำนวยการ

ส่วนเลขานุการและสารบรรณ

มือถือ ๐๘ ๐๐๔๕ ๓๐๔๕ (พิชัย), ๐๘ ๐๐๔๕ ๓๐๓๒ (ศรีณัฏฐ์)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สารบรรณกลาง saraban@dga.or.th

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	รายงานความคืบหน้า
4. การสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 4 (ประธาน : นายพันธุ์ศักดิ์ ริษตพงษ์) (9 ข้อเสนอแนะ)	
1. กำหนดการจัดทำชุดข้อมูลสำคัญภาครัฐ และข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบ Agenda Base เพื่อให้เกิดการนำข้อมูลแต่ละด้านมา ใช้ประโยชน์และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้ เข้าร่วมมีพัฒนาข้อมูลสำคัญและเป็นที่ ต้องการของประชาชน	1. สพร. ดำเนินการกำหนด Agenda Base แล้ว รายละเอียด ปรากฏตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 2. สพร. ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการชุดข้อมูลเปิดจาก ประชาชน โดยมีผลการสำรวจจำนวน 122 ชุดข้อมูล 3. สพร. ได้ดำเนินการติดตามหน่วยงานรัฐให้เปิดเผยข้อมูล ตามผลสำรวจ โดยมีรายการชุดข้อมูลที่ตรงความต้องการ จำนวน 45 ชุดข้อมูล
2. รวบรวมข้อมูลเปิดภาครัฐหรือ แหล่งข้อมูลเปิดภาครัฐที่ครอบคลุมทั้งที่ แสดงใน data.go.th และที่แต่ละหน่วยงาน ดำเนินการเองและให้บริการผ่านทาง Application Programming Interface (API) อยู่แล้ว รวมถึงสรุปการใช้ประโยชน์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการต่อไป	1 สพร. ดำเนินการรวบรวมชุดข้อมูลเปิดเพื่อให้บริการสืบค้น ผ่าน data.go.th ในช่วง 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2566 (ตค. 65 ถึง กพ. 66) เพิ่มขึ้น จำนวน 1,359 ชุดข้อมูล 2 สำหรับจำนวนชุดข้อมูลที่ให้บริการผ่าน API นั้น อยู่ ระหว่างผลักดันและสรุปส่งให้เพิ่มเติมในรอบถัดไป 3 สพร. ได้ผลักดันจำนวนการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์แล้ว จำนวน 13 เรื่อง (ตามคำเป้าหมายตัวชี้วัดจาก ก.พ.ร.)
3. ผลักดันให้เกิดการใช้งาน Digital ID ให้ ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม โดยศึกษา Use Case การพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีจำนวน ผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก เช่น แอปพลิเคชัน เป๋าตัง และกำหนดเป็น Agenda สำคัญใน การขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล รวมทั้ง ให้ความรู้ สร้างการรับรู้ และความเชื่อมั่น ต่อระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทาง ดิจิทัล	สพร. ได้พัฒนาแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ที่ประชาชนสามารถ เข้าถึงข้อมูลและบริการภาครัฐที่หลากหลายผ่านระบบ Digital ID ได้ โดย สพร. ได้มีการพัฒนาระบบ Digital ID ขึ้น เอง ที่ให้ประชาชนสามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนแบบ ออนไลน์ หรือพิสูจน์ตัวตนผ่านจุดให้บริการต่าง ๆ เช่น ตู้บุญ เติม ไปรษณีย์ไทย ร้านสะดวกซื้อ เป็นต้น นอกจากนี้ ประชาชนสามารถใช้ระบบ Digital ID ที่มีความ น่าเชื่อถืออื่น เช่น แอปพลิเคชัน ThaiID (เดิม D.DOPA) ใน การใช้งาน “ทางรัฐ” ได้อีกด้วย
4. เชื่อมโยงการพัฒนา Digital ID ของนิติ บุคคลกับ Digital ID ของบุคคลเพื่อใช้ในการ การระบุและยืนยันตัวตนของผู้มีอำนาจลง นามและกระทำการในนามของนิติบุคคล รวมทั้งการพัฒนาระบบการมอบอำนาจ ทางดิจิทัล	สพร. อยู่ระหว่างการศึกษา และออกแบบ Digital ID ของ นิติบุคคลที่เชื่อมโยงกับ Digital ID ของบุคคล โดยทำงาน ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์ และกรม พัฒนาธุรกิจการค้า คาดว่าจะเริ่มต้นพัฒนาและทดสอบได้ ช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	รายงานความคืบหน้า
6. ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ เช่น องค์ความรู้ และกระบวนการเปลี่ยนแปลงภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ทางด้านสถิติ และกฎระเบียบ กฎหมาย ตามมาตรฐานกลาง เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมีการแบ่งระดับให้เหมาะสมกับหน้าที่ด้วย	สพร. โดย สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA) มีขอบเขตภารกิจในการพัฒนาหลักสูตรด้านทักษะดิจิทัลครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 6 กลุ่มตามแนวทาง ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดไว้ ดังนี้ 1. การพัฒนาหลักสูตรกลางร่วมกับสถาบันการศึกษาเครือข่าย เพื่อการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐทุกกลุ่ม แบ่งเป็น 10 หมวดทักษะดิจิทัล รวมจำนวน 24 หลักสูตร 2. การพัฒนาหลักสูตรเฉพาะสำหรับผู้บริหารภาครัฐจำนวน 5 หลักสูตร 3. การพัฒนาหลักสูตร e-Learning เพื่อการเรียนรู้ออนไลน์ได้ด้วยตนเอง แบ่งเป็น 7 หมวดการเรียนรู้ด้านดิจิทัล รวมจำนวน 32 บทเรียน
7. กำหนดให้มีการพัฒนาทักษะข้าราชการครอบคลุมทุกประเภท รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การรับรองการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลในเรื่องสำคัญอย่างเร่งด่วน เช่น ด้านความมั่นคงปลอดภัย และด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น	สพร. รับทราบประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าว
9. จัดทำแผนการพัฒนางานบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละระยะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนางานบริการของหน่วยงานและวางแผนแนวทางการพัฒนางานบริการร่วมกัน	สพร. ได้มีการจัดทำและเผยแพร่แผนการพัฒนางานบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบริการประชาชน บริการสำหรับชาวต่างชาติ แล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการพัฒนางานบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จสำหรับภาครัฐกิจ
5. การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กและเศรษฐกิจฐานราก โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 5 (ประธาน : นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช) (11 ข้อเสนอแนะ)	
4. เร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบ SMEs One ID กำหนดแผนปฏิบัติการและมาตรฐานการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้งเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบ SMEs One ID โดยออกแบบและกำหนดสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มผู้ประกอบการเพื่อจูงใจให้มากขึ้นทะเบียน	1. สพร. ได้พัฒนาระบบ SME One ID สำหรับผู้ประกอบการแบบบุคคลธรรมดาแล้ว และอยู่ระหว่างการขยายผลระบบให้รองรับผู้ประกอบการแบบนิติบุคคลและวิสาหกิจชุมชน 2. สพร. อยู่ระหว่างดำเนินการหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับ สสว. อย่างต่อเนื่อง เพื่อเร่งเชื่อมโยงข้อมูลและบริการต่าง ๆ เข้ากับระบบ SME One ID