

**คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

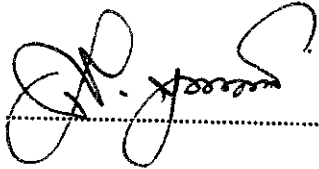
1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์	นายกรัฐมนตรี	ผู้รับคำรับรอง
นายประสิทธิ์ โสวิไลกุล	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
และ		
นายรองพล เจริญพันธุ์	เลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้าพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายรองพล เจริญพันธุ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายรองพล เจริญพันธุ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายรองพล เจริญพันธุ์ เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

พลเอก



(พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์)

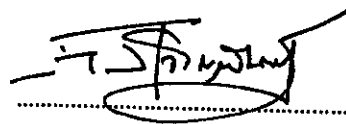
นายกรัฐมนตรี

วันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ 2550



(นายประสิทธิ์ โสวิไลกุล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
วันที่ 17 เดือน กุมภาพันธ์ 2550



(นายรองพล เจริญพันธุ์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

วันที่ 12 เดือน กุมภาพันธ์ 2550

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี**

**วิสัยทัศน์**

- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นองค์กรหลักในการสนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี ด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว ทันการณ์ และมีประสิทธิภาพ

**พันธกิจ**

- ปฏิบัติราชการสนองงานของคณะรัฐมนตรี และประสานราชการกับรัฐสภา ส่วนราชการในพระองค์ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ รวมทั้งการบริการประชาชนโดยมีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและสอดคล้องกับภาวการณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย เพื่อประโยชน์ของประชาชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เสริมสร้างสมรรถนะในการบริหารองค์การด้วยหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- การสนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีและพัฒนาระบบประสานงานให้มีประสิทธิภาพ

## การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- |             |  |           |
|-------------|--|-----------|
| 1. มติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิภาพการให้บริการ        | ร้อยละ 50 |
| 2. มติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ             | ร้อยละ 15 |
| 3. มติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 10 |
| 4. มติที่ 4 | มิติด้านการพัฒนาองค์กร                 | ร้อยละ 25 |

## การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำขวนจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้านประสิทธิภาพการให้บริการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ		
			2547	2548	2549	1	2			3	4
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพผลตามแผนปฏิบัติการ</b> <b>น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติการ</b> <b>น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b>											
<b>1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กระทรวง (ร้อยละ 0)</b>											
<b>2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)</b>											
<b>3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 50)</b>											
3.1 ร้อยละของจำนวนร่างกฎหมายตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการที่ส่งให้ สสค. และ สสค. สามารถนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของ คณะกรรมการกฤษฎีกาหรือเสนอ กรม. หรือ กรม. ภายใน 30 วัน	6	-	-	94	100	88	91	94	97	100	
3.2 จำนวนเรื่องของการชำระ สะสางและพัฒนา คดีรัฐมนตรีเป็นไปตามหลักเกณฑ์การ ประมวลและพัฒนาคดีคณะรัฐมนตรี	6	-	-	-	8	4	6	8	10	12	
3.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เข้ารับราชการ ชั่วคราวจากภายนอก	3	10	-	1,315 (5,725)	236 (80,995)	20 (272,512)	25	30	35	40	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
3.4 ร้อยละของจำนวนมติคณะรัฐมนตรีที่สามารถเผยแพร่สู่สาธารณะชนภายใน 1 วันทำการ ภายหลังการแจ้งยืนยันมติ ครม.												
3.4.1 ทางเอกสารมติ ครม.	3	90	-	93.81	98.81	90	92.5	95	97.5	100		
3.4.2 ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์	3	90	-	93.81	98.81	90	92.5	95	97.5	100		
3.5 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่หน่วยงานเสนอแล้วสามารถดำเนินการเสนอ ครม. ได้ตามวาระ ส่วนหน้า 8 สัปดาห์	7	80	78.04	92.01	98.74	84	88	92	96	100		
3.6 ระดับคะแนนคุณภาพของข้อมูลประกอบการวินิจฉัยของคณะรัฐมนตรีประเด็นประเด็น ดังนี้ 1. ความครบถ้วนของข้อมูลตามกฎหมายและมติ ครม. ที่ประกอบการวินิจฉัย 2. คุณภาพเนื้อหาการวิเคราะห์รายละเอียดในเชิงเปรียบเทียบหรือเทียบเคียงจากแหล่งข้อมูลต่างอื่น ๆ และ/หรือข้อมูลในอดีต 3. คุณภาพของข้อมูลที่มีความถูกต้องสูง (validity) และมีความทันสมัย (update) เพียงพอในการวินิจฉัย 4. การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสม และมี 5. คุณภาพความเห็นจาก สสค.	7	-	-	-	-	6.5	7.0	7.5	8.0	8.5		• เป็นตัวชี้วัดใหม่ที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ 50 จึงไม่มีข้อมูลพื้นฐานปรากฏ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
3.7 การตรวจสอบร่างกฎหมาย และประกาศ พระบรมราชโองการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเพื่อ นำสู่ตุลาเถ่า ๆ ถวายเพื่อลงพระปรมาภิไธยแล้ว ไม่มีผิดพลาด	5	-	-	-	-	ไม่ผิดพลาด	1	2	3	4	5	
3.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการ เชื่อมโยงกฎหมายระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ระดับ 1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง 2 หน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการ ดำเนินการร่วมกัน ระดับ 2 ไม่มี ระดับ 3 กำหนดแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลและ แนวทางการทดสอบการทำงานของ ระบบ ระดับ 4 ไม่มี ระดับ 5 สามารถทดสอบระบบการเชื่อมโยง ข้อมูลระหว่าง 2 หน่วยงานได้สำเร็จ พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	3	-	-	-	-	1	-	3	-	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นครั้งที่ 1 ที่ประเมินผลร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
3.9 ร้อยละของความพึงพอใจในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย (พิจารณาเฉพาะพระราชบัญญัติ)	2	-	-	-	-	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</li> </ul>	
<b>4. ตัวชี้วัดตามพันธกิจของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 5)</b>												
4.1 การแต่งตั้งข้าราชการและบุคคลที่ต้องนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โดยไม่ผิดพลาด	5	-	-	-	-	ผิดพลาดเกิน 9 เรื่องขึ้นไป	ผิดพลาด ไม่เกิน 5 เรื่อง	.	.	ไม่ผิดพลาด	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นตัวชี้วัดใหม่ที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ 50 จึงไม่มีข้อมูลพื้นฐานปรากฏ</li> </ul>	
	น้ำหนักรวม	50										



ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5			
<b>มติดี 2</b> มติกำหนดคุณภาพการให้บริการ หัวหน้าในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานราชการ หัวหน้า เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	87.08	85.25	N/A	65	70	75	80	85			
6. ระดับความถี่ในการเปิดโอกาส ให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5			
7.1 ระดับความถี่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5			
7.2 ระดับความถี่ของการดำเนินการตาม มาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5			
<b>มติดี 3</b> มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานราชการ หัวหน้าในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานราชการ หัวหน้า เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5			
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5			
10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ	1.50	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5			
10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การดำเนินการตามข้อเสนอการปรับเปลี่ยน องค์งานและวิธีปฏิบัติงานในส่วนราชการ	1.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5			

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด												
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบหน่วยผลิต	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> <b>น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ</b> <b>น้ำหนัก</b> <b>เป้าหมาย</b> <b>และเกณฑ์การให้คะแนน</b> <b>ดังต่อไปนี้</b>												
12. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
131. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
132. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย กว้างน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบุคลากรของส่วนราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
133. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5		
151. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1.50	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5		

หมายเหตุ  
- หากไม่เลือกตัวชี้วัดให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละ 0.50 และตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละ 0.50  
- ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
152 ระดับความสำเร็จของร้อยละผลงานด้านกิจการดำรงตำแหน่งตามแผนพัฒนาฯ ของส่วนราชการ	3.50	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- หากไม่เลือกตัวชี้วัดให้นำหน้าไปไว้ที่ ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อมกับ การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด
17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความ เสี่ยง	2	5	4	-	N/A	1	2	3	4	5	
	น้ำหนักรวม										100